

Л. Каценельсон

Еврейская Энциклопедия
Том 2. Алмогады - Арабский язык

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 030
ББК 92
Л11

Л11 **Л. Каценельсон**
Еврейская Энциклопедия: Том 2. Алмогады - Арабский язык / Л. Каценельсон – М.: Книга по Требованию, 2024. – 500 с.

ISBN 978-5-517-93554-0

Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем. Под общей редакцией Л. Каценельсона и барона Д. Г. Гинцбурга. Энциклопедия была опубликована в 1908-1913 гг. в шестнадцати томах в Санкт-Петербурге «Обществом для научных еврейских изданий» и «Издательством Брокгауз Ефрон». Основой и образцом для нее послужила вышедшая несколько годами ранее двенадцатитомная «The Jewish Encyclopedia» (London; New York, 1901-1906). Однако ее материал был существенно дополнен и расширен авторами «Еврейской Энциклопедии Брокгауза» во всем, что касалось истории, культуры и современного положения еврейских общин в Восточной Европе. В работе над «Еврейской энциклопедией Брокгауза» принимали участие виднейшие представители российской иудаики, гебраистики и востоковедения: А. Гаркави, Д. Гинцбург, Ю. Гессен, С. Дубнов, И. Маркон, Н. Переферкович. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригиналов 1908-1913 гг.

ISBN 978-5-517-93554-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Алмогады—(арабск. al-Muwahhidin) — берберская династія, властвовавшая послѣ Алморавидовъ (см.) надъ Магребомъ (Сѣверная Африка) и частью Испаніи во второй половинѣ 12 и въ 13 вв. Она возникла подъ вліяніемъ фанатической проповѣди Абдаллы ибнъ-Тумарты, происшедшаго изъ племени Негга, въ сѣверо-западной Африкѣ. Ученикъ философа-мистика Алгазали, Ибнъ-Тумарта мечталъ о томъ, чтобы вернуть берберскія племена къ первоначальной простотѣ въ жизни и одеждѣ. Фанатикъ-ригористъ, онъ задумалъ уничтожить поэзію, музыку, всѣ виды художественнаго творчества, которые, по его мнѣнію, мѣшали искреннему и полному сліянію вѣрующихъ съ Аллахомъ. Съ этой точки зрѣнія онъ долженъ былъ явиться сильнѣйшимъ врагомъ династіи Алморавидовъ (см.), признававшей утонченный образъ жизни—съ одной стороны, и евреевъ и хрстіанъ, отвергавшихъ Коранъ—съ другой. Идеи реформатора-фанатика нашли массу приверженцевъ среди берберовъ, и онъ основалъ секту Алмовахидовъ или Алмогадовъ, названную такъ потому, что она исповѣдывала безусловное единство Бога (wachidun) безъ антропоморфическихъ представленій. Эта секта носила еще названіе Тавхидовъ, по названію сочиненія Ибнъ-Тумарты, въ которомъ онъ изложилъ свои идеи объ абстрактной сущности Божества (tauchid). Основатель секты получилъ отъ своихъ приверженцевъ званіе махди, т. е. божественнаго главы ислама. — Преслѣдованіе евреевъ Алмогадами началось съ того времени, какъ власть надъ воинственнымъ племенемъ Негга и другими берберами, примкнувшими къ нему, перешла въ руки преемника махди, Абдельмумина, который цѣлымъ рядомъ побѣдоносныхъ войнъ разрушилъ царство Алморавидовъ, а затѣмъ принялся за искорененіе невѣрныхъ—евреевъ и хрстіанъ. Послѣ взятія Марокко (1146) Абдельмуминъ велѣлъ вызвать евреевъ и обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой заявилъ, что, такъ какъ между евреями и Магометомъ нѣкогда было заключено условіе, въ силу котораго евреи должны будутъ принять исламъ, если черезъ 500 лѣтъ не придетъ ихъ Мессія, котораго они ждутъ (это легендарное условіе—выдумка основателя одной мусульманской секты и еретика Ибнъ-Масарры; см. Dozy, Geschichte der Mauren, II, 387—388), и такъ какъ Мессія до сихъ поръ не явился, несмотря на то, что прошло уже больше 500 лѣтъ, то онъ, отказываясь отъ ихъ подалей, дѣлаетъ имъ предложеніе либо принять исламъ, либо пойти на казнь; жестокость этой альтернативы была впоследствии нѣсколько ослаблена разрѣшеніемъ евреямъ, не желавшимъ принять исламъ, эмигрировать изъ Африки. Многие выселились въ Египетъ, Сирію или въ европейскія страны; оставшихся насильственно обращали въ исламъ, а упорствовавшихъ убивали. Такимъ же насиліямъ подвергались и хрстіане въ африкан-

скихъ городахъ, завоеванныхъ Алмогадами. Большинство оставшихся въ странѣ евреевъ приняли исламъ только для вида, тайно продолжая исповѣдывать свою религію; но эти притворные неофиты подвергались гоненіямъ и уничтожительнымъ ограниченіямъ въ правахъ. О положеніи евреевъ (точнѣе: новыхъ мусульманъ) въ Сѣверн. Африкѣ въ эпоху Абдельмумина и его преемниковъ сохранились свѣдѣнія въ арабскихъ источникахъ. Такъ, Абдельвагидъ, написавшій исторію Алмансура, внука Абдельмумина, рассказываетъ (арабск. манускр. № 753, въ Лейденѣ, цитир. С. Мункомъ), что Алмансуръ повелѣлъ vestir евреямъ-мусульманамъ, жившимъ въ Магребѣ, носить специальную одежду для отличія ихъ отъ мусульманъ. Эта одежда должна была быть чернаго цвѣта съ широкими рукавами; на головѣ же, вмѣсто тюрбана, они должны были носить безобразной формы покрывала, похожія на лошадиныя попоны. Этотъ мрачный костюмъ являлся обычнымъ для всѣхъ евреевъ Магреба въ теченіе всей жизни Алмансура и въ первыя времена царствованія сына его, Абу-Абдаллы. Впослѣдствіи Абу-Абдалла приказалъ имъ носить желтую одежду и желтый тюрбанъ, который потомъ сталъ обычнымъ, въ свою очередь, на долгое время. Причина такого отношенія къ «новымъ мусульманамъ» лежала въ недовѣрїи Алмогадскихъ правителей къ нимъ, которое выразилось въ слѣдующихъ характеристичныхъ словахъ Алмансура, приводимыхъ тѣмъ же Абдельвагидомъ: «Еслибы я былъ увѣренъ—сказалъ онъ,—что они истинные мусульмане, я разрѣшилъ-бы имъ слиться съ коренными мусульманами путемъ браковъ и другихъ сношеній; напротивъ, еслибы я былъ увѣренъ, что они остаются и понынѣ невѣрующими, то я убилъ-бы всѣхъ мужчинъ, продалъ-бы всѣхъ ихъ дѣтей въ рабство, а имущество ихъ конфисковалъ-бы въ пользу правовѣрныхъ. Но я колеблюсь (и потому отдѣляю ихъ отъ правовѣрныхъ)». Этотъ же писатель далѣе признается, что во всей странѣ (Магребѣ) не осталось ни одной церкви, ни одной синагоги. «У насъ еврей—пишетъ онъ—исповѣдуютъ исключительно исламъ; они молятся въ мечетяхъ, гдѣ заставляютъ своихъ дѣтей читать Коранъ, укрѣпляя ихъ въ нашей религіи и законѣ. Только одинъ Богъ вѣдаетъ, что они скрываютъ въ сердцѣ и что дѣлается въ ихъ домахъ». И дѣйствительно, будучи внѣшнимъ образомъ мусульманами, евреи тайнѣ продолжали изучать Тору, исполнять всѣ еврейскіе обряды и представлять дѣтей въ еврейскомъ духѣ. «Не только люди изъ простонародья, но и благочестивые раввины соглашались на подобное внѣшнее исповѣданіе ислама, успокаивая свою совѣсть тѣмъ, что они ихъ вѣдъ не требовали ни идолопоклонства, ни отреченія отъ еврейства, а лишь произнесенія формулы, гласившей, что Магометъ былъ пророкомъ» (Грецъ). Но были среди евреевъ и такіе,

которымъ было противно вести подобную двучленную игру; они открыто заявляли о своей принадлежности къ евреямъ и о нежеланіи быть мусульманами и за это подвергались ужаснымъ гоненіямъ. Въ числѣ людей, вынужденныхъ скрывать свое іудейство, была и семья Маймонида (см.), которая въ 1160 г. эмигрировала изъ Испаніи въ Фецъ.—Въ Испаніи еврейскія гоненія начались съ того момента, какъ войска Абдельмумина вторглись туда и завоевали южную часть страны (1148). Еврейскимъ общинамъ Испаніи были предложены на выборъ мусульманство, эмиграція или смерть, синагоги были разрушены, еврейскія академіи въ Севильѣ и Луценѣ были закрыты. Ненависть къ поработителямъ—Альмогадамъ была такъ сильна въ евреяхъ, что они приняли сторону христіанъ въ ихъ борьбѣ съ маврами, при нашествіи послѣднихъ на сѣверную Испанію. Въ одномъ еврейскомъ источникѣ (תולדות יוסף וצביון יוסифа ибнъ-Верги) говорится о вылазкахъ толедскихъ евреевъ противъ осаждаемаго городъ войска Алмогадовъ, во главѣ котораго стоялъ тогда Алмансуръ. И арабскій писатель Ибнъ-Алкатибъ свидѣтельствуетъ, что евреи выступали противъ А. и поддерживали предпріятія христіанъ въ борьбѣ съ ними. Наконецъ, имѣются данныя (Casiri, Bibliotheca, II, стр. 221), которыя говорятъ о томъ, что еврейскіе купцы добровольно предоставили въ распоряженіе кастильскаго короля Альфонса VIII (1195) значительныя суммы для военныхъ надобностей (Alphonsus, qui cum 25,000 equitum et 20,000 peditum militibus ingentem pecunie vim judaeis mercatoribus surrepdiantibus—Jacobum—здѣсь имѣется въ виду Алмансуръ, внукъ Абдельмумина—regem oppugnare decreverat). И при слѣдующихъ правителяхъ династіи Алмогадовъ положеніе евреевъ было очень тяжело. Только съ распространеніемъ власти христіанскихъ королей въ Испаніи, въ первой половинѣ 13-го вѣка, могущество А. было сломлено. Въ Магрибѣ же евреи еще долго стояли подъ алмогадскимъ игомъ; вызванная господствомъ фанатиковъ мусульманская реакція держала африканскихъ евреевъ нѣсколько столѣтій въ состояніи униженія и безправія.—Ср.: Graetz, Geschichte der Juden, VI (рус. пер., изд. 1902 г.), стр. 166 и дальше, примѣч. IV; VII (изд. 1894 г.), стр. 16, 81, 90; Ibn-Khaldūn, Histoire des Berbères, trad. de Slane, Alger, 1854, tt. III и IV, стр. 283 и дальше; Ersch und Gruber, Allgemeine Encyclopädie, II Section (Juden-Jüdische Literatur), 207 и сл.; Munk, Notice sur Joseph ben-Jehuda, стр. 37 и сл.; Дубновъ, Всеобщая исторія евреевъ, т. II, стр. 21, 50, 275 и сл. *Г. Красный*. 5.

Альмодадь (Септуагинта и Вульгата читаютъ Элмодадь)—старшій сынъ Іоктана (Быт., 10, 26; I Хрон., 1, 20). Значеніе слова не извѣстно; въ первой части—«Ал»—можно усмотрѣть арабскій опредѣлительный членъ; вторая, можетъ быть, соотвѣтствуетъ названію города Мадуди въ южной Аравіи (см. Riehm, Handwört., s. v.). 1.

Ал-Мокаммець (или **Ал-Минмасъ**), **Давидъ** (**Абу Сулейманъ**) **ибнъ-Шерванъ**—философъ и искусный полемистъ; уроженецъ Ракки (Месопотамія), откуда и его прозвище Ал-Ракки; жилъ въ 9 и 10 вѣкахъ. Гаркави производитъ имя «Мокаммець» отъ арабскаго «каммазъ» (прыгать), что будто бы указываетъ на двукратный переходъ его изъ одной вѣры въ другую (дополненія къ еврейск. пер. исторіи Греца, III, 498). Догадка эта, впрочемъ, необоснована. Имя Давида встрѣчается въ формѣ «דודא» въ сочиненіи «Al-Tanbih» Масуди (изд. De

Goeje, p. 113), въ одномъ караимскомъ комментарий къ кн. Левитъ и въ рукописной копіи комментарія Іефета къ той же книгѣ (Jew. Quart. Rev., VIII, 681) и является, быть можетъ, производнымъ отъ названія города Кумиса въ Табаристанѣ (Jakut, IV, 203). Другой караимскій источникъ передаетъ это имя чрезъ «Daniel al-Kumisi», а въ лѣтописи Ал-Гити оно пишется чрезъ « (Jew. Quart. Rev., IX, 432).—Вплоть до второй половины девятнадцатаго вѣка Давидъ М., отецъ еврейской философіи, былъ совершенно неизвѣстенъ. Только изданіе комментарія Іегуды Барзилай къ «Сеферъ Тецпра» (Mekize Nirdamim, 1885), оказавшееся плохимъ еврейскимъ переводомъ 9-ой и 10-ой главъ большого философскаго труда Давида, впервые ознакомило ученый міръ съ этою книгою. Барзилай говоритъ о своемъ невѣдѣніи, былъ ли Давидъ однимъ изъ гаоновъ, или нѣтъ, но заявляетъ по наслышкѣ, будто Саадія былъ знакомъ съ нимъ и слушалъ его. Пинскеръ и Грець, смѣшивая его съ Данииломъ Габали изъ Каира, считаютъ его мусульманиномъ, принявшимъ караимство. Дѣлаютъ они это на томъ основаніи, что Мокаммець упоминается караимскими учеными и именуется у Гадасси רב דוד (благочестивымъ прозелитомъ). Открытое Гаркави сочиненіе караима Киркисани «Kitab al-Riyad wal-Chada'ik» проливаетъ новый свѣтъ на личность Давида. Киркисани цитируетъ его сочиненіе о разныхъ еврейскихъ сектахъ и утверждаетъ, будто Давидъ «принялъ христіанство» (tanassar), что онъ былъ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ ученикомъ извѣстнаго врача и философа, христіанина Ганы (Наны) и что, сдѣлавъ значительныя успѣхи въ области философіи, онъ написалъ два сочиненія, направленныхъ противъ христіанства и получившихъ извѣстность. Кажется, впрочемъ, болѣе правдоподобнымъ, что выраженіе «tanassar» заключаетъ лишь указаніе на отношенія Давида съ христіанами. И дѣйствительно, Киркисани не упоминаетъ о возвращеніи Давида въ лоно еврейства, да и никто изъ раввинистовъ не знаетъ объ его обращеніи въ христіанство. Это предполагаемое принятіе христіанства едва ли вяжется съ тѣмъ обстоятельствомъ, что нашего автора цитируютъ Бахія, Іедаія Бедееси (въ «Iggeret Hitnazzelut») и Моисей ибнъ-Эзра. Киркисани упоминаетъ о двухъ другихъ сочиненіяхъ Давида, а именно о «Kitab al-Khalikah» (комментарій къ кн. Бытія, извлеченный изъ трудовъ христіанскихъ экзегетовъ) и о комментарий къ Эклизіасту. Мокаммець неправильно упомянуть Давидомъ Ал-Гити въ качествѣ ученаго караима въ его трудѣ о караимскихъ писателяхъ, изданномъ Марголіесомъ (Jew. Quart. Rev., IX, 432).—Въ 1898 г. Гаркави нашелъ въ Имп. Публичной Библіотекѣ пятнадцать (изъ двадцати) главъ философскаго труда Давида подъ заглавіемъ «Ischrup Makalat» (Двадцать главъ). Содержаніе найденныхъ главъ слѣдующее: 1) Аристотелевскія категоріи; 2) наука и реальность ея существованія; 3) міросотвореніе; 4) очевидность того, что міръ состоитъ изъ субстанціи и акцидентовъ; 5) о сущности субстанціи и акцидентовъ; 6) критическій разборъ защитниковъ вѣчности матеріи; 7) доказательства, подтверждающія реальность Господа Бога и Его міросотворенія; 8) единичность Бога въ противоположность утвержденіямъ сабеевъ, дуалистовъ и христіанъ; 9) божественныя атрибуты; 10) опроверженіе антропоморфизмовъ и христіанскихъ представленій о Божествѣ; 11) почему Богъ сталъ нашимъ

Господомъ; 12) доказательства того, что Богъ сотворилъ насъ ради добра, а не ради зла; вмѣстѣ съ тѣмъ опроверженіе какъ абсолютнаго пессимизма, такъ и абсолютнаго оптимизма; 13) полезность пророчества и пророковъ; 14) признаки истиннаго пророчества и истинныхъ пророковъ; 15) предписанія и запрещенія. Подобно другимъ караимамъ, напр., Иосифу ал-Басиру и Киркисани, Давидъ былъ послѣдователемъ мотавилитскаго калама. Особенно обнаруживаетъ онъ это въ главѣ объ атрибутахъ Божества, гдѣ заявляетъ, что, хотя мы и говоримъ объ этихъ атрибутахъ, какъ о качествахъ, присущихъ людямъ, однако между тѣми и другими отнюдь не можетъ быть сравненія, такъ какъ ничто не воспринимается Божествомъ при посредствѣ чувствъ, что именно наблюдается у людей. «Жизнь» Божества является составною частью Его «сущности» и предположеніе наличности у Него атрибутовъ никоимъ образомъ не въ состояніи умалить Его единичности и единства. Понятіе «качество» не можетъ быть примѣнимо къ Божеству. Въ десятой главѣ, трактующей о «воздаяніяхъ и возмездіяхъ», Давидъ признаетъ какъ тѣ, такъ и другія вѣчными въ загробномъ мірѣ. Въ этой главѣ у него имѣется много точекъ соприкосновенія съ Саадіею, такъ какъ оба черпали изъ одного и того же источника (Schreiner, *Der Kalam*, p. 25).—Давидъ является первымъ еврейскимъ писателемъ, упоминающимъ объ Аристотелѣ (*Jew. Quart. Rev.*, XIII, 450). Самъ Мокаммецъ цитируетъ два другихъ своихъ сочиненія, которыя, впрочемъ, не сохранились; это «*Kitab fi al-Budud*» и «*Kitab fi 'Arđ al-Ma'alat a'la al-Mantik*», о категоріяхъ. Въ одномъ мѣстѣ Давидъ сообщаетъ о своемъ философскомъ спорѣ съ мусульманскимъ ученымъ, Шабибомъ ал-Басри, въ Дамаскѣ. Среди фрагментовъ генизы былъ найденъ отрывокъ изъ другого его сочиненія «*Kitab al-Tauchid*» (объ единствѣ Бога); его издали Е. Н. Адлеръ и И. Бройде (въ *Jew. Quart. Rev.*, XIII, 52 и сл.). Давидъ, въ упомянутомъ философскомъ сочиненіи, отнюдь не обнаруживаетъ своего еврейскаго происхожденія. Въ противоположность Саадіи, Вахю и другимъ еврейскимъ философамъ, онъ не цитируетъ Библии, но приводитъ мнѣнія авторитетныхъ греческихъ и арабскихъ писателей. Возможно, что этимъ обстоятельствомъ объясняется и то пренебреженіе, въ которомъ находилось у евреевъ сочиненіе Давида.—Ср.: Fürst, въ *Litteraturblatt des Orients*, VII, 617, 642; Gabriel Polak, *Halichot Kedem*, pp. 69 sqq.; Pinsker, *Likkute Kadmoniot*, II, 17 sqq.; Grätz, *Gesch.*, V, 285; А. Harkavy, *Le-Korot ha-Kittot be-Israel*, у Graetz, *Gesch.*, III, 498 sqq. (еврейск. перев.); онъ-же, *Восходъ*, сент. 1898; онъ-же, *Извѣстія караима Абу-Юсуфа Якуба Аль-Киркисани* объ еврейскихъ сектахъ, 1894, стр. 253 и сл.; Poznanski, въ *Jew. Quart. Rev.*, XIII, 328; Steinschneider, въ *Jew. Quart. Rev.*, XI, 606; XIII, 450; idem, *Hebr. Uebersetz.*, p. 378; Kaufmann, *Attributenlehre*, index, passim. [Статья I. Broyde и R. Gottheil, въ *J. E.*, IV, 466—467]. 4.

Алмоли (Алмули или Аямали)—имя испанско-еврейской семьи, происшедшее отъ арабскаго al-muallі («возвысившійся»). Наибольше выдающиеся члены семейства А. суть:

1. *Натамелъ бенъ-Иосифъ ибнъ-Алмоли*—врачъ, жившій въ концѣ 13 вѣка въ Сарагоссѣ. Онъ перевелъ съ арабскаго оригинала на еврейскій языкъ комментарий Маймонида на пятый отъ

дѣль Мишны (Бодашимъ). Поводомъ къ этой работѣ послужило слѣдующее обстоятельство. Въ ноябрѣ 1296 г. р. Симха былъ отправленъ римскою общиною въ Испанію за еврейскимъ переводомъ маймонидова комментарія. Соломонъ б. Адретъ указалъ послу на Сарагоссу, какъ на городъ, гдѣ хранился списокъ первыхъ пяти отдѣловъ комментарія Маймонида въ арабскомъ подлинникѣ; первый «седеръ» былъ уже переведенъ Алхаризи, второй и третій перевели ученые Гусски (Huesca); теперь сарагосскимъ ученымъ оставалось перевести еще четвертый и пятый «отдѣлы». Послѣ прибытія Симхи въ Сарагоссу А. выразилъ согласіе взять на себя переводъ одного отдѣла; такимъ образомъ, ему былъ порученъ пятый отдѣлъ комментарія Маймонида. Къ несчастью, А. не оказался знаткомъ новоеврейскаго языка; къ тому же ему пришлось имѣть дѣло съ дефектною рукописью, и, по собственному признанію, онъ не былъ опытнымъ талмудистомъ; вдобавокъ, благодаря недостатку тщательности въ переписываніи текста, переводъ А. дошелъ до насъ въ крайне плачевномъ видѣ. Переводчикъ совершенно не обладалъ способностью примѣнять подходящіе еврейскія выраженія для правильной передачи арабскаго оригинала, т.-е. былъ лишенъ именно того, чѣмъ въ столь значительной мѣрѣ отличались Алхаризи и Тиббониды. Стиль А. изобилуетъ неуклюжими, темными выраженіями, и его просьба о снисходительности (въ предисловіи) естественна. При всѣхъ указанныхъ недостаткахъ, его переводъ всетаки важенъ уже тѣмъ, что является первою передачею знаменитаго маймонидова комментарія, который раньше былъ недоступенъ незнакомымъ съ арабскимъ языкомъ.—Ср.: Steinschneider, *Cat. Bodl.*, 2051; idem, *Hebr. Uebers.*, II, 925; Vogelstein u. Rieger, *Gesch. d. Juden in Rom*, I, 254, 420.

2. *Соломонъ бенъ-Яковъ Алмоли (Алмули)*—врачъ и писатель первой половины 16 вѣка; жилъ въ Турціи, вѣроятно въ Константинополѣ. Въ качествѣ врача, онъ, повидимому, пользовался хорошею репутациею; но извѣстность его основывалась скорѣе на его изслѣдованіяхъ по еврейской грамматикѣ. Въ 1517 году онъ написалъ вступительное стихотвореніе къ сочиненію Элишы б. Авраамъ б. Маттаіа—«*Magen David*», заключающему въ себѣ защиту грамматической системы Кимхи противъ критики Профіатъ-Дурана. Немного спустя, онъ издалъ «*Halichot Schewa*», грамматическій эскизъ, посвященный знаку schewa (Константинополь, 1519). А. написалъ также «*Meassef lekol ha-machanoth*» («Собиратель всѣхъ лагерей»; издано безъ указанія даты и мѣста—нѣчто вродѣ проспекта для еврейской энциклопедіи). Книга эта чрезвычайно рѣдка: Бодлеяна имѣетъ лишь рукописную копію части этого сочиненія (*Catal. Bodl.*, Hebr. Mss., № 1936, 4). Наибольшую извѣстность пользуется сочиненіе А. «*Pitron Chalomoth*» или «*Mefascher Chelmin*»—снотолкуватель, въ которомъ авторъ излагаетъ всѣ мѣста Талмуда, посвященные сновидѣніямъ и ихъ истолкованіямъ. Книга состоитъ изъ трехъ главъ на тему объ истолкованіи сновъ и предотвращеніи дурныхъ сновидѣній; она была впервые издана въ Салоникахъ около 1516 г.; вторымъ изданіемъ она вышла въ 1518 г. въ Константинополѣ, а затѣмъ была издана въ Краковѣ; печаталась она также въ Амстердамѣ (1637), а въ 1694 году тамъ-же вышла въ жаргонномъ переводѣ.—А. написалъ также философскій трактатъ о сущности души и

ея безсмертіи, подъ заглавіемъ «Schaar ha-Schem he-Chadasch» (Константинополь, 1533). Подъ конецъ жизни А. сталъ, повидимому, человѣкомъ зажиточнымъ, такъ какъ издалъ на собственный счетъ цѣлый рядъ сочиненій извѣстныхъ грамматиковъ. Въ 1529 г. онъ издалъ книгу Ибнъ-Эзры «Jesod Mora», а въ 1530 г. сочиненіе того же автора «Sefat Jeter». Къ изданію сочиненія Ибнъ-Яхьи «Leschon Limmudim» (1542) онъ присоединилъ свое собственное вступительное стихотвореніе, начинающееся словами «Reu Sefer». Кромѣ часто перепечатававшейся книги «Pitron Chaloth», остальные сочиненія А. представляютъ библиографическую рѣдкость.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl., 2281; Carmoly, Hist. des médecins juifs, 159; Dukes, Zur rabbinischen Spruchkunde, 70; Litteraturbl. des Orients, XI, 265; Landau, Gesch. d. jüdisch. Aerzte, 85; Conforte, Kore ha-Doroth, 34a; Wolf, Bibl. Hebr., I, 1041, № 1960 [J. E. I, 433].

Алмоликъ, Авраамъ—см. Алмаликъ.

Алмонъ (אַמּוֹן)—священнический городъ въ колѣнѣ Вениаминовомъ (Ис. Нав., 21, 18); въ соответствующемъ спискѣ городовъ въ I Хрон. 6, 45 онъ значится подъ именемъ «Алеметъ» (אַמּוֹן). 1.

Алмонъ-Диблатаниъ—одна изъ стоянокъ израильтянъ въ землѣ Моавитской (Числ., 33, 46, 47); ср. у Иер., 43, 22—Бетъ-Диблатаниъ. 1.

Алморавиды (арабск. al-Murabathin)—название берберской династии, властвовавшей надъ Марокко, Алжиромъ и частью Испаніи отъ половины XI до половины XII вѣка. Это была первая неарабская династія, занявшая мусульманскій тронъ на распадавшейся территоріи восточнаго халифата. Основатель династии Алморавидовъ, Юсуфъ ибнъ-Ташфинъ (Тешуфинъ), чуждый традиціи фанатичнаго ислама, въ общемъ держался политики терпимости по отношенію къ немусульманамъ—евреямъ и христіанамъ. Только одинъ разъ, послѣ завоеванія южной Испаніи, Юсуфъ сдѣлалъ попытку принудить евреевъ города Лудены къ принятію ислама, грозя въ противномъ случаѣ объявить ихъ стоящими внѣ закона (1105). Но эта угроза не имѣла никакихъ послѣдствій, такъ какъ его главный визирь, подъ вліяніемъ полученнаго отъ евреевъ дара, съумѣлъ Юсуфа убѣдить въ томъ, что подобная мѣра, направленная противъ такихъ лояльныхъ подданныхъ, какъ евреи, принесетъ халифу и государству одинъ только вредъ. При слѣдующихъ халифахъ положеніе евреевъ въ странѣ упрочилось; они даже получали доступъ ко дворцу, гдѣ занимали почетныя должности. Такъ, при халифѣ этой династии Али (1106—1143), евреямъ-откупщикамъ было разрѣшено собирать подушную подать съ еврейскаго и христіанскаго населенія и доставлять ее въ казну. Лейбъ-медикомъ Али былъ еврейскій врачъ и поэтъ Соломонъ бенъ-Алмуаллемъ (см.). Другой еврей, писатель-астрономъ Авраамъ бенъ Хиз, при слѣдующемъ халифѣ занималъ высокій постъ министра полиціи (sahib asshorta) и носилъ титулъ князя («наси»). Однако, могущество Алморавидовъ продолжалось не долго—съ появленіемъ Алмогадовъ (см.) власть надъ Африкой и южной Испаніей переходитъ къ послѣднимъ; съ 1147 года, послѣ пораженія Алморавидовъ, суровые фанатики изъ алмогадской династии дѣлаются единственными властителями этихъ областей.—Ср.: Graetz, Geschichte der Juden, VI (рус. пер.), стр. 108 и дальше; Ibn-Khaldun, Histoire des Berbères, trad. de Slane, tt. III и IV,

passim; Дубновъ, Всеобщая исторія евреевъ, т. II, стр. 275—277; J. E. I, 434. Г. Кр. 5.

Алмосино—еврейская фамилія, ведущая свое происхожденіе изъ Арагоніи. Имя это, по мнѣнію Теллинека (см. Штейншнейдеръ, Cat. Bodl., col. 6430), арабскаго происхожденія и означаетъ «ораторъ». Слѣдующіе члены семьи А. пользуются болѣе или менѣе значительною извѣстностью:

1) **Исаакъ А.**—раввинъ сперва въ Гибралтарѣ, затѣмъ хахамъ испанской и португальской общины въ Лондонѣ (Bevis Marks); умеръ въ 1784 г. [J. E. I, 434]. 9.

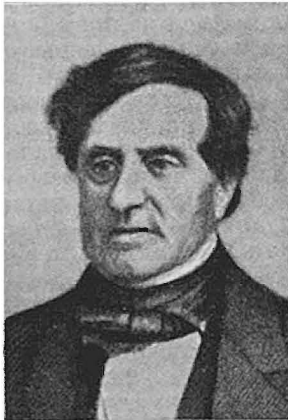
2) **Иосифъ бенъ-Исаакъ**—внукъ Моисея Алмосино (см.), род. въ 1645 г. и 25 лѣтъ отъ роду былъ уже назначенъ на раввинскій постъ въ Бѣлградѣ. Столь быстрый успѣхъ молодого ученаго возбудилъ зависть у многихъ, которые стали подкапываться подъ его авторитетъ. Недоброжелатели А. воспользовались его свободнымъ толкованіемъ Библии и пожаловались на него офенскому раввину, Эфраиму Когену; на такъ и благородіе послѣдняго положили конецъ интригамъ. Въ предисловіи къ собранію респонсовъ А., «Eduth bi'Jehoseph» рассказывается о бѣдствіяхъ, пережитыхъ авторомъ при нападѣнн враговъ на Бѣлградъ; тутъ несомнѣнно идетъ рѣчь о тяжелой осадѣ города курфюрстомъ Максимилианомъ Баварскимъ (11 авг. 1688 г.). А. готовилъ тогда къ печати свои проповѣди и другія произведенія. Но его рукописи сдѣлались жертвою пламени; самъ онъ съ семьею лишь съ трудомъ избѣгъ смерти. Многіе изъ бѣлградскихъ евреевъ попали въ плѣнъ къ неприятелю, другіе спаслись бѣгствомъ. А. переселился въ Германію; онъ ходатайствовалъ предъ вліятельными германскими единовѣрцами объ оказаніи помощи плѣннымъ и покровительства бѣлградскимъ бѣглецамъ. Эти бѣдствія и скитанія сильно подорвали его здоровье, и онъ умеръ въ Никольсбургѣ въ 1689 г., 46 лѣтъ отъ роду. Въ надписи на его могилѣ его возрастъ обозначенъ словомъ *am* (сто). Но слово это въ еврейскомъ языкѣ обозначается тремя буквами: M. a. h. = 40 + 1 + 5, числовая величина которыхъ составляетъ 46. Отъ пожара, уничтожившаго всѣ произведенія А., уцѣлѣла одна лишь рукопись, — собраніе его респонсовъ по вопросамъ ритуальнаго и гражданскаго права. Рукопись эта, вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ автора, попала въ руки какого-то солдата, который продалъ ее турецкому скупицки; здѣсь черезъ нѣкоторое время она случайно была найдена сыновьями автора, которые выкупили ее и издали въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ «Eduth bi'Jehoseph» (Константинополь, 1711, 1733). Иосифъ А. составилъ еще комментарий къ саббатанскому сочиненію «More Natan Benjamin» (рукопись).—Ср.: Haschachar, III, 489, предисловіе; Rev. des études juives, XXXVII, 285. А. Д. 9.

3) **Моисей бенъ-Барухъ**—одинъ изъ многочисленныхъ образованныхъ и дѣятельныхъ раввиновъ 16 в.; род. въ Салоникахъ въ 1510 г., ум. въ Константинополь въ 1580 г.; былъ раввиномъ въ общинѣ «Newe Schalom», учрежденной т. наз. «кагалонскими» евреями въ Салоникахъ (1553), затѣмъ въ общинѣ «Liwiath Chen» (1560). Евреи составляли тогда большинство салоникскаго населенія и пользовались большимъ благосостояніемъ. Но несмотря на численную превосходство, они сильно страдали отъ своихъ греческихъ согражданъ. Въ 1565 году салоникская община отправляла депутацію къ султану Селиму II съ

Моисеем А. во главѣ, чтобы ходатайствовать о подтвержденіи привилегій, гарантирующихъ евреямъ свободу жительства и промысловъ. Въ столицѣ Турціи ему оказали содѣйствіе разные лица: между прочимъ и Иосифъ Наси, герцогъ Наксосскій, который еще предъ Сулейманомъ Великимъ ходатайствовалъ за своихъ салоникскихъ единопѣрцевъ. Послѣ двухлѣтнихъ стараній А. добился благоприятнаго султанскаго фирмана и вернулся въ Салоники. Отчетъ объ этой миссиі онъ представилъ въ своей первой проповѣди послѣ возвращенія, гдѣ между прочимъ сообщается, что нѣкоторые изъ членовъ депутаціи умерли по дорогѣ. Тутъ-же онъ передаетъ, что исторія миссиі изложена имъ на иврейскомъ языкѣ («Laaz»), вѣроятно на испанскомъ. Въ концѣ этой проповѣди, гдѣ А. описываетъ всѣ труды и неприятели, выпавшіе ему на долю, онъ говоритъ: «Иной изъ моихъ слушателей можетъ меня заподозрить, что я думаю извлечь изъ этого матеріальную выгоду. Сохрани меня Богъ! Поднимаю клятвенно руку, что отказываюсь отъ всякаго вознагражденія за мои труды по этому дѣлу, ибо у меня, слава Богу, есть достаточно по моему положенію (см. собраніе проповѣдей Алмоснино, «Meammez Koach», 126).—Литературныя произведенія А. довольно многочисленны; они касаются не только обычныхъ темъ раввинизма, но и всѣхъ почти областей знанія. Особенно интересовался Моисей естественнѣйшимъ, физикой и астрономіей, снабдивъ комментаріями нѣкоторые ученые трактаты по этимъ отраслямъ знанія, переведенные съ арабскаго и латинскаго языковъ. Еще въ молодости А. составилъ предисловіе и указатель къ книгѣ «Newe Schalom» раввина-философа Авраама Шалома (Константинополь. 1538). Особого сборника респонсовъ онъ не составилъ; его респонсы и резолюціи по вопросамъ ритуальнаго права и раввинско-юридическаго содержанія помѣщены въ сборникѣ Соломона ди-Модена (Рашдамъ) и въ произведеніяхъ другихъ современниковъ. Зато онъ оставилъ не мало трудовъ, посвященныхъ гомилетико-философскому толкованію Библии и агадической части Талмуда, а также свѣтскимъ наукамъ. Изъ печатныхъ его трудовъ извѣстны слѣдующіе: 1) «Pirke Moscheh» (Салоники 1563), комментарий къ Pirke Aboth, 2) «Jede Moscheh» (Салоники, 1572), комментарий къ пяти Гагіографамъ; 3) «Tefillah le'Moscheh» (Салоники, 1562—позже много разъ перепечатывался), трактуетъ о достоинствахъ Торы и о молитвѣ предъ сномъ; книга составлена въ деревнѣ Палестріи близъ Салоникъ въ 1546 году (см. сказанное въ концѣ книги) по просьбѣ Иосифа Наси, герцога Наксосскаго, къ которому обращены заключительныя слова автора на послѣдней страницѣ; Иосифъ Тайтапахъ, хотя раввинъ противнаго лагеря, однако съ большою похвалой отзывался объ этомъ трудѣ; 4) «Meammez Koach» (Венеція, 1568), 28 проповѣдей, изданныхъ послѣ смерти автора при содѣйствіи Авраама и Авессалома Алмоснино; первая изъ помѣщенныхъ въ этомъ сборникѣ проповѣдей относится къ 1558 году, къ моменту возвращенія А. съ султанскимъ фирманомъ изъ Константинополя. Кромѣ этихъ печатныхъ трудовъ, остались не изданными еще слѣдующія сочиненія А.: 5) «Torath Moscheh» къ Пятикнижью, упоминается въ его «Pirke Moscheh»; 6) комментарий къ книгѣ Иова (манускриптъ де-Росси); 7) «Pene Moscheh»—этический трактатъ, по мнѣнію Кармоли, изложенный въ формѣ комментарія

къ «Этикѣ» Аристотеля; 8) «Beth Elohim»—комментарій къ какому-то астрономическому трактату подъ заглавіемъ «Sefer ha-Kadur»; по де-Росси, это ничто иное, какъ первая Sfera del mondo Дж. Сакро-Боско съ объясненіями, составленными въ 1553 г. (рукопись приводится въ комментаріи къ Пѣсн. Пѣсн.; см. «Jede Moscheh»); 9) «Schaar ha-Schamaim», астрономическій трактатъ (рукопись приводится тамъ-же); по мнѣнію де-Росси, это переводъ астрономическаго сочиненія Пробахъ; 10) «Migdal Oz», комментарий къ «Kawonath ha-philosophim» арабскаго философа Алгазали (рукопись); 11) комментарий къ толкованію Ибнъ-Эзры (приводится въ концѣ комментарія на кн. Руѣ; см. «Jede Moscheh»); 12) трактатъ о воскресеніи мертвыхъ (рукопись приводится въ книгѣ «Meammez Koach», гл. 17). Кромѣ того, А. составилъ комментарія на нѣкоторые трактаты Ибнъ-Рошда по физикѣ и естествознанію.—А. прекрасно владѣлъ испанскимъ языкомъ, на которомъ написалъ слѣдующія сочиненія: 1) Regimiento de la Vida, трактующее между прочимъ о происхожденіи добра и зла, о вліяніи небесныхъ свѣтилъ, о Провидѣніи, о нравственной жизни, о воспитаніи дѣтей и о свободѣ воли, причемъ авторъ рекомендуетъ заниматься всѣми науками, начиная съ грамматики и кончая философіей, ибо всѣ науки прекрасны и ни одна изъ нихъ не идетъ въ разрѣзъ съ религіей Израіля; сюда приложено трактатъ о сновидѣніяхъ, объ ихъ происхожденіи и дѣйствительномъ значеніи, написанный, какъ утверждаютъ, по просьбѣ Иосифа Наси, герцога Наксосскаго; написанная на испанскомъ языкѣ, эта книга была напечатана еврейскими литератами въ типографіи Иосифа Ябеца въ Салоникахъ (1564) и перепечатана въ Венеціи (1604) и Салоникахъ (1729). Прибавленіе въ пять страницъ содержитъ еврейскій переводъ трудныхъ испанскихъ словъ, встрѣчающихся въ этомъ произведеніи. Испанскими литератами это произведеніе было издано Самуиломъ Мендесомъ де-Сола въ Амстердамѣ (1729) и теперь составляетъ библиографическую рѣдкость. По утвержденію Гальперна (Seder ha-Doroth, Варшава, 112а), А. написалъ также сочиненія подъ заглавіями «Tikun Soferim» и «Tikun Schetaroth».—И въ поэзіи А. испробовалъ свои силы, какъ свидѣтельствуетъ его поэма въ честь Якова Нехеміаса по случаю назначенія послѣдняго на постъ раввина (библіотека Монтефиоре въ Рамсгейтѣ, кодексъ № 362). Творчество А. не прошло безслѣдно и для исторической литературы. Во время своего двухлѣтняго пребыванія въ Константинополѣ А. присматривался къ столичной жизни; результатомъ этихъ наблюденій явилась книга подъ заглавіемъ «Extremos y grandezas de Constantinople (о великихъ контрастахъ въ Константинополѣ). Тутъ А. рисуетъ наблюдаемыя въ столицѣ Турціи пышное богатство и отвратительную нищету, цѣломудріе и развратъ, жестокость и милосердіе; онъ также излагаетъ исторію развитія Оттоманской имперіи, преимущественно при султанахъ 16 вѣка, рассуждаетъ о турецкихъ дѣлахъ, причемъ обнаруживаетъ значительную политическую прозорливость; книга издана Яковомъ Кансино въ Мадридѣ, въ 1638 г. Повидимому, А. написалъ подобное сочиненіе также на еврейскомъ языкѣ: въ каталогѣ Бодлеяны оно значится подъ заглавіемъ «Исторія Оттоманской имперіи» и дало поэту Саадіи Лонго поводъ для вдохновеннаго стихотворенія.—Въ своихъ возрѣніяхъ на библейскую и рав-

винскую письменность А. придерживался принципов Маймонида. Несмотря на то, что А. не был чуждъ каббалистики, которая процвѣтала тогда въ Турціи, онъ не забывалъ завѣтовъ Маймонида, и только легкіе намеки на мистическое учение изрѣдка встрѣчаются въ его комментаріяхъ и проповѣдяхъ. Зато онъ довольно часто затрагиваетъ философскіе и этическіе вопросы, волновавшіе умы лучшихъ мыслителей. Образчикомъ его отношенія къ философскимъ проблемамъ можетъ служить слѣдующее разсужденіе. Въ одномъ изъ своихъ объясненій къ «Pirke Aboth» А. касается вопроса о согласованіи предвѣднія Божія съ Его правосудіемъ, которыя на первый взглядъ исключаютъ другъ друга; ибо если допустить, что Богу извѣстны поступки человѣка до ихъ совершенія, то человѣкъ поступаетъ — не по свободной волѣ, а по предопредѣленію, и слѣдов., ни вознагражденію, ни карѣ не подлежитъ. Намекъ на этотъ вопросъ, по мнѣнію А., встрѣчается у пророка Исаи, въ словахъ (40, 27): «Почему ты говоришь, Яковъ, и утверждаешь, Израиль: или пути мои невѣдомы Богу, или правосудіе Божіе неустойчиво?» Но пророкъ Исаія, говорятъ А., одной коротенькой фразой рѣшаетъ философскую проблему, а именно: «Его всевѣдніи неопостижимо для насъ» Вся тутъ ошибка заключается въ томъ, продолжаетъ А., что мы разсуждаемъ о всевѣдніи Божіемъ съ точки зрѣнія нашего знанія, для котораго существуетъ раздѣленіе времени на настоящее, прошедшее и будущее. Богъ же выше времени, Ему все извѣстно, какъ настоящее, и потому понятіе о предвѣдніи къ Нему непримѣнимо (Pirke Moscheh, л. 42).



Соломонъ Алмоснино.

4) *Самуилъ А.* — салоникскій раввинъ 16 вѣка Изъ его литературныхъ произведеній извѣстны: 1) объясненія къ комментарію Раши на Пятикнижіе, напечатанныя вмѣстѣ съ комментаріями Аарона ал-Рабби, Якова Кнейзеля и Моисея Албельды, и 2) объяснительныя замѣтки къ Малымъ Пророкамъ, помѣщенныя въ Библию, изданной Моисеемъ Франкфуртомъ подъ заглавіемъ «Kohelet Moscheh» (Амстердамъ, 1724).

5) *Соломонъ А.* — секретарь сефардской синагоги (Bevis Marks) въ Лондонѣ; родился 5 сентября 1792 г., умеръ въ Лондонѣ въ 1878 г. Онъ былъ внукомъ лондонскаго раввина, Исаака Алмоснино (см. выше). Съ 1814 г. А. состоялъ писцемъ при секретарѣ Bevis Marks и въ 1821 году, послѣ смерти секретаря, былъ назначенъ его преемникомъ. А. въ сущности управлялъ всѣми дѣлами общины, и всѣ ея кашталы проходили чрезъ его руки. Участвуя во всѣхъ важныхъ событіяхъ жизни общины въ теченіи цѣлаго полувѣка, А. снискалъ любовь и уваженіе всѣхъ пред-

ставителей ея.—Ср.: Jew. Chron. и Jew. World., January, 1873. [J. E. I, 435].

6) *Хасдай А.* — раввинъ въ Тетуанѣ. Имъ составлены: 1) книга «Chessed El», новеллы къ Библии и Талмуду (Ливорно, 1826), и 2) объясненія къ комментарію Раши на Пятикнижіе подъ заглавіемъ «Mischmeret ha-Kodesch» (Ливорно, 1825).—Ср.: Штейншнейдеръ, Cat. Bodl., 841, 1445, 1770, 1773, 2404; Hebr. Uebers., p. 124; Fürst, Bibl. jud., I, 40; Кайзерлингъ, Bibl. esp.-port.-jud., pp. 10, 11; Carmoly, La famille Almosnino, въ Literaturblatt des Orients, XII, 619, перепечатка изъ Univer. Israel., 1850; Sanchez, Poesias Castellanas anteriores al siglo XV, pp. 185; Jew. Quart. Rev., XI, 136; Graetz, въ Monatschr., XIII, 23 и сл. [J. E. I, 434].

Алмугъ—см. Алгумъ.

Алмуаллемъ, Соломонъ бенъ — см. Ибнъ-Алмуаллемъ.

Алнагарнавай (אלנאגארנאבא), **Иосе** — еврейскій ученый гаонейскаго періода, жившій повидимому въ Нагардеѣ, авторъ рѣчованнаго алфавитнаго трактата о календарѣ (напечатанъ въ «Kerem Chemed», IX). Стихотвореніе А. представляетъ интересъ, такъ какъ освѣщаетъ исторію не только календаря, но и еврейской поэзіи.—Ср.: Steinschneider у Ersch и Gruber'a, Encyclopäd., XXXI, 104, § 2; Harkavy, Zikkaron la-Rischonim, V, 115—118. [J. E. I, 437].

Алнава, Израиль бенъ-Иосифъ — писатель-философъ и мученикъ; жилъ въ Толедо (Испанія) и лѣтомъ 1391 года погибъ на кострѣ, вмѣстѣ съ Іегудою бенъ-Ашеръ. А. составилъ сочиненіе по этикѣ, распадающееся на двадцать частей и озаглавленное «Menorath ha-Maor» (Свѣтильникъ). Сочиненіе начинается длиннымъ стихотвореніемъ съ акrostихомъ имени автора. Затѣмъ слѣдуетъ предисловіе въ рѣчованной прозѣ. Каждая глава начинается стихотвореніемъ съ акrostихомъ Израиль (имя автора). Напечатана книга въ 1578 году. Рукописный экземпляръ ея находится въ Бодлеянѣ. Въ сокращенномъ видѣ трудъ А. былъ изданъ въ 1593 г., въ Краковѣ, подъ заглавіемъ «Menorath Zahab Kullah» (Свѣтильникъ цѣликомъ золотой). Онъ дѣлится на пять частей, заключающихъ: 1) общее разсмотрѣніе законовъ; 2) мысли о воспитаніи; 3) разсужденія о торговлѣ; 4) мысли о томъ, какъ должны держаться на судѣ тяжущіеся и судьи; 5) мысли объ обращеніи съ равными. Къ этому присоединенъ трактатъ *מורה נבוכין*, заключающій въ себѣ изреченія и мысли изъ Талмуда и Мидраша. Онъ былъ напечатанъ еврейскимъ шрифтомъ на нѣмецкомъ языкѣ въ книгѣ Вагензейля: «Belehrung der jud.-deutschen Red-und Schreibart», Кенигсбергъ, 1699.—Ср.: Zunz, Zur Gesch., p. 435; Benjacob, Ozar ha-Sefarim, p. 337, № 1436; Steinschneider, Cat. Bodl., № 5447; S. Schechter, Monatsschrift, XXXIV, 114, 234. [J. E. I, 437].

Алнава, Эфраимъ бенъ-Израиль (Алнукави, Анкава, Анноа, въ Африкѣ извѣстный подъ именемъ «Рабъ») — врачъ, раввинъ и писатель-теологъ, основатель еврейской общины въ Тлемсенѣ (Сѣв. Африка), гдѣ и умеръ въ 1442 г. Согласно преданію, А. бѣжалъ отъ испанской инквизиціи, жертвами которой пали его родители, погибшіе на кострѣ, и прибылъ въ Африку верхомъ на лвъ, причѣмъ недоуздомъ ему служила змѣя. Азулап считаетъ его волшебникомъ. Послѣ неудачныхъ попытокъ разныхъ врачей, А. взялся за лѣченіе единственной дочери нѣкоего

правителя изъ семейства Bene Zion и добился ея излѣченія. Отказавшись отъ вознагражденія, предложеннаго ему въ видѣ золота и серебра правителемъ, онъ просилъ лишь о разрѣшеніи объединиться въ Тлемсенѣ тѣмъ евреямъ, которые до того жили вблизи города. Такимъ способомъ образовалась еврейская община. Первою заботою А. было возвести обширную синагогу; она существуетъ по сей день и носитъ его имя. Надъ каедрою раввина изображенъ стихъ: «Престолъ славы, издревле возвышающійся, есть мѣсто нашего святилища» (Иер., 17, 12). Усыпальница А. на старомъ кладбищѣ считается священной у сѣверо-африканскихъ евреевъ и ее посѣщаютъ паломники изъ всей Алжиріи. У А. было два сына, Израиль и Иуда. Последний жилъ въ Оранѣ (Мостаджанемѣ), а позже въ Тлемсенѣ, и сталъ тестемъ Цемаха Дурана. А. написалъ для своего старшаго сына Израиля сочиненіе «Schaar Kebof Adonai» (Врата славы Божіей), въ которомъ заключаются отвѣты на нападки Нахманида на «Морэ» Маймонида. Рукописи этого сочиненія имѣются въ Бодлеянской библіотекѣ (Оксфордъ). Онъ—также авторъ нѣсколькихъ религіозныхъ гимновъ.—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, s. v.; Benjacob, Ozar ha-Sefarim, p. 599; Neubauer, Cat. Bodl., Hebr. Mss., №№ 939, 2, 1258, 2; Revue Africaine, 1870, pp. 377—383; Zunz, Zur Gesch., p. 435; idem, Literaturgesch., p. 524. [J. E. I, 437]. 4.

Алнакифъ, Исаакъ бенъ-Иосифъ—литургическій поэтъ 13 вѣка (въ Испаніи?); онъ сочинилъ такъ наз. «Зулатъ»—гимнъ, читаемый между «Шема» и «Амида», для пасхальнаго богослуженія.—Ср.: Zunz, Literaturgesch., p. 504; Jew. Quart. Rev., XI, 310. [J. E. I, 437]. 4.

Алонзо де Картагена (Альфонсо де Санта Марія)—род. въ Бургосѣ (Испанія) въ 1385 г., окрещенъ послѣ «севильской рѣзни» 1391 г. вмѣстѣ со своимъ отцомъ, впоследствии епископомъ Павломъ Бургосскимъ (Пабло де Санта Марія), братьями и сестрами. Отдавшись изученію богословія, онъ въ юности получилъ мѣсто діакона въ Сантъ-Яго и Сеговіи; затѣмъ, благодаря своимъ знаніямъ и ловкости, приобрѣлъ вліяніе при кастильскомъ дворѣ. Алваро де Луна (см.) послалъ А. вмѣстѣ съ его братомъ на Базельскій соборъ (1431). Ставъ, по смерти отца, епископомъ въ Бургосѣ, А. унаслѣдовалъ и юдофобскія наклонности покойнаго. Его вліянію можно приписать нѣкоторыя враждебныя еврейскія предписанія Базельскаго собора, въ особенности булла папы Евгенія IV (1442), по которой христіанамъ запрещалось имѣть сношенія съ евреями, евреи же совершенно исключались изъ гражданской и общественной жизни. Благодаря стараніямъ всеильнаго при дворѣ Алваро де Луна, эта юдофобская булла не была опубликована въ Кастиліи,—и за это А. сдѣлался заклятымъ врагомъ либеральнаго сановника, который вскорѣ впалъ въ немилость и былъ казненъ. А., котораго Евгений называлъ «радостью Испаніи и утѣхою религіи», опубликовалъ нѣкоторыя теологическія произведенія и писалъ эротическія стихи.—Ср.: Amador de los Rios, Historia de los Judios de Espana, III, 11 сл.; Graetz, Gesch., VIII³, 145 сл., 154; J. E. I, 438. 5.

Алоз—обычный переводъ библейскаго מלח или מלחם, обозначающаго весьма драгоценное и благоуханное дерево. Библейское дерево А. уже въ глубокой древности употреблялось, какъ декоративное растеніе въ садахъ (Числ., 24, 6; Пѣс. Пѣсн., 4, 14) и для окуриванія платьевъ и по-

стели (Псал., 45, 9; Пѣс. Пѣсн., 4, 14). Въ первый вѣкъ христіанства его вмѣстѣ съ другими благоуханными веществами употребляли для благовонія покойниковъ (Іоан., 19, 39).—Въ талмудической литературѣ А. извѣстно подъ именемъ «альвы» (אלב) или אלבו) и упоминается, какъ растеніе, которое сажали на плоскихъ крышахъ домовъ (тр. Шаб., 12; Иер. Шаб., IV, 35д.; Иер. Кетуб., 31д). Настоящій А. получается, повидимому, отъ *Aloxylon Agallochon Lour.*, растущаго въ горахъ Конхина. Это—тяжелое, смолистое дерево, горькое на вкусъ. Нѣкоторые сорта его растутъ въ восточной Индіи и на Малакскомъ полуостровѣ. На индійскихъ нарѣчіяхъ оно носитъ названія Aghir, aghil и holoha, откуда, вѣроятно, ведетъ свое происхожденіе и еврейское Aholoth.—Ср.: Riehm, Handwörterbuch des biblischen Altertums, s. v.; Imm. Löw, Aramaeische Pflanzennamen, 215. Л. К. 1.

Алпалась (или **Алфалась**), **Моисей**—проповѣдникъ въ Салоникахъ около середины 16 вѣка. Изъ его произведеній въ области гомиластики извѣстны: 1) книга «Ohef Moscheh» (Венеція, 1597); первая часть этого произведенія составлена была въ 1595 году въ Тетуанѣ (Марокко). Въ 13 главахъ авторъ даетъ аполוגію Торы: Тора отличается совершенствомъ прежде всего по своему происхожденію—отъ всесовершеннѣйшаго Верховнаго Существа; она устраняетъ зло и содѣйствуетъ развитію добра (fol. 7, 22). Вторая часть этой книги въ 7 главахъ трактуетъ о достоинствахъ обряда обрѣзанія и другихъ постановленій; эта часть носитъ особое заглавіе «Во Gad». Второе произведеніе А., озаглавленное «Wajakhel Moscheh» (Венеція, 1597), также гомилетическаго содержанія. Весьма характерно воззрѣніе автора на роль предопредѣленія въ чело-вѣческой судьбѣ. Говоря о различныхъ условіяхъ, при которыхъ произошла первая встрѣча патриарховъ Исаака и Якова съ лицами, предназначенными имъ въ подруги жизни,—у первой встрѣчи произошла въ родной странѣ, Яковъ же вынужденъ былъ самъ отправиться въ страну своей будущей жены,—онъ объясняетъ это различіемъ ихъ матеріальнаго положенія: обезпеченностью Исаака, къ которому перешло все состояніе патриарха Авраама (Быт., 25, 5), и необезпеченнымъ положеніемъ Якова; «ибо—продолжаетъ А.,—несмотря на предопредѣленіе, которымъ, по преданію, супруги предназначаются другъ для друга еще до ихъ рожденія, при осуществленіи этого предначертанія Богъ предоставляетъ широкій просторъ, «естественнымъ законамъ»; л. 127). Алпаласомъ также была составлена книга подъ заглавіемъ «Alai Ahaba» (ibidem, л. 137). Что касается имени «Алпалась», то оно, вѣроятно, означаетъ то же, что арабское «Алфалась»—монетоторговца (Jew. Quart. Rev., XI, 591).—Ср. Steinschneider, Cat. Bodl., col. 1768. А. Д. 9.

Алпронъ, Яковъ бенъ-Элхананъ—жилъ въ Италіи во второй половинѣ 16 и въ началѣ 17 вѣка; умеръ 22 декабря 1620 г. Онъ переработалъ и перевелъ на итальянскій языкъ ритуальную книгу для женщинъ «Mizwath Naschim» Вениамина изъ Сольника. Переводъ этотъ приобрѣлъ популярность среди итальянскихъ евреевъ и выдержалъ нѣсколько изданій (Падуа, Венеція—1625, 1652, 1710). Фамильное имя А. представляетъ искаженіе имени Гейльпринъ (Гейльбронъ). [J. E. I, 454]. 9.

Ал-Раби ибнъ-абу-ал-Хунайкъ—еврейскій поэтъ

изъ мединскаго племени Бану Надиръ; время его наибольшей славы почти совпадаетъ съ геджрою (622). Его племени принадлежала крѣпость Ал-Каммузъ вблизи Хайбара. Подобно большинству мединскихъ евреевъ, А. принималъ участіе въ распряхъ двухъ мѣстныхъ арабскихъ клановъ, а также въ битвѣ при Буатѣ (617), которая произошла на территории Бану - Курайда. А. былъ выдающимся стихотворцемъ. Онъ участвовалъ съ знаменитымъ арабскимъ поэтомъ, Ал-Набигою, въ стихотворномъ состязаніи: пока Набига декламировалъ одну половину стиха, А. импровизировалъ вторую въ томъ же самомъ размѣрѣ, моментально подбирая нужную рѣму. А. приписывалось много разныхъ стихотвореній, которыя однако едва-ли принадлежать ему. Одно изъ такихъ произведеній часто читалось Абуномъ, сыномъ халифа Османа. Однако, судя по его содержанию (тамъ обличается безуміе собственныхъ соплеменниковъ), правдоподобнѣе приписать составленіе его одному изъ сыновей Абуна, также носившему имя Ал-Раби. Стихотвореніе это, быть можетъ, было сочинено послѣ покоренія Бану-Курайда. Братъ Ал-Раби, Салламъ, и его три сына были въ числѣ наиболѣе ожесточенныхъ противниковъ Магомета. Сообщение объ Ал-Раби имѣется въ XXI томѣ «*Kitab al-Aghani*», ed. Brünnow, p. 91.—А. цитируется также въ числѣ арабско-еврейскихъ поэтовъ у Моисея ибнъ-Эзры въ его «*Kitab al-Muhadsharah*» (Rev. d. études juives, XXI, 102). Штейншнейдеръ едва-ли правъ, утверждая, что А. былъ мусульманиномъ (Jew. Quart. Rev., XI, 609, прим. 1), такъ какъ арабскіе писатели вполне увѣрены въ еврейскомъ происхожденіи А.—Ср.: Nöldeke, Beiträge zur Kenntniss der Poesie der alten Araber, pp. 72 sqq.; Hirschfeld въ Rev. d. ét. juives, VII, 152, 299. [Hirschfeld, въ J. E. I, 454]. 4.

Алрой, Давидъ (также **Менахемъ бенъ-Сулейманъ ибнъ-Алруи**)—псевдо-мессія, выступившій около 1160 г. въ Багдадскомъ халифатѣ; уроженецъ города Амадіи въ Курдистанѣ, А. провелъ юность въ возродившемся древнемъ центрѣ тогдашняго азіатскаго еврейства—въ Багдадѣ, во время правленія эксиларха Хасдая. Тамъ онъ изучалъ Библию и Талмудъ въ академіи, во главѣ которой стояли эпитоны гаоновъ, Али и его сынъ Самуилъ; онъ изучилъ также мусульманскую литературу и, какъ рассказывали, занимался магіей. Въ столицѣ халифата А. присмотрѣлся къ царившей тамъ политической смутѣ: крестовые походы вызвали сильное броженіе въ странахъ Передней Азіи; султаны и эмиры отдѣльныхъ провинцій отпадали отъ главы правовѣрныхъ—багдадскаго халифа, и становились независимыми правителями. Среди евреевъ Малой Азіи, Месопотаміи и Персіи все это движеніе въ связи со слухами о завоеваніи Св. земли крестоносцами вызвало тревогу и порождало мессіанскія чаянія. Явилась смутная надежда на возможность сбросить иго мусульманскихъ правителей, облагавшихъ евреевъ тяжелыми податями. (Особенно тягостна была поголовная подать, которую долженъ былъ уплачивать всякій еврей съ 15-лѣтняго возраста; см. «*Sepher ha-Massaot*» Вениамина Тудельскаго въ лондонскомъ изданіи, т. II, 318—приведеніе Лебрехта о состояніи Багдадскаго халифата). Въ этой средѣ недовольныхъ и чающихъ спасенія А. надѣялся найти приверженцевъ для осуществленія задуманнаго имъ плана: добиться политической независимости для разбѣянныхъ въ халифатѣ евреевъ. Въ Амадіи онъ подыалъ знамя

возстанія противъ мѣстнаго сельджукскаго султана Муктафи и обратился съ воззваніемъ къ еврейскимъ общинамъ халифата, возвѣщая, что Богъ послалъ его, какъ Мессію, для избавленія всѣхъ евреевъ отъ мусульманскаго ига и для завоеванія Иерусалима. Самозванный мессія старался привлечь къ себѣ въ особенности воинственныхъ еврейскихъ жителей сосѣдней области Азербейджана, жившихъ среди горъ Хафтана, и успѣлъ въ этомъ: горцы примкнули къ возстанію. Меньшій успѣхъ имѣла агитація А. въ Багдадѣ, Моссулѣ и другихъ культурныхъ центрахъ еврейства, но и здѣсь набралось у него значительное число приверженцевъ, вѣрившихъ въ его мессіанское призваніе. Рассказывали, что А. привлекъ къ себѣ многихъ легковѣрныхъ людей своими магическими опытами, принимаемыми за «чудеса». Центромъ возстанія была Амадія: туда сбѣжались вооруженные еврей-горцы и другіе инсургенты, которые изъ предосторожности прятали свое оружіе подъ одежду и говорили, что идутъ къ А. ради изученія Торы.—Что слѣдовало дальше—неизвѣстно, ибо источники этого историческаго эпизода теряются въ смутныхъ легендахъ. Повидимому, нападеніе на крѣпость Амадіи было отбито, А. и его отрядъ инсургентовъ потерпѣли пораженіе, а самъ лже-мессія былъ казненъ. Въ легендѣ, сохранившейся въ книгѣ современнаго путешественника, Вениамина Тудельскаго, исходъ вызваннаго Алроемъ мессіанскаго движенія представленъ въ слѣдующемъ видѣ. Когда султанъ узналъ о возстаніи евреевъ, онъ призвалъ къ себѣ вождя возставшихъ, Давида Алроя. «Ты ли царь еврейскій?»—спросилъ онъ Давида. Получивъ утвердительный отвѣтъ, султанъ велѣлъ сослать А. въ Табаристанъ и заточить его тамъ въ тюрьму. Черезъ три дня, когда султанъ и его совѣтъ обсуждали вопросъ о возстаніи евреевъ, въ ихъ средѣ внезапно появился А., «чудеснымъ образомъ» бѣжавшій изъ тюрьмы. Султанъ приказалъ снова арестовать мятежника, но тотъ посредствомъ чародѣйства сдѣлалъ невидимкой и безпрестанно вышелъ изъ дворца. Султанъ и сановники побѣжали за нимъ по направленію его голоса и добѣжали до берега рѣки, гдѣ А. снова показался имъ переплывающимъ рѣку, а затѣмъ навсегда скрылся отъ ихъ взоровъ. Въ тотъ же день онъ явился въ Амадіи къ своимъ послѣдователямъ и повѣдалъ имъ о своихъ чудесныхъ похожденияхъ. Послѣ этого султанъ сталъ грозить евреямъ своихъ владѣній полнымъ истребленіемъ, если они не выдадутъ ему дерзкаго мессію. Встревоженные этимъ, еврейскія власти въ Багдадѣ всячески старались убѣдить А. отказаться отъ своихъ мессіанскихъ притязаній во избѣжаніе кровопролитія; представители еврейской общины въ Моссулѣ, Заккой и Иосифъ Бариханъ Алфалахъ, также обратились къ А. съ подобнымъ увѣщаніемъ, но все было напрасно. Наконецъ, губернаторъ Амадіи, Саифъ ал-Динъ, подкупомъ склонилъ тестя А. убить своего зятя во время сна.—Это было исполнено, и возстаніе прекратилось. Персидскимъ евреямъ, однако, не скоро удалось успокоить гнѣвъ султана, и жители возставшихъ мѣстностей были обложены большой контрибуціей. Съ другой стороны, наиболѣе горячіе приверженцы псевдо-мессіи не скоро отреклись отъ вѣры въ его божественную миссію. Въ Багдадѣ эти легковѣрные люди подверглись грубой мистификаціи со стороны двухъ ловкихъ обманщиковъ, выдававшихъ себя за пословъ покойнаго мессіи. Мни-

мые послы возвѣстили, что скоро, въ одну ночь, багдадскіе евреи будутъ перенесены по воздуху изъ Багдада въ Иерусалимъ; къ этому они должны приготовиться и, прежде всего, отдать свое имущество въ распоряженіе мессіанскихъ пословъ. Одураченная толпа исполнила совѣтъ авантюристовъ и въ назначенную ночь взобралась на крыши своихъ домовъ, ожидая, пока поднимется вѣтеръ и перенесетъ ихъ въ Иерусалимъ. Не дождавшись общаго чуда, багдадцы поняли, что они стали жертвою обмана, ибо мнимые послы, забравъ тѣмъ временемъ ихъ имущество, скрылись. Еще долго были памятенъ багдадцамъ «годъ перелета» (Aom al-tajāran), какъ они прозвали это время. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе нѣкотораго времени еще существовала секта «Менахитовъ», которая продолжала чтить память погибшаго мессіи Давида—или Менахема—Алроя.

Главнымъ источникомъ свѣдѣній объ А. является одинъ отрывокъ въ книгѣ путешественника Веніамина Тудельскаго, посѣтившаго страны Передней Азіи около 1170 г., т. е. спустя десять лѣтъ послѣ начала упомянутаго мессіанскаго движенія (см. *רוח לוד*, еврейск. текстъ въ рус. перев. Марголина, въ сборникѣ «Три еврейскихъ путешественника XI и XII в.», Спб., 1881; образцовое издание этой книги въ англійскомъ переводѣ, съ критическимъ комментариемъ, было опубликовано Ашеромъ въ 1840—41 гг.). Свѣдѣніями Веніамина Тудельскаго съ нѣкоторыми вариантами пользовались авторы хроники «Schebet Jehudah» (крит. изд. Винера, евр. текстъ, стр. 50); здѣсь А. именуется Давидъ-э-Давидъ. Хронографъ Давидъ Гансъ («Zemach David»), Гедалия ибнъ-Яхья («Schalscheleth ha'kabbalah», гдѣ А. названъ Давидомъ Алмусаръ) и Иосифъ Самбари (въ коллекціи Нейбауэра «Mediaeval jewish chronicles», I, 123) точно слѣдуютъ версіи Веніамина Тудельскаго. Другимъ первоисточникомъ—хотя и не вполне надежнымъ—для біографіи А. является современное описаніе ренегата Самуила ибнъ-Аббаса (см.), воспроизведенное въ Винеровскомъ критическомъ изданіи хроники «Emek ha-basha», Leipzig, 1858, стр. XXV сл.); Аббасъ называетъ псевдомессію Менахемомъ Алрухи и рассказываетъ курьезный эпизодъ о багдадскомъ «перелетѣ». Имя «Менахемъ» (утѣшитель) могло служить символическимъ именемъ лже-мессіи; прозвища «Алрой» и «Алрухи» явно тождественны.—Ср.: Graetz, *Gesch.*, VI², 269—72, 426; Wiener, *Emek ha-basha*, стр. 168 и др.; Loeb, статья въ *Rev. d. ét. juives*, XVI, 215; XVII, 304; J. E. I, 454—5. Романъ Дизраэли-Биконсфильда «The wondrous tale of Alroy» болѣе характеренъ для автора, чѣмъ для исторической личности героя. С. Д. 5.

Алсари, Яковъ—учитель еврейскаго языка и специалистъ по грамматикѣ; много лѣтъ преподавалъ въ Зерковѣ (Прусскія Польша), близъ русской границы. Сынъ его, Іосифъ, родившійся въ 1805 году тамъ-же, перевелъ свою фамилію на нѣмецкій языкъ и прославился подъ именемъ Юлія Фюрста (см.). Яковъ А. написалъ книгу «Dore Ma'alalah», посвященную ангелологии и акцентамъ. Онъ—также авторъ религиозной оды и глоссы къ Таргумамъ. Однако, ни одно изъ этихъ сочиненій не было издано. Фамилія А., повидимому, арабскаго происхожденія.—Ср. Delitzsch, *Zur Geschichte d. jüd. Poesie*, pp. 124—125, Лейпцигъ, 1835. [J. E. I, 463]. 4.

Ал-Табари, Али ибнъ-Сагль, ибнъ-Раббанъ (Абу-Хасанъ)—врачъ и писатель по медицинскимъ во-

просамъ; жилъ въ Иракѣ приблизительно въ срединѣ 9 в.; родился въ Табаристанѣ. Отецъ его, Сагль, пользовался большою извѣстностью какъ астрономъ и математикъ. Нѣкоторое время Али жилъ въ Раи, гдѣ его ученикомъ по медицинѣ былъ Мохаммедъ ал-Рази. Изъ Раи А. перешелъ въ Самарру и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ исполнялъ обязанности секретаря у Мазъяра ибнъ-Карина. Благодаря настойчивымъ просьбамъ абассидскаго халифа Алмутасима (833—842), А. принялъ мусульманство. Халифъ опредѣлилъ его на службу при своемъ дворѣ, гдѣ А. продолжалъ служить и при Алмутаваккитѣ (847—861). Перу А. принадлежатъ слѣдующія произведенія: 1) «Firdaus al-Chikmah» (Сады мудрости); оно называется также «Al-Kunnasch» и представляетъ систематическое въ семи частяхъ изложеніе медицинъ; 2) «Tuchfat al-Muluk» (Даръ царя); 3) сочиненіе о правильномъ употребленіи пищи, питья и медикаментовъ; 4) «Chafth al-Sichchah» (Попеченіе о здоровьѣ), по греческимъ и индійскимъ источникамъ; 5) «Kitab al-Ruka» (Книга объ амулетахъ); 6) «Kitab fi al-Chijamah» (Книга о кровопусканіи); 7) «Kitab fi Tartib al-Ardschayah» (Трактатъ о приготовленіи пищи).—Ср.: Al-Nadim (жилъ приближ. 913—936), *Fihrist*, изд. Rüdiger, I, 236, откуда заимствованы замѣтки у Al-Kifti, II, 141, и у Ибнъ-Аби-Осейби, изд. Müller, I, 309; Leclerc, *Hist. de la médecine arabe*, I, 292; Wustenfelf, *Gesch. der arabischen Aerzte*, № 50, p. 21; Brockelmann, *Gesch. d. arab. Literatur*, 1898, I, 231; Steinschneider, *Jew. Lit.*, p. 194 и особенно *Zeit. der Deutsch. Morgenl. Gesellschaft*, 46, гдѣ цитированы другіе авторитетные ученые; Grätz, *Gesch.*, V, 224. Извлеченіе изъ «Firdaus» находимъ у Schreiner'a, въ *Monatsschrift*, XLII, 462 [R. Gottheil, въ J. E. I, 393]. 4.

Ал-Таббанъ, Леви бенъ-Яковъ ибнъ (съ арабскимъ прозвищемъ **Абулфимъ**)—грамматикъ и поэтъ, жившій въ началѣ 12 вѣка въ Сарагосѣ. Онъ былъ другомъ и старшимъ современникомъ Іегуды Галеви, которымъ руководило, вѣроятно, болѣе личное расположеніе, чѣмъ критическая справедливость, когда онъ назвалъ А. «царемъ пѣсни». Мнѣніе Алхаризи о сарагосскомъ поэтѣ было не столь высоко: перечисляя современныхъ поэтовъ, онъ опредѣляетъ Леви и Якова ибнъ-Таббана (здѣсь, несомнѣнно, описка, вм. Леви бенъ-Яковъ), какъ стихотворцевъ, которые «молотятъ стихи подобно соломѣ» (Тахемони, гл. 3). На А. имѣется намекъ и у Авраама ибнъ-Эзри въ предисловіи къ «Mosajim». А. составилъ также грамматическое сочиненіе на арабскомъ языкѣ подъ заглавіемъ «Mifteach» (Ключъ), отъ котораго, впрочемъ, дошло до насъ одно только заглавіе. Изъ его литургическихъ стихотвореній нѣкоторыя сохранились въ праздничныхъ литургіяхъ Триполи, Авиньона и Алжира; ихъ легко признать по обычному въ нихъ акростиху, *ל' זמ* или *זמ' זל*. Меланхолическій тонъ, которымъ проникнутъ его пѣту на покаянные дни въ триполійскомъ молитвенникѣ («Къ вамъ, о мужи, я взываю»; сидуръ Триполи, стр. 63а), а также его печальные припѣвы с гнетѣ и нуждѣ, указываютъ на возникновеніе этого произведенія въ періодъ жестокихъ гоненій на евреевъ. На то-же указываютъ и другія литературныя творенія А.: на всѣхъ ихъ лежитъ печать горя и страданія. Это, вѣроятно, было вызвано разгромомъ провинціи Сарагоссы, учиненнымъ христіанами въ правленіе Альфонса VI (1118).—Ср.: Sachs, *Die religiöse Poesie der*

Juden in Spanien, p. 290; Blumenfeld, Ozar Nechmad, II, 81 sqq.; Edelmann-Dukes, Treasures of Oxford, p. 23, London, 1850; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 1616; idem, Jew. Quart. Rev., XI, 621 (имя А. переводится чрезъ «продавецъ соломы»); Zunz, Literaturgesch., pp. 217 sqq.; Grätz, Gesch. d. Juden, 2 ed., VI, 120; Bacher, Abraham ibn Esra als Grammatiker, p. 187; Ковцовъ, Kitab-al-Muwâzana, Спб., 1893; Steinschneider, Jew. Literature (1857); Berliner's Magazin, IV, 103; Michael, Or ha-Chajim, № 46; Fürst, Bibl. Jud., II, 289, прим. [J. E. I, 464]. 4.

Алтавибъ, Авраамъ—испанскій врачъ, жившій въ первой половинѣ 14-го в. въ Кастили. Онъ былъ современникомъ Авраама ибнъ-Царцала, лейбъ-медика донъ Педро Жестокаго, короля Кастили. А. написалъ суперкомментарій къ комментарию Авраама ибнъ-Эзры на Пятикнижје, гдѣ онъ часто опровергаетъ Соломона Франко и его суперкомментарій. Сочиненіе А. пока имѣется лишь въ рукописномъ видѣ.—Ср. M. Friedländer, Essays on the writings of Abraham Ibn Ezra, 1877, pp. 223, 243, 245. [J. E. I, 464]. 4.

Алтарасъ—фамильное имя, встрѣчающееся въ разнообразныхъ формахъ (ארתא, ארתא и ארתא). Пока не установлено, не соответствуетъ ли это имя тому, которымъ обозначается испанскій караймъ Сиди ибнъ-ал-Тарасъ (ארתא), авторъ сочиненія, посвященнаго Абулфарджу. А. упоминается Авраамомъ ибнъ-Даудомъ (Sefer ha-kabbalah; у Нейбауэра, Mediaeval jew. chron., I, 79), а также Иосифомъ бенъ-Цаддикомъ (Нейбауэръ, ibid., p. 93; см. Schreiner, Jeschuah ben Jehudah, в Program d. Berliner Lehranstalt f. d. Wiss. d. Judenth., 1900, p. 3).—Ср. Штейншнейдеръ, Jew. Quart. Rev., XI, 118, 624. [J. E. I, 469]. 4.

Алтарасъ, Давидъ бенъ-Соломонъ—раввинъ и издатель, жившій въ Венеціи (1675—1714). Ему принадлежитъ краткая еврейская грамматика, помещенная въ венецианскомъ изданіи Библии 1675—78 гг. (in quarto). Кроме того, А. составилъ сборникъ ежедневныхъ молитвъ (Венеція, 1696) и вокализированный текстъ Мишны съ краткими примѣчаніями (Венеція, 1756—60). Его нравоучительное завѣщаніе было издано въ Венеціи въ 1714 г., подъ заглавіемъ ספר חן ונחם (Книга о сотовомъ медѣ).—Ср.: Zedner, Cat. hebr. books Brit. Mus., p. 548; Van Straalen, Cat., p. 11; Steinschneider, Cat. Bodl., №№ 4787, 7969 (перечень изданныхъ А. сочиненій); его-же, Bibliogr. Handbuch, № 35. [J. E. I, 469]. 4.

Алтарасъ, Моисей—раввинъ въ Венеціи въ концѣ 16 и началѣ 17 вв., авторъ извлечения изъ кодекса Иосифа Каро на еврейско-испанскомъ нарѣчій, напечатаннаго латинскими литератами подъ заглавіемъ «Libro de mantenimiento de la alma» (Салоники, 1568; Венеція, 1609 и 1713). Книга составлена специально для маранновъ, которые не читали по-еврейски. По утвержденію Штейншнейдера, это сочиненіе было лишь издано при поддержкѣ А., составлено же другимъ лицомъ.—Ср.: Штейншнейдеръ, Cat. Bodl., col. 1777; Kayserling, Bibl. esp.-port. jud., p. 11. [J. E. I, 469]. 9.

Алтарасъ, Соломонъ—раввинъ въ Венеціи; жилъ въ 18 вѣкѣ; вѣроятно, сынъ Давида А. (см.); въ числѣ другихъ произведеній онъ издалъ ספר תשובה—собрание молитвъ и религиозныхъ гимновъ (Венеція, 1718).—Ср.: Benjakob, Ozar ha-Sefarim, p. 270; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 3029. [J. E. I, 469]. 4.

Алтарасъ, Яковъ-Исаанъ—марсельскій негодянтъ, извѣстный по своему проекту переселить

часть евреевъ изъ Россіи въ Алжиръ для занятія земледѣліемъ. Сынъ палестинскаго раввина, А. родился въ Алеппо (Сирія) въ 1786 году, ум. въ Aix (Франція) въ 1873 г. Въ 1806 г. онъ переселился изъ Іерусалима въ Марсель, гдѣ, благодаря своей дѣятельности по кораблестроенію и экспортной торговлѣ, занялъ высокое общественное положеніе, состоя членомъ торговой палаты. Алтарасъ выступилъ со своимъ планомъ въ 1846 году, когда, потерявъ дѣтей, а затѣмъ жену, остался одинокимъ. Появившійся о немъ свѣдѣнія въ печати противорѣчивы. Виленскій издатель и библиографъ Беньякобъ сообщаетъ, со словъ редактора «Orient», Фюрста, бесѣдовавшаго съ А., будто онъ имѣлъ намѣреніе переселить въ Алжиръ, гдѣ французское правительство согласилось отвести земельные участки, сорокъ тысячъ семействъ, а если встрѣтятся въ Россіи препятствія, то переселить одну только тысячу, заплативъ русскому правительству изъ личныхъ средствъ за каждое переселяемое семейство по тысячѣ франковъ; при этомъ А. имѣлъ въ виду, опять-таки на личные средства, купить для колонистовъ землю и содержать ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ (см. сборникъ «Гамелица» — Leket Amorim, стр. 83—84; М. А. Гинцбургъ, Debir, ч. II, стр. 116—117). Братъ виленскаго общественнаго дѣятеля Леона Розенталя, Вольфъ, лично говорившій съ А. въ Берлинѣ, писалъ (въ сентябрѣ 1846 г.), что А. дѣйствуетъ отъ имени братьевъ Ротшильдъ, такъ какъ финансовая сторона переселенія «нѣкотораго количества евреевъ» почти всецѣло лежитъ на нихъ; прочіе французскіе, нѣмецкіе и англійскіе богачи окажутъ лишь частичное содѣйствіе (Leket, стр. 85—86; Debir, стр. 123—125). Еще больше разнорѣчія замѣчается въ сообщеніяхъ о томъ, какъ отнеслось къ проекту русское правительство. Розенталь со словъ Алтараса писалъ, что графъ Нессельроде потребовалъ уплаты 60 рублей за cadaго выселяемаго еврея. Варшавскій же корреспондентъ «Orient» въ сентябрѣ 1846 г. сообщалъ, что русскіе министры не согласны на предоставленіе евреямъ права выселяться.

Отысканное мною въ Петербургѣ архивное дѣло «О дозволеніи евреямъ переселяться въ Алжиръ и объ условіяхъ, для сего составленныхъ» показываетъ, что указанныя сообщенія частью чрезмѣрно преувеличены, частью вовсе не соответствуютъ дѣйствительности.—Алтарасъ прибылъ въ Россію, снабженный документами, свидѣтельствовавшими о томъ, что французское правительство принимаетъ участіе въ его филантропическомъ предпріятіи. Николай I, «находя, что, можетъ быть, полезно было бы переселеніе за границу нѣкоторой части еврейскаго населенія, поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ Перовскому лично объясниться съ А. Перовскій доложилъ государю, что А. человекъ «весьма основательный и съ большимъ капиталомъ», прежде чѣмъ приступить къ исполненію своего намѣренія, желалъ бы ознакомиться съ еврейскимъ населеніемъ на мѣстахъ, раньше всего въ Царствѣ Польскомъ, и просилъ снабдить его письмомъ къ намѣстнику Царства Польскаго, кн. Варшавскому. Государь разрѣшилъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ вручило Алтарасу соответствующее письмо, которое и было передано намѣстнику чрезъ посредство французскаго консула въ Варшавѣ. Алтарасъ сообщилъ намѣстнику, что онъ пока не имѣетъ еще «положительныхъ» средствъ для переселе-