

Матковский М. Ф.

**Немецкая прикладная
тактика "Бой"**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. Ф. М.**
Немецкая прикладная тактика "Бой" / Матковский М. Ф. – М.: Книга по Тре-
бованию, 2022. – 169 с.

ISBN 978-5-519-95735-9

"Handbuch der Taktik" Immanuel Siebenter Band 1905

ISBN 978-5-519-95735-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагая настоящую книгу вниманію офицерскаго состава арміи, считаю необходимымъ высказать слѣдующее.

1) Тактика, какъ наука, составляетъ общее, одинаковое достояніе всѣхъ армій, и ея современное положеніе достигнуто совокупной работой ученыхъ всѣхъ странъ.

Намъ, русскимъ, обладающимъ замѣчательными трудами Леера и Драгомирава, не приходится заимствовать руководящія идеи или основныя положенія тактики у заграничныхъ авторовъ. Тѣ, кто познакомятся съ настоящей книгой, увидятъ, что основы важнѣйшаго отдѣла прикладной тактики «о боѣ»—и у нѣмцевъ и у насъ совершенно одинаковы; разница есть въ болѣе подробной классификаціи видовъ боя и во второстепенныхъ положеніяхъ его; между тѣмъ, теперь получилъ изрядное распространеніе неправильный взглядъ, что мы сильно отстали въ теоріи военнаго дѣла отъ иностранныхъ армій.

Конечно, характеръ нѣмцевъ сказался и въ учебникахъ тактики. Мы запоздали съ переработкой учебниковъ тактики послѣ войны 1904—5 г.г., а они—закончили; нѣмцы болѣе подробно изучаютъ частные случаи веденія боя—ночью, на укрѣпленныхъ позиціяхъ, встрѣчные бои, десанты, подавленіе народныхъ возстаній, оборону государственныхъ границъ, роль тяжелой артиллеріи въ полѣ и пр...; нѣмцы совершенно отрицательно относятся къ пассивной оборонѣ, къ заблаговременному выбору позицій на всѣ случаи, къ далекому выдвиганію авангардовъ и передовыхъ частей. Все это составляетъ именно тѣ вопросы, которые у насъ въ печати теперь усиленно обсуждаются. Наконецъ, наши сосѣди—нѣмцы, австрія, турки, японія—ведутъ, свое военное дѣло на почвѣ нѣмецкой военной науки, поэтому для русскаго офицера существенно важно ознакомиться съ характеромъ и приемами веденія боя, изложенными въ настоящей книгѣ: вѣдь съ «сосѣдями» иногда дружатъ, иногда и дерутся,—полезно знать способы ихъ дѣйствій.

Таковы причины выпуска настоящей книги.

2) Имѣя въ виду ознакомить русскихъ офицеровъ съ нѣмецкой тактикой «боя», пришлось выбирать между тремя наиболѣе автори-

тетными въ Германіи трудами: официальнымъ учебникомъ тактики военныхъ училищъ «Leitfaden für den Unterricht in der Taktik auf den Königlichen Kriegsschulen», сочиненіемъ Major'a Balk'a «Taktik», 5-я и 6-я части—«о боѣ», и трудомъ Immanuel'a, составляющемъ одну изъ книгъ популярнаго изданія въ нѣмецкой арміи «Handbibliothek des Offiziers», Mittler und Sohn.

Официальный учебникъ тактики носить догматическій характеръ, не освѣщаетъ вопросовъ историческимъ путемъ, вообще, сухъ по изложенію и приспособленъ для юнкеровъ, начинающихъ изученіе; но важно то, что основныя положенія «Leitfaden» составляютъ официально выработанный, «единый» взглядъ на веденіе боя въ арміи; и съ этой стороны достоинство труда Immanuel'a, состоитъ въ томъ, что онъ всецѣло сохранилъ основы курса «Leitfaden».

Отдѣлъ «бой» въ тактикѣ Balk'a составляетъ 900 страницъ содержанія; поэтому, несмотря на всѣ достоинства и научную извѣстность, онъ не можетъ быть признанъ достаточно популярнымъ по изложенію и требуетъ отъ читателя значительнаго труда и времени для изученія, что доступно лишь специалисту-исслѣдователю, а не строевому офицеру, во время какихъ-либо курсовъ или самостоятельныхъ занятій при подготовкѣ въ академію...

Въ конечномъ видѣ издаваемый трудъ представляетъ извлеченіе изъ «Handbuch der Taktik» Immanuel, его отдѣлъ о «боѣ», лишь немного измѣненный по системѣ изложенія матеріала, съ болѣе определенной классификаціей и значительно дополненной главой о боевыхъ дѣйствіяхъ въ горахъ; прибавлено и число чертежей—схемъ, для наглядности изложенія курса.

Приподнятый «патріотически» характеръ изложенія нѣмецкаго подлинника, его строгое критическое отношеніе къ нашимъ уставамъ—сохранены и въ переводѣ, чтобы ознакомить читателей съ тѣмъ направленіемъ, которое имѣютъ наиболѣе популярныя и распространенныя военно-научныя изданія Германіи.

М. Матковскій.

14-марта 1908 г.

Петербургъ.

I. Значеніе и формы веденія боя въ различные періоды военной исторіи.

Значеніе боя. Значеніе боя на войнѣ Клаузевицъ опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ: «На генеральное сраженіе слѣдуетъ смотрѣть, какъ на концентрацію всей войны, какъ на центръ тяжести всей кампаніи, или всей войны*»). Искусство, съ которымъ полководецъ *стратегически* ведетъ къ бою дѣйствующую армію, съ которымъ онъ распредѣляетъ ея силы *тактически* на полѣ сраженія, это искусство отражается на всемъ исходѣ войны. Духъ и качества арміи, въ связи, главнымъ образомъ, съ дарованіями главнокомандующаго, способнаго цѣлесообразно, послѣдовательно, въ полномъ единеніи и связи управлять войсками всѣхъ видовъ оружія въ бою,—служатъ залогомъ побѣды.

Эпоха Фридриха. Обученіемъ войскъ и старшихъ начальниковъ *Фридрихъ Великій* подготовилъ свою армію настолько, что она считалась первой въ Европѣ. Несмотря на то, что въ Семилѣтнюю войну Фридрихъ былъ окруженъ непріятелемъ, превосходившимъ его численностью войскъ, онъ прибѣгалъ лишь къ *стратегической* оборонѣ, а въ *тактическомъ* отношеніи велъ войну наступательно; онъ искалъ боя. «Косвенный» боевой порядокъ войскъ, принятый имъ, былъ средствомъ просто и искусно двигаться на врага сомкнутыми частями, чтобы охватить флангъ или сразу, или выдвигая уступы, и, такимъ образомъ, чтобы превосходными силами атаковать слабѣйшую часть линейнаго боевого порядка противника, обладавшаго за частую большей численностью войскъ.

*) Клаузевицъ: «Vom Kriege».

Благодаря такому умѣнью маневрировать, *Фридрихъ Великій* сосредоточивалъ рѣшительныя силы на рѣшительномъ пунктѣ и побѣждалъ противника. Атаку вела пѣхота, наступленіе которой было поддерживаемо огнемъ орудій, приданныхъ батальонамъ пѣхоты, и огнемъ тяжелой артиллеріи, расположенной на позиціи. Кавалерія дѣйствовала на флангахъ, имѣя цѣлью, отбросивъ конницу противника, атаковать его пѣхоту. Предпринятые по личной инициативѣ Великаго Короля наступательные бои полны рѣшительныхъ результатовъ и побѣдили врага подъ Росбахомъ, Лейтеномъ и Цорндорфомъ *).

Эпоха Наполеона.

Наполеонъ I велъ войны массами національныхъ войскъ и положилъ основанія формамъ современной тактики. Стрѣлковый бой въ разсыпномъ строю, построение пѣхоты колоннами—для штыковой атаки, употребленіе самостоятельной **) кавалеріи и артиллеріи, организація войскъ разныхъ видовъ оружія по дивизіямъ и армейскимъ корпусамъ — все это было разработано гениемъ Наполеона.

Вплоть до паденія своей власти Наполеонъ велъ войны наступательныя, обеспечивая успѣхъ боя соединеніемъ всѣхъ силъ на рѣшительномъ участкѣ противника такъ, «чтобы способъ подхода войскъ къ полю сраженія непосредственно обуславливалъ идею боя». Маренго, Ульмъ и Іенна особенно отчетливо показываютъ насколько боевая работа войскъ была облегчена способомъ подхода войскъ къ полю сраженія: «Я не только разбилъ ихъ, но я, въ то же время, захватилъ всѣ пути отступленія». Наступленіе на рѣшительный пунктъ позиціи Наполеонъ велъ какъ полководецъ, отрѣшившійся отъ подражанія какому бы то ни было образцу—*смотря*

*) Подъ Цорндорфомъ Фридрихъ былъ разбитъ русскими войсками.

**) Корпусная и армейская. «Studien zur Kriegsgeschichte und Taktik». Gr. Gen. St. III Band Der Schlachterfolg. Berlin. 1903. E. S. Mittler und Sohn.

по обстоятельствамъ: гдѣ охватывая одинъ изъ фланговъ противника, а гдѣ и прорывая его фронтъ. Не разбрасывая силъ, собирая резервы за пунктомъ откуда долженъ былъ послѣдовать главный ударъ, Наполеонъ оставался глухъ къ просьбамъ младшихъ начальниковъ о прикрытіи второстепенныхъ пунктовъ, какъ бы ни было тяжело ихъ положеніе.

Совмѣстные дѣйствія войскъ разныхъ видовъ оружія носили слѣдующій общій характеръ: движеніе пѣхоты къ мѣстнымъ рубежамъ, подготовка общаго наступленія, посредствомъ развертыванія подавляющаго количества артиллеріи и атака кавалерійскихъ корпусовъ. Примѣрами боевъ съ прорывомъ фронта противника являются Ваграмъ, Вахау; примѣрами боевъ, рѣшенныхъ обходными движеніями,—Смоленскъ, Бауценъ, Дрезденъ.

Франно-прусская война.

Мольтке, проникнутый сознаніемъ необходимости искуснаго подхода войскъ къ полю сраженія, использовалъ современный ему техническій прогрессъ, чтобы подвести войска къ бою наступленіемъ отдѣльныхъ колоннъ, развертывая ихъ передъ самымъ лицомъ противника, съ охватомъ его фланга. Бои у Гравелота и Седана достигли пораженія непріятеля при помощи обхода. Управление арміей Мольтке, главнымъ образомъ, основывалось на широкомъ использованіи тактической подготовки къ маневрированію и почина частныхъ начальниковъ, что удивительно подняло духъ войскъ, въ 1866—1870 г.г., свято выполнявшихъ идею Наполеоновскаго веденія войны. «Начальники отдѣльныхъ колоннъ должны твердо помнить старое правило: всегда спѣшить въ направленіи артиллерійской канонады»; почти всѣ сраженія 1870—71 г. подтверждаютъ важность того, что «помощь, оказанная на полѣ сраженія, въ большинствѣ случаевъ, важнѣе исполненія спеціальнаго порученія, потому что пе-

редъ стремленіемъ къ побѣдѣ всѣ остальные соображенія должны отступать на задній планъ»*)).

Этотъ духъ наступленія и предприимчивости воздѣйствовалъ на начальниковъ всѣхъ степеней, проникъ въ войска всѣхъ видовъ оружія и, въ результатъ, привелъ къ образцовымъ побѣдамъ.

Нѣмцы считали необходимой упорную, основанную на использованіи сильнаго огня густыхъ и длинныхъ цѣпей, наступательную силу пѣхоты, которая будучи прикрываема огнемъ быстро выдвинутой и массовой артиллеріи, должна рѣшительнымъ образомъ выполнить самыя трудныя задачи. Хотя наступленіе съ фронта часто не удается, тѣмъ не менѣе, охватъ непріятеля только въ связи съ атакой фронта оказывается дѣйствительнымъ. Кавалерія, главная задача которой ставилась лишь въ области стратегіи, производила атаки и на поляхъ сраженій Марсъ-Латура.

Послѣднія
войны.

Въ войнахъ, происходившихъ послѣ 1871 г., появились дальнобойныя орудія (*Плевна 1877*), и выяснилась необходимость въ усиленіи дѣйствительности артиллерійскаго огня при наступленіи пѣхоты противъ сильныхъ полевыхъ укрѣпленій; такого содѣйствія артиллеріи не хватало русскимъ во время войны съ турками въ 1877 г.

Бурская война показала, какое громадное значеніе въ смыслѣ силы сопротивленія имѣютъ, при скорострѣльномъ оружіи, хорошо выбранныя позиціи: огневая сила даже *тонкихъ* линій пѣхоты оказалась очень значительной, а ближайшая развѣдка, благодаря малодымному пороху,—совершенно необходимой. Отсюда получился важный опытъ, доказывающій, что наступленіе должно производиться цѣлесообразно и обслуживаться тщательной ближней развѣдкой и сильной огневой подготовкой пѣхоты и

*) Изъ «Verordnungen für die höheren Truppenführer, 1869».

артиллеріи, и что употребленіе войскъ въ бою опредѣляется способомъ подхода ихъ къ полю сраженія, причемъ фронтовая атака должна выполнять совмѣстную энергичную работу съ охватомъ противника.

Значеніе опы-
та русско-
японской вой-
ны.

Русско-японская война вновь убѣдительнѣйшимъ образомъ доказала превосходство наступательныхъ дѣйствій надъ оборонительными. Послѣ первыхъ сраженій (Ялу, Кинчжоу, Вафангоу, Ляойянь), существенно нуждавшихся въ проявленіи инициативы начальствующихъ лицъ, съ осени 1904 г., развилась, такъ сказать, позиціонная война, въ которой оба противника, связанные укрѣпленными линіями, отбивались другъ отъ друга, изнуряя свои силы безъ всякаго видимаго успѣха.

Рѣшительные бои въ концѣ февраля и въ началѣ марта 1905 г., закончившіеся занятіемъ Мукдена японцами и отступленіемъ русскихъ, все же доказали большое умѣніе японцевъ въ смыслѣ веденія военныхъ операцій: они сумѣли, тактическое превосходство подготовки войскъ надъ русскими, соединить со стратегіей наступленія отдѣльными колоннами для охвата непріятеля; русскіе могли противупоставить лишь чисто оборонительное, выжидательное поведеніе. При стратегическомъ окруженіи русскаго праваго фланга былъ произведенъ и прорывъ фронта главной позиціи русскихъ на югъ; растянутое расположеніе русскихъ войскъ имѣло мало тяжелой артиллеріи, мало резервовъ, что и обусловило повсюду возможность прорыва японцевъ сквозь русскія позиціи; такимъ образомъ атака съ фронта сдѣлала возможнымъ окруженіе фланга. Опытъ боя подъ Мукденомъ показалъ, что современныя битвы уже не зависятъ отъ стремительной рѣшимости вступить въ бой, которая, первымъ же натискомъ, въ одинъ день сшибаетъ съ ногъ против-

ника, но что атака врага, стоящего на укрѣпленныхъ позиціяхъ, должна:

1. Обладать сильной тяжелой артиллеріей.
2. Рѣшительно атаковать противника съ фронта.
3. Стратегически подготовить окруженіе непріятеля сосредоточеніемъ превосходныхъ силъ на флангѣ. Чѣмъ превосходнѣе численность наступающаго, тѣмъ болѣе вѣроятнымъ становится успѣхъ. Поэтому теперь необходимо изыскать способъ достиженія этой выгоды. Съ другой стороны рѣшающее значеніе имѣютъ нравственные качества: духъ, боевая подготовка войскъ, предусмотрительное, властное и сообразное съ обстановкой веденіе войскъ.

Если бы мы обладали еще вдвое лучшими огнестрѣльными орудіями и снарядами, если бы мы могли усилить мѣстную оборону сугубыми стрѣлковыми рвами, блиндажами и искусственными препятствіями, все же это никогда не обезпечить современной вооруженной силѣ побѣды, если войска не обладаютъ отвагой и непреклонной увѣренностью въ своихъ силахъ. «C'est la force morale qui gagne les batailles» (Наполеонъ I). Это изрѣченіе подходитъ къ японцамъ. Вѣрный урокъ данъ былъ у Мукдена и всѣ должны принять его близко къ сердцу. Великіе мастера военнаго дѣла—Фридрихъ II, Наполеонъ I, Мольтке—дѣствовали и побѣждали, благодаря подобному убѣжденію.

Геніальность вождя, правильная организація войскъ, отважный духъ войскъ и нынѣ и всегда пребудутъ залогомъ побѣды при какихъ бы то ни было тяжелыхъ условіяхъ.

II. Наступательныя дѣйствія.

а) Значеніе наступленія. Встрѣчный и преднамѣренный бой. Пункты и направленія атаки. Протяженіе фронта боевыхъ порядковъ. Управление войсками. б) Ходъ боя: встрѣчнаго и преднамѣреннаго. в) Наступленіе дивизіи въ преднамѣренномъ бою, вступленіе въ бой авангарда и главныхъ силъ: ходъ общаго наступленія, производство атаки.

а) Общій характеръ наступательнаго боя.

„Attaquez donc toujours Bellone vous annonce
„Les destins fortunés, des exploits éclatants,
„Tandis que vos guerriers seront les assaillants“
Фридрихъ Великій.

Значеніе наступательныхъ дѣйствій.

Война покоряетъ противника, его воля склоняется передъ побѣдителемъ только цѣною рѣшительныхъ боевъ. Но для того, чтобы достигнуть этой цѣли, заставить противника признать нашу волю, надо осилить его, что достигается только *наступленіемъ*. Отражая нападеніе, оборона, правда, можетъ отбросить противника и ослабить его, но не разбить его окончательно. Отсюда явствуется, что нападеніе является естественнымъ способомъ борьбы. Кто жаждетъ рѣшенія—тотъ долженъ наступать. Само собой разумѣется, несмотря на рѣшительное значеніе наступленія, надо прибѣгать и къ оборонительной борьбѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда того требуетъ положеніе дѣла, численность и другія обстоятельства; но при этомъ не должно покидать прежняго намѣренія и при первой же возможности, указываемой обстоятельствами, необходимо перейти въ наступленіе.

Мольте въ 1869 г. далъ слѣдующую оцѣнку значенію наступленія и оборонѣ:

*) «Всегда въ атаку: Белонна предвѣщаетъ героямъ—подвиги и блескъ побѣдъ, пока на вражью рать нашъ воинъ наступаетъ».

«Неоднократно обсуждавшійся вопросъ о томъ, какъ должно бороться—наступательно или оборонительно,—не имѣлъ до сихъ поръ удовлетворительнаго отвѣта. Ближайшимъ и очевиднѣйшимъ признакомъ побѣды является занятіе нами въ концѣ сраженія той мѣстности, которой въ началѣ сраженія владѣлъ непріятель, и которой онъ бы не уступилъ не будучи болѣе или менѣе побитымъ. Поэтому каждая рѣшительная битва заканчивается наступательнымъ движеніемъ; но, спрашивается, не должна ли она начинаться онымъ?

Выгоды нападенія намъ хорошо извѣстны. Этимъ способомъ мы предписываемъ противнику его дальнѣйшія дѣйствія: свои мѣропріятія онъ обязанъ уже согласовать съ нашими, вынужденъ изыскивать средства противустоять имъ. Но онъ можетъ и найти эти средства.

Нападеніе знаетъ заранѣе чего оно хочетъ, оборона же находится въ невѣдѣніи, но она можетъ отгадать намѣреніе противника. Наступательное движеніе электризуетъ войска; однако, опытъ показалъ, что при громадныхъ потеряхъ, это приподнятое строеніе можетъ перейти въ противоположную крайность...

Если стремленіе впередъ одушевляетъ войска и офицеровъ, то едва ли бываетъ нужда въ поощреніи сверху; скорѣе придется сдерживать этотъ порывъ. *Войска сами лучше чувствуютъ явившуюся возможность отвоовать у противника участокъ поля сраженія; они сами могутъ послѣдовательно двигаться впередъ, благодаря частнымъ резервамъ; главному начальнику придется только распоряжаться общимъ резервомъ, опираясь на него лишь для прикрытія важнѣйшаго пункта или для парированія неожиданныхъ нападеній противника. Въ общемъ, бой состоитъ изъ цѣлаго ряда краткихъ наступательныхъ толчковъ, которые, большей частью, слѣдуютъ*