

Микулин Иосиф Александрович

**Замечания по стратегическим
темам дополнительного курса
Николаевской академии
Генерального штаба в 1889
году**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И75

И75 **Иосиф Александрович М.**
Замечания по стратегическим темам дополнительного курса Николаевской
академии Генерального штаба в 1889 году / Микулин Иосиф Александрович –
М.: Книга по Требованию, 2022. – 40 с.

ISBN 978-5-519-96441-8

ISBN 978-5-519-96441-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Военно-статистическій отдѣлъ.

М. И. Драгомировъ.

1. Лучше указать размѣры района въ длину и ширину, нежели въ квадратныхъ верстахъ.
2. Слово „обороноспособность“ въ докладѣ не можетъ имѣть мѣста.
3. Если начать перечислять, чего въ районѣ нѣтъ, то этому и конца никогда не будетъ.
4. Какое примѣненіе имѣетъ къ задачѣ число жителей на дворъ и квадратную версту? Среднія цифры имѣютъ значеніе только въ общихъ статистическихъ обзорахъ.

А. Н. Куропаткинъ.

- ✓ 1. Участокъ, взятый для описанія, малъ; слѣдовало-бы дойти до самой базы.
2. Районъ взятъ очень узкій.
- ✓ 3. Не обозначены высшіе участки (точки) мѣстности.
- ✓ 4. Не указаны узлы путей.
5. Слѣдуетъ рельефнѣе опредѣлять значеніе узловъ путей.
6. Слѣдовало-бы выяснить значеніе путей въ разное время года.
- ✓ 7. Не указаны свойства путей: подъемы, спуски, гати и т. д.
- ✓ 8. Упущена общая оцѣнка путей и не изслѣдованы пути, хотя и не выбранные для движенія корпуса, но имѣющіе весьма важное значеніе, какъ обходные и для связи съ со-сѣдными корпусами.

9. Слѣдуетъ описать подробно пути, выбранные для движенія, но слѣдуетъ дать идею и о всѣхъ путяхъ вообще и сгруппировать ихъ, по направленію, на пути удобные для наступленія, для связи и т. д.
- ✓ 10. Слѣдовало упомянуть о грунтѣ мѣстности.
11. Слѣдовало-бы прибавить, что, въ виду хорошаго качества почвы и отсутствія лѣсовъ (П-ская губ.), можно было-бы двигаться и безъ дорогъ.
12. При описаніи рѣки не упомянуто о количествѣ и качествахъ встрѣчающихся на ней судовъ.
13. Не указано о томъ, какія изъ имѣющихся на рѣкѣ судовъ могутъ служить для облегченія переправы.
14. Слѣдовало-бы упомянуть, что имѣющіяся на рѣкѣ Д. суда хотя и непригодны для устройства моста, но весьма пригодны для переправы: поднимаютъ до 4 тысячъ пудовъ.
15. Упущено рѣзкое раздѣленіе р. Д.: выше Я. пороги и камни, ниже—однѣ песчанья мели. Важно для устройства переправы.
16. Оцѣнка долины р. Д. сдѣлана совершенно поверхностно.
17. Не упомянуто о маловодьи и о томъ, что на дорогахъ придется пользоваться колодцами, и что лѣтомъ на обиліе рѣчекъ, совершенно высыхающихъ, нельзя рассчитывать.
18. Слѣдуетъ дѣлать болѣе подробную характеристику лѣсовъ.
19. Нельзя считать русскія повозки непригодными, такъ какъ онѣ быстро починяются.
20. Описывая станцію, слѣдуетъ упомянуть (изъ отчета Минист. Пут. Сообщенія), сколько отъ нея отходятъ поѣздовъ, средства ея и связь съ другими линіями.
21. При длинномъ протяженіи участка и малой ширинѣ его, относительныя цифры населенія на весь участокъ имѣютъ мало значенія. Слѣдовало бы освѣтить болѣе размѣщеніе населенія (въ одномъ мѣстѣ въ $2\frac{1}{2}$ раза гуще, чѣмъ въ другомъ).
22. При оцѣнкѣ населенія слѣдовало бы войти въ большія подробности (напр., въ такомъ-то уѣздѣ евреевъ 20%,

а въ такомъ-то 8⁰/о), а не ограничиваться общими данными для всего района.

23. Изъ рекогносцировокъ болѣе характерныя мѣста дорогъ и рѣкъ слѣдуетъ помѣщать въ текстъ.

П. О. Щербовъ-Нефедовичъ.

1. Указавъ границы района, при описаніи не переходить за нихъ.
2. Горы разсматривать нужно въ совокупности, а не дѣлить ихъ на склоны.
3. При описаніи горъ не переходить за границы района.
4. Что такое „подобіе горъ“?
5. При обзорѣ поверхности надо избѣгать излишняго дробленія ея на части; дѣлать это въ томъ случаѣ, если раздѣленіе имѣетъ значеніе въ стратегическомъ отношеніи.
6. 20 строкъ на описаніе Карпатскихъ горъ—это очень мало.
7. Передъ подробнымъ описаніемъ нужно дать описаніе свойствъ края вообще.
8. При описаніи района не нужно приводить много подробностей въ цифрахъ (кв. верстъ и т. д.).
9. Не приводить цифръ безъ вывода.
10. При описаніи путей начинать съ самыхъ главныхъ, т. е., путей наступленія.
11. При описаніи горъ сказано: „онѣ состоятъ изъ нѣсколькихъ параллельныхъ хребтовъ“ и ничего болѣе. Слѣдовало хотя главныя изъ нихъ описать болѣе подробно.
12. При обзорѣ путей, могущихъ послужить при оборонѣ рѣкъ, брать за исходныя точки переправы, т. е., изслѣдовать сначала пути отъ переправъ назадъ, а потомъ пути отъ переправъ къ нашей границѣ.
13. Не упомянуто про вновь выстроенныя желѣзныя дороги. Слѣдуетъ руководствоваться новѣйшими путеводителями.
14. Для опредѣленія средствъ района нужно разсматривать

его не по уѣздамъ, а взявъ другой районъ, подходящий къ данному району по физическимъ условіямъ.

15. Нѣтъ расчета о посявѣ, сборѣ, расходѣ и избыткѣ хлѣба.
16. Число мельницъ безъ ихъ производительной силы ничего не выражаетъ.
17. При расчетѣ перевозочныхъ средствъ недостаточно цифръ однѣхъ лошадей; нужно имѣть въ виду и число ихъ владѣльцевъ, чѣмъ опредѣляется число повозокъ.
18. Евреи, принявшіе православіе или лютеранство, не должны быть включаемы въ племенныхъ таблицахъ въ общее число евреевъ.
19. Переправы въ описаніи нужно указывать не вѣроятныя, а болѣе удобныя.
20. Обиліе подробностей; недостатокъ обобщеній.
21. Рекогносцировка не полна. Гдѣ мѣста биваковъ? Достаточно обрекогносцировать одну дорогу, но обстоятельно. Дороги описывать въ томъ направленіи, въ которомъ происходитъ движеніе.
22. Въ началѣ рекогносцировки не должно быть выводовъ; къ нимъ должно подходить послѣ описанія.
23. Не сдѣлано общаго заключенія о пригодности или непригодности мѣстности для военныхъ дѣйствій.
24. Главную массу путей изъ рекогносцировки слѣдовало бы перенести въ общій отдѣлъ статистическаго описанія.
25. При рекогносцировкѣ дороги не указано ея протяженія.
26. Нѣтъ заключенія послѣ рекогносцировки.
27. Стратегическая карта не соотвѣтствуетъ тексту.
28. Въ картѣ пропуски (по описанію).

П. А. Плева.

1. Не приведено размѣровъ района по фронту и въ глубину.
2. Превышеніе пунктовъ надъ уровнемъ моря не имѣетъ значенія.
3. При обзорѣ путей слѣдуетъ прежде всего дать характе-

ристику тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ имѣть наибольшее значеніе при предстоящей операціи.

4. При изслѣдованіи не упомянуто про озеро.
- ✓ 5. Рѣка Б. имѣетъ первостепенное значеніе, между тѣмъ въ описаніи о немъ совсѣмъ не упоминается, а только въ рекогносцировкѣ, тогда какъ выводы приведены ранѣе.
6. Нѣтъ данныхъ о размѣрѣ, свойствѣ береговъ и дна вгоростепенныхъ рѣкъ.
7. Если говорить о пользованіи какой либо желѣзной дорогой, нужно указать въ статистическомъ отдѣлѣ ея устройство и провозоспособность.
8. Желѣзныя дороги разсмотрѣны недостаточно; слѣдуетъ указать количество подвижного состава, устройство, число станцій и т. д.
9. Въ статьѣ о климатѣ не указано средней температуры, времени появленія растительности, сѣнокоса и т. д.
10. Упоминается, что Л. центръ хлѣбной торговли, а ничего не приведено въ поясненіе этого.
11. При расквартированіи войскъ въ городѣ, слѣдуетъ упомянуть, есть ли тамъ какія либо казармы и вмѣстимость ихъ.
12. Не упомянуто про имѣющееся предмостное укрѣпленіе.
13. Выводы въ концѣ должны составлять общую картину.
14. На стратегической картѣ должна быть нанесена база и пути къ ней.
15. Не слѣдуетъ разбирать того, что видно болѣе подробно и ясно на картѣ.
16. Полное описаніе путей слѣдуетъ дать только важныхъ для движенія корпуса.
17. Главныя данныя въ статистическомъ обзорѣ, болѣе подробныя въ рекогносцировкѣ.
18. Въ текстѣ слѣдуетъ указывать пункты удобныя для форсирования рѣкъ, броды, мосты, время половодья и т. д., хотя бы объ этомъ и говорилось въ рекогносцировкѣ.
19. Нужно давать точныя данныя о теченіи рѣкъ.

20. Необходимо указать въ общихъ чертахъ границы раіона; недостаточно ограничиваться перечисленіемъ частей уѣздовъ.

А. И. Макшеевъ.

1. Нѣтъ надобности описывать границы раіона слишкомъ подробно: онѣ видны по картѣ.
2. Говорится про вѣтви возвышеній, а не объясняется подробно, что это за вѣтви: кряжи, плато и т. д.
3. Слѣдуетъ избѣгать слишкомъ большого количества собственныхъ именъ: они лишь затрудняютъ чтеніе.
4. Берется отношеніе то къ квадратной верстѣ, то къ квадратной милѣ; надо что нибудь одно.
5. Не къ чему цифры изъ таблицъ цѣликомъ приводить въ текстѣ.
6. Сказано: „прекрасная бухта“, а не дано никакого описанія ея.
7. Сдѣланы выводы безъ предварительнаго описанія мѣстности.
8. Если изъ нѣсколькихъ уѣздовъ имѣются свѣдѣнія только о нѣкоторыхъ (меньшее число), то незачѣмъ составлять общую для всѣхъ уѣздовъ таблицу и писать въ ней, что свѣдѣній не имѣется (таблица безъ цифръ). Достаточно сдѣлать заключеніе о томъ, что есть.
- У 9. Можно ли брать среднее изъ двухъ совершенно разнородныхъ величинъ: въ Петербургской губерніи русскихъ 90%, а въ Эстляндской 2%, а для раіона взято среднее изъ этихъ двухъ величинъ.
10. Надписи на картѣ слишкомъ мелки и неясны, что затрудняетъ отыскиваніе пунктовъ.
11. На картѣ не проведены дороги, указанныя въ описаніи.

А. М. Золотаревъ.

1. Не нужно описывать мѣстность, не входящую въ раіонъ дѣйствій корпуса.

2. Недостаточно обследована мѣстность на непріятельской территоріи и слишкомъ подробно въ тылу района, позади естественной границы его.
3. Описаніе района должно заходить за конечный пунктъ назначенія корпуса.
4. Озерамъ слѣдовало сдѣлать общую характеристику и затѣмъ изслѣдовать ихъ по группамъ.
5. Изслѣдованы подробно притоки притоковъ рѣки Н., которые не имѣютъ никакого значенія.
- г 6. О поперечныхъ путяхъ и для связи ничего не сказано.
7. При обзорѣ путей нельзя руководствоваться только Военно-дорожной картой и на ней основывать свои заключенія; нужно обратить вниманіе и на 3-хъ верстную. Военно-дорожная карта составлена для мирнаго времени, и на ней можетъ и не быть проселочныхъ дорогъ, имѣющихъ весьма важное значеніе въ военное время.
8. При разсмотрѣніи побережья, перечислены только голо-словно мѣста высадки, и не сказано, почему онѣ для этого удобны, насколько онѣ удобны для обороны и т. д.
9. При описаніи путей слѣдовало начинать его отъ пункта сосредоточенія войскъ впередъ и назадъ.
10. Не изслѣдованы болота, имѣющія въ данномъ случаѣ значеніе..
11. Не упомянуто о провозоспособности желѣзныхъ дорогъ.
12. При составленіи статистическихъ таблицъ слѣдуетъ отличать вѣрныя въ нихъ свѣдѣнія отъ предположительныхъ.
13. Приказано оборонять юго-западную часть Полѣсья, а данныя приведены только для Дубно-Ровненскаго района.
14. При выводѣ отношенія числа головъ скота къ числу жителей, надо брать то и другое одного года.
15. Для учета евреевъ имѣется особый источникъ: „Еврейское населеніе и землевладѣніе“.
16. Рекогносцировка излишне подробна.
17. Городъ Д.—выходъ изъ дефиле рѣки И.

- ✓ 18. Нельзя называть западную часть Полѣсья непроходимой.
- 19. Дороги по теченію рѣки Г. возможны для движенія тяжестей.
- 20. Не сама рѣка К. имѣетъ значеніе, а мѣстность (озера) по сторонамъ ея; это слѣдовало подчеркнуть.
- 21. При рекогносцировкѣ рѣки Б. не указаны пути, пересекающіе ее (указаны только въ статистическомъ описаніи).
- 22. Не изслѣдована мѣстность по сторонамъ путей отступленія.
- 23. Не изслѣдованы пути для связи съ сосѣдними корпусами.
- 24. Въ статистическихъ данныхъ о населеніи не принято во вниманіе уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности.

Стратегическо-тактический отдѣлъ.

М. И. Драгомировъ.

1. Недостаточно устроить мостъ и предмостное укрѣпленіе, чтобы сказать, что рѣка обороняется активно.
2. Нужно озаботиться объ устройствѣ позиціи въ тылу для того случая, если бы непріятель переправился неожиданно и не въ томъ мѣстѣ, гдѣ его ожидаютъ и имѣютъ наблюденіе.
3. Разъ войска отступили отъ берега на 3—4 версты, то зачѣмъ ограничиваться одной обороной, а не попытаться опрокинуть непріятеля въ рѣку.
4. Нельзя никогда рассчитывать на скорое нападеніе непріятеля и на этомъ основывать свои дѣйствія.
5. Демонстрація въ 6 верстахъ отъ наступательной переправы—не демонстрація; хорошая демонстрація не ближе перехода. Не слѣдуетъ дѣлать и особенно дальнихъ демонстрацій: непріятель не обратитъ на нихъ вниманія (Добруджа—300 верстъ).
6. Нельзя назначать рѣку исходнымъ пунктомъ операціонной линіи, а нужно указать на ней пунктъ. ? — *Амбала*
7. Если только рѣка идетъ не по направленію движенія, выгодное переправиться далѣе отъ непріятеля: мостъ будетъ обезпеченнѣе.
8. На разстояніи 40—60 верстъ менѣе выгодно пользоваться желѣзной дорогой, нежели прямо перевозить запасы обыкновеннымъ порядкомъ: этимъ избѣгается значительная трата времени и труда на нагрузку и выгрузку съ желѣзной дороги.
9. Корпуса соединились, когда они могутъ принять участіе въ бою въ одинъ день.

10. Расчетъ переправы—по рейсамъ.
11. Въ инструкціяхъ не слѣдуетъ особенно напирать на важность чего либо: можетъ случиться, что начальникъ, получившій инструкцію, обратитъ слишкомъ большое вниманіе на одно и упуститъ другое.
12. При встрѣчѣ войскъ на перекресткахъ слѣдуетъ указывать въ диспозиціи, кто кому уступаетъ дорогу, а еще лучше, если при этомъ будетъ находиться самъ начальникъ.
13. Излишняго массированія войскъ подъ непріятельскимъ огнемъ слѣдуетъ избѣгать.
14. У редутовъ по бокамъ должны быть траншеи.
15. При боевомъ расположеніи мѣстность на флангахъ должна быть освѣщена до полуперехода.
16. Въ диспозиціи нужно указать мѣсто главнаго перевязочнаго пункта.
17. Мѣсто корпуснаго командира назначать такъ: „при такой-то колоннѣ“.
18. Не сказано, кто правѣ, кто лѣвѣ дѣйствуетъ.
19. Не слѣдуетъ вычислять силъ непріятеля и даже упоминать объ этой силѣ; достаточно одного слова „непріятель“.
20. Смотрите болѣе впередъ, а не назадъ.

А. К. Пузыревскій.

1. При оцѣнкѣ въ стратегическомъ отдѣлѣ мѣстности для предполагаемыхъ операцій, должны быть приведены главные основанія заключеній кромѣ того, что помѣщено въ статистическомъ отдѣлѣ.
2. При составленіи предположеній о наступленіи корпуса слѣдуетъ сдѣлать оцѣнку мѣстности вдоль пути наступленія (вдоль оборонительной линіи), разобрать, на сколько это можетъ вліять на дѣйствія противника, и съ этимъ сообразить свои дѣйствія.
3. Сдѣлать краткую оцѣнку путей и въ стратегическомъ отдѣлѣ, чтобы не обращаться въ статистическій.