

А. А. Борисяк

Остеология

Epiaceratherium turgaicum nov. sp

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 55
ББК 26.3
А11

А11 **А. А. Борисяк**
Остеология: *Epiaceratherium turgaicum* nov. sp / А. А. Борисяк – М.: Книга по Требованию, 2021. – 90 с.

ISBN 978-5-458-60045-3

ISBN 978-5-458-60045-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

	0 ¹⁴⁰¹		1 ¹⁴⁴²		16 ¹⁴⁴¹		2 ¹⁴⁴¹	3.9.11 ¹⁴⁴¹	7.8 ¹⁴⁴²	13.15 ¹⁴⁴³	35 ¹⁴⁰¹	36,37 ¹⁴⁴²
М ² длина коронки.	40	40	40	39.5	38	38	45	40	43.5	41	—	—
ширина	43	42.5	43	43	41	41.5	44	41	41	41	—	—
высота	—	—	24	22	25	28	28.5	19	28	20	—	—
М ³ длина коронки по												
заднему гребню.	42	42	42	—	37	38	42	42	42	42	—	—
ширина коронки.	40	40	41	—	38	40	40.5	39	40	—	—	—
высота	—	—	27.5	—	25	28	28	21	31	—	34	—

Рѣзцы не сохранились.

Клыки.—Верхние клыки ¹ сохранились in situ лишь на одномъ обломкѣ черепа (1¹⁴⁰¹) (табл. I, фиг. 1); въ другихъ случаяхъ имѣются лишь ихъ альвеолы въ челюстяхъ или отдѣльные зубы (19¹⁴⁴²) (табл. I, фиг. 8). Зубъ имѣетъ треугольную остро-

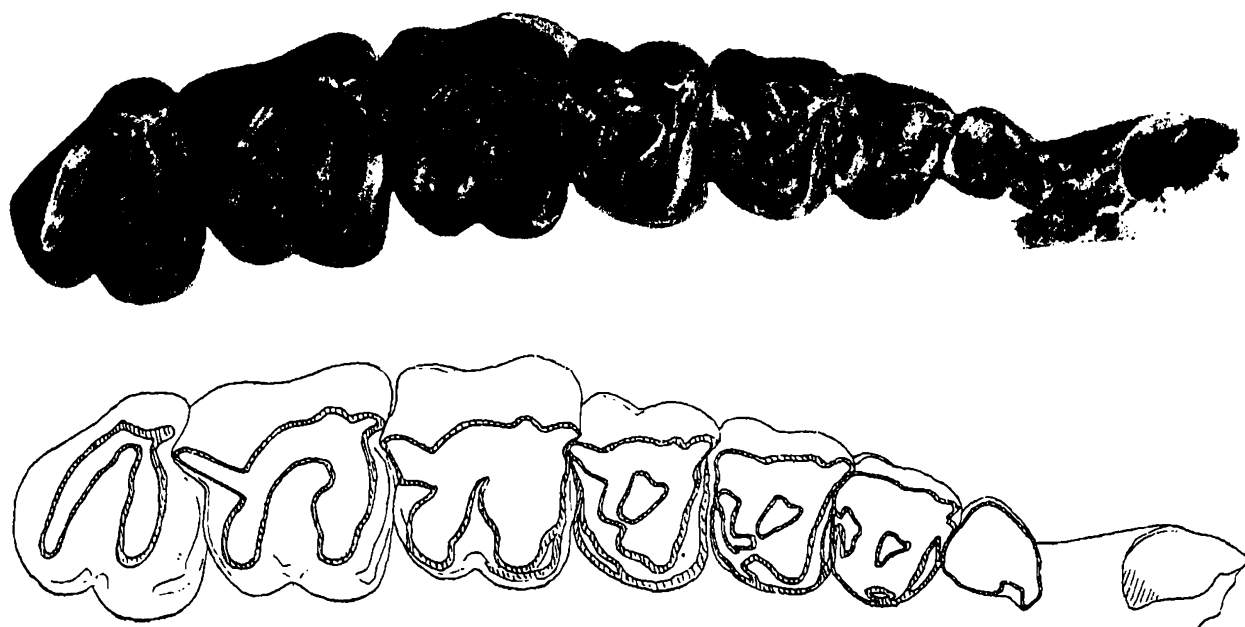


Рис. 1.—Зубной рядъ (0¹⁴⁰¹) правой стороны верхней челюсти съ сохранившейся альвеолой клыка. $\times 0.7$.

конечную коронку, вздутую въ средней части и заканчивающуюся спереди и сзади рѣ-
жущими, острыми краями, сопровождаемыми съ наружной и съ внутренней стороны
широкими бороздками; при этомъ наружная сторона зуба почти прямая, а внутренняя
выпуклая, такъ что вершина коронки замѣтно отогнута наружу.—Коронка косо сидитъ
на большомъ одинарномъ корнѣ, слегка изогнутомъ и въ мѣстѣ изгиба вздувающимся;
корень сплюснутъ въ боковомъ направленіи (верхняя часть больше нижней) и несетъ
продольную широкую борозду снаружи и меньшую снутри, — такимъ образомъ, въ сѣ-
ченіи онъ имѣетъ грубо-восьмеркообразную форму.

1. Въ предварительномъ сообщеніи о зубномъ аппаратѣ *E. turgaicum* (ИАН, 1915, стр. 785)
были приведены соображенія, почему описываемые зубы необходимо разсматривать, какъ клыки, а не
какъ рѣзцы.

Ложнокоренные зубы.—Первый ложнокоренной зубъ, P^1 .—Всѣ имѣющіеся экземпляры этого зуба сильно стерты, поэтому строенія его коронки мы не знаемъ. Очертаніе ея округленно-треугольное, то болѣе вытянутое въ длину (0^{1401} , 1^{1442}) (рис. 1 и табл. I, фиг. 1), то болѣе широкое (16^{1441}) (табл. I, фиг. 2). Наиболѣе сохранилась коронка у послѣдняго экземпляра, съ лѣвой стороны, гдѣ по внутреннему краю имѣются остатки двухъ долинокъ, передней и задней,—послѣдняя лишь въ видѣ небольшой бухточки около 1 мм. въ діаметрѣ,—и кромѣ того имѣется небольшая внутренняя долина бисвитообразной формы, расположенная по діагонали впередъ и внутрь.

Второй ложнокоренной зубъ, P^2 , имѣется во всѣхъ стадіяхъ изнашиванія, начиная отъ едва начавшаго истираться (37^{1442}) (табл. I, фиг. 5) и до почти совершенно истертаго (1^{1442} , 9^{1441}) (табл. I, фиг. 1). Первый изъ названныхъ принадлежит правой сторонѣ (отдѣльный зубъ); по своимъ размѣрамъ будучи нѣсколько меньше большинства

остальныхъ, онъ кажется еще меньше, благодаря сохранившейся (не истертой) сильно наклоненной внутрь наружной стѣнки. Эта послѣдняя играетъ доминирующую роль въ этомъ зубѣ. Почти совершенно прямая, она имѣла, видимо, первоначально округленный верхній край (слегка стерта передняя сторона); на наружной сторонѣ ея явственно моделированъ парастиль, затѣмъ, переднее ребро (protoconus), что же касается tritocou'a, то онъ представляетъ весьма пологое вздутіе (съ трудомъ прощупывается пальцемъ). Между нимъ и протокономъ у верхняго края имѣется небольшая, но довольно отчетливая средняя складочка (mesostylus); метастилия нѣтъ никакихъ признаковъ.



Рис. 2.—Мало стертыя P^3 (35^{1401} ; табл. I, фиг. 6) и P^4 (36^{1442} ; табл. I, фиг. 7), слегка уменьшенные.

Благодаря преобладающему значенію наружной стѣнки, очертанія коронки этого зуба кнаружи расширяются. Передній, внутренній и задній ея края представляютъ волнистую линію, вогнутую вблизи наружной стѣнки, выпуклую вокругъ поперечныхъ гребней, — приче́мъ передній оттянутъ нѣсколько болѣе внутрь, — и между гребнями образующую едва замѣтную вдавленность. Такъ какъ наружная стѣнка въ горизонтальной проекціи образуетъ также волнистую кривую по наружному краю, то общее очертаніе коронки неправильно округленно-шестиугольное.

Поперечные гребни оба вполне дифференцированы, такъ какъ внутренніе бугорки зуба раздѣлены, но располагаются не параллельно, т. е. сближаются своими внутренними концами. Deuteroconus очень крупный, коническій и по крайней мѣрѣ вдвое ниже наружной стѣнки (табл. I, фиг. 5с); отъ него идетъ постепенно понижающійся гребень со слабо моделированнымъ deuteroconul'омъ, у наружной стѣнки загибающійся назадъ и сливающійся съ переднимъ краемъ плоскаго протокона, однако, лишь у самаго его основанія; такимъ образомъ, наружная стѣнка съ внутренней стороны остается въ верхней части (protoconus + parastylus) гладкой, свободной; небольшое вздутіе протокона врядъ ли можно разсматривать, какъ зачаточную crista. Tetartoconus также коническій, но несравненно ниже deuterocon'a (фиг. 5b и 5с). Задній гребень, не изгибаясь, у

наружной стѣнки примыкаетъ непосредственно къ срединѣ tritocōn'a, при чемъ поднимается до самой его вершины. Tetartocōnulus дифференцированъ еще меньше deuterosonul'a.

Коронка со всѣхъ сторонъ окружена воротничкомъ, слабымъ на наружной сторонѣ (фиг. 5d) и весьма сильно развитымъ спереди, снутри и сзади коронки (5b, c), при чемъ онъ особенно сильно вздутъ и поднимается (въ видѣ плоскаго гипостиль) на заднемъ внутреннемъ углу.

По мѣрѣ истиранія коронка принимаетъ иной habitus: истирающаяся наружная стѣнка открываетъ коронку, которая кажется болѣе широкой, а такъ какъ истираніе преобладаетъ на задней сторонѣ, то задній гребень временно сравнивается по величинѣ съ переднимъ, они сливаются внутренними концами, такъ что средняя долина оказывается заключенной въ сплошное кольцо (2¹⁴⁴¹) (табл. I, фиг. 3). Задняя долина немногимъ уступаетъ по величинѣ средней, но открыта еще назадъ; гипостиль начинаетъ стираться. На слѣдующей стадіи (16¹⁴⁴¹) (табл. I, фиг. 2) истираніе переносится и на переднюю часть зуба, разница въ величинѣ гребней снова выступаетъ вполнѣ ясно. Далѣе (1¹⁴⁴² и 0¹⁴⁰¹) (табл. I, фиг. 1, и рис. 1) коронка истирается подъ одну плоскость; въ это время она имѣетъ прямую наружную стѣнку, а передній, внутренний и задній края образуютъ одну симметричную кривую. Средняя и задняя долины имѣютъ видъ двухъ небольшихъ замкнутыхъ симметричныхъ треугольниковъ, и кромѣ того имѣются остатки внутренней и передней между воротничкомъ и переднимъ гребнемъ.

Третій ложнокоренной зубъ, P³, не сохранился въ совершенно неистертомъ видѣ. Наиболѣе молодой зубъ (35¹⁴⁰¹) (табл. I, фиг. 6, и рис. 2) имѣетъ уже слегка стертыя гребни. Наружный и передній его края прямые, соединяются подъ прямымъ угломъ, задній и внутренний образуютъ одну правильную кривую. Наружная стѣнка также сильно наклонена внутрь, и задняя ея часть наклонена сильнѣе передней. На ней вполнѣ отчетливо моделированы оба конуса (ребра), — изъ нихъ переднее ребро нѣсколько сильнѣе задняго, — и всѣ три стилуса, — средний (mesostylus) самый незначительный.

Поперечные гребни идутъ почти параллельно, почти одинаковой длины, но задній значительно уже передняго: въ то время какъ передній заканчивается массивнымъ съ широкимъ основаніемъ deuteroson'омъ, со стертой лишь вершинкой, задній, несравненно ниже стерты, не обнаруживаетъ присутствія вздутаго tetartocōn'a на своемъ концѣ. Воротничекъ сильно развитъ, какъ у предыдущаго зуба, и также образуетъ высокій гребенчатый гипостиль.

На слѣдующей стадіи истиранія (2¹⁴⁴¹) (табл. I, фиг. 3) гребни сливаются внутренними концами ¹. Затѣмъ (16¹⁴⁴¹) (табл. I, фиг. 2) явственно выступаетъ преобладаніе передняго гребня, и наконецъ (1¹⁴⁴² и 0¹⁴⁰¹) (табл. I, фиг. 1, и рис. 1) остаются лишь небольшіе островки отъ средней и задней долинъ при почти плоской поверхности истиранія зуба. Имѣются также передняя и внутренняя долины вдоль воротничка, и картины коронокъ P² и P³ тутъ почти одинаковы.

Четвертый ложнокоренной зубъ, P⁴, имѣется въ нетронutomъ состояніи (36¹⁴⁰¹) (табл. I, фиг. 7, и рис. 2). Наружная его стѣнка не играетъ такой доминирующей роли, какъ у P², потому что сильнѣе развита внутренняя часть зуба, и наклонъ этой стѣнки нѣсколько меньше; какъ и у P³, задняя часть ея наклонена сильнѣе передней. Она также прямая, съ тѣми же ребрами (конусами) и стилусами, только переднее ребро развито относительно значительно сильнѣе (фиг. 7b).

1. Возможно, что этотъ экземпляръ представляетъ отклоненія въ строеніи P² и P³, обусловившія очень быстрое сліяніе внутреннихъ концовъ поперечныхъ гребней.

Общая форма коронки округленно четырехугольная, наружная и передняя стѣнки прямые и сходятся под прямым угломъ, внутренняя и задняя—под тупымъ, скругленнымъ, образуя, какъ и у P^3 , одну широкую дугу кривой линіи.

Изъ поперечныхъ гребней передній значительно (раза въ два) длиннѣе задняго; наружная его часть параллельна заднему, а внутренняя сильно изогнута назадъ. При этомъ, наружный конецъ, слегка изгибаясь назадъ, присоединяется къ переднему краю *protoscon'a* у самого его верхняго края (въ противоположность P^2); внутренній сильно вздувается, сохраняя въ общемъ плоскую форму, но на переднемъ внутреннемъ его углу (въ центрѣ загнутой назадъ его части) къ нему примыкаетъ, сливаясь съ нимъ, конической формы утолщеніе, явственно моделированное и не достигающее до верхняго края гребня,—точно *deuterosconus*, утопленный въ переросшемъ его гребнѣ (фиг. 7а, 7с и рис. 2). Это придаетъ внутреннему концу передняго гребня своеобразную треугольную форму, особенно замѣтную на истертыхъ экземплярахъ. Этотъ конецъ передняго гребня поднимается почти до высоты наружной стѣнки, такъ что въ средней части гребень образуетъ пониженіе.—На внутренней сторонѣ *protosconus* образуетъ невысокую, книзу увеличивающуюся въ размѣрахъ *crista*.

Задній гребень значительно тоньше передняго, на внутреннемъ концѣ ниже его, и постепенно поднимается до высоты наружной стѣнки, примыкая не къ срединѣ *tritoscón'a*, какъ у P^2 , а къ его переднему концу. Такимъ образомъ параллельное переднему гребню положеніе достигается не только отклоненіемъ внутренняго конца назадъ, но и наружнаго впередъ. На всемъ протяженіи этотъ гребень представляетъ одинаковую ширину.

Воротничекъ мощно развитъ на передней, задней и внутренней сторонѣ, почти исчезаетъ на наружной, прерывается на *deuteroscon'ѣ* и образуетъ чрезвычайно мощный гипостильный гребень, въ средней части несущій вершинку и отъ нея колическое вздутіе на внутренней сторонѣ.

По мѣрѣ истиранія картина остается та же: хорошо видно треугольное строеніе передняго гребня и на немъ небольшой *antecrochet* (2^{1441} , 1^{1442}) (табл. I, фиг. 1 и 3); сліяніе съ заднимъ гребнемъ наступаетъ очень поздно (0^{1401} ; рис. 1); иногда раньше происходитъ сліяніе съ гипостилемъ (1^{1442}) (табл. I, фиг. 1).

Такимъ образомъ, ложнокоренные зубы *эпидератеріи* представляютъ чрезвычайно много поучительнаго ¹.

Если сравнивать P^2 и P^4 по степени выработки ихъ поперечныхъ гребней, то несомнѣнно у P^2 задній гребень значительно болѣе развитъ, чѣмъ у P^4 , и внутренній конецъ его несетъ явственно моделированный *tetartosconus*, отдѣленный отъ *deuteroscon'a* въ верхней части и сливающимся съ нимъ у основанія; задній гребень развитъ даже относительно сильнѣе передняго, такъ какъ онъ поднимается до вершинки *tritoscón'a*, тогда какъ передній подходит лишь къ основанію *protoscon'a*. Если разсматривать всю коронку въ цѣломъ, то P^4 , обратно, является несравненно болѣе выработаннымъ зубомъ носорожьяго типа, такъ какъ у P^2 еще чрезвычайно доминируетъ наружная стѣнка надъ поперечными гребнями, и въ ней самой *protosconus* играетъ одинаковую роль съ *tritoscón'омъ*: *mesostylus* располагается ближе къ заднему краю. У P^4 *mesostylus* уже нѣсколько приближенъ къ переднему краю, и разница въ развитіи передняго ребра (*protoscon'a*) и задняго (*tritoscón'a*) гораздо значительнѣе.

1. P^1 извѣстенъ лишь въ видѣ сильно стертой коронки, и поэтому онъ исключается изъ нашего разсмотрѣнія.

Затѣмъ, интересъ представляетъ строеніе внутренняго конца гребней, въ особенности передняго. Если у P^2 можно говорить о deuteroscon'ѣ и tetartoscon'ѣ, то у P^3 и P^4 нѣтъ элемента, который можно бы было разсматривать, какъ tetartosconus. У P^4 въ особенности отчетливо выражено строеніе внутренняго конца передняго гребня съ выпячивающимся копьевиднымъ выростомъ на внутренней сторонѣ; отношеніе этого выроста къ гребню скорѣе располагаетъ разсматривать его, какъ вторичное образованіе на гребнѣ, чѣмъ какъ первичный элементъ коронки, или же прійдется говорить о перерастаніи гребнемъ deuteroscon'a, который какъ бы утопленъ въ немъ.

Заслуживаетъ еще вниманія положеніе задняго гребня относительно tritoscon'a: у P^2 онъ примыкаетъ къ срединѣ его, у P^4 —къ переднему концу (см. выше)—въ связи съ поворотомъ этого гребня.

Коренные зубы.—Общими признаками коренныхъ зубовъ эпіацератерія (табл. I, фиг. 1—2, и рис. 1) является низкая коронка и слабое развитіе боковыхъ складокъ на поперечныхъ гребняхъ; имѣется лишь antecrochet, наиболѣе выраженное у M^1 и наименѣе у M^3 . Очень сильно развитъ parastylus и наружное переднее ребро. Воротничекъ имѣется, онъ исчезаетъ только на внутреннихъ концахъ поперечныхъ гребней; изъ послѣднихъ задній значительно короче передняго, что въ особенности хорошо видно на M^1 и менѣе выражено у M^2 .

M^1 и M^2 .—Къ данной общей характеристикѣ, для M^1 и M^2 можно добавить только, что у обоихъ ихъ наружная стѣнка очень сильно наклонена внутрь въ задней части, образуя въ мѣстѣ перегиба, на вогнутой части, небольшую широкую выпуклость. У одного экземпляра M^2 (1^{1442}) (табл. I, фиг. 1), въ средней долинкѣ, вдоль пеля, имѣется шпурообразная складка эмали.

M^3 —треугольной формы, но задняя стѣнка у основанія внутренняго конца сильно вздувается и несетъ гребнеобразный шипъ.

Молочные верхнекоренные зубы.—Имѣющіеся верхнекоренные молочные зубы эпіацератерія (табл. I, фиг. 10 и 11) весьма слабо стерты, такъ что строеніе ихъ коронки превосходно выражено. Эмаль этихъ зубовъ струйчатая, по горизонтальнымъ линіямъ не наблюдаются, а вертикальныя дихотомирующія струйки гораздо рѣзкѣе, чѣмъ на постоянныхъ зубахъ.

Размѣры (въ милліметрахъ):

	4^{1442}		5^{1442} 10^{1442}		6^{1442}		12^{1401}
D^1 длина	24.5	D^2 длина	21.5—26	D^3 длина	30.5	D^4 длина	33.5
ширина	—	ширина	23—23	ширина	25	ширина	30
высота	15	высота	12—14	высота	15	высота	20

Первый молочный коренной зубъ, D^1 , сохранился лишь въ видѣ обломка наружной половины (табл. I, фиг. 10). Наружная стѣнка слегка выпуклая, волнистая: на ней хорошо моделированъ парастиль, затѣмъ, широкая пологая средняя складка и меньшихъ размѣровъ такая же пологая задняя. Съ внутренней стороны сохранился передній коніецъ, узкій (острый), опоясанный тонкимъ воротничкомъ: повидимому, передній поперечный гребень у этого зуба отсутствовалъ, — по крайней мѣрѣ внутренняя сторона наружной стѣнки обнаруживаетъ лишь вздутіе симметрично наружной средней складкѣ. Задній внутренній уголъ зуба обломанъ; вмѣстѣ съ истертымъ заднимъ концомъ наружной стѣнки сохранился наружный коніецъ задняго поперечнаго гребня.

Второй молочный коренной, D^2 , имѣется въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ почти не стертъ (табл. I, фиг. 11), а второй стертъ въ незначительной степени (табл. I, фиг. 10). Очертаніе коронки трапециoidalное, съ широкой наружной стѣнкой, узкой внутренней, перпендикулярной къ нимъ задней и дугообразно изогнутой косою передней; такимъ образомъ, зубъ сильно суживается къ переднему наружному углу. Наружная стѣнка почти прямая, несетъ хорошо моделированный, сильно коническій парастиль, также конической формы сильно выдающееся среднее ребро—оно расположено какъ разъ по срединѣ наружной стѣнки—и небольшую плоскую заднюю складку. На внутренней сторонѣ, симметрично наружному среднему ребру, имѣется такое же широкое коническое вздутіе—зачаточная crista. Передній гребень дугообразно изогнутъ и состоитъ изъ двухъ слившихся, но явственно моделированныхъ конусовъ одинаковой величины; онъ не доходитъ до верха наружной стѣнки и примыкаетъ къ переднему краю средняго конуса ея, у его основанія. Задній гребень отходитъ отъ середины задняго конуса, идетъ перпендикулярно къ наружной стѣнкѣ и состоитъ также изъ двухъ слившихся конусовъ.—Сильно развитой, тонкій воротничекъ огибаетъ весь зубъ снутри, почти исчезая на наружной стѣнкѣ.

Такимъ образомъ, этотъ зубъ несетъ многія черты, сближающія его съ P^2 .

Третій молочный коренной зубъ, D^3 , въ противоположность D^2 , несетъ черты коренного зуба. Коронка его имѣетъ трапециoidalное, но симметричное очертаніе. Наружная стѣнка наклонена внутрь, слабо въ передней части и очень сильно въ задней, и несетъ явственный, сильно коническій парастиль, рѣзко моделированный, и такой же „ragasopus“; „metasopus“ представленъ лишь едва замѣтной складкою, а на вогнутости перегиба имѣется такая же выпуклость, какъ у коренныхъ зубовъ, но въ данномъ случаѣ съ легкой складкой по срединѣ („mesostylus“). На заднемъ концѣ наружной стѣнки небольшая плоская складочка („metastylus“). На внутренней сторонѣ „ragasopus'a“ имѣется зачаточная crista. Поперечные гребни параллельные, задній немного короче передняго; имѣется небольшой antecrochet. Зубъ окруженъ сильнымъ воротничкомъ.

Четвертый молочный коренной, D^4 , принадлежитъ другому мѣстонахожденію, что затрудняетъ сопоставленіе съ предыдущими зубами: болѣе крупные размѣры побуждаютъ разсматривать его, какъ D^4 . Внутренняя стѣнка его нѣсколько повреждена, въ остальныхъ же частяхъ онъ представляетъ совершенно тѣ же признаки, какъ D^3 , вплоть до присутствія складочки „mesostyl'я“

Зубной аппаратъ нижней челюсти.

	Размѣры (въ миллиметрахъ) ^{1.}				
	33^{1441}	34^{1463}	18^{1463}	17^{1463}	
C—длина коронки.		17			
толщина	—	15.5	—		
высота „	—	27	—	—	
P^2 длина коронки.	23.5	22	20	—	
ширина	14	12.5	14	—	
высота	14.5	14	12	—	
P^3 длина коронки.	25	23.5	21.5	21.5	
ширина	17.5	16.5	17	17	
высота „	17	18.5	12	11	32^{1463}
P^4 длина коронки.	26.5	25	23	23	24
ширина	19	19.5	20	20	17
высота	15	20	12	11.5	17

1. 33^{1441} —умѣренно стертые зубы (табл. I, фиг. 12); 34^{1463} —слабо стертые (рис. 3); 18^{1463} и 17^{1463} —сильно стертые; 32^{1463} , 31^{1463} и 30^{1463} —мало стертые; 28^{1401} —сильно стертый.

Размѣры (въ миллиметрахъ):

	33 ¹⁴⁴¹	34 ¹⁴⁶³	18 ¹⁴⁶³	17 ¹⁴⁶³	34 ¹⁴⁶³	28 ¹⁴⁰¹
M ₁ длина коронки.	22	30	30	30	30	32.5
ширина	22	23.5	25	25	22	24
высота	10	16.5	11	10	20	10
M ₂ длина коронки.	34	34	35	35	—	—
ширина	24.5	26	25	—	—	—
высота	12.5	20	11	11	—	—
					30 ¹⁴⁶³	
M ₃ длина коронки.	36.5	36	37.5	37	35	—
ширина	24.5	24.5	24	22	22	—
высота	14.5	26	12	12	25	—

Рѣзцы нижней челюсти не сохранились, но на одномъ экземплярѣ (34¹⁴⁶³) (рис. 3), сохранились альвеолы ихъ: между альвеолами клыковъ, расположенныхъ на разстояніи 15 мм., имѣются двѣ значительно меньшихъ размѣровъ альвеолы, діаметромъ у наружнаго отверстія около 7 мм., насколько можно судить при обломанной передней стѣнкѣ челюсти. Такимъ образомъ, можно предполагать, что нижняя челюсть эпиацератерія имѣла лишь одну пару рѣзцовъ.

Клыки.—Нижніе клыки эпиацератерія сохранились *in situ* у двухъ обломковъ нижнихъ челюстей, а также въ видѣ отдѣльныхъ зубовъ (0¹⁴⁶³) (табл. I, фиг. 9). Они отличаются отъ зубовъ верхней челюсти болѣе высокой коронкой не треугольнаго, а округленнаго очертанія, сильнѣе вздутой, съ острорѣзущими переднимъ и заднимъ краями, сопровождаемыми снаружи гораздо болѣе слабыми бороздками; наружная и внутренняя сторона построены симметрично, такимъ образомъ вершинка не отогнута. — Корень дугообразно изогнутъ, и коронка насажена на него не косо, а представляетъ его естественное продолженіе; у основанія коронки онъ почти цилиндрическаго очертанія, а далѣе назадъ сплюснутъ съ четырехъ сторонъ и постепенно утоньшается.

Ложнокоренные зубы.—Первый ложнокоренной, P₁, не сохранился, но сохранилась альвеола его одинарнаго корня.

Второй ложнокоренной зубъ, P₂, сильно вытянутъ въ длину, либо (34¹⁴⁶³) (рис. 3) овальнаго очертанія и лишь слегка расширяется кзади, либо же (33¹⁴⁴¹) (табл. I, фиг. 12) равномернo расширяется кзади, получая треугольную форму. Кромѣ двухъ (заднихъ) лопастей, на наружной сторонѣ зуба моделирована еще небольшая передняя лопасть, у второй челюсти болѣе значительная, чѣмъ у первой. Всѣ три лопасти сливаются въ одну сплошную волнообразную наружную стѣнку. Съ внутренней стороны передняя лопасть образуетъ небольшую вилочку, направленную впередъ и внутрь (34¹⁴⁶³); далѣе слѣдуетъ двойная кулиса второй лопасти—передняя ея вѣтвь короткая, широкая, округленная, задняя — тонкая, длинная, направленная назадъ (34¹⁴⁶³); иногда эти кулисы тѣснѣе сливаются между собою, и задняя укорачивается (33¹⁴⁴¹); наконецъ, одинарная кулиса задней лопасти образуетъ заднюю стѣнку зуба.—Воротничекъ огибаетъ переднюю и заднюю лопасть снаружи и снаружи.

Третій ложнокоренной зубъ, P₃, также сильно вытянутъ въ длину, сильно суживается кпереди, при чемъ на очертаніяхъ и этого зуба наблюдается различіе двухъ названныхъ выше челюстей.

Третья (передняя) лопасть у этого зуба отсутствует, однако, на наружной стѣнкѣ, въ особенности у второй изъ названныхъ челюстей (33¹⁴¹) (табл. I, фиг. 12), она еще слегка моделирована. Заднія двѣ лопасти на наружной стѣнкѣ раздѣляются глубокой ложбинкой, менѣе выраженной, чѣмъ у слѣдующаго зуба. Съ внутренней стороны передняя лопасть представляетъ уже небольшое изогнутіе передняго конца ея внутрь (какъ у P⁴), на наружной же сторонѣ этотъ конецъ несетъ небольшое вздутіе — упомянутую выше зачаточную третью лопасть. Средняя кулиса немного короче задней, сообразно общей формѣ зуба. — Воротничекъ развитъ на переднемъ и заднемъ концѣ зуба, и кромѣ того образуетъ небольшой бугорокъ въ наружной долищѣ, раздѣляющей лопасти.

Четвертый ложнокоренной зубъ, P₄, въ значительной мѣрѣ моляризованъ: лопасти его отчетливо раздѣлены на наружной стѣнкѣ ступенькообразной бороздкой, задняя ниже передней, нѣтъ и слѣда третьей лопасти. Передняя лопасть представляетъ двойное изогнутіе, т. е. длинный и тонкій передній конецъ ея загнутъ и доходитъ почти до внутренняго края зуба; онъ образуетъ съ наружной стѣнкой тупой уголъ, тогда какъ задній конецъ — острый. Задняя лопасть изогнута подъ прямымъ угломъ. — Воротничекъ, какъ у предыдущаго зуба.

Коренные зубы значительно крупнѣ ложнокоренныхъ, и всѣ построены по одному плану: передняя лопасть дважды изогнута, задняя же изогнута относительно слабо. При томъ, идя спереди назадъ, размѣры передней лопасти увеличиваются за счетъ уменьшающейся задней, долина ея дѣлается шире, и передній конецъ короче. Задняя же лопасть дѣлается все меньше изогнутой. — Воротничекъ огибаетъ переднюю лопасть снаружи и по передней стѣнкѣ и кромѣ того имѣется на задней стѣнкѣ.

Сходства и различія. — Въ послѣднее время появились двѣ работы, посвященныя изученію олигоценовыхъ носороговъ Европы и освобождающія насъ отъ необходимости пересмотра всего остального имѣющагося литературнаго матеріала ¹. Изъ этихъ двухъ работъ работа Abel'я даетъ, можетъ быть, нѣсколько схематичную, требующую поправки, но болѣе отчетливую группировку матеріала (Abel имѣлъ въ своемъ распоряженіи исключительно верхнія челюсти, и при томъ неполный матеріалъ, такъ какъ не всѣ французскія коллекціи были ему доступны), и мы начнемъ съ разсмотрѣнія ея.

Отчетливо и исчерпывающе изложивъ измѣненія отдѣльныхъ признаковъ, Abel соответственно располагаетъ извѣстные ему остатки, отмѣчая особыми родовыми названіями опредѣленныя (филогенетическія?) стадіи. Отсылая за всѣми подробностями къ этой въ высшей степени интересной работѣ, мы ограничимся въ данномъ случаѣ разсмотрѣніемъ лишь двухъ его родовыхъ группъ, по степени дифференцировки наиболѣе близкихъ къ изучаемой формѣ, *Praeaceratherium* и *Epiaceratherium*. По степени спеціализаціи эти формы чрезвычайно близки между собою, но отличаются кореннымъ образомъ направлевіемъ моляризаціи ложнокоренныхъ: *Praeaceratherium* имѣетъ наиболѣе моляризованный P⁴, *Epiaceratherium* — P² (европейская и американская вѣтви носороговъ, по Abel'ю). Нельзя сомнѣваться въ существенномъ различіи *Praeaceratherium* и нашей формы: у послѣдней на коронкѣ P² tetartoconus вполнѣ отдѣлился отъ deuteroscon'a и слился съ заднимъ гребнемъ, тогда какъ у *Praeaceratherium* tetartoconus еще тѣсно слитъ съ deuteroscon'омъ, и задній гребень не достигаетъ его. Гораздо менѣе различія между P⁴ этихъ двухъ формъ: у нашей формы по сравненію съ *Praeaceratherium*

1. O. Abel, Paläogene Rhinocerotiden, Abh. k.-k. g. R., XX, 3, 1910.

M. Roman, Rhinocéridés de l'oligocène, Arch. M. Lyon, 11, 1911.

задній гребень лишь немногимъ короче, а передній лишь немногимъ длиннѣе и загнутъ назадъ, не имѣя явственно моделированного *tetartoson*'а.

Если, такимъ образомъ, различіе между *Pracaceratherium* и описываемой формой не вызываетъ сомнѣнія, то, съ другой стороны, тождественность ея въ родовомъ отношеніи съ *Epiaceratherium* далеко не такъ очевидна; причиною этому отчасти служить и то обстоятельство, что единственный извѣстный экземпляръ европейскаго представителя его (*Ep. bolcense*, Abel, l. c., p. 20, T. II, Fig. 5) представляетъ и значительную истертость зубовъ, и недостаточно хорошо сохранился: какъ это было указано въ другомъ мѣстѣ ¹, небольшой деформации подвергся M^1 , и такую же деформацию, вѣроятно, испыталъ и P^4 . Во всякомъ случаѣ степень специализаціи и типъ (американскій) зубовъ одинаковы у обѣихъ формъ; это дѣлаетъ цѣлесообразнымъ до накопленія новыхъ фактовъ разсматривать обѣ формы, какъ принадлежащія одному и тому же роду. Нѣкоторые различія европейскаго и азіатскаго представителей—болѣе крупные размѣры послѣдняго и т. д.—были уже указаны въ цитированной выше статьѣ, но болѣе точно ихъ можно будетъ формулировать лишь послѣ нахожденія болѣе полного матеріала для европейской формы. Тогда можно будетъ судить, представляетъ ли ея зубной аппаратъ тѣ же своеобразныя особенности, которыя были изложены выше, и которыя заставляютъ съ осторожностью относиться къ толкованію такъ наз. моляризаціи ложнокоренныхъ зубовъ.

Не можетъ быть сомнѣнія, что у P^2 описываемой формы поперечные гребни развиты полнѣе, чѣмъ у P^4 , однако они нѣсколько сходятся къ внутренней стѣнкѣ, и, затѣмъ, передній гребень въ наружной своей части очень низокъ и примыкаетъ лишь къ основанію *protoson*'а, — такимъ образомъ, только стертый зубъ представляется вполне моляризованнымъ. Съ другой стороны, у P^4 , несмотря на все различіе въ длинѣ гребней, они идутъ параллельно, и передній гребень поднимается въ наружной части паравнѣ съ вершиной *protoson*'а.

Это обстоятельство, также какъ отсутствіе у P^3 и P^4 *tetartoson*'а и вообще своеобразное строеніе внутреннего конца передняго гребня нарушаетъ схематическую правильность процесса развитія ложнокоренныхъ зубовъ въ общепризнанномъ представленіи ².

У Roman'a мы находимъ нѣсколько иную группировку матеріала; не задаваясь опредѣленной идеей въ распредѣленіи его, онъ далъ менѣе отчетливую картину, чѣмъ Abel, но за то, быть можетъ, фактический матеріалъ имъ использованъ болѣе объективно; затѣмъ, описаніе его для насъ интересно еще въ томъ отношеніи, что кромѣ верхнихъ коренныхъ онъ даетъ также описаніе клыковъ и нижнихъ коренныхъ зубовъ.

Для примитивныхъ формъ имъ устанавливается новый родъ, *Eggysodon*, включающій тѣ формы, которыя раздѣлены Abel'емъ между родами *Praeaceratherium* и *Protaceratherium*; такимъ образомъ сюда относятся европейскаго типа формы, отличія которыхъ отъ описываемой уже указаны выше. Въ описаніи Roman'a выступаютъ и нѣкоторыя другіе отличительные признаки. Такъ, у M хорошо видно второе наружное ребро и слабѣе развитъ *antecrochet*, у M^2 почти отсутствующій; у P , кромѣ отличій, свойственныхъ данному типу, паружная стѣнка относительно болѣе высокая, — это въ особенности видно при сравненіи нашего P^4 (36^{1401}) (табл. I, фиг. 7) съ изображеннымъ на т. I, фиг. 1, у Roman'a,—и на ней разница между переднимъ и заднимъ ребрами гораздо меньше. Но особенно должно отличать нашу форму положеніе ея клыка: по Roman'у, какъ это показывается и названіе его рода ³, нѣтъ діастемы между P^1 и C , —

1. ИАН, 1915, p. 785.

2. Ср. по этому поводу замѣчаніе о зубахъ индрикотерія. Зап. Ак. Н., стр. 20.

3. l. c., примѣч. къ стр. 7.

на самомъ дѣлѣ, судя по рисунку, между этими зубами имѣется небольшой перерывъ, не достигающій и 10 мм.,—тогда какъ у описываемой формы это разстояніе равняется 15—20 мм. Самый клыкъ *Eg. Osborni* не сохранился, но, судя по обломку, онъ былъ меньшихъ размѣровъ; затѣмъ, у нашей формы коронка его рѣзущая и спереди, и сзади, тогда какъ Романъ говоритъ лишь о рѣзущей задней сторонѣ. Что касается нижнихъ зубовъ, то они (Roman, l. c., pl. I, fig. 5) представляютъ тотъ же типъ, и только клыкъ имѣетъ болѣе тупую форму коронки, болѣе расширенную къ основанію.

Болѣе полный нижній зубной рядъ формы, которую авторъ называетъ *Eg. Gaudryi* (l. c., pl. VI, fig. 1, 2), отождествляя ее съ формой, описанной ранѣе тоже лишь по нижней челюсти¹, даетъ нѣсколько иную картину: коренные зубы отличаются отъ описываемой болѣе выпуклымъ заднимъ гребнемъ; у ложнокоренныхъ, P^3 и P^2 , также сильнѣе развиты переднія кулисы и т. д. Изображенная нижняя челюсть не является, однако, какъ сказано, типомъ этого вида, который воспроизводится Романомъ (l. c., p. 20, fig. 5, 1) лишь по рисунку, да и изъ описанія не видно, чтобы оригиналъ, хранящійся въ Музеѣ Jardin des Plantes, находился въ его рукахъ. Если обратиться къ этому оригиналу², то для него имѣется лишь весьма краткое описаніе (Gaudry) и рисунокъ въ $\frac{1}{2}$ натуральной величины, который представляется чрезвычайно сходнымъ съ описываемой тургайской формой, какъ по размѣрамъ (общая длина $P^2 - M^3 = 170$ мм.), такъ и по очертаніямъ зубовъ, насколько можно сравнивать ихъ при неодинаковой степени истертости (нѣкоторыя наши челюсти менѣе истерты, чѣмъ cantal'ская форма, другія болѣе). Намъ представляется, что челюсть, описанная Романомъ, какъ тождественная *Ac. Gaudryi*, существенно отличается отъ нея и формой коренныхъ—болѣе выпуклой дугой задней лопасти,—и формой ложнокоренныхъ—болѣе широкихъ, съ болѣе развитой передней кулисой и болѣе округленной, внутреннимъ концомъ загнутой впередъ задней; этими признаками она приближается уже къ *Rh. velaunum* Filh.

Возвращаясь къ сравненію нашей челюсти съ *Ac. Gaudryi*, мы находимъ въ описаніи послѣдней слѣдующія различія: отсутствіе P^1 ,—хотя Романъ предполагаетъ возможное присутствіе этого зуба, такъ какъ въ соответствующемъ мѣстѣ челюсть сломана, и кость замѣнена гипсомъ³,—и, затѣмъ, присутствіе двухъ паръ рѣзцовъ, изъ которыхъ одна пара совершенно рудиментарныхъ; однако, эта часть челюсти настолько разрушена, что возможна ошибка въ оцѣнкѣ количества паръ рѣзцовъ: у нашей наиболѣе хорошо сохранившейся нижней челюсти между клыками имѣется только одна пара альвеолъ для рѣзцовъ. Что касается клыка, то и по своему положенію, и по своимъ размѣрамъ и формѣ онъ совершенно походитъ на клыкъ нашей формы—овальнаго сѣченія, съ рѣзкимъ килемъ на передней и задней сторонѣ, сопровождаемымъ углубленной бороздкой на внутренней сторонѣ коронки. У описываемой формы нѣсколько меньше развиты базальные образования, которымъ Романъ придаетъ такое большое значеніе, но мы знаемъ, что они не имѣютъ столь существеннаго таксономическаго значенія.

Такимъ образомъ, если судить исключительно на основаніи описанія Rames'a и не принимать во вниманіе утвержденія Роман'a о тождественности его формы съ Rames'овской, то я не затруднился бы отождествить эту послѣднюю съ тургайской.

1. Rames, Argiles du Cantal, B. S. G. Fr., (3), IV, 1886, p. 457, pl. XVII.

2. См. предыдущую сноску.

3. Съ другой стороны, Osborn (B. Amer. Mus., XIII, 1900, p. 234) отсутствіе у нея P^1 считаетъ признакомъ принадлежности этой формы, какъ и *Rh. velaunum*, нѣсколько болѣе крупной и болѣе молодой по возрасту, къ американскому роду *Diceratherium*. Надо, однако, имѣть въ виду, что Abel (l. c.) считаетъ первый зубъ у *Rh. velaunum* не за P^2 , а за P^1 .