

**П. Иванов**

**Обозрение писцовых книг по Московской  
губернии, с присовокуплением краткой  
истории древнего межевания**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
П11

П11 **П. Иванов**  
Обозрение писцовых книг по Московской губернии, с присовокуплением краткой истории древнего межевания / П. Иванов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 374 с.

**ISBN 978-5-4241-6170-4**

**ISBN 978-5-4241-6170-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



### III.

владѣльцевъ земель лежащихъ близъ Москвы, а слѣдовательно и всѣхъ тѣхъ, которые имѣли вѣсь и значеніе въ древней Россіи.

2.) Книги писцовыя всегда служили и служатъ основаніемъ праву на недвижимую собственность; они, вмѣщая въ себѣ первыхъ владѣльцевъ, къ коимъ поступали имѣнія, руководствуютъ къ открытію въ настоящее время дробной части этихъ имѣній; ибо во всѣхъ прежнихъ Наказахъ сказано: писать и мѣрять по писцовымъ книгамъ. Чтобъ яснѣе выразиться возьмемъ примѣръ: первый пріобрѣтатель имѣнія былъ Стольникъ Яковъ Неждановъ, ему дано было помѣстной дачи 600 четвертей; помѣстье это поступило къ тремъ его сыновьямъ по равнымъ частямъ; у нихъ были дѣти, у сихъ послѣднихъ также, и наконецъ имѣніе это дробясь достигло до настоящаго времени; слѣдовательно теперь, чтобы узнать принадлежащій каждому участокъ необходимо должно найти перваго пріобрѣтателя Якова Нежданова, и узнать сколько ему дано или описано за нимъ помѣстной и вотчинной земли, а имѣвши это свѣдѣніе легко уже будетъ сообразиться по новѣйшимъ документамъ, какая часть изъ общаго имѣнія принадлежитъ каждому изъ настоящихъ владѣльцевъ; чего однакожъ инаиначе можно достигнуть, какъ принявъ въ руководство писцовыя книги, какъ сказано выше. Необходимость обнаруженія писцовыхъ книгъ доказывается и тѣмъ, что въ купчихъ, закладныхъ и другихъ документахъ всегда пишутъ: продаю и закладываю все то, что принадлежитъ мнѣ по писцовымъ и отгазнымъ книгамъ и другимъ крѣпостямъ.

3.) Названіе селеній, пустошей и урочищъ Историкъ подадутъ поводъ къ догадкамъ и историческимъ розысканіямъ и выводамъ, а также къ узнанію числа селъ, деревень и пустошей cadaго уѣзда.

4.) Реастры эти послужатъ руководителями къ отысканію документовъ и на право древняго Дворянства, ибо они обнаруживаютъ

#### IV.

Дворянскіе роды и ихъ имѣнія болѣе чѣмъ за 200 лѣтъ, слѣдовательно могутъ быть полезны учрежденнымъ для сего въ каждой губерніи Коммисіямъ, и при Герольдіи Правительствующаго Сената особенной Экспедиціи.

Здѣсь умалчиваю я о тѣхъ трудностяхъ, которыя встрѣтилъ при составленіи этихъ алфавитовъ, какъ дѣль совершенно новымъ, а особенно по случаю связности и неразборчивости древняго письма, и другихъ; всякой упражняющійся въ этомъ легко можетъ постигнуть оныя. За всѣмъ тѣмъ, ежели не трудъ, то покрайней мѣрѣ цѣль и усердіе, съ которымъ издаются сіи алфавиты, заслуживаютъ нѣкотораго вниманія отъ любителей Отечественныхъ древностей.

Къ сему я долгомъ поставляю присовокупить, что раздѣленіе уѣздовъ принято мною древнее, какъ значилось въ писцовыхъ книгахъ, въ кои втекали, по нынѣшнему раздѣленію Россіи, земли другихъ губерній, какъ-то: въ Серпуховской входили пограничныя мѣста уѣзда Боровскаго Калужской губерніи, въ Можайской Вяземскія Смоленской губерніи, въ Коломенской Каширскія Тульской губерніи, также и то, что изъ одного прежняго образовались два три и болѣе уѣздовъ, напримѣръ, изъ Московскаго учреждены уѣзды: Московской, Подольской, Бронницкой и Богородской. Независимо отъ реэстровъ, я нужнымъ счелъ для особенной ясности приложить краткую Исторію древняго межеванія или описанія земель съ присовокупленіемъ вѣрно скопированнаго древняго плана или чертежа земли,—которыя снимались только на одни спорныя дачи, и снимка съ почерка писцовой книги (fac simile).

П. Ивановъ

## Краткія историческія свѣдѣнія о древнемъ описаніи земель,

Нѣтъ сомнѣній, что разграниченіе недвижимой собственности въ Россіи существовало въ самой глубокой древности, слѣды коего находимъ мы въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ, напримѣръ, что Г.орикъ раздалъ волости своимъ приближеннымъ; что Великая Княгиня Ольга, усмиривъ Древлянъ, на пути своемъ къ Новгороду, раздѣлила земли на погосты или волости и расположила подати по землямъ, (Нест. стр. 52); слѣдовательно каждая волость и погостъ имѣли отдѣльныя границы. Сошная подать, какъ древнѣйшая, которая взымалась съ поземельной собственности, доказываетъ разграниченіе полей. Слова: чужая земля, другая область, волость, часто встрѣчаемыя въ Руской Правдѣ, а равно пошщины съ дѣль о земляхъ подтверждаютъ также сію истину. Но главнѣйшее къ оному основанію находимъ мы въ Уставѣ В. К. Владимира Мономаха, изданномъ въ 1144 году, въ коемъ положительно уже постановлено о межахъ и межовыхъ признакахъ; „Аже между прегнетъ бортиную или ролейную разоретъ, или дворную между тыномъ перетынитъ, то двѣнадцать гривенъ продажи, (глав. X, ст. 2); Аже кто дубъ перстнетъ знаменный или межный подтнетъ, то 12 гривенъ продажи (ст. 3). Новгородскій лѣтописецъ подъ годомъ 1144 пишетъ; Игда (Михайль) свободу смердамъ на 5 лѣтъ, да ни не платити, кто съжалъ на чужу землю, а самъ повелъ кто здѣ живетъ, Въ духовной же грамотѣ В. К. Василия Васильевича 1462 года говорится уже объ описаніи земель, Въ ней сказано; „А какъ начнутъ дѣти мои жити по своимъ удѣламъ, и моя Княгиня и мой сынъ Иванъ, и мой сынъ Юрій, и мои дѣти пошлютъ писцевъ, да удѣлы свои опишутъ по крестному цѣлованью, да по тому письму и обложатъ по сохамъ и по людамъ,“

Надобно сознаться, что тогдашняго времени разграниченіе собственности основано было съ одной стороны на неслѣдственныхъ показаніяхъ старожиловъ, окольныхъ людей, а съ другой на непрочныхъ признакахъ, какъ напримѣръ: сосна, таловой кустъ, дубъ, пенъ и тому подобное, или на самыхъ темныхъ выраженіяхъ, какъ то: „а отдаю село Сабурово съ пустошми, съ лѣсы и съ лугами, и съ полями и со всѣми угодами, куды изъ того села и деревень и соха и коса и топоръ ходили.“ Давидъ Аграфены Морозовой 1666 г. Успенскому собору,

Подобныя выраженія можно встрѣтить и во многихъ древнихъ грамотахъ и документахъ, отъ чего вообще происходила невѣрность въ количествѣ обмѣренной земли, въ однихъ мѣстахъ болѣе, другихъ менѣе. Къ чему влекло и невѣжество тогдашнихъ писцевъ, незнакомыхъ не только съ Геометрическими правилами, но даже едва знавшихъ Рускую грамоту. Впрочемъ надобно полагать, что это были частныя измѣренія нѣкоторыхъ городовъ и волостей разныхъ Княженій, а не общее, всего цѣлаго пространства занимаемаго Россією; основаніе же къ болѣе подробному и болѣе обширному описанію ихъ положить, какъ думать должно, Іоаннъ III. Онъ, уничтоживъ большую часть удѣловъ, присоединилъ ихъ къ Великокняжескому Московскому Престолу, а чрезъ-то прочнымъ образомъ усилилъ могущество Россіи; посредствомъ же раздачи земель, какъ лицамъ, занимавшимъ высшія должности въ Государствѣ, такъ и многочисленному классу дѣтей Боярскихъ, ввелъ помѣстную систему, требовавшую частыхъ измѣреній земель, которыя простирались не на одни области, составлявшія Великокняжество Московское, но и присоединенныя къ оному. Лѣтописецъ говоритъ, что въ 1478 году этотъ Государь взялъ многія волости и погосты Новгородскія на себя, которыя вмѣстѣ съ монастырскими составили около 2700 обжъ, и кои онъ обложилъ податью, каждую обжу по полугривнѣ, или по 7 денегъ съ сохи. При семъ Новгородцы просили В. К. не посылать къ нимъ своихъ писцевъ, но вѣрить ихъ совѣсти. Іоаннъ обещалъ имъ это. (Примѣч. 171 и 172 къ 5 тм. Ис. Карам.). „Потомъ по присоединеніи Твери къ Московскому Престолу послалъ онъ же Тверскія земли писать по Московски, въ сохи; а писалъ Тверь Федоръ Олабышъ, а Старицу Борисъ Кутузовъ, а Зубцовъ до Опоки Дмитрей Пешковъ, а Клинъ Петръ Лобанъ-Заболотской, а Холмъ и Новгородокъ Андрей Коромышевъ, а Кашинъ Василій Коромышевъ. Архив. лѣто. л. 144.“ Но за всѣмъ тѣмъ общаго Наказа объ измѣреніи земель, кромѣ частныхъ Инструкцій мы не находимъ до царствованія Іоанна IV. Онъ въ изданномъ имъ въ 1554 году Судебникѣ, согласно Устав. 1114 года, также постановилъ мѣры наказанія за нарушение границъ чужаго владѣнія, но съ болѣею уже строгостію, ибо, кромѣ денежнаго взыскапія по оному полагается и тѣлесное наказаніе. Тамъ сказано: „кто взоретъ между или грань сѣчетъ, и Царевы и Великаго Князя земли, у Боярина, или у монастыря, или Бояринъ у монастырскіе или монастырскіе у Боярскаго, ино того бити кнутемъ, да истцу на немъ доправити рубль; а крестьяне межю себя въ одной волости или селѣ, гдѣ кто у кого межю переоретъ или перекоситъ, ино волостелю или посельскому имати на немъ заборомъ 12 денегъ.“ (Судеб. ст. 87.). Вскорѣ послѣ того сей Государь указомъ  $\frac{1554}{1554}$  года Сентября 20 постановляетъ: „Великій Государь, Царь и Великій Князь повелѣлъ разсмотрѣти, которые Вельможи и дѣти Боярскіе многими землями завладѣли, а службою оскудѣша, не противъ Государева жалованья и своихъ отчпшъ въ службахъ бывають, Государь же

ринг повелѣлъ въ помѣстьяхъ землеуриемъ уверстати и учинити комуждо что достойно, а излишки раздѣлити неимущимъ.

Въ слѣдствіе чего изданъ имъ въ томъ же году Писцовой Наказъ, и какъ увѣрять Г. Татищевъ, оный сочиненъ былъ знающимъ Геометрію, при коемъ приложены были правила къ исчисленію плоскостей (\*).

По этому Наказу многіе города были описаны. Архивъ Вотчиннаго Департамента сохранилъ нѣсколько писцовыхъ книгъ этого описанія земель, не смотря на истребленіе, послѣдовавшее въ нашествіе Поляковъ на Россію и случившійся въ 1616 году пожаръ въ Москвѣ, равно и таковой же бывшій въ 1812 году, во время котораго Архивы чрезвычайно потерпѣли. Такимъ образомъ зѣра Математическихъ наукъ начала всходить на горизонтъ Россіи со времени Іоанна IV, а чрезъ-то вводилось и болѣе правильное описаніе земель. Умножившееся народонаселеніе, раздача помѣстей, сборъ податей съ поземельной собственности побуждали Правительство къ симъ мѣрамъ,

Въ царствованіе Преемниковъ сего Государя, Федоръ Іоанновичъ, Борисъ Годуновъ и Василь Іоанновичъ Шуйскомъ, мы не находимъ особенныхъ какихъ-либо Наказовъ къ описанію земель, кромѣ продолженія по преждѣ изданнымъ правиламъ описанія нѣкоторыхъ городовъ съ землями и крестьянами, а особенно въ 1593 году, и которое современемъ прекратилось въ смутный періодъ Россіи, во время самозванцевъ. Возшествіе на Россійскій Престолъ благословеннаго Дома Романовыхъ положило конецъ внутреннимъ крамоламъ и Государственному нестроенію. Царь Михаилъ Федоровичъ, въ числѣ многихъ своихъ благотѣльныхъ распоряженій, отправилъ писцевъ въ разоренные города для составленія писцовыхъ книгъ, которыя утрачены, или для повѣрки уцѣлѣвшихъ, въ разоренные же послалъ дозорщиковъ, отъ чего и составились приправочныя и дозорныя книги. Приведеніе въ извѣстность всѣхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній особенно представляло въ это время затрудненіе, по случаю частыхъ измѣненій въ Правительствѣ, и несприятныхъ положенійхъ

---

(\*) Примеч. Можетъ быть многимъ покажется неапродуманнымъ существованіе подобнаго Наказа, тогда какъ послѣ изданныя не были подкрѣплены правилами науки; но этому служилъ доказательствомъ сочиненіе Руской Геометріи въ тогдашнее время, поводомъ къ чему явилось послужило измѣреніе земель. У. Н. М. Карамзина былъ одинъ ея списокъ подъ заглавіемъ; книга, именуемая Геометріа или землеуриемъ, радиусомъ и циркулемъ, книга глубокомудрая, по словамъ сочинителя, дающая легкій способъ измѣрять мѣста самыя недоступныя, плоскости, дѣбри. За Геометріею слѣдовало о сошномъ и вышномъ писемъ. Къ сожалѣнію, мы ни этого Наказа, ни Геометріи въ здѣшнихъ Архивахъ не могли отыскать.

оного, какъ то: при Царь Феодоръ Борисовичъ и Лжедмитріѣ, Царь Васильъ Ивановичъ Шуйскомъ и послѣдовавшихъ за тѣмъ самозванцахъ, а потомъ въ продолженіи управленія Россією Земскою Думою, во все это время раздано весьма много помѣстныхъ и вотчинныхъ земель.

Любопытенъ по сему Наказъ Царя Михаила Феодоровича.

Вотъ краткое извлеченіе изъ оного :

Лѣта  $\frac{1110}{1831}$  Февраля въ 23 день, Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всеа Русіи велѣлъ Околыничему Семену Васильевичу Головину, да Юрью Игнатьевичу Татищеву, да Алексѣю Захаревичу Шапилову, да Дьяку Петру Микулину бытъ у своего Государева Великаго дѣла и у Земскаго у большова сыску помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ, Стольниковъ, и Стряпчихъ, и Дворянъ Московскихъ, и Дьяковъ, и жильцовъ, и Дворянъ, и дѣтей Боярскихъ всѣхъ городовъ, и Головъ, и Сотниковъ и иноземцовъ старово выѣзду, и новокрещеновъ, и Татаръ, и дворовыхъ и всякихъ чиновъ людей, для того, какъ былъ на Московскомъ Государствѣ Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всеа Русіи, и при немъ Государь за грѣхъ всего Православнаго Крестьянства была многая межъ усобная брань, и въ тѣ поры Царь Василій, а съ нимъ Бояре и Думные люди, и Стольники, и Стряпчие, и Дворяне Московскіе, и Дьяки, и жильцы, и Дворяне, и дѣти Боярскіе изъ городовъ и всякихъ чиновъ люди, помня Бога и крестное цѣлованье, противъ Тушинскаго вора и Польскихъ и Литовскихъ людей и Рускихъ воровъ въ осаду на Москвѣ сидѣли и во многихъ походѣхъ и Бояры и Воеводы были, и нузу всякую осадную терпѣли, и ни на какое воровство не покусились, а иные изъ нижнихъ всякихъ чиновъ люди не стерпя скудости, а иные съ малодушія отъѣзжали въ Тушино, и за Московское осадное сидѣнье и за все службы, которые были съ Бояры и Воеводы въ походѣхъ, Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всеа Русіи, Стольниковъ, Стряпчихъ и Дворянъ Московскихъ, и Дьяковъ, и жильцовъ, и Дворянъ, и дѣтей Боярскихъ изъ городовъ и всякихъ чиновъ людей пожаловалъ многими помѣстьями и денежными придачами, а иные верстаны вновь, а которые Дворяне и дѣти Боярскіе и всякихъ чиновъ люди притѣжали изъ Тушина къ Царю Василью, и будучи на Москвѣ, Царю Василью служили, и тѣмъ потомужь была помѣсная и денежная придача. И какъ послѣ Царя Василья за грѣхъ всего Православнаго Крестьянства Польскіе и Литовскіе люди Московское Государство выжгли, и разорили, и Московскимъ Государствомъ завладѣли и подъ Москву пришли Бояре и Воеводы съ ратными людьми, и въ тѣ поры Стольникомъ, и Стряпчимъ, и Дворяномъ Московскимъ, и Дьякомъ, и Дворяномъ и дѣтемъ Боярскимъ изъ городовъ многіе помѣстные и денежные придачи учинены, а иные многіе поверстаны вновь, а иные себѣ оклады справливали большіе противъ Тушинскаго даванья, а

„инымъ помѣстные и денежныя оклады прибавляно къ старымъ ихъ окладомъ по  
„ихъ сказкамъ, потому что старыхъ десятень многихъ несыскано, въ Московское  
„разоренье пропали. А какъ по милости Божіей и по сродству Великихъ Государей,  
„Царей Россійскихъ, и по избранію и по челобитію всѣхъ людей Московскаго Госу-  
„дарства учинился на Московскомъ Государствѣ и на всѣхъ Государствахъ Россій-  
„скаго царствованія Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайль Ѳеодо-  
„ровичъ всеа Русіи Самодержецъ, и били челомъ Государю, Царю и Великому Кня-  
„зю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи Стольники, и Стряпчіе, и Дворяне Московскіе,  
„и жильцы, и Дворяне, и дѣти Боярскіе всѣхъ городовъ и всякихъ чиновъ люди о  
„справкахъ помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ, что кому было при Царѣ Васильѣ,  
„и что кому придано подѣ Москвою, и Государь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ тѣ ихъ  
„оклады справити. И Государь, Царь и Великій Князь Михайль Ѳеодоровичъ всеа  
„Русіи, говоря о томъ 3<sup>ю</sup> Бояры, чтобъ про ихъ оклады спрашивать ихъ же братью  
„по Государеву крестному цѣлованію и къ сыскомъ руки прикладывать, и велѣть  
„бы имъ тѣ оклады справлять до большаго сыску; а въ тѣ поры большаго сыску Го-  
„сударь не указалъ, для того что Государство было разореное и война была боль-  
„шая съ Литовскимъ Королемъ. И по Государеву, Цареву и Великаго Князя Ми-  
„хаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, Стольникомъ, и Стряпчимъ, и Дворяномъ Мос-  
„ковскимъ, и Дьякомъ, и жильцомъ, и Дворяномъ, и дѣтямъ Боярскимъ изъ городовъ  
„и всякихъ чиновъ людемъ помѣстные и денежныя оклады, что кому были при Царѣ  
„Васильѣ и что учинено при Боярѣхъ подѣ Москвою, справляны до боль-  
„шова сыску, а въ сыскѣхъ многіе сказывали не подлинно и многимъ помѣстные и  
„денежныя оклады прибавляли не по дѣлу, и противъ тѣхъ своихъ большихъ  
„выганныхъ окладовъ поимали помѣстья и вотчины, а иные при Царѣ Васильѣ  
„были и не верстаны, а они сказали, что верстаны, а иныхъ многихъ чиновъ люди  
„были въ Тушинѣ, а помѣстные и денежныя оклады справлены ложью, что имъ  
„будто было при Царѣ Васильѣ, и за тѣмъ нынѣ вотчинныхъ грамотъ и помѣстей  
„въ додачу давать нельзя, потому что сыску о томъ большова не было. И нынѣ  
„Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, советувавъ о томъ  
„съ отцемъ своимъ, съ Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патріархомъ Филаре-  
„томъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Русіи, Стольникомъ, и Стряпчихъ, и Дворянъ  
„Московскихъ, и Дьяковъ, и жильцовъ, и Дворянъ, и дѣтей Боярскихъ изъ городовъ  
„и всякихъ чиновъ людей пожаловали, велѣли о томъ сыскъ большой учинити,  
„чтобъ имъ Государское жалованье всякому вѣдати быль помѣстные и денежныя  
„оклады, и чтобъ о томъ впередъ никакова спору и ссоры межъ людей не было, а  
„сыскиватибъ про то, что мочно сыскати книгами, и помѣстными столпами и десятиями,  
„а чево сыскъ не имѣеть и про то сыскивати имъ окольными и всякими людьми по  
„Государеву крестному цѣлованію вправду, чтобъ всѣ были пожалованы, всякой по

„своему достоинству, и кто что выслуживалъ безъ прибавки. И совѣтовавъ о томъ, „Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи съ отцемъ своимъ, „Государевымъ, съ Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патріархомъ Филаретомъ Ники- „тичемъ Московскимъ и всеа Русіи, указалъ Стольниковъ, и Стряпчихъ и Дворянъ „Московскихъ, и Дьяковъ, и жильцовъ, и Дворянъ, и дѣтей Болрскихъ и всякихъ чи- „новъ людей помѣстные и денежныя оклады, кому что было при Царѣ Васильѣ, что „кому придано при Болрѣхъ сыскивать бѣлымиъ сыскомъ имъ, Окольничему Семену Ва- „сильевичу да Юрью Игнатьевичу и Алексѣю Шапилову и Дялку Петру Микулину, „Этотъ сыскъ былъ произведенъ, и въ слѣдствіе онаго составились вновь писцовыя „книги, а къ нѣкоторымъ приправочныя,

При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, къ болѣе подробному описанію земель, прини- маемы были многія мѣры. Оно первоначально началось съ Заозкихъ городовъ, Указъ вы:  $\frac{1710}{1717}$ -го Іюня 21-го,  $\frac{1710}{1717}$ -го Маія 2-го; потомъ съ Епифанскаго уѣзда, Указъ  $\frac{1710}{1717}$ -го Іюня 18-го; за тѣмъ посланы были писцы въ Московскій уѣздъ и другіе города для межеванія помѣстныхъ и вотчинныхъ земель. Что самое и побудило Правительство издать статьи, руководствовавшія писцевъ въ этомъ межеваніи, равно и дополненія къ онымъ, Указы:  $\frac{1710}{1717}$ -го Марта 20-го,  $\frac{1710}{1717}$ -го Марта 26-го,  $\frac{1710}{1717}$ -го Іюня 2-го,  $\frac{1710}{1717}$  Апрѣля Писцовый Наказъ. Въ изданномъ  $\frac{1710}{1717}$ -го Маія 20-го Наказѣ писцамъ любопытно дополненіе, послѣдовавшее въ отмену статей Уложенія и другихъ Наказовъ, а именно, состоявшее въ томъ, чтобъ разыскивать владѣнія или по крѣпостямъ, или черезъ обыски, а съ образомъ не отводить, дабы въ томъ душегубства и клятвы не было. Далѣе межевались земли какъ подвѣдомственныя Приказу Казанскаго Дворца, принадлежащія Мордвы, Чуваша и Черемисамъ, указъ  $\frac{1710}{1717}$ -го Марта 9-го, такъ и составлявшія Новгородскій уѣздъ и всѣ пятинны онаго, Указъ  $\frac{1710}{1717}$ -го Іюня 27-го; а при Государѣ Петрѣ Великомъ производилось описаніе Сибирскихъ городовъ, подвѣдомст- венныхъ Тобольскому Приказу, Указъ  $\frac{1710}{1717}$ -го Декабря 5-го, а также описаны земли на другой сторонѣ Невы до Выборга и Корелы, Указъ 1712-го Іюня 6-го. Сверхъ того имъ же вельно было размежевать уѣзды: Санктпетербургскій, Ямбургскій и Шлиссельбургскій, въ коихъ каждой дачѣ составлены ландкарты порознь, Указъ 1723-го Августа 28-го. Вотъ уже начало правильнаго межеванія или описанія земель, основаннаго на наукѣ. Впро- чемъ сей Великій Государь еще въ 1719 году поручилъ сочинить Наказъ для ме- жеванія земель по правиламъ Геометріи; но послучаю даннаго другаго порученія со- чинителю, оной остался недоконченнымъ. И чего время не дало возможности при- вести въ исполненіе этому Геніальному Монарху, то докончили его Августѣйшіе Преемники.

Теперь слѣдуетъ предложить вопросъ; отъ чего такъ часто дѣлались измѣ-

ренія земель въ Россіи въ древности и за всѣмъ тѣмъ не были оныя до Генеральнаго межеванія приведены въ общую извѣстность, и что тому было причиною? Въ разрѣшеніе этого вопроса можно привести многія причины. Во первыхъ: постепенное умноженіе народонаселенія, которое по немногу занимая необработанныя степи, разширило тѣмъ кругъ земель, составляющихъ собственность частныхъ людей; второе, собираніе податей съ поземельной собственности; ибо съ земель обработанныхъ или, такъ сказать, съ полей взыскивалась подать сошнаго письма, (что такое сошная мѣра, сказано будетъ ниже), и съ лѣсовъ, съ такъ называемаго Чернаго бору, кои какъ видно изъ сохранившихся писцовыхъ и приправочныхъ книгъ, измѣрялись четвертями и верстами; въ третьихъ, образованіе помѣстной системы, можетъ служить одною изъ достаточныхъ къ тому причинъ; ибо при каждомъ пожалованіи въ новый чинъ, при поступленіи въ службу верстали помѣстьями, а нѣкоторымъ дѣлали придачи; кромѣ того при переходахъ этихъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому, при смѣнахъ и верстаньяхъ, также требовалась повѣрка земель; въ четвертыхъ, непрочность межевыхъ признаковъ, большею частію основанныхъ на предметахъ органическаго царства, скоро разрушающихся, на примѣръ: березы, сосны, таловаго куста и тому подобныхъ поставляли въ необходимость производить возобновленіе оныхъ, а главное состояло въ необразованности писцевъ, не имѣвшихъ понятія о Геометрическихъ правилахъ, способствующихъ къ измѣренію. Нѣкоторые изъ этихъ писцевъ, какъ утверждаетъ Г. Татищевъ, не знали даже грамоты, что все влекло за собою споры, судебное разбирательство; въ пятыхъ, свободный переходъ крестьянъ одного помѣщика къ другому около Юрьева дни осеняго, былъ также одною изъ немаловажныхъ причинъ къ частому измѣренію; ибо нерѣдко случалось, что у кого были населены земли, воздѣланы поля, у того, можетъ быть, оставалась самая незначительная часть земледѣльцевъ, а прочіе переселялись въ другіе мѣста, или въ чалніи наити лучшую и удобнѣйшую землю, или булучи обольщены могущественнымъ покровительствомъ сильнаго Боярина, его пышными обольщеніями. Это произвело, что одни мѣста чрезвычайно усилились народонаселеніемъ, а другія опустѣли; слѣдовательно не было возможности уплачивать податей безъ новой описи земель, или такъ называемаго сошнаго письма. Все сіе поставило Правительство въ необходимость, сколько возможно чаще производить описанія поземельной собственности.

Для полноты взгляда на древнее межеваніе, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, подъ чьимъ распоряженіемъ производилось оно въ древности, и какой былъ порядокъ производства этого рода дѣлъ?

Въ первомъ періодѣ гражданскаго бытія народовъ, какъ въ состояніи младенчества, простота политическаго устройства основана была на власти отеческой, патриархальной; слѣдовательно, здѣсь не требовалось юридическихъ формъ и сложнаго

дѣлопроизводства, а потому дѣла рѣшались коротко и ясно: „ты правъ, а ты виноватъ, ты отдай то-то, а ты возьми, и копецъ дѣлу, безъ всякой апелляціи, проторъ и убытковъ. Вероятно и въ самой глубокой древности въ Россіи было тоже. Несторъ говоритъ: „живяху каждо съ родомъ спомнъ на своихъ мѣстахъ и володѣя родомъ.“ Но при дальнѣйшемъ развитіи жизни народной, при распространеніи народонаселенія связи сдѣлались обширнѣе, съ утратою прежней простоты, а это самое потребовало внѣшнихъ обрядовъ, права, Судей и Адвокатовъ, тутъ уже нужны были доказательства болѣе ясныя и болѣе сообразныя нравственнымъ качествамъ народа и его умственнаго образованія,

Со временъ письменнаго права въ Россіи доказательства эти раздѣлялись на два рода; на доказательства крѣпостными документами и на доказательства основанныя на понятіяхъ о чести, или добросовѣстности. Къ первому роду принадлежатъ всѣ крѣпостные документы, какъ то; жалованныя, ввозныя и правыя грамоты, дарственные записи, купчія, закладныя, рядныя и другаго наименованія документы, затѣмъ книги писцовыя, дозорныя, приправочныя, отказныя и другія. Второго рода доказательства суть слѣдующія: 1) бои или судебныя поединки; (\*) 2) показанія старожиловъ; 3) образное ходженіе; 4) присяга. Разсмотримъ каждое изъ сихъ доказательствъ въ краткомъ очеркѣ,

Объ документахъ перваго рода, то есть, грамотахъ и книгахъ объяснено въ изданномъ мною Обзорѣнн помѣстныхъ правъ и обязанностей въ Россіи существовавшихъ: слѣдовательно здѣсь повторять о семъ почитаю излишнимъ, исключая книгъ писцовыхъ, какъ служащихъ основаніемъ приложеннымъ при семъ рѣсерамъ,

Въ древности, какъ полагать должно, каждое Княженіе старалось описывать принадлежавшія ему земли, что видно изъ духовной грамоты В. К. Василія Васильевича 1462 года, гдѣ сказано; „А приѣдутъ мои писцы, да мои удѣлы опишутъ.“ Къ сожалѣнію эти описи не сохранились до насъ, исключая нѣкоторыхъ выписей, помещенныхъ или въ межевыхъ или судныхъ грамотахъ, которыя восходятъ до XIV вѣка. Изъ сохранившихся же въ Вотчинномъ Департаментѣ писцовыхъ книгъ, есть относящіяся къ 1541 году; всѣхъ же вообще сего рода книгъ, въ Архивѣ этаго мѣста находится болѣе 600.

---

(\*) Примечаніе: Хотя въ древности былъ еще способъ испытанія огнемъ и водою; но какъ въ межевыхъ дѣлахъ мнѣ не встрѣчалось описывать подобнаго рода доказательства, по и оставленъ имою оный безъ объясненія.