

Л. Каценельсон

Еврейская Энциклопедия

Том 14. Сараево - Трани

УДК 030
ББК 92
Л11

Л11 **Л. Каценельсон**
Еврейская Энциклопедия: Том 14. Сараево - Трани / Л. Каценельсон – М.: Книга по Требованию, 2021. – 490 с.

ISBN 978-5-517-93762-9

Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем. Под общей редакцией Л. Каценельсона и барона Д.Г. Гинцбурга. Энциклопедия была опубликована в 1908-1913 гг. в шестнадцати томах в Санкт-Петербурге «Обществом для научных еврейских изданий» и «Издательством Брокгауз Ефрон». Основой и образцом для нее послужила вышедшая несколько годами ранее двенадцатитомная «The Jewish Encyclopedia» (London; New York, 1901-1906). Однако ее материал был существенно дополнен и расширен авторами «Еврейской Энциклопедии Брокгауза» во всем, что касалось истории, культуры и современного положения еврейских общин в Восточной Европе. В работе над «Еврейской энциклопедией Брокгауза» принимали участие виднейшие представители российской иудаики, гебраистики и востоковедения: А.Гаркави, Д. Гинцбург, Ю Гессен, С. Дубнов, И. Маркон, Н. Переферкович. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригиналов 1908-1913 гг.

ISBN 978-5-517-93762-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

религіозное изуверство евреевъ. Но позже авторитетная инстанція доказала противное (см. ниже).

Согласно Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ (іюль, 1854 г.), въ Саратовѣ была учреждена особая «судебная коммисія», подъ предѣдательствомъ чиновника особыхъ порученій при министрѣ внутр. дѣлъ А. К. Гирса (впослѣдствіи товарища министра финансовъ). Комиссіи было поставлено въ задачу: 1) обсужденіе факта убійства Маслова и Шерстобитова и обнаружившихся покушеній на похищенія христіанскихъ мальчиковъ въ Саратовской и Самарской губерніяхъ; 2) переслѣдованіе того, что было добыто прежними слѣдственными органами, въ особенности же факта появления Богданова и Крюгера въ роли участниковъ и свидѣтелей; 3) «ислѣдованіе, въ возможной степени, тайныхъ догматовъ религіознаго изуверства евреевъ». Для содѣйствія Гирсу былъ назначенъ Дурново, исправлявшій въ то время уже должность саратовскаго вице-губернатора. Въ августѣ 1855 г. группа евреевъ-купцовъ I гильдіи пѣз разныхъ городовъ (между прочимъ, мстиславскій купецъ Ицка Зеликинъ—см. Евр. Энц., VII, 719) обратилась къ государю съ ходатайствомъ о томъ, чтобы слѣдователи и судьи придерживались указа 1817 г., запретившаго возбуждать противъ евреевъ обвиненіе въ совершеніи преступленій съ ритуальной цѣлью; кромѣ того, они просили, чтобы къ слѣдствію были прикомандированы двое депутатовъ отъ евреевъ, которые могли бы давать необходимые объясненія; однако, эта записка не привела къ цѣли. Прежде всего, комиссія Гирса удостовѣрила, что показанія Богданова о времени, когда было совершено преступленіе, ложно. Тогда Дурново доставилъ въ комиссію собственноручное письменное показаніе Богданова о своей роли въ злодѣяніи, но этотъ документъ оказался въ полномъ несоотвѣтствіи съ тѣмъ, что Богдановъ раньше говорилъ. И когда старику Юшкевичеру прочли показаніе Богданова, онъ воскликнулъ: «Онъ (Богдановъ) два года это сочинялъ!.. На всѣ эти выдумки какіе я отвѣты могу дать? Это не одинъ Богдановъ сочинилъ, а кто-нибудь помнѣе его... Теперь намъ та бѣда, что не хотятъ намъ вѣрить; но надѣюсь, что колесо перевернется, и Богъ меня оправитъ». Остальные подсудимые тоже клеймили какъ Богданова, такъ и Крюгера выдумщиками. Показанія Крюгера, безъ конца противорѣчившаго самому себѣ, въ равной степени вызывали со стороны евреевъ крики возмущенія: ложь, выдумка!—Посвятить разслѣдованію два года (отъ сентября 1854 по іюнь 1856 г.), судеб. комиссія не нашла возможнымъ признать подсудимыхъ евреевъ виновными; она ограничилась тѣмъ, что оставила Юшкевичера «въ сильномъ подозрѣніи», а рядового Шлиффермана въ сильнѣйшемъ подозрѣніи; подъ сильнѣйшимъ подозрѣніемъ былъ оставленъ также Юрловъ. Что касается «доказчиковъ», то Богдановъ «за участіе, по собственному сознанію, въ убійствѣ обоихъ мальчиковъ», былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ, а Крюгеръ «за присутствованіе, по собственному сознанію, при обрѣзаніи и истязаніи мальчика Маслова въ еврейской молельнѣ», а также за недонесеніе объ этомъ начальству, подлежалъ сдать въ солдаты. Дѣло по обвиненію Зайдмана въ намѣреніи купить мальчика у любовницы Крюгера было прекращено, въ виду отсутствія доказательствъ; безъ послѣдствій для лядинскихъ евреевъ осталось и дѣло о привозѣ крови изъ Саратова, а для саратовскихъ—о по-

руганіи ими христіанской вѣры.—При учрежденіи судебной комиссіи было предусмотрено, что дѣло перейдетъ въ дальнѣйшемъ на разсмотрѣніе сената, а затѣмъ—Государственнаго совѣта. Дѣйствительно, дѣло поступило въ 1-е отдѣленіе 6-го департамента сената (въ Москвѣ), и въ іюнѣ 1858 г. состоялся приговоръ, въ силу котораго всѣ еврей-подсудимые освобождались отъ наказанія; одинъ лишь Юшкевичеръ былъ оставленъ въ сильнѣйшемъ подозрѣніи; Богдановъ же подлежалъ ссылкѣ въ каторгу, Крюгеръ—сдачѣ въ солдаты и проч. Проектъ сенатскаго опредѣленія былъ представленъ на предварительное разсмотрѣніе министровъ: юстиціи, внутр. дѣлъ и военнаго. Министръ юстиціи, извѣстный судебный дѣятель Замятинъ, высказался за безусловное оправданіе евреевъ по недоказанности преступленія, но военный министръ нашелъ, что вина евреевъ доказана, и что имъ должно быть положено наказаніе. Дѣло перешло въ общее собраніе московскихъ департаментовъ сената, гдѣ голоса раздѣлились. Тогда дѣло было внесено въ Государственный совѣтъ. Разсмотрѣвъ слѣдственное производство, соединенные департаменты гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ, прежде всего, поставили вопросъ о томъ, «можетъ ли имѣть вліяніе на разрѣшеніе, собственно, сего дѣла существованіе или несуществованіе у евреевъ такъ называемаго догмата крови?». «Вопросъ объ употребленіи евреями христіанской крови—гласила резолюція Госуд. совѣта—для религіозныхъ цѣлей или для излеченія болѣзней занимаетъ нѣсколько столѣтій богослововъ и другихъ ученыхъ; но при всемъ множествѣ сочиненій, появлявшихся до сихъ поръ продолжающихъ появляться, частью въ доказательство, частью въ опроверженіе существованія означеннаго догмата, вопросъ о томъ все еще остается неразрѣшимымъ, почему онъ и не можетъ быть принимаемъ въ соображеніе при постановленіи судебного рѣшенія. Устраняя отъ себя, вслѣдствіе того, всѣ сужденія, какъ о сокровенныхъ догматахъ еврейской вѣры или тайныхъ сектъ ея, такъ и о вліяніи, какое подобныя догматы могли имѣть на подлежащее обсужденію государственнаго совѣта дѣло, и обращаясь единственно къ обстоятельству этого дѣла, соединенные департаменты, не колеблясь, признаютъ, что существованіе самаго преступленія (какія бы ни были побужденія къ нему) здѣсь вполне и несомнѣнно доказано».

Замятинъ всячески доказывалъ несостоятельность обвиненія; приведя рядъ юридическихъ доводовъ, онъ отмѣтилъ также, что изъ дѣла рѣшительно не видно, для чего евреямъ надобно было бы (если предположить, что они дѣйствительно совершили злодѣяніе) привлечь христіанъ къ столь исключительному дѣянію. Замятинъ указывалъ также на то, что если судебная комиссія, дѣйствовавшая на мѣстѣ преступленія, не нашла достаточныхъ данныхъ, чтобы подвергнуть еврею карѣ, то тѣмъ менѣе представляется возможнымъ, чтобы Госуд. совѣтъ вынесъ обвинительный приговоръ. Однако, только два члена Госуд. совѣта вняли голосу Замятина; остальные 22 члена придали вѣру показаніямъ Богданова и Крюгера. Въ результатѣ Юшкевичеръ, Юрловъ и Шлифферманъ были приговорены къ каторжнымъ работамъ; что касается Богданова, Крюгера и еще одного христіанина, виновнаго въ сокрытіи преступленія, то «во вниманіе къ чистосердечному сознанію, черезъ что

обнаружены главные преступники», Государств. совѣтъ возбудилъ ходатайство о смягченіи ихъ участи—Богданова сдать въ арестантскія роты на два года, а Крюгера отослать на жительство въ одну изъ отдаленныхъ губерній. На меморіи Государственнаго совѣта (отъ 30 мая 1860 г.) императоръ Александръ II написалъ противъ заключенія 22 членовъ «и Я».—Обвинительный приговоръ опредѣлялъ судьбу подсудимыхъ (о Юшкевичерѣ см. Евр. Энци., I, 945—46; его называли также Юскевичъ); предстояло еще вынести приговоръ тому письменному и печатному материалу, который былъ отобранъ у разныхъ евреевъ. Цензорами были сперва назначены выкресты-солдаты, Алексѣевъ Александръ (см. Евр. Энци., I, 839—40) и его товарищъ Тюльпановъ; оба они увѣряли слѣдователя Дурново и членовъ его комиссіи въ лживости наѣта; но имъ не вѣрили; къ разсмотрѣнію материала былъ привлеченъ и извѣстный историкъ Костомаровъ (см.), старавшійся дискредитировать показанія выкрестовъ-солдатъ. Дурново былъ очень недоволенъ ихъ экспертизой и они были отстранены. Потомъ экспертиза была поручена духовной академіи. Особенную радость доставила слѣдователямъ картина изъ евр. молитвенника, изображавшая, по ихъ мнѣнію, источеніе евреями крови у христіанскихъ дѣтей. Она вызвала оживленную переписку. Все это требовало много времени, и въ комиссіи возникло разногласіе, долженъ ли разборъ рукописей и книгъ предшествовать судебному разбирательству, или же послѣднее должно идти своимъ путемъ, независимо отъ разсмотрѣнія литературнаго материала. Въ связи съ этимъ въ декабрѣ 1855 г. послѣдовало распоряженіе объ учрежденіи, при департаментѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ А. К. Гирса (предсѣдателя судебной комиссіи), въ составѣ бывшихъ профессоровъ спб. духовной академіи протоіереевъ Г. Павскаго и Ѳ. Сидонскаго, В. А. Левисона и профессора Д. А. Хвольсона (см.). На комиссію было возложено разсмотрѣніе книгъ и манускриптовъ, отобранныхъ у подсудимыхъ «съ цѣлью разъясненія тайныхъ догматовъ религіознаго изуверства евреевъ». Въ виду такой широкой задачи, поставленной комиссіи, нѣкоторые петербургскіе евреи (Гинцбургъ, Бродскій и др.) обратились къ Государю съ ходатайствомъ приостановить разсмотрѣніе въ Государственномъ совѣтѣ саратовскаго дѣла до завершения изслѣдованія комиссіи, но предсѣдатель Госуд. совѣта, кн. Орловъ, представилъ Государю, что комиссія, о существованіи которой Госуд. совѣту даже не было извѣстно, не разъяснитъ, по всей вѣроятности, вѣковаго вопроса, а потому евреи, частности къ саратовскому дѣлу, должны быть подвергнуты карѣ. Государь съ этимъ согласился.

Согласно официальному документу, комиссія «приступила къ разсмотрѣнію книгъ и манускриптовъ (отобранныхъ у евреевъ), и по внимательномъ изслѣдованіи содержанія означенныхъ книгъ, не нашла въ нихъ ничего такого, что бы могло относиться до употребленія евреями вообще или къмъ-либо изъ нихъ, въ частности, христіанской крови, въ видахъ осуществленія какой-либо религіозной или суевѣрной цѣли. Равнымъ образомъ, въ книгахъ и рукописяхъ не открыто и такихъ мѣстъ, внутренній смыслъ коихъ былъ бы прямо или косвенно направленъ къ оскорбленію христіанской вѣры или поруга-

нія надъ Св. Тайнствами оной». Между прочимъ, комиссія высказалась и по поводу картины, будто изобличавшей евреевъ въ употребленіи крови—это оказалась картина изъ агады, изображавшая фараона, купающагося въ крови еврейскихъ дѣтей, чтобы излѣчиться отъ проказы.—Ср.: П. Левинсонъ, Памяти стараго суда, Журналъ гражд. и уголовн. права, 1880, кн. 2, 3, 4; его же, Еще о саратовскомъ дѣлѣ, Восходъ, 1881 г., кн. 4; Справка къ докладу по еврейскому вопросу (составлена канцеляріей Совѣта Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ), ч. V, стр. 208—243; Алексѣевъ, Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь? Новгородъ, 1886; М. Львовичъ, Ритуальные убійства, Спб., 1911; его же, Послѣдняя позиція (сарат. ритуальное дѣло въ освѣщеніи члена Госуд. Думы Г. Замысловскаго), 1912; Роковая ошибка недавняго прошлаго, Восходъ, 1889, №№ 15 и 16; Ю. Гессенъ, Кровавыя наѣты въ Россіи, Москва, 1912; Д. Хвольсонъ, О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ, Спб., 1880 (предисловіе); Рукописные материалы. Ю. Гессенъ. 8.

Саратовскій свитокъ (מכתב סראטוב) — лѣтопись, составленная однимъ изъ привлеченныхъ по Саратовскому дѣлу (изд. въ сборникѣ Меассефъ, Л. Рабиновичемъ, 1902), мстиславскимъ мѣщаниномъ Файвушомъ Раголиномъ, рѣзникомъ тамбовской общины. Авторъ не мѣстный житель, и данныя о началѣ слѣдствія передаются имъ со словъ арестованныхъ евреевъ. Въ домѣ популярнаго въ краѣ благотворителя, винокуреннаго заводчика Іезекиила Коникова (מרקלר זמרין) пріѣзжіе евреи рассказывали о саратовскомъ дѣлѣ. Заводчикъ братья Полякъ предложили послать на имя комиссіи сочиненіе Левинсона (см.) «Эфесъ Дамимъ». Раголинъ послалъ книгу съ нарочнымъ на почту. Посылка была получена въ Саратовъ и вызвала переполохъ; были командированы агенты въ Тамбовъ, чтобы доставить отправителя въ Саратовъ. Раголинъ былъ впоследствии обвиненъ въ томъ, что онъ уговорилъ нѣкую Машу, служившую въ домѣ Коникова, похатъ вмѣстѣ съ нимъ въ Саратовъ, чтобы привезти христіанскую кровь (лядинское дѣло). Раголинъ былъ арестованъ въ м. Монастырщинѣ (Могил. губ.) и отвезенъ въ Саратовъ (въ сентябрѣ 1854 г.), гдѣ его продержали въ одиночномъ заключеніи около 10 мѣсяцевъ; затѣмъ онъ былъ освобожденъ. Рассказъ ведется въ наивномъ и искреннемъ тонѣ и внушаетъ довѣріе въ той части, гдѣ онъ описываетъ событія, какъ очевидецъ. Авторъ глубоко-религіозный человекъ; онъ трогательно описываетъ свою радость по поводу того, что ему удалось раздобыть въ тюрьмѣ тефиллинъ, съ какимъ восторгомъ онъ цѣловалъ ихъ (у всѣхъ арестантовъ филактеріи были отняты, такъ какъ одинъ изъ арестованныхъ, по словамъ Раголина, повѣсилъ на ремнѣ филактерій). Раголинъ считаетъ виновниками наѣта—мѣстное духовенство и слѣдователя Дурново. Нѣсколько саратовскихъ мѣщанъ (съ вѣдома города) разрушили надгробные камни на евр. кладбищѣ. Изъ Петербурга была командирована комиссія для разслѣдованія этого дѣла; тогда городское управленіе попышило возстановитъ кладбище, разрушенное якобы неизвѣстными хулиганами. Спустя два мѣсяца послѣ отъѣзда комиссіи было найдено тѣло Маслова, а затѣмъ Шерстобитова. Духовенство громило евреевъ съ амвона, и мѣщане Саратова кричали, что это дѣло евреевъ, на что указываетъ фактъ обрѣзанія. Мѣщане, не удовле-

творенные приемами следствия местных по-лицейских властей, отправили центральным властям ходатайство о присылке особой комиссии для расследования этого дела. По прибытии Дурново следствие было направлено в сторону евреев. В летописи подробно изложены показания Крюгера и его сожителяницы, провокационные мѣры, предпринятые Дурново, чтобы добиться от нея желательного ему показания о томъ, что она продала своего ребенка евреямъ и т. д., затѣмъ показаніе конкурента Юшкевича, жалобы женъ обвиненных на дѣйствія Дурново и т. д. Летопись заканчивается изложением приговора и возданиемъ хвалы Всевышнему.

Саратовъ—губ. городъ. По переписи 1897 г. въ уездѣ 333 тыс. жит., среди нихъ 1500 евр.; въ томъ числѣ въ С. 137 тыс. жит., 1460 евр. Когда вслѣдствіе проведенія Царицынской жел.-дорожной вѣтви, С. сталъ падать, мѣстные рыбо-промышленники объявили виновниками упадка города—евреевъ и возбудили ходатайство объ отмінѣ закона 1893 г., предоставляющаго министру внутр. дѣлъ разрѣшать евреямъ, по представленію губернатора, временное пребываніе на рыбныхъ промыслахъ. Однако, созданная въ Астрахани въ 1899 г. специальная комиссія, признавъ дѣятельность евреевъ полезной для рыбо-промышленности, отвергла ходатайство саратовцевъ. Въ 1905 г., вслѣдъ за объявленіемъ манифеста 17 октября, разразились антиеврейскіе беспорядки—были убиты и ранены; синагога и талмудъ-тора были подожжены.—Имѣется (1910) талмудъ-тора; въ 1897 г. военное вѣдомство от-вело помѣщеніе для молельни (150 семействъ и 400 нижн. чиновъ); въ 1902 г. было разрѣшено устроить вторую молельню въ наемномъ помѣщеніи. См. Саратовское дѣло.—Ср. Будущность, 1902, № 8.

Сарвашъ (Szarvas)—венгерскій городъ съ евр. общиной въ 630 чел. (1910) при населеніи въ 25 тыс. Въ 1838 г. въ С. было уже евр. кладбище и хевра-кадиша. Въ 1852 г., вмѣсто бывшихъ хедеровъ, была устроена образцовая школа подъ названіемъ «Hebräisch-Deutsch-Ungarisch Schule». Въ 1869 г. ортодоксальное меньшинство выступило изъ общины и образовало самостоятельную; прогрессивная община имѣетъ синагогу и женскій союзъ.—Ср.: Magyar Zsidó iskolák monografiája 1895, Magyar zsidó Almanach, 1912; Franklin Lexikon. L. B. 6.

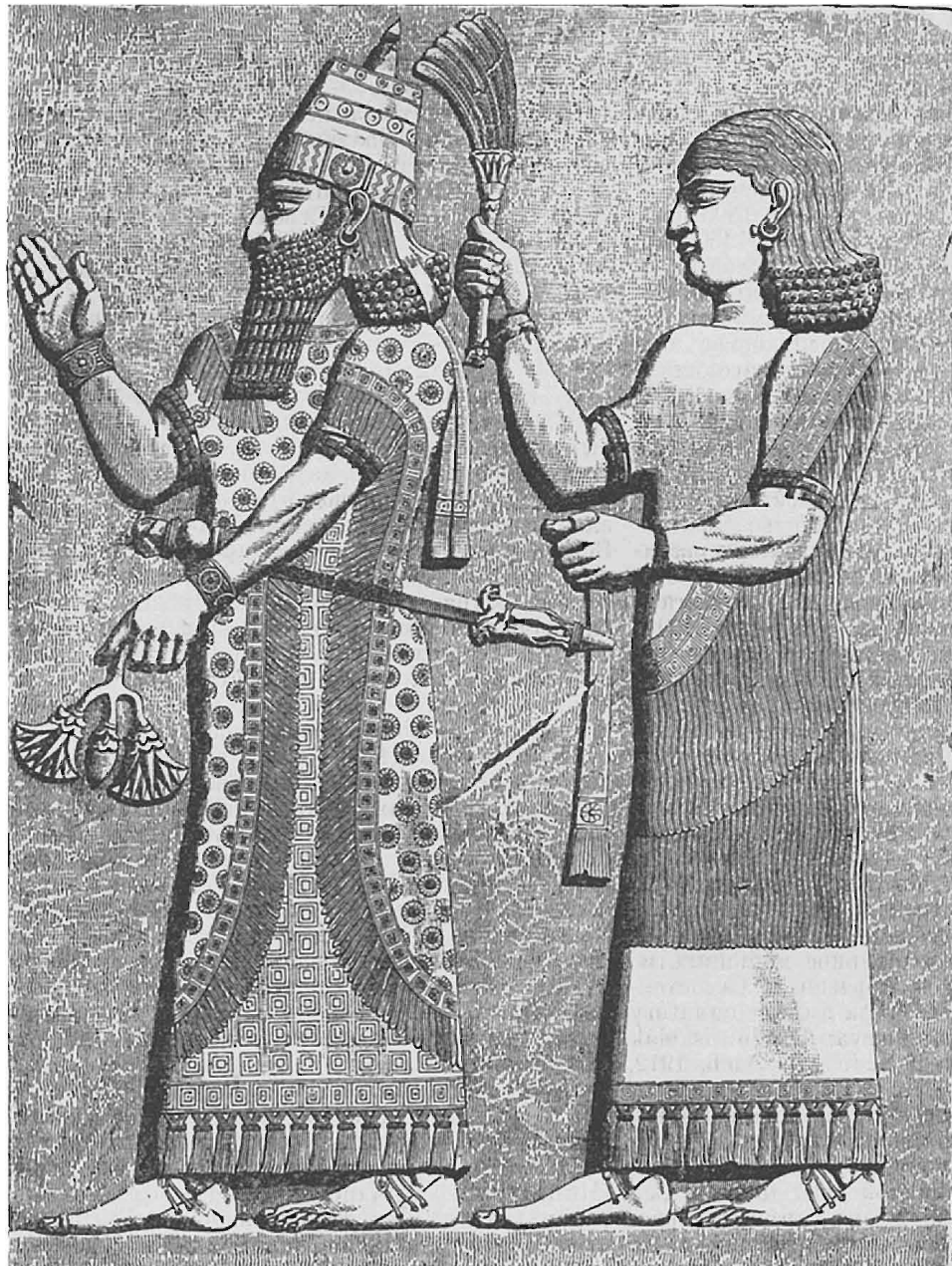
Саргенесъ (иначе Kittel)—бѣлое льняное одѣяніе въ видѣ длинной рубахи со свободными рукавами и завязаннымъ впередъ воротомъ, съ поясомъ и маленькой шапочкой изъ льняной же ткани. Рабби Иеремія въ своемъ завѣщаніи распорядился о томъ, чтобы его похоронили въ бѣломъ одѣяніи, въ которое онъ обыкновенно облачался (Иер. Кил., IX, 3). Невѣста и вообще взрослые дѣвѣцы наряжались въ бѣлое (Шаб., 114а; Таан., 26а). Бѣлое платье считалось символомъ духовной чистоты. Въ Рошъ-га-Шана, въ день суда, древние евреи облачались при молитвѣ въ бѣлое (Иер. Рошъ-га-Шана, I, 57а). Въ день Всепрощенія бѣлое одѣяніе символизировало увѣренность въ прощеніи грѣховъ. Слово С. въ значеніи савана впервые упоминается у р. Элезара изъ Вормса въ его «Rokeach» и у р. Меира изъ Ротенбурга въ его «Nag-gahot» и употребляется по настоящее время въ этомъ смыслѣ въ ортодоксальныхъ кругахъ (ср. Евр. Энци., XII, 36).—Р. Иомъ-Тобъ Липманъ Гел-

леръ говорить о реликвіяхъ Соломона Молхо, привезенныхъ изъ Регенсбурга въ синагогу въ Прагѣ—о желтомъ шелковымъ «Arba Kanfot», о двухъ флагахъ и о С., называемомъ Kittel (כִּיטֵל לְיָמֵי מָוֶת). С.—общеупотребительный терминъ въ восточной Германіи; въ восточной Европѣ это одѣяніе извѣстно подъ названіемъ Kittel. Въ пятнадцатомъ вѣкѣ невѣста до начала вѣнчальныхъ церемоній одѣвала С. Теперь одѣваютъ Kittel: къ пасхальному седеру какъ символъ свободы (см. Пасха, Евр. Энци., XII, 325), въ день Иомъ-Киппуръ—всѣ прихожане синагоги, а при дополнительныхъ молитвахъ «мусафъ» въ первый день праздника Пасхи и въ Шемини Ацеретъ одинъ только канторъ. См. Одежда.—Ср.: J. Abrahams, Jewish Life in the Middle Ages, 18, 204, 292; Berliner, Lebender deutschen Juden im Mittelalter, 48, 70, 131, Берлинъ, 1900; Max Grünbaum, Jüdisch-deutsche Chrestomathie, 502—504, Лейпцигъ, 1882. [J. E., XI, 62—63]. 3.

Саргонъ, שַׂרְגֹן (по-ассирійски Schargānu, позже на основаніи народной этимологіи: Schargu-kēnu): 1) С. I. царь Agade (въ 17 в. до хр. эры) завоевалъ аккадскія области Вавилоніи и положилъ основаніе семитскимъ клинописнымъ литературнымъ памятникамъ.—2) С. II, ассирійскій царь, отецъ Санхериба (см.), царствовалъ отъ 722—705 г. до хр. эры. Возможно, что онъ узурпировалъ власть послѣ смерти Салманассара IV (см.). Вскорѣ послѣ восшествія на престолъ онъ завоевалъ Самарію, которую его прешественикъ осаждалъ три года. Его анналы рассказываютъ: «въ началѣ моего царствованія (722) и въ первомъ году моего правленія... осадилъ Самарію и завоевалъ ее я... (недостаетъ 3 строкъ)... 27.290 жителей я увелъ, 50 боевыхъ колесницъ я вывезъ оттуда, какъ мою царскую боевую силу... возстановилъ я и сдѣлалъ, какъ раньше было. Людей изъ всѣхъ странъ, моихъ плѣнныхъ, я поселилъ тамъ, моихъ чиновниковъ я поставилъ надъ ними въ качествѣ намѣстниковъ. Данъ и подать, какъ на ассирійцевъ, я положилъ на нихъ». Два года спустя (въ 720 г.) въ странѣ бывшаго Израильскаго царства опять вспыхнуло возстаніе, во главѣ котораго стояло арамейское царство Хаматское. Участвовали въ этомъ возстаніи также царь Chanani изъ Газы и Sib'e изъ Musri (въ сѣверной Аравіи). Но мятежъ былъ подавленъ: Хаматъ завоеванъ, Sib'e побѣжденъ при Рафії и Chanani увезенъ вмѣстѣ съ 9.633 филистимлянами въ Ассирію. Позже, въ 713 г., разразилось новое всеобщее возстаніе въ южной Палестинѣ подъ предводительствомъ города Ашдода и подъ покровительствомъ Египта (Мицраимъ; по Н. Winckler'у и здѣсь слѣдуетъ подразумѣвать не Египетъ, а сѣв.-арабское государство Мусри); согласно надписи С. и Іудея участвовала въ этомъ возстаніи. Походъ С. противъ Ашдода и завоеваніе его ассирійскимъ войскомъ въ 711 г. упоминаетъ также Исаія (20, 1 и сл.; единственное мѣсто въ Библии, гдѣ С. упоминается). Изъ другихъ военныхъ подвиговъ С. слѣдуетъ упомянуть: завоеваніе Каркемиша (въ 717 г., на которое намечается въ Исаіи, 10, 9; его побѣдоносный походъ противъ Арменіи (въ 714 г.) и его побѣду надъ Меродахъ-Баладаномъ, царемъ вавилонскимъ, и възвѣдъ въ Вавилонъ (710 г.). С. приобрѣлъ извѣстность также, какъ строитель грандіозныхъ построекъ въ основанномъ имъ городѣ Dūr-Scharrukēn, нынѣшнемъ Khorsabad'ѣ, недалеко отъ Ниневіи-Мосула.—Ср.: Н. Winckler, Alt-orientalische Forschungen, I,

411 и сл.; id., Keilschrifttexte Sargons, 1889; KAT³, 63 и сл.; Guthe, KBW, 575; PRE, XIV, 117; Enc. Bibl., IV, 4288 и сл.; Alf. Jeremias, Das Alt. Test. im Lichte d. alt. Orient, 1906, index. А. С. К. 1.

Сарджаду, Ааронъ бенъ Иосифъ га-Когенъ—см. Ааронъ бенъ Иосифъ (Евр. Энци., т. I, 23).



Саргонъ, по Botta, Monuments de Ninive

Сарди, Самуиль бенъ - Исаакъ га - Сефаради (ר' שמואל בן יצחק סרדי)—выдающийся талмудистъ и кодификаторъ первой половины 13 в., современникъ Нахманна. О жизни С. мало известно. Его родной была Испанія, отсюда его прозвание га-Сефаради (=Испанскій: Закуто, Juchasin, изд. Филипповскаго, р. 221а). Конфорте считаетъ родиной С. Италию, производя другое названіе р. Самуила «га-Сарди», отъ Сардиніи. Въ Италиі имѣются нѣсколько мѣстностей съ сходнымъ по созвучію именемъ Сардо, однако, болѣе принято мнѣніе,

что Сарди родомъ изъ Испаніи (Kore ha-Dogot, изд. Касселя, р. 20а), а названіе Сарди получилъ отъ араб. **ساردي**. Юношескіе годы С. провелъ въ Провансѣ, изучая Талмудъ въ школѣ р. Натана б. Меиръ изъ Тренкетайля. Къ этому времени относится его знакомство съ р. Соломономъ б. Авраамъ изъ Монпелье. Когда послѣд-

ній сталъ звать французскихъ и испанскихъ раввинскихъ авторитетовъ на борьбу съ маймонистами, онъ отправилъ и С. письмо, въ которомъ, вспоминая старую дружбу, приглашалъ С. стать въ ряды ревнителѣй вѣры. Это письмо р. Соломона б. Авраамъ было опубликовано С. Гальберштамомъ въ «Jeschurun'» Кобака (VIII, 98). С. принадлежатъ «Sefer ha-Teumot» (לשון קודש) — кодексъ по гражд. праву, составленный С. въ 1225 г. (Салоники, 1569; Венеція, 1643, съ замѣчательнымъ комментариемъ р. Азаріи Фиго, подъ заглавіемъ «Giddule Terumah»); «Sefer ha-Zichronot» (ספר הזכרונות) о порядкѣ трактатовъ и главъ Мишны (упоминается С. въ введеніи къ вышеупомянутому кодексу; не сохранился). — Ср.: Michael, № 1208; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 2476; Gross, GJ., p. 326; Frankel, Der gerichtliche Beweis, p. 111; J. E., XI, 19.

Сардинія—островъ на Средиземномъ морѣ. Еврейскія поселенія въ различныхъ частяхъ острова существовали уже въ 19 году христіанской эры. Въ царствованіе императора Тиберія 4000 еврейскихъ юношей были высланы изъ Рима въ С. Въ теченіе первыхъ вѣковъ судьба евреевъ въ С. мало чѣмъ отличалась отъ судьбы ихъ собратьевъ въ другихъ римскихъ провинціяхъ: пока господствовали язычники, евреи пользовались всѣми правами гражданства; какъ только власть переходила въ руки христіанъ, права евреевъ подвергались ограниченіямъ. Съ половины 5-го до половины 7 вв. С. первоначально находилась въ рукахъ вандаловъ, а затѣмъ—готововъ, и положеніе евреевъ въ С. было въ общемъ благоприятное. Общины существовали въ Ористано, Лулли, Галлурѣ, Норѣ, Си-

паи (основанномъ, по всей вѣроятности, евреями), Канагимъ, Сулциссъ, Тарросъ, Алгеро, Колмедия и Кальяри, главнымъ городъ С. Историкъ 8 в., Антонио ди Тарросъ и Делотоне, собравшіи стихи сардинскаго короля Джіалето, упоминаютъ о двухъ еврейскихъ ученыхъ въ Кальяри, Авраамъ и Канаимъ, которымъ удалось разобрать финикійскія надписи, собранныя Джіалето, и греческія и финикійскія надписи, найденныя во дворцѣ Мазу. Сардинскій хронистъ Северино рассказываетъ о томъ, какъ синагога въ Кальяри была въ 790 г. уничтожена пожаромъ, возникновеніе котораго приписывали неприязненному отношенію къ евреямъ со стороны фанатиковъ-христіанъ (De Castro, Bibliotheca, стр. 75). Въ то время, когда во главѣ Арборейской провинціи стоялъ Ороко, въ Ористано часто происходили кровавыя столкновенія между евреями и христіанами, и, дабы положить этому конецъ, евреямъ приказано было покинуть провинцію. Въ первое столѣтіе испанскаго владычества (съ 1325 г.) положеніе евреевъ въ С. было хорошее. Арагонскій король даровалъ имъ многочисленныя права, и количество евреевъ стало быстро возрастать, вслѣдствіе наплыва новыхъ поселенцевъ изъ Барселоны, Маіорки и изъ другихъ мѣстъ. Особой милостью пользовались евреи, жившіе въ Алгеро; король Альфонсъ освободилъ ихъ отъ платежа пошлины и приказалъ мѣстнымъ властямъ заботиться о защитѣ ихъ торговыхъ интересовъ. Съ своей стороны, алгерійскіе евреи часто доказывали свою преданность арагонскимъ королямъ. Въ 1370 г. евреи приняли на себя крупныя денежныя обязательства, чтобы снабдить короля Педро деньгами и военными припасами. Алгерійскіе евреи преимущественно занимались торговлей, но среди нихъ было также много ученыхъ и врачей, изъ которыхъ наиболее извѣстны: Исаакъ Еймісь, которому правитель Лугадоро и городъ Алгеро назначили пенсію и который въ 1406 г. былъ назначенъ на должность городского врача въ Кальяри; Хаимъ изъ Нирге, авторъ сочиненія о цѣлебныхъ растеніяхъ С., и Соломонъ Аверонквесь, извѣстный хирургъ. Евреи въ Алгеро занимали официальныя должности. Нѣкто Моисей Соферъ въ 1467 г. занималъ должность сборщика налоговъ. Вице-король Карроцъ въ томъ же году назначилъ Моисея ди-Каркассона на должность главнаго судьи въ Алгеро. Моисей и братъ его Нино Каркассонъ предоставили въ распоряженіе правительства крупныя суммы для снаряженія флота и арміи, которая, подъ предводительствомъ вице-короля Ксимене Перецъ, двинулась на городъ Ористано. Слѣдуетъ думать, что въ періодъ, предшествовавшій испанскому владычеству, въ Алгеро жили лишь немногіе евреи, не имѣвшіе ни синагоги, ни отдѣльнаго кладбища. Таковыя возникли лишь въ концѣ 14 в. Въ 1438 г. городскія власти разрѣшили алгерійской общинѣ расширить синагогу; въ 1454 г. представители общины обратились къ правительству съ просьбой разрѣшить имъ помѣстить на зданіи синагоги гербъ короля. Подобно всѣмъ другимъ общинамъ въ С., алгерійская община управлялась выборными представителями или секретарями, которымъ принадлежала и судебная власть во всѣхъ спорахъ между евреями и даже между евреями и христіанами, когда стоимость предмета спора не превышала 5 ливровъ. Въ то время, какъ алгерійскіе евреи, по неизвѣстнымъ причинамъ, наслаждались неизмѣннымъ благо-

денствіемъ, евреи въ Кальяри и въ другихъ общинахъ испытывали самое суровое обращеніе. Ихъ заставляли жить въ отдѣльныхъ кварталахъ, носить особаго рода шапки, имъ запрещали пользоваться иною обувью, кромѣ черной. Еврею, прибѣгавшему къ услугамъ христіанина, угрожалъ штрафъ въ 20 ливровъ. Въ 1485 г. евреи были объявлены собственностью короля и подчинены особой юрисдикціи королевскаго представителя. Одновременно евреямъ было запрещено вывозить съ острова какое бы то ни было имущество. Соответствующее постановленіе было объявлено вице-королемъ Ксимене Перецъ старшинамъ еврейской общины въ Кальяри. Изгнаніе евреевъ изъ С. послѣдовало сейчасъ же послѣ изгнанія евреевъ изъ Испаніи. — Ср.: Gazana, Storia de la Sardegna, II, 151; REJ., VIII, 280 и сл.; Spano, вѣ Vesillo Israelitico, XXVII, 115 и сл.; Энцикл. Ersch'a и Gruber'a, отд. II, ч. 27, стр. 147; Grätz, Gesch., V, 52. [J. E., XI, 61—62]. 5.

Сарды (Σάρδεες или Σάρδις)—столица древней Лидіи, позднѣе резиденція персидскихъ и селевкидскихъ сатраповъ; городъ лежалъ посреди плодородной равнины у сѣвернаго склона горы Тмола и на берегу рѣки Пактела, въ разстояніи 60 верстъ отъ Смирны. Городъ впервые упоминается у Эсхила («Персы»); возможно, что это «Спарда» старинныхъ персидскихъ надписей эпохи Дарія Гистаспа. Послѣ образованія римской провинціи «Азія», въ 133 г. до Р. X. онъ сталъ главнымъ городомъ отдѣльнаго округа (conventus) въ этой провинціи. Во 2-ой половинѣ I вѣка до Р. Xр. евреи пользовались уже большимъ влияніемъ въ городѣ: въ декретѣ провестора и пропретора Люція Антонія, относящемся къ 50—49 гг., о евреяхъ говорится, что «у нихъ имѣются издревле существующія собранія и судилища, гдѣ они разрѣшаютъ всѣ свои дѣла и личные споры». Иосифъ сообщаетъ, что, исполняя приказъ Антонія объ утвержденіи евреевъ въ ихъ правахъ и привилегіяхъ, власти города С. постановили разрѣшить евреямъ собираться въ опредѣленные дни для отправленія богослуженія, предписать начальникамъ отвѣсти соответствующее мѣсто для зданія, вмѣнить въ обязанность городскимъ сборщикамъ «доставлять имъ все, для того необходимое» (ibid., § 24). Нѣсколько лѣтъ спустя, въ началѣ царствованія Августа, проконсулъ Кай Нарбонъ Флаккъ, по настоятельному требованію императора, возобновилъ указъ о религіозныхъ привилегіяхъ евреевъ въ С. и разрѣшилъ имъ посылать деньги въ Іерусалимъ. Единственное упоминаніе о С. въ Rev., III, 1—4, не добавляетъ новыхъ данныхъ относительно еврейской общины этого города. Ничего не сообщаетъ о жизни евреевъ въ этомъ городѣ и Талмудъ, хотя возможно, что подъ Азіей (אֲזִיָּה) разумѣются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Талмуда С. (Сифре, Балакъ, Ab-Zarah, 30a). Въ Византійской Имперіи С. были главнымъ городомъ Лидійской провинціи и подвергались частымъ нападеніямъ арабовъ и турокъ, а въ 1408 г. разрушены Тамерланомъ; на развалинахъ города нынѣ находится жалкая деревушка, подъ именемъ Сартъ, желѣзнодорожная станція по дорогѣ изъ Смирны въ Филадельфію.—Ср.: Schürer, Gesch., III, 12; Neubauer, G. T. pp. 310—311; Wilson, Handbook for travellers in Asia [Jew. Enc., XI, 62]. 2.

Сарецерь, שָׂרַעְרַע (неправильный вариантъ: Шарецерь; въ Септ. *Σαραρέρ*):—1) Одинъ изъ двухъ сыновей Санхериба, убившихъ его (см. Абрамелехъ № 2, Нисрохъ. Санхерибъ). Ва-

вилонская хроника знает только одного сына, убившаго Санхериба во время мятежа. На основании сообщенія Абидена (у Евсевія, Армянская хроника, изд. Schoene, I, 35), что послѣ Санхериба царствовалъ Nergilus, Гитцигъ скомбинировалъ, что второй сынъ-убійца назывался Нергаль-С. и онъ послѣ убійства Санхериба захватилъ власть. Имя Нергаль-С. (см.) встрѣчается на памятникахъ. Интересно отмѣтить, что слово נרג (его сыновья») по Масорѣ въ II Цар., 19, 37, въ текстѣ не пишется, хотя читается (въ параллельномъ текстѣ Исаи, 37, 38 это слово написано); возможно поэтому, что первоначально и Библия сообщила объ одномъ сынѣ-отцеубійцѣ, который носилъ двойное имя.—Ср.: Н. Winckler, Altoriental. Forschungen, II, 53 и сл.; KAT³, 84; ZAT, XVII, 332 и сл.; Hitzig, Begriff der Kritik, 1831, 194 и сл.; Enc. Bibl., IV, 4430.—2) Лицо, во время пророка Захаріи пославшее осведомиться у священниковъ и пророковъ въ Иерусалимѣ, должно ли поститься въ пятомъ мѣсяцѣ, какъ это вошло въ обычай во время вавилонскаго плѣненія, или нѣтъ. Текстъ стиха, гдѣ это имя упоминается («и послалъ Веть-Эль С. и Регемъ-Мелехъ и людей его» и т. д.; Зах., 7, 2—3) возбуждаетъ сомнѣніе въ правильной передачѣ первоначально написаннаго. Нѣкоторые ученые считаютъ Веть-Эль именемъ нѣкоего лица, С. же является тогда однимъ изъ посланцевъ Веть-Эля; другіе полагаютъ, что Веть-Эль-С. есть имя одного лица, а вмѣсто נרג они читаютъ נרג; есть также мнѣніе, что надо читать בל-שראף вмѣсто בל-שראף.—Ср.: KAT³, 438; ZATW, XXII, 328, Enc. Bibl., IV, 4430. 1.

Саридь, סרד—городъ на южной границѣ удѣла Зебулунова (Иош., 19, 10, 12). Септ. передаетъ ib., 12 Σεβδουχ; Пешитта читаетъ Aschddû. Conder полагаетъ поэтому, что вмѣсто סרד слѣдуетъ читать סרד и отождествляетъ эту мѣстность съ нынѣшнимъ Tell Schadûd, представляющимъ собою искусственный холмъ съ источниками, въ 6½ в. км. къ юго-западу отъ Назарета.—Ср.: The Survey of Western Palestine, II (1882), 49, 70; Guthe, KBW, 576; Enc. Bibl., IV, 4296. 1.

Сарко, Іосифъ I бень Іуда (иначе **Зарко, Зарниъ**)—итальянскій грамматикъ и поэтъ первой половины 15 в. Кармоли утверждаетъ, что его родиной былъ Неаполь и что С. былъ учителемъ извѣстнаго ученаго Іуды Мессеръ-Леона. Ибнъ Яхья, ошибочно смѣшивая С. съ Іосифомъ Сарко II, называетъ С. современникомъ Ілии Левиты, жившаго въ 16 вѣкѣ (Шалшелетъ га-Каббала, стр. 636). С. принадлежатъ: «Rab Realim» (רבי רעלים)—аналитическая еврейская грамматика (1429 г.); «Baal ha-Laschon» — еврейскій словарь, въ которомъ часто цитируется грамматика С.; Цунцъ, однако, считаетъ авторомъ словаря не С., а нѣкоего Іосифа б. Іопадакъ. Часть грамматики С. (объ именахъ числительныхъ) была напечатана въ концѣ кн. Руеи и Плача Іереміи въ изданіи Августа Юстиніана, подъ загл. «Sefer ha-Misparim» (Парижъ, 1520). Стихи С. въ его грамматикѣ послѣ предисловія были опубликованы Дукесомъ въ Literaturblatt des Orients, VIII, 441.—Ср.: Dukes, Kontres ha-Masoret, pp. 23—24; Fürst, BJ., III, 245.—[По J. E., XI, 63—64]. 9.

Сарко (Зарко), Іосифъ II—поэтъ, жившій, вѣроятно, въ первой половинѣ 16 в., быть-можетъ, внукъ предыдущаго. Въ кодексѣ De Rossi (Parma MS. № 939,2) содержатся стихотворенія С., не правильно приписываемыя Іосифу Сарко I (ср. Zunz, въ Kerem Chemed, VII, 120). 9.

Сарко (Зарко), Іуда бень Авраамъ—см. Зарко, Іуда бень Авраамъ (Евр. Энци., т. VII, 681—682).

Сармадъ, Магометъ Саидъ—персидскій поэтъ и ересархъ, род. въ Кашанѣ. въ раввинской семьѣ, въ началѣ 17 в. Принявъ исламъ, С. пытался основать новую секту, учение которой представляло смѣсь іудаизма и ислама, но его попытки не увѣнчались на родинѣ успѣхомъ, и лишь въ Индіи, куда С. ѣздилъ часто въ качествѣ негодянта, учение С., принявшее нѣкоторые элементы индійскаго сектанства, приобрѣло послѣдователей. Въ городѣ Tatta (Karachi) С. сблизился съ Абиchandомъ (впослѣдствіи переводчикомъ Пятикнижія на персидскій языкъ) и обратилъ его въ горячаго апостола новаго вѣроученія. Въ 1647 г. С. былъ въ Naidarabad, гдѣ познакомился съ Мошаномъ Фаи, авторомъ «Dabistan i Madhabib» (школы сектъ); С. снабдилъ его матеріаломъ для изложенія еврейскаго вѣроученія, которому посвящена особая глава въ упомянутомъ сочиненіи. Въ 1658 г. С. былъ убитъ по приказанію шаха. Какъ поэтъ, С. обнаруживаетъ крупное дарованіе, и его четверостишія сохранили до сихъ поръ свое значеніе. Кроме того, С. издалъ переводъ Пятикнижія на персидскій языкъ.—Ср.: The Dabistan or School of Manners, переводъ съ персидскаго Shea и Troyer'a, II, Парижъ, 1843; Rieu, Catalogue of the persian manuscripts in the British museum, Лондонъ, 1881. [По J. E., XI, 64]. 4.

Сармента, Яковъ де-Кастро—см. Кастро Сармента, Яковъ (Евр. Энци., IX, 368).

Сарнаки—пос. Сѣдлецкой губ., Констант. у. Принадлежитъ къ числу мѣстностей, въ которыхъ евреи издавна не встрѣчали стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. христ. 206, евр. 551. По переписи 1897 года жителей 1367, среди нихъ 1055 евр. 8.

Сарны (Охримова, Сарна)—мѣст. Кіевской губ., Липовецкаго у. По переписи 1897 г. жит. 3220, среди нихъ 1555 евр. 8.

Сарны—сел. Волынской губ., Ровенскаго у. Въ извѣтіи отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ», 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ (съ 1903 г.). 8.

Саронь, סרון (можетъ-быть, сокращено отъ סרון—ровная мѣстность, равнина): 1) означается, по параллелямъ въ Исаи 33, 9; 35, 2, мѣстность, отличающуюся обиліемъ воды и богатой растительностью; по I Хрон., 27, 29 эта мѣстность представляла хорошія пастбища для крупнаго скота. Въ Библии названіе С. всегда употребляется съ опредѣлит. ה (הסרון). Евсевій и Іеронимъ (Опом. 296; 154) знаютъ двѣ мѣстности подъ названіемъ Saronas: а) между горой Таборомъ (Фаворомъ) и Генисаретскимъ озеромъ (см. Лапаронъ) и б) простирающуюся отъ Caesarea Palaestinae до Јоре (Яффы). Изъ нихъ въ древнихъ источникахъ подъ названіемъ С. почти всегда подразумѣвается вторая мѣстность, такъ какъ въ Исаи 35, 2 она упомянута рядомъ съ Кармеломъ (см.), а въ Дѣян. Апост., 9, 35 (Зарова) рядомъ съ городомъ Лиддой (см.). Въ Исаи, 65, 10 пророкъ говоритъ не о будущемъ превращеніи С. въ пастбище, а о томъ, что это пастбище будетъ цѣликомъ принадлежать народу Божію (сопоставленіе съ долиной Ахоръ, הור הור, представляетъ, правда, не вполне соответствующую параллель). Саронская долина всегда славилась растительностью, обиліемъ красивыхъ цвѣтовъ. Съ нарциссомъ Сарона поэтъ сравниваетъ красоту своей невѣсты (Пѣсн. Пѣсн., 2, 1). Понимъ Саронская

равнина богата цвѣтами, какъ то: гиацентами, анемонами, тюльпанами и лиліями (но не розами; «саронская роза» является неправильнымъ переводомъ евр. выраженія רִשְׁתִּי לְזָבֵל , Пѣс. Пѣс., 2, 1, хотя уже Аквила перевелъ это выраженіе: «почка розы С»; на основаніи этого ошибочаго перевода роза сдѣлалась «символомъ любви» у европейскихъ народовъ). Во время таннаевъ саронское вино славилось своимъ темно краснымъ цвѣтомъ (Нид., 21а). Равнина эта составляетъ сѣверную часть приморской равнины у подножія палестинскаго горнаго кряжа (южная часть называется Шефела; см. Палестина, Евр. Энци., XII, 206—207). Въ длину С. имѣетъ ок. 70 килом.; ширина у Кесарей 12 килом., у Яффы 20 килом. Поверхность этой равнины не однообразна. Вдоль берега до Яффы тянется цѣпь песчаныхъ, порою скалистыхъ, холмовъ, вызывающихъ образованіе болотъ рядомъ съ потоками рѣкъ. Поэтому въ нѣкоторыхъ пунктахъ сдѣлали искусственные стоки, напр., Nahg el-Falik. Группа холмовъ къ востоку отъ Кесарей при Керкир покрыта дубовыми рощами (уже Септ., Иос. Флавій и Страбонъ переводятъ С. греч. словомъ $\delta\rho\omicron\mu\omicron\varsigma$ —дубовый лѣсъ; хотя возможно, что этотъ переводъ основанъ на невѣрномъ отождествленіи евр. слова С. съ греч. $\sigma\alpha\rho\omicron\nu\varsigma$ —старый дубъ). Вторая группа холмовъ поднимается между Nahg Iskanderune и Nahg el-Audsche. Третья группа возвышается къ востоку отъ Яффы, на ней сохранились еще слѣды древнихъ лѣсовъ. Между Яффой и Рамлой мѣстность хорошо обрабатывается и орошается посредствомъ многочисленныхъ водоемовъ, особенно въ громадныхъ апельсиновыхъ садахъ близъ Яффы. Дальше на сѣверъ многія части равнины служатъ только пастбищами.—2) רָמֹת (безъ опредѣлит. ה)—мѣстность въ Заиорданьѣ, повидимому къ сѣверу отъ Башана, въ которой жили гадиты (I Хрон., 5, 16). По мнѣнію Kittel'я слѣдуетъ читать רָמֹת (т.-е. гора Хермонъ, Второз., 3, 9), такъ что рѣчь идетъ тамъ о выгонахъ Хермона. Текстъ Септ. подкрѣпляетъ это чтеніе. Впрочемъ, возможно, что слово רָמֹת употреблено тамъ въ нарицательномъ смыслѣ равнины.—Ср.: Guthe, KBW, 576; Riehm, НВА, II, 1393; רָמֹת הַרְמֹן , II, 1839, 241 и сл. 1.

Сарра — סָרָרָה — (по Библии) — жена патриарха Авраама, мать Исаака; отличалась выдающейся красотой (Быт., 12, 11). Вынужденный вслѣдствіе голода переселиться на время въ Египетъ, Авраамъ, опасаясь за свою жизнь, просилъ С. выдавать себя за сестру его. С. была взята въ домъ фараона, но, вслѣдствіе разразившейся въ домъ фараона эпидеміи, онъ сталъ подозрѣвать истину и вернулъ С. Аврааму. Будучи бездѣтной, Сара отдала мужу въ жены свою рабыню Агарь. Ставъ беременной, Агарь начала презрительно относиться къ своей госпожѣ. Вскорѣ послѣ рожденія Исмаила, имя Аврама было измѣнено въ «Авраамъ», а Сары въ «Сарра», что, по словамъ Библии, предсказывало будущее рожденіе сына у нея. Однако, ни Авраамъ, ни Сарра не вѣрили этому. Когда Авраамъ переселился въ Гераръ, съ Саррой случилось то же, что и въ Египтѣ,—и Авраамъ долженъ былъ оправдать себя предъ Абимелехомъ (см.). На 90-мъ году жизни у С. родился сынъ, нареченный ею Исаакомъ (см.). По настоянію С. Авраамъ удалил Агарь съ ея сыномъ, такъ какъ продолжателемъ рода его долженъ былъ считаться Исаакъ. Библия подробно описываетъ на смерти С. въ возрастѣ

127 лѣтъ. По библейскому сказанію, ее похоронили въ пещерѣ «Махпела» (ib., 23; 25, 10; 49, 31).

Мнѣніе критической школы. Въ виду того, что оба имени Sarah (סָרָרָה) и Sarai (סָרָי), въ сущности, равны по значенію, трудно понять, почему имя это было измѣнено; повидимому, Sarai не болѣе, какъ архаическая форма его, несмотря на то, что окончаніе ai для женскаго рода въ евр. яз. не употребительно. Очень возможно, что авторъ Быт. (17, 15) видѣлъ въ окончаніи ah нѣчто, намекающее на jahu, или jah, т.-е. элементъ ה , а значеніе «княгини», которое ему теперь придается, едва ли заслуживаетъ вниманія (см. Robertssohn Smith, Kinschip and marriage, 30; Olshausen, Lehrbuch der Hebräischen Sprache, § 110; Nöldeke, въ ZDMG., 1886, p. 183; 1888; p. 484; König, Historisch-Kritisches Lehrgebäude, II, 1, 427). Въ вавилонскихъ надписяхъ часто встрѣчается имя Sa-ra-a (Cheyne and Black, Encycl. Bibl., IV, 4285, прим. 3).

Несмотря на отрывочность библейскихъ сказаній о С., критика отмѣчаетъ нѣкоторыя повторенія, наприм., случай съ фараономъ и Абимелехомъ (Быт., 12, 10 и сл.; 20, 1 и сл.). Браки между братьями и сестрами единокровными, но не единоутробными, не считались противными нравственности; вообще подобныя сказанія очень интересны съ точки зрѣнія исторіи культуры. То обстоятельство, что подобное же происшествіе случилось и съ Исаакомъ (ib., 26, 6—41), говорить, по мнѣнію критики, въ пользу того, что всѣ рассказы являются только версіей одного и того же сказанія о патриархахъ; оно имѣетъ цѣлью изобразить героиню сказанія прекраснѣйшей женщиной и подчеркнуть особое покровительство, оказываемое Богомъ патриархамъ. Повторяется также сказаніе о рожденіи Исаака. Въ первомъ (ib., 17, 15—21) — предсказаніе дано Аврааму, и онъ смѣется надъ нимъ; во второмъ случаѣ (ib., 18) Аврааму предсказываютъ рожденіе сына, но смѣется С. Наконецъ, имя Исаака, יִצְחָק (отъ רָצַח —смѣяться), получаетъ новое объясненіе, благодаря восклицанію С. при рожденіи его, «смѣяться будетъ всякій, кто услышитъ объ этомъ».

Что касается исторической основы сказаній о патриархахъ, то, по мнѣнію однихъ критиковъ, патриархи и ихъ жены являются историческими личностями, память о жизни которыхъ сохранилась въ многочисленныхъ устныхъ, порою разнорѣчивыхъ традиціяхъ. Изъ нихъ была выработана еврейскими исторіографами еврейская исторія, причемъ они выбирали все наиболѣе соотвѣтствующее ихъ цѣлямъ изъ массы разнорѣчивыхъ сказаній. По Baethgen'у (Beiträge zur semitischen Religionsgesch., p. 157), Сарра дѣйствительно историческое лицо, жизнь котораго дана въ отрывочныхъ сказаніяхъ и не безъ прикрасъ. Согласно другимъ критикамъ, весь циклъ сказаній о патриархахъ является древнеханаанитскимъ матеріаломъ до-израильскаго періода, включеннымъ затѣмъ въ евр. быль. Въ этомъ смыслѣ они отражаютъ взглядъ на соотношеніе семи клановъ и данныхъ о географическихъ и политическихъ условіяхъ страны. Подобныя генеалогіи не являются генеалогіями дѣйствительно существовавшихъ лицъ, въ нихъ отражаются племенные симпатіи и антипатіи, политическія и расовыя взаимоотношенія. Нѣкоторыя имена героев являются въ дѣйствительности названіями мѣстностей или наимено-

ваніемъ клана. Такимъ образомъ, Авраамъ стоитъ въ связи съ древнимъ центромъ Хеброномъ, а С. является представительницей клана Израиля (на что указываетъ идентичность корней обоихъ именъ, אַרְמַי וְאַרְמַיִת). Яковъ, въ связи съ Бетъ-Эль въ другомъ циклѣ сказаній, соединяется съ Израилемъ. Сліяніе колѣнъ олицетворяется бракомъ Авраама съ С., какъ въ другомъ мѣстѣ съ Агарью и Кетурой. Третье мнѣніе видитъ въ сказаніяхъ Библии проявленіе культурно-историческихъ условій времени, и въ данномъ случаѣ отразился господствовавшій нѣкогда матриархатъ, когда понятіе о родствѣ связано было только происхожденіемъ отъ одной матери. Исторія Агари и С. иллюстрируетъ древнія семейныя отношенія и взгляды на полигамію у шейховъ той эпохи. Представители другой критической школы понимаютъ подъ именами патриарховъ названія мѣстностей Ханаана. Весь циклъ былъ приведенъ въ систематическій порядокъ, съ цѣлью установить общее происхожденіе евреевъ отъ одного родоначальника. Во главѣ всѣхъ объединенныхъ такимъ образомъ племенъ стоитъ «великій предокъ» (אָבֹת) и «отецъ» многихъ племенъ. При посредствѣ своей жены С. онъ ставится родоначальникомъ колѣнъ Израиля (=Сара), а благодаря связи съ Агарью также и Исмаила.

Dillman, Ewald и Kittel отмѣчаютъ развитіе религиозныхъ возрѣній у типичныхъ библейскихъ героев. Авраамъ и С. исповѣдуютъ еще примитивный монотеизмъ, представляющій нѣчто среднее между чистымъ мозаизмомъ и культомъ Ханаана. По мнѣнію Wellhausen'a (Prolegomena zur Gesch. Israels, pp. 337 и сл.), Авраамъ и С. продукты народнаго творчества, искаженные (?) генеалогическими данными, племенными и религиозными мотивами. По мнѣнію Cheyne (Encycl. Bibl., s. v. Sarah), Авраамъ является іерахмелитомъ, а его бракъ съ С. символизируетъ сліяніе израильтянъ съ потомками Іерахмееля.—Ср.: Ed. Meyer, Der Stamm Jakob въ ZATW 1886; F. Baethgen, Beiträge zur semitischen Religionsgeschichte; F. Hommel, Die altisraelitische Ueberlieferung; B. Kittel, Gesch. der Hebräer, т. I; A. Dillmann, Biblische Theologie, изд. Kittel'я, 1895; I. Goldziher, Der Mythos bei den Hebräern, 1876; W. Staerk, Studien zur Religions- und Sprachgeschichte des Alttestaments, 1889, т. I; Hermann Guthe, Gesch. d. Volkes Israel, 1899; H. P. Smith, Old Testament History, 1903. См. Авраамъ, Исаакъ. Ср. Т. К. Cheyne, въ Encyklopedia Biblica, т. IV, 4284—4285; Gunkel, Genesis, 12 и сл.; Hommel, Altisraelitische Ueberlieferung, V [По J. E., XI, 56—57]. 1.

Сарра въ агадь. По словамъ традиціи, С. была дочерью брата Авраама Гарана, ее звали также «Искоя» отъ глагола אָסָה—смотреть (Быт., 11, 29), ибо своей поразительной красотой она обращала на себя всеобщее вниманіе (Мег., 14а; Б. Б., 58а). Другая версія объясняетъ второе имя ея даромъ провидѣнія (Мег., I. с.), въ которомъ она даже превосходила патриарха Авраама (Schem. r., I, 1). Сознавая преимущества своей жены, Авраамъ охотно подчинялся ея указаніямъ (Beresch. r., XLVII, 1). С. является единственной женщиной, получившей пророчество непосредственно отъ Бога, со всѣми остальными говорили только ангелы (ib., XLV, 14); С. не уступала своему мужу и въ распространеніи вѣры, обращая въ истинную вѣру женщинъ, въ то время какъ Авраамъ обращалъ мужчинъ (ib., XXXIX, 21). Называясь сначала Sarai (אֵרָא), дословно «моя владычица», она какъ бы

признавалась владычицей своего лишь дома и своего племени, но съ тѣхъ поръ, какъ ее стали звать Sarah (אֵרָא), она является общепризнанной владычицей (Ber., 13а; Beresch. r., XLVII, 1). Переѣзжая египетскую границу, Авраамъ думалъ хитростью скрыть красоту С., но ему это не удалось (ibid., XL, 6; Sefer Ha-Jaschar, отд. Lech-Lechah). По словамъ преданія, Агарь была дочерью фараона, пожелавшаго лучше отдать ее (ib.) въ качествѣ рабыни Саррѣ, чѣмъ видѣть ее госпожей въ другомъ домѣ. С. относилась къ ней очень хорошо и даже отдала ее въ жены Аврааму, и только послѣ того, какъ Агарь возгордилась, С. изменила свое отношеніе къ ней (ib., XLV, 79). Собственно говоря, С. предназначалась жить 175 лѣтъ, какъ и Аврааму, однако, за ея попреки мужу, что онъ виною переменъ поведенія Агари, ее лишили 48 лѣтъ жизни (P. Г., 166; Beresch. r., XLV, 7). По измененіи имени С. къ ней вернулась юность, и она родила Исаака. Никто не хотѣлъ этому вѣрить; многіе говорили, что Авраамъ имѣетъ въ домѣ пріемыша. Тогда патриархъ устроилъ пиръ. Женщинъ угощала С. на своей половинѣ, причемъ она накормила грудью дѣтей, бывшихъ на пиру съ матерями,—всѣ повѣрили чуду рожденія Исаака; этимъ объясняется выраженіе «накормила дѣтей Сарра» (Быт. 21, 7; (B. M., 87а; ср. Beresch. r., LIII, 13).—Легенда связываетъ смерть С. съ принесеніемъ въ жертву Исаака (ib., LVIII, 5). Сохранились двѣ версіи. По одной, ангелъ Самалъ возвѣстилъ С.: «старикъ, мужъ твой, принесъ въ жертву сына твоего; напрасны были плачъ ребенка и мольбы его!» и съ горю С. умерла (Pirke t. El., XXXII). Другая версія говоритъ, что сатана подъ видомъ старца явился къ С. и повѣдалъ ей, что сынъ ея умеръ на жертвенникѣ. Огорченная мать стала горько плакать, но затѣмъ примирилась съ этимъ фактомъ, понимая, что такова была воля Божія. Она направилась къ Хеброну, разспрашивая по пути, не встрѣтилъ ли кто Авраама. Тогда сатана явился снова къ ней, на этотъ разъ онъ оповѣстилъ ее, что Исаакъ живъ, и С. умерла, не перенеся радости. Авраамъ вернулся въ Бееръ-Шебу и не засталъ тамъ С.; вмѣстѣ съ Исаакомъ онъ отправился вслѣдъ за нею и нашелъ ее мертвой въ Хебронѣ, гдѣ и похоронилъ ее (Sefer Ha-Jaschar, отд. Wajera). Пока С. была жива, домъ ея былъ гостеприимно открытъ для всѣхъ и каждого, свѣтильня въ ея лампадѣ не угасала и горѣла съ пятницы до пятницы слѣдующей недѣли, и чудное облако носилось надъ входомъ въ ея шатеръ (Beresch. r., CX, 15). [J. E., XI, 55—56]. 3.

Сарра въ арабской литературѣ. Сарра служитъ любимымъ сюжетомъ арабскаго народнаго творчества. По однимъ разсказамъ, С., жена Авраама, была сестрой Лота и дочерью Арана, дяди Авраама съ отцовской стороны, а по другимъ, она была дочерью харанскаго царя. С. отличалась поразительной красотой и изяществомъ. Для огражденія С. отъ неприятностей Авраамъ перевозилъ ее въ сундукѣ. Когда по прибытіи въ Египетъ Авраамъ долженъ былъ уплатить пошлину со своего имущества, онъ сначала отказался открыть сундукъ, въ которомъ находилась С., но чиновникъ заставилъ Авраама открыть его. Когда фараонъ спросилъ у Авраама, кѣмъ приходится ему С., онъ отвѣтилъ: сестрой. Фараонъ покушался на ея честь, но С. обращалась къ Богу съ мольбой, чтобы рука фараона деревенѣла. Фараонъ, одаривъ С., отпустилъ ее къ Аврааму и настоялъ на томъ, чтобы она взяла

съ собой одну изъ его рабынь. С. выбрала Агарь. Впоследствии С. дала Агарь въ наложницу Аврааму, но, когда та родила Исмаила, С., ревнуя, потребовала ея удаленія и поклялась не успокоиться прежде чѣмъ не обагрить своихъ рукъ въ крови Агари; тогда Авраамъ прокололъ ухо Агари, и кровь изъ раны потекла на руку С. Такъ возникъ обычай ношенія серегъ.—С. не упоминается въ Коранѣ; но въ сурѣ XI, 74, подразумевается С. стоящая возлѣ Авраама при посѣщеніи послѣдняго ангелами. При зачатіи Исаака С. исполнилось 70 лѣтъ (согласно Табари; по Байдави—ей было 90 или 99 лѣтъ). Умерла она 130 лѣтъ. Преданіе называетъ ее также матерью Якова и Исава, хотя по другимъ сказаніямъ, послѣдніе были сыновьями Авраама отъ другой жены.—Ср.: Masudi, Prairies d'or, index; Tabari, Annales, index, Лейденъ, 1879—81; idem, персидская версія, переведенная Zotenberg'омъ, Парижъ, 1867, index; Weil, Biblical Legends of the Musulmans, Нью-Йоркъ, 1846, s. v. Abraham. [J. E., XI, 57—58]. 4.

Сарра—арабско-евр. поэтесса 5 в., родомъ изъ Медины, авторъ первой евр. поэмы на арабскомъ языкѣ, сюжетомъ которой служитъ избіеніе ея родного племени Бану-Курайда, совершенное однимъ арабскимъ вождемъ въ концѣ 5 в. См. Арабско-евр. литература (Евр. Энци., т. III, 1), Арабско-евр. поэзія (ib., т. III, 15). 4.

Сарра—жена Саббатая Цеви, см. Саббатай Цеви.

Сарса, Самуилъ—см. Ибнъ Царца, Самуилъ (Евр. Энци., VII, 940).

Сарсино (Сарчино), Яковъ бенъ Іосифъ—раввинъ и писатель 17 в., ученикъ р. Цеби-Гирша б. Исаакъ изъ Кракова, состоялъ раввиномъ въ Венеціи. С. корректировалъ издававшіяся въ Венеціи еврейскія книги, снабжая ихъ нерѣдко примѣчаніями и глоссами. С. издалъ «Hagahot R. Zebi Hirsch»—глоссы своего учителя къ ритуальному сочиненію р. Якова Вейля «Schechitot u-Bedikot» (съ собственными примѣчаніями). Онъ написалъ «Seder ha-Nikkur» (סדר הניקור)—правила препарирования сѣдалищаго нерва, זר הזשה (Венеція, 1692; быть-можетъ, извлечение изъ другого сочиненія его учителя).—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl., cols. 1223—24; Nepi-Ghirondi, TGJ., p. 164; Benjacob, p. 412, № 438. [По J. E., XI, 64]. 9.

Сарукъ, Израилъ—см. Сарукъ, Израилъ.

Сарукъ, Захарія бенъ Іошуа, ибнъ—раввинъ 15 в., послѣ изгнанія евреевъ изъ Испаніи поселился въ Алжирѣ. С.—авторъ комментарія къ кн. Эсэири אפרח חילת על ירושׁ (Венеція, 1565).—Ср.: Michael, s. v.; Funn, KJ., 315. А. Д. 9.

Сарукъ, Израилъ Ашкенази (אשראלי אשכנזי, אשכנזי אשכנזי)—извѣстный сефардскій каббалистъ 16 в., ученикъ р. Исаака Лурія (Ари). Еще при жизни послѣдняго отношенія между С. и другимъ ученикомъ Ари, р. Хаимомъ Виталемъ, носили натянутый характеръ: системы С. и р. Хаима Витала, построенныя на основаніи устныхъ лекцій Ари, отличались между собою какъ по содержанію, такъ и методу. Система С. была сильно пропитана элементами евр. религиозной философіи, приближаясь болѣе къ ученію средневѣковыхъ каббалистовъ, и выгодно отличалась методологическими приемами; система же Витала были чужды элементы философіи, она была построена не столько на основахъ средневѣковой каббалы, сколько на собствен-

ныхъ выводахъ и толкованіяхъ каббалистическихъ проповѣдей Ари, притомъ безъ методической обработки. Послѣ смерти учителя С. посвятилъ себя всецѣло пропагандѣ своего ученія, объѣздивъ Италію, Германію и Голландію, всюду побуждая талмудистовъ и мыслителей отдаваться изученію каббалы. Изъ его учениковъ наиболѣе извѣстны р. Менахемъ Азарія да Фано (см. Евр. Энци., X, 833) и р. Ааронъ Берехія изъ Модены (см. Евр. Энци., I, 17)—въ Италіи, Авраамъ де Эпера (Террера, см. Евр. Энци., VI, 388) въ Голландіи. Въ новѣйшее время система С. возродилась въ ученіи извѣстнаго цадика р. Израила изъ Козеница (см. Козеницкій маггилъ). С. написалъ: «Kabbalah» (издано въ «Mazref la-Chochmah» (Іосифа Дельмедико, Базель, 1629); «Hanbagot Joscher» (также «Keri Mikra» и «Tikkun Keri», Салоники, 1752); «Kontres Neim Zemirot Israel»—каббалистическій комментарий къ тремъ піютамъ Ари на субботу.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl. col. 1173; Azulai, I, s. v.; Funn, KJ., p. 700; J. E., XI, 64. 9.

Саруръ, Газаль ибнъ Аби ал—см. Самаритяне, литература.

Сарфати, Самуилъ (Sarphati, Samuel)—врачъ и политико-экономъ, род. въ Амстердамѣ въ 1813 г., ум. тамъ же въ 1866 г. С. занимался практикой въ Амстердамѣ, гдѣ основалъ общество для обработки земли, удобряемой городскими отбросами. По его инициативѣ было основано первое коммерческое училище въ странѣ. Основанное С. въ 1852 г., общество воздвигло зданіе для выставки естественныхъ произведеній. Зданіе это находится нынѣ въ центрѣ города, гдѣ имѣется улица Сарфати и паркъ его имени съ его памятникомъ. Для пропаганды своей идеи С. издавалъ журналъ «De Velusvljht». Съ цѣлью снабженія населенія дешевымъ хлѣбомъ С. основалъ «Maatschappij voor Meel-en Broodfabrieken». С. состоялъ членомъ Provinciale-Staten.—Ср. A. C. Wertheim, S. Sarphati въ Eigen Haard, II, 148. [J. E., XI, 64]. 6.

Сарчино, Яковъ б. Іосифъ—см. Сарсино, Яковъ.

Саръ-Шаломъ бенъ-Боазъ—одинъ изъ болѣе выдающихся представителей гаоната, состоялъ съ 849 г. по 853 г. преемникомъ Маръ-Когенъ-Цедека на посту гаона сурской академіи. О жизни его мало извѣстно; но зато дошедшая до насъ переписка его по научнымъ вопросамъ даетъ богатые свѣдѣнія о просвѣщенной дѣятельности этой благородной и свѣтлой личности. Переписка С. съ учеными представителями разныхъ общинъ обнаруживаетъ въ немъ здравый умъ, строгое логическое мышленіе, кипучую энергію, рѣдкую терпимость по отношенію къ иновѣрцамъ и своей паствѣ, гуманное отношеніе къ своимъ подчиненнымъ и просвѣщенныя тенденціи въ толкованіи закона. Уже своей ви́шней формой респонсы С. выгодно отличаются отъ респонсовъ и посланій его предшественниковъ. Въмѣсто лаконическаго посланія, написаннаго категорическимъ и властнымъ тономъ, не допускающимъ никакихъ возраженій, респонсы С. представляютъ подробные и толковые отвѣты, въ которыхъ яснымъ, дѣловитымъ и безыскусственнымъ стилемъ въ мягкой и дружеской формѣ излагаются разные мнѣнія и обычаи, существующіе по данному вопросу, въ заключеніе дается мнѣніе самого С., подкрѣпленное цитатами изъ первоисточниковъ.—Ср.: Fürst, въ Literaturblatt d. Orient, X, 187; id., ВJ., III, 246; Grätz, Gesch., V, index;

Kaminka, въ Winter n Wunsche, Die jüd. Literatur, II, 20 и сл.; S. J. Rapoport, въ Bikkure ha-Ittim, X, 36, примѣч. 28; id., въ Teschubot Geonim Kadmonim, pp. 8—10; Weiss, Dor, IV, pp. 112—114, J. E., XI, 53. 4.

Сасмакенъ—мѣст. Курляндской губ., Тальсенскаго у. По переписи 1897 г. жит. 1833, среди коихъ 899 евр. Имѣется (1910) частное мужское евр. училище. 8.

Сасонъ, Ааронъ бенъ-Иосифъ — см. Ааронъ бенъ-Иосифъ С. (Евр. Энци., т. I, 26).

Сасонъ, Авраамъ—каббалистъ и экзегетъ, жилъ въ Венеціи въ началѣ 17 в. С.—авторъ слѣдующихъ трудовъ: «Kol Mebasser» (קול מבשר) — комментарий къ Даниилу (Венеція, 1605); «Kol Sason» — о пришествіи Мессіи (ib., приложенъ къ первому); «Apirjon Schelomoh» (אפיריון שלמה) — по каббалѣ (ib., 1609).—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl., col. 709; Fürst, В. J., III, 250. [По J. E., XI, 65]. 9.

Сасонъ, Яковъ бенъ-Израиль—талмудистъ, учитель р. Исаака Алфандари, жилъ въ Сафедѣ въ концѣ 17 в. С. принадлежать «Bene Jaakob» (בני יעקב)—комментарій къ кодексу р. Исаака б. Абба Мари изъ Марселя, «Sefer ha-Ittur», четырнадцать респонсовъ и новеллы къ кодексамъ Маймонида и р. Якова б. Ашеръ (Константинополь, 1714).—Ср.: Azulai, I, s. v.; Conforte, Kore ha-Dorot, p. 48a; Wiener, КМ., s. v. [По J. E., XI, 65]. 9.

Саспортасъ (точнѣе **Сейспортасъ**, искаженное въслѣдствіи въ **Саспортасъ, Саспорта, Сапорта, Сфорта, שפורטא, ששפורטא, ששפורטא**)—родовитая сефардская семья изъ Seisportas въ Испаніи. Наибольше ранній извѣстный намъ представитель этой семьи, р. **Ааронъ С.**, жилъ въ Оранѣ во второй половинѣ шестнадцатаго в. Выдающимся представителемъ семьи С. является р. **Яковъ б. Ааронъ С.** (см. ниже). Сынъ послѣдняго, р. **Исаакъ б. Яковъ С.**, талмудистъ, поэтъ и проповѣдникъ, состоялъ раввиномъ португизской общины въ Амстердамѣ въ началѣ 18 в. Онъ оставилъ въ рукописи сборникъ раввинскихъ рѣшеній, проповѣди, поэмы и др. (ср. Steinschneider, НВ., XI, 41). Сынъ р. Исаака С., р. **Соломонъ С.**, каббалистъ, состоялъ раввиномъ въ Ниццѣ съ 1690 г., ум. тамъ же въ 1724 г. Онъ написалъ сочиненіе на испанскомъ и евр. языкахъ о 613 моисеевыхъ предписаніяхъ подъ заглавіемъ «Schesch Schearim. Zecher Rab. Memoria de los 613 preceptos de la ley, y siete de salios» (Амстердамъ, 1727).—Ср.: Nepi-Ghirondi, TGJ., p. 318; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 1254 и 2275; Kayserling, ВЕРJ., pp. 899; J. E., XI, 65—66. 9.

Саспортасъ, Яковъ бенъ-Ааронъ — извѣстный раввинъ, каббалистъ и дѣятель, прославившійся, главнымъ образомъ, своей дѣятельностью въ борьбѣ противъ Саббата-Цеви и саббатіанскаго движенія, род. въ Оранѣ въ 1610 г., ум. въ Амстердамѣ 15 апрѣля 1698 г., былъ раввиномъ въ Тлемсенѣ, Фецѣ и Сали, около 1646 г. былъ взятъ въ плѣнъ, изъ котораго освободился лишь около 1653 г. Около 1659 г. С. былъ командированъ мароккскимъ султаномъ съ дипломатическимъ порученіемъ къ испанскому двору. По возвращеніи отсюда (1664) онъ занялъ постъ хахама португизской общины въ Лондонѣ (по мнѣнію Д. Франко-Мендеса, С. сопровождалъ Манассе б. Израиль во время поѣздки послѣдняго въ Англію еще въ 1655 г.). Черезъ годъ С. былъ назначенъ раввиномъ въ Гамбургѣ, каковой постъ занималъ до 1673 г., когда онъ сталъ главой раввинской школы въ Амстердамѣ, основанной братьями Пинто. Въ 1680 г. С. былъ назначенъ главой

академіи «Ez Chajim», а послѣ смерти р. Исаака Абоаба С. занялъ должность хахама португизской общины. Въ эпоху всеобщаго восторженнаго увлеченія мессіанскимъ движеніемъ Саббата-Цеви (см.) С. единственный изъ европейскихъ вождей еврейства не потерялъ головы. С. не увлекся восторженными отзывами о мнимомъ Мессіи и чудесахъ, творимыхъ имъ. Не встрѣчая никакого сочувствія въ своей дѣятельности, С. неутомимо и упорно преслѣдовалъ саббатіанское движеніе и отпразднилъ многочисленныя посланія ко всемъ главнымъ раввинамъ и вождямъ общинъ въ Европѣ, Азій и Африкѣ. Тщательно собранныя С. свѣдѣнія о Мессіи и о ходѣ саббатіанскаго движенія служатъ понынѣ однимъ изъ главныхъ источниковъ нашихъ свѣдѣній о саббатіанствѣ; они отличаются сравнительно и безпристрастіемъ. Труды С.: «Toledot Jaakob» (תולדות יעקב)—указатель библи. мѣстъ, упоминаемыхъ въ агадѣ іерусалимскаго Талмуда (Амстердамъ, 1652); «Ohel Jaakob» (אהל יעקב)—сборникъ респонсовъ, изданный сыномъ С., р. Авраамомъ С. (ib., 1737; съ предисловіемъ послѣдняго); «Zizat Nobel Zebi» (ציצת נובל זבי)—подробное описание саббатіанскаго движенія (ib., 1737 г., сокращенное изданіе этого сочин. С. печаталось неоднократно); предисловіе и глоссы къ сочиненію «Hechal ha Kodesch» (היכל הקודש) Моисея б. Маймуна Абаса (Амстердамъ, 1633).—Ср.: Fürst, В. J., III, 251; Grätz, Gesch., 3-e изд., X, 204, 215, 217, 225—226, примѣч. 2; Kayserling, ВЕРJ., pp. 4, 8, 98—9; предисловіе А. Sasportas'a къ Ohel Jaakob; S. Wiener, въ Ha-Meliz, 1894, 203, 245; Wolf, ВН., I, 619; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 1254. [По J. E., XI, 65—66]. 9.

Сассовскій, Моисей Іуда-Лейбъ (ר' משה יהודה לייב סאסובסקי)—выдающийся цадикъ конца 18 в. и начала 19 в., ученикъ главнаго раввина Моравіи р. Самуила-Шмельке Горовица (см. Евр. Энци., т. VI). По характеру своей дѣятельности С. примыкаетъ къ направленію р. Леви-Исаака Бердичевскаго. Подобно послѣднему, С. вмѣнялъ въ обязанность цадика защищать народную массу отъ поборовъ кагалныхъ старшинъ, оберегать бѣдныхъ и слабыхъ отъ произвола богатыхъ и сильныхъ, наконецъ, заступаться за слабыхъ волей и грѣшныхъ людей предъ Богомъ (למשל לפני ה'). С. проводилъ время постоянно въ разъѣздахъ, посѣщая какъ свою паству, такъ и общины, гдѣ у него не имѣлось послѣдователей, и всюду стремился оказывать помощь и защиту больнымъ и бѣднымъ. Хасидская молва создала вокругъ этой свѣтлой личности цѣлый рядъ легендъ. Отъ С. сохранились этические изреченія, подъ заглавіемъ מצות שירי. Главное значеніе С.—попытка внести этическую струю въ культъ цадикизма. Цѣлый рядъ учениковъ С. въ Галиціи и въ Россіи слѣдовали завѣтамъ С. Изъ нихъ должны быть упомянуты: бучачскій цадикъ р. Авраамъ Давидъ, авторъ извѣстнаго сочиненія о терефотъ תרפות לט, р. Симха-Бунемъ Пшизвухскій, р. Іошуа Дыноверъ, р. Яковъ-Исаакъ



Яковъ бенъ-Ааронъ Саспортасъ.