

**Феофан Затворник**

**Толкование первых восьми  
глав Послания святого  
Апостола Павла к Римлянам**

**Часть 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 291  
ББК 86.3  
Ф42

Ф42 **Феофан Затворник**  
Толкование первых восьми глав Послания святого Апостола Павла к Римлянам: Часть 1 / Феофан Затворник – М.: Книга по Требованию, 2015. – 489 с.

**ISBN 978-5-458-61936-3**

Святитель Феофан Затворник (1815—1894) — выдающийся русский духовный писатель конца XIX в. Будучи участником Палестинской миссии, ректором Санкт-Петербургской духовной академии, епископом Тамбовской, а потом Владимирской кафедры и проведя 22 года в затворе в Вышенском монастыре, он приносил данный ему Богом дар духовного совета соприкасавшимся с ним людям. Заключившись в затворе, святитель ушел от частных общений, но за счет этого свет его писаний, издаваемых и переиздаваемых, разливался по всей России. Вышли его многочисленные переводы святых Отцов («Добротолюбие», «Слова преподобного Симеона Нового Богослова» и др.). Особое место в творениях Феофана Затворника, как, впрочем, и вообще в духовной литературе последних двух веков, занимает труд «Толкования посланий Апостола Павла». Этими «Толкованиями» он как бы мысленно возвращает нас во времена первохристианства. Под благодатным взглядом святителя Феофана, послания Апостола Павла раскрываются для нас с удивительной новизной и глубиной, переосмысливают путь нашего духовного делания и устанавливают нас внутренне перед мудростью Создателя. Святитель, пронизанный благодатью, глубинно истолковывает нам откровения апостола о Тайне воплощения Божия, об искуплении человека Крестными страданиями, о создании Церкви — Тела Христова, о прикреплении человека в Таинстве крещения к Телу Христову, об участии всех Лиц Святой Троицы в Домостроительстве Божиим. В репринтном издании испорчена 251 страница.

**ISBN 978-5-458-61936-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



рующихся въ Римѣ, въ продолженіи двадцати пяти уже лѣтъ существованія церкви Христовой на землѣ, до написанія посланія къ Римлянамъ?—Вотъ и общество вѣрующихъ. вѣра котораго возвѣщалась во всемъ мірѣ!

Но симъ путемъ можно объяснить только, какъ образовалось въ Римѣ такое множество вѣрующихъ и крещенныхъ; а устроенія изъ нихъ церкви, въ полномъ ея чинѣ и составѣ, нельзя такъ объяснить. Крестить могъ всякій, и крещеніе тотчасъ являло всю силу свою очевидно для всѣхъ; но пріятіе даровъ Св. Духа было невозможно иначе, какъ чрезъ возложеніе рукъ св. Апостоловъ, или ими рукоположенныхъ предстоятелей—епископовъ (нынѣ муропомазаніе). Между тѣмъ св. Павелъ, пиша въ посланіи для Римлянъ правила жизни, поминаетъ о разныхъ благодатныхъ дарахъ, дѣйствовавшихъ въ нихъ,—о пророчествѣ, ученіи, предстояніи или настоятельствѣ церковномъ (—12, 6—8). Это значить, что тамъ церковь была въ полномъ ея устройствѣ. Какъ же это могло состояться?—Или былъ тамъ кто-либо изъ Апостоловъ и лично устроилъ тамошнюю церковь, или кто-нибудь изъ Апостоловъ рукоположилъ другаго достойнаго и довѣреннаго, и ему поручилъ устроить ее и управлять ею. Она и является вполнѣ устроенною и хранящею общій всѣмъ церквамъ чинъ и порядокъ.—Что же принять?

Преданіе Римской церкви говоритъ, что въ Римѣ былъ св. Петръ и устроилъ тамъ Христову церковь, — что при-былъ онъ туда послѣ чуднаго освобожденія изъ темницы, въ которую заключенъ былъ Иродомъ (Дѣян. 12, 3. 9), въ 43 г. по Р. Х., и съ этого времени 25 лѣтъ епископствовалъ въ Римѣ. Что св. Петръ могъ быть въ Римѣ, этого нельзя отвергать на томъ основаніи, что онъ есть Апостоль Іудеевъ: ибо и въ этомъ качествѣ ему надлежало дѣйствовать не въ одномъ Іерусалимѣ, и не въ одной Іудеѣ, но во всѣхъ другихъ мѣстахъ, гдѣ Іудеи

жили въ большомъ количествѣ. Нельзя этого отвергать и на томъ основаніи, что, по указанію Дѣяній, св. Петръ, послѣ освобожденія изъ темницы, былъ въ Іерусалимѣ, во время Апостольскаго собора, потомъ вскорѣ въ Антиохіи, а далѣе въ Вавилонѣ, египетскимъ ли его считать городомъ, или признать древнимъ Вавилономъ. Изъ этихъ указаній видно только, что св. Петръ не сидѣлъ постоянно въ Римѣ; но на основаніи ихъ нельзя считать невозможнымъ, чтобъ св. Петръ былъ въ Римѣ и устроилъ тамъ церковь. Онъ могъ быть тамъ и, сдѣлавъ свое дѣло, отбыть въ другія мѣста, какъ требовалъ его апостольскій долгъ. Между освобожденіемъ св. Петра изъ темницы и соборомъ прошло лѣтъ пять; а чтобы побывать въ Римѣ изъ Палестины и устроить тамъ нужное, достаточно одного года.

При всемъ томъ бытіе св. Петра въ Римѣ и личное дѣйствованіе его въ устроеніи тамошней церкви нельзя считать несомнѣннымъ. Что св. Петра не было въ Римѣ, когда писано св. Павломъ посланіе, объ этомъ и говорить нечего. И писать бы его не сталъ св. Павелъ, еслибъ тамъ былъ св. Петръ; или, еслибъ ужъ и рѣшился писать по какимъ-либо важнымъ причинамъ, не могъ бы писать прямо къ обществу христіанъ, безъ всякаго отношенія къ св. Петру, съ которымъ былъ въ искреннихъ отношеніяхъ. Но и то, что устроеніе тамошней церкви не св. Петру одолжено своимъ началомъ, тоже видно изъ посланія. Ибо какимъ-либо образомъ намекнулъ бы объ этомъ св. Павелъ, по обычнымъ между людьми порядкамъ. Надо же прибавить, что онъ и долженъ былъ это сдѣлать, еслибъ это было дѣйствительно, чести ради вѣры и апостольства Христова. Ибо что это за Апостолы, когда и знать не хотятъ труда единовластныхъ себѣ лицъ, и что за вѣра, исходящая отъ такихъ учителей?—Хвалить Апостоль вѣру ихъ: какая бы могла быть выше для нихъ въ семъ отношеніи похвала.

какъ указаніе, что она насаждена у нихъ первоверховнымъ Апостоломъ. и что самая вѣрность ихъ вѣрѣ чрезъ то получаетъ особенный вѣсъ? Если ничего такого нѣтъ въ посланіи, то надо принять, что св. Петръ дотолѣ не дѣйствовалъ лично въ Римѣ. Къ тому же, если писать посланіе и учить значить созидать, — Апостоль же Павелъ не имѣлъ обычая строить на чужомъ основаніи; то трудно допустить, чтобы онъ рѣшился и писать посланіе, развѣ только по порученію самого св. Петра. Если писать и — самъ отъ себя, значить, — въ Римѣ не была еще апостольская нога.

Такимъ образомъ навѣрное надо полагать, что св. Петра не было въ Римѣ, до написанія св. Павломъ посланія къ Римлянамъ. Не было его тамъ и до окончанія первыхъ узъ св. Павла: ибо иначе онъ помянулъ бы объ этомъ въ какомъ-либо изъ своихъ посланій, а онъ. если пишетъ что о себѣ, всегда такъ говоритъ, что пребыванія въ то время другаго какого Апостола въ Римѣ предположить нельзя. Если былъ св. Петръ въ Римѣ, то уже послѣ первыхъ тамъ узъ св. Павла. — Итакъ, кто же властно устроилъ Римскую церковь?

Кто-нибудь изъ полномочныхъ апостольскихъ. Этимъ можно удовольствоваться, не доискиваясь точнѣйшаго опредѣленія, кто именно. Что дары Св. Духа и предстояние въ церкви не иначе могли явиться въ Римѣ, какъ чрезъ преемство отъ Апостоловъ, это несомнѣнно; но какъ именно это совершилось, по недостатку свидѣтельствъ, сказать нельзя. — Гадать можно, и именно такъ: лица, къ которымъ св. Павелъ шлетъ свои цѣлованія, очевидно, были ему очень близки и извѣстны. Гдѣ же онъ и какъ спознался съ ними и сблизился? Тамъ же и такъ, какъ спознался и сблизился онъ съ Прискиллою и Акилою, которые стоятъ во главѣ привѣтствуемыхъ лицъ. Т.-е. всѣ они суть изгнанники изъ Рима, разсѣявшіеся по Греціи, Македоніи и Асіи, гдѣ встрѣчались

со св. Павломъ, и иные просвѣщены имъ вѣрою, другіе болѣе утверждены въ вѣрѣ, а нѣкоторые поступили къ нему въ сотрудники въ дѣлѣ благовѣстія. По смерти Клавдія при Неронѣ, они теперь всѣ возвратились въ Римъ, и св. Павелъ шлетъ имъ свои благожеланія. Итакъ, они были и прежде въ Римѣ; между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ названы избранниками, труженниками о Господѣ и искусными въ дѣлѣ Его. Андроникъ же и Юнія прямо названы нарочитыми во Апостолѣхъ, прежде самого св. Павла увѣровавшими въ Господа. Вотъ и устроители церкви Римской, по полномочію отъ Апостоловъ, хотя нельзя дѣло это опредѣленно приписать тому-то, или тому-то.

При этомъ приходитъ на мысль такое предположеніе объ образованіи преданія, будто церковь Римская лично св. Петромъ основана. Если принять, что первые вѣрующіе въ Римѣ были изъ числа обращенныхъ и крещенныхъ въ день Пятидесятницы, когда дѣйствующимъ представляется преимущественно св. Петръ, другіе же вѣрующіе тамъ или этими обращены, или познали вѣру подобно имъ въ другіе праздники въ Иерусалимѣ; то вѣрующимъ въ Римѣ совершенно справедливо было отцомъ своимъ духовнымъ почитать св. Петра и вѣру свою производить отъ него. Всѣ послѣдующіе вѣрующіе, сколько ихъ не прилагалось, прививались къ этому корню, и мысль о происхожденіи Христовой вѣры въ Римѣ отъ св. Петра могла быть общею среди христіанъ. Когда потомъ св. Петръ привялъ мученическую кончину въ Римѣ, преданіе, сливъ конецъ съ началомъ, самое происхожденіе вѣры Римлянъ стало провозводить отъ личнаго дѣйствования св. Петра въ Римѣ. Такъ это потомъ внесено и въ историческіе памятники: Евсевіеву хроникѣ подъ 43 годомъ, Иеронимову книгѣ *De vir illust.* с. I, Орозіеву исторію (7, 6).

## 2.

## Составъ церкви Римской.

Однимъ кажется, что Римская церковь состояла преимущественно изъ Іудеевъ, другимъ — что изъ язычниковъ. Вѣрнѣе будетъ сказать, что сначала больше было Іудеевъ, а потомъ стало больше язычниковъ, — и это даже ко времени написанія посланія. Вотъ что наводитъ на эту мысль! Какъ только показались Іудеи въ Римѣ, они начали привлекать къ себѣ прозелитовъ полныхъ или неполныхъ. Благороднымъ душамъ тяжело становилось отъ языческихъ суевѣрій и недобрыхъ нравовъ. Истина, скрывавшаяся въ іудейскомъ исповѣданіи вѣры, успокоительно повѣяла на ихъ духъ, и они стали преклоняться предъ нею. Это дѣло пошло такъ успѣшно, что не могло не быть замѣченнымъ; и Сенска, смотря на это, сказалъ, что побѣжденные даютъ законы вѣры побѣдителямъ, а Ювеналь смѣялся надъ іудействующими Римлянами и особенно Римлянками. Но если іудейство такъ привлекало возбужденныя души, не тѣмъ ли паче могло это дѣлать христіанство? Христіанство давало не одну истину, но вмѣстѣ съ нею сообщало и новую благодатную жизнь. Это было для всѣхъ осязательно. Такое осязательное преимущество могло ли оставаться безъ особаго дѣйствія на тѣхъ, кои искали лучшаго?! — И видимъ, что прозелиты іудейскіе вездѣ почти тотчасъ переходили къ Евангелію, какъ только оно касалось ихъ слуха, и становились христіанами. Это и потому, что христіанство давало полное удовлетвореніе ихъ духу, и потому, что, становясь христіанами, они дѣлались полными членами вѣрующаго общества, тогда какъ іудейское прозелитство держало ихъ будто за воротами дома Божія, въ какомъ живущими представляли себя Іудеи. Какъ бывало вездѣ, такъ было и въ Римѣ. Съ самаго нача-

да больше было вѣрующихъ изъ Іудеевъ, но не подавляющимъ множествомъ. Было не мало ихъ и изъ язычниковъ.

За что іудеи изгнаны были Клавдіемъ изъ Рима? За то, какъ замѣтилъ Светоній, что среди ихъ поднимались все смуты изъ-за Христа. Это даетъ мысль, что вѣра во Христа Господа побѣдоносно дѣйствовала среди Іудеевъ и сильно раздражала безпокойныхъ ревнителей іудейства. Если припомнимъ, что было съ архидіакономъ Стефаномъ, или потомъ съ Апостоломъ Павломъ въ Филиппахъ и Солуни, въ Коринѣхъ и Ефесѣхъ; то можемъ вообразить, что происходило и въ Римѣ отъ Іудеевъ, — смятеніе за смятеніемъ. Нынѣ шумъ и крикъ, завтра—тоже. Правительство унимало, унимало, и порѣшило — выгнать ихъ всѣхъ изъ Рима, чтобъ не нарушали общаго спокойствія. Оно не входило глубоко въ дѣло; слышало только, что возмутители покоя выкрикивали имя Христа, и остались при мысли, что это онъ какъ-нибудь возбуждалъ ихъ. Разбредутся по разнымъ мѣстамъ, полагало оно, и не будутъ имѣть возможности составлять такихъ буйныхъ партій, какія составляются ими въ Римѣ; но всяко Римъ останется безъ нихъ въ покоѣ.

Изъ этого обстоятельства нельзя заключать, что первые христіане были только изъ Іудеевъ, и что смуты поднимались среди ихъ, то отцами на сыновъ, то сыновьями на отцовъ, то сосѣдями на сосѣдей, и подобное, — по причинѣ отступленія ихъ отъ вѣры отцовъ. Не мало могло быть и такихъ случаевъ, когда смятеніе зарождалось изъ-за потери прозелитовъ или прозелитокъ, какъ даютъ разумѣть смуты противъ св. Павла, бывшія въ Филиппахъ, Солуни и другихъ мѣстахъ. Въ такомъ случаѣ смятеніе изъ ихъ квартала должно было переходить и въ самый городъ. Это-то можетъ быть особенно и побудило правительство принять строгія мѣры. — Отсюда вотъ что выходитъ: какъ изгнаніе Іудеевъ было не за вѣру, а за смуты, то эта кара не должна была коснуться

вѣрующихъ изъ язычниковъ. Они остались въ Римѣ, и начали христіанствовать одни, развиваясь и внутренно въ духѣ и внѣшно въ числѣ: ибо благодать Божія не вяжется внѣшними стѣснительными мѣрами и не зрѣтъ на лица. Могли остаться среди ихъ и пастыри—руководители,—и общество зрѣть и поить.— Вотъ обстоятельство, которое дало въ Римѣ перевѣсъ вѣрующимъ изъ язычниковъ надъ вѣрующими изъ Іудеевъ. Ибо хотя и изъ изгнанныхъ Іудеевъ иные могли увѣровать въ Господа въ изгнаніи и воротиться въ Римъ вѣрующими, но другіе изъ вѣровавшихъ прежде изгнанія могли найти себѣ покойное мѣсто гдѣ-либо во время изгнанія и остаться тамъ навсегда. Такимъ образомъ вѣрующіе изъ Іудеевъ могли не возрасти въ числѣ; тогда какъ вѣрующіе изъ язычниковъ, покойно пребывая на мѣстѣ, не могли не привлекать къ себѣ другихъ вѣрующихъ и не расти въ числѣ.

Это же обстоятельство послужило поводомъ и къ тому, что христіанское общество совсѣмъ отособилось отъ Іудеевъ. Вѣрующіе изъ язычниковъ и сами по себѣ не могли тяготѣть къ нимъ, а теперь, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ житія и дѣйствованія особо отъ нихъ, и заставить ихъ нельзя было вступать съ ними въ какое-либо общеніе. Но и вѣрующіе изъ Іудеевъ, въ изгнаніи, имѣя болѣе свободы жить сами по себѣ, по духу новой вѣры, привыкли особиться отъ другихъ Іудеевъ, а особенно удалявшіеся въ мѣстности, которыя входили въ кругъ дѣйствованія св. Павла. Тутъ они всюду встрѣчали общества христіанъ, отособленные отъ Іудеевъ, и отъ нихъ научались, какъ вести подобнаго рода жизнь религиозную.—Съ такою подготовкою вѣрующіе Іудеи, возвратясь въ Римъ, не затруднялись, и никакимъ недоумѣніемъ не были смущаемы касательно того, какъ имъ отнестись къ Іудеямъ. Они прямо отдѣлились отъ нихъ, и вступили въ общеніе съ вѣрующими изъ язычниковъ, составивъ съ

ними такимъ образомъ единое цѣлое. Изъ привѣтствій св. Павла нѣкоторымъ изъ сихъ возвратившихся видно, что они вступили тамъ и въ чинъ руководящихъ и управляющихъ дѣлами религіозной жизни. У Акилы и Прискиллы уже есть и домашняя церковь; другіе привѣтствуются не одни, но съ сущою съ ними братіею, или всѣми святыми сущими съ ними,—что также указываетъ на домашнія у нихъ церкви.—Изъ сего заключить надобно, что вѣрующіе Іудеи, возвратившись въ Римъ совсѣмъ очищенными отъ іудейства, слились съ вѣрующими изъ язычниковъ. Церковь Римская стала церковію совершенно въ духѣ св. Павла, т.-е. такою, какъ слѣдуетъ быть истинно-христіанской церкви. Такое отособленіе вѣрующихъ отъ Іудеевъ рѣзко обозначилось при вступленіи св. Павла въ Римъ, года два спустя послѣ посланія. Вѣрующіе выходятъ къ нему на встрѣчу до Аппіева торга и трехъ корчемницъ: изъ прочихъ Іудеевъ никого. И потому цѣлыхъ три дня прошло, а изъ нихъ никто не пришелъ привѣттить его: такъ что св. Павелъ принужденъ былъ самъ пригласить ихъ къ себѣ, чтобъ дать имъ точное о себѣ свѣдѣніе, — что онъ не по винѣ какой въ узахъ, а *надежды ради Израилевы обложенъ веригами сими* (Дѣян. 28, 20). Это сдѣлалъ онъ для того, чтобъ не распустили о немъ невѣрные худой молвы и не помѣшали тѣмъ, приходивъ къ нему желавшимъ слышать слово благовѣстія. Приглашены были перваки;—и съ какою холодною отвѣчали они св. Павлу: не слышали о тебѣ и писемъ не получали!—Это притворно сказано. А въ слѣдующихъ затѣмъ словахъ: *да слышимъ, яже мудрствуеши: о ереси бо сей вѣдомо есть намъ, яко всюду сопротивъ глаголемо есть* (Дѣян. 28, 22), слышится и нескрываемое уже отвращеніе къ евангельскому благовѣстію. Но не всѣ были таковы; ибо когда въ назначенный день св. Павелъ толковалъ съ собравшимися въ большомъ числѣ Іудеями,

многіе увѣровали (—24), а многіе приходили слушать его послѣ и, конечно, тоже прилагались къ вѣрующимъ.

Этимъ ограничиваются всѣ свѣдѣнія о Римской церкви; но и ихъ достаточно, чтобъ составить правильный взглядъ на посланіе св. Павла къ Римлянамъ.

### 3.

#### Когда и гдѣ написано посланіе.

Еще прежде написанія перваго посланія къ Коринѳянамъ, св. Павелъ положилъ *въ дусъ, прошедь Македонію и Ахаю, иди во Іерусалимъ, рекъ, яко бышу ми тамо подобаетъ ми и Римъ видѣти* (Дѣян. 19, 21). Затѣмъ, пиша первое посланіе къ Коринѳянамъ, говоритъ: *прииду къ вамъ, егда Македонію преиду* (1 Кор. 16, 5). Пиша же посланіе къ Римлянамъ, онъ говоритъ: *нынѣ гряду во Іерусалимъ, служай святымъ: благоволиши бо Македонія и Ахаія общеніе нѣкое сотворити къ ницимъ святымъ, живущимъ въ Іерусалимъ* (—15, 25—27). Значитъ, Македонія и Ахаія пройдены, Апостоль въ Коринѣ и собирается въ Іерусалимъ съ милостынею, собранною въ тѣхъ мѣстахъ. Вотъ гдѣ и когда написано посланіе къ Римлянамъ! Въ Коринѣ, въ послѣднее трехмѣсячное пребываніе тамъ св. Павла, — о чемъ въ книгѣ Дѣяній пишется, что св. Павелъ, во исполненіе начертаннаго прежде плана, точно прошелъ Македонію, прибылъ въ Элладу (Ахаю) и пробылъ тамъ три мѣсяца (—20, 1—3). Что слова посланія къ Римлянамъ: *нынѣ же гряду во Іерусалимъ*, не означаютъ, что посланіе писано гдѣ-нибудь на дорогѣ въ Іерусалимъ, а сказываютъ только, что Апостоль лишь совсѣмъ собрался въ путь сей, видно изъ того, что онъ рекомендуетъ Римлянамъ Фиву, діакониссу Кенхрейскую, съ которою отправлялось и посланіе; Кенхрея же есть предмѣстіе Коринѣское. По вѣроятному размѣщенію дѣяній св. Павла по го-

дамъ, — посланіе къ Римлянамъ надо поставлять подъ тѣмъ же годомъ, подъ какимъ и оба посланія къ Коринѳянамъ, т.-е. подъ 58 или 59.

## 4.

## Поводъ, побужденіе и цѣль написанія.

Когда Апостоль Павелъ былъ въ Коринѳѣ, въ Римъ собралась отправиться Фива, Кенхрейская діаконисса, особа, оказавшая немалыя услуги дѣлу вѣры и церкви. Она имѣла дѣла въ Римѣ; и Апостоль Павелъ, зная, какъ она сама *заступница бысть многимъ* и ему самому (—Рим. 16, 2), считалъ долгомъ своимъ рекомендовать ее тамошнимъ христіанамъ и просить ихъ споспѣшествовать ей въ дѣлахъ ея.—Это рекомендованіе могло быть изображено коротко; но св. Павелъ по сему поводу рассудилъ написать цѣлое посланіе, большее по объему и значительнѣйшее по содержанію, чѣмъ всѣ другія посланія. Что его къ тому побудило?

Духъ Божій, осязательно руководившій во всемъ св. Павла, внушилъ ему сдѣлать это.—Языческіе народы— всѣ составляли область, ввѣренную св. Павлу: онъ считалъ себя обязаннымъ возвѣстить благовѣстіе Христова и Еллинамъ и варварамъ (—1, 14). Слыша, что въ Римѣ засѣменена вѣра и образовалось общество вѣрующихъ,— онъ искренно радовался тому; но вмѣстѣ не могъ избавиться себя отъ тревожнаго помышленія—такъ ли идетъ тамъ дѣло, какъ предначертано свыше ему самому вести его среди языковъ. Отсюда желаніе—поскорѣе побывать въ Римѣ, чтобъ своими очами удостовѣриться, что у нихъ все хорошо. Объ этомъ и пишетъ онъ: сколько разъ, говорить, порывался я придти къ вамъ. Зачѣмъ? Не за тѣмъ, чтобы просвѣтить ихъ вѣрою, но чтобы утвердить ихъ въ ней; *соутѣшитися*, говорить, *общемою вѣрою вашею и моею* (—1. 11. 12). Другими словами это можно такъ