

И. В. Гессен

**История русской
адвокатуры**

1864-1914. Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 340
ББК 67.0
И11

И. В. Гессен
И11 История русской адвокатуры: 1864-1914. Том 1 / И. В. Гессен – М.: Книга по Требованию, 2013. – 686 с.

ISBN 978-5-458-44822-2

В книге рассматривается история адвокатуры и адвокатской деятельности в России в XIX - начале XX века : Разработка и введение правил об адвокатуре, Проекты реформы, Статистика адвокатуры, Общие собрания присяжных поверенных, как орган сословного самоуправления, Дисциплинарное производство в Советах присяжных поверенных, Подсудность и рассмотрение дисциплинарных дел, Надзор за органами сословного самоуправления, и др.

ISBN 978-5-458-44822-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОТЪ КОМИССИИ

ПО ИЗДАНИЮ „ИСТОРИИ РУССКОЙ АДВОКАТУРЫ“.

Мысль объ изданіи «Исторіи русской адвокатуры» неоднократно возникала среди присяжныхъ повѣренныхъ. Составленіе свода правилъ и обычаевъ русской адвокатуры являлось неоднократнымъ требованіемъ общихъ собраній присяжныхъ повѣренныхъ. Еще въ 1882 г. петроградскимъ Совѣтомъ была выработана программа такого свода, а къ двадцатипятилѣтію существованія адвокатуры тѣмъ же Совѣтомъ была подана мысль объ изданіи Исторіи Судебныхъ Уставовъ, какъ памятника, создавшаго адвокатуру (отчетъ петроградскаго Совѣта 1890 г., стр. 10). Однако, эта мысль не получила осуществленія.

28 октября 1911 г. членъ московскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ Я. И. Лисицынъ, въ виду предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея адвокатуры, внесъ въ Совѣтъ предложеніе учредить три преміи за лучшія изслѣдованія по исторіи русской адвокатуры и сообщить другимъ Совѣтамъ о возбужденіи этого вопроса и желательности совмѣстнаго обсужденія его.

Было, однако, признано, что въ результатѣ учрежденія премій едва ли можно разсчитывать получить достойное юбилейное изданіе, вслѣдствіе недостаточности научныхъ силъ, неразработанности соотвѣтственнаго матеріала и почти полного отсутствія литературы предмета. Полагали, что путемъ учрежденія премій можно было бы получить нѣсколько

конкурирующих между собою небольших произведений на данную тему, что не соответствовало бы желанію осуществить въ юбилейный годъ русской адвокатуры солидное изслѣдованіе по ея исторіи.

Чтобы приступить къ практическому разрѣшенію вопроса объ изданіи «Исторіи русской адвокатуры», московскій Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ 19 декабря 1912 года постановилъ поручить членамъ Совѣта: В. А. Капеллеру, Н. К. Муравьеву и Н. В. Тесленко вступить въ сношенія съ петроградскимъ Совѣтомъ для совмѣстнаго обсужденія предположеній, касающихся изданія исторіи.

Для исполненія этого порученія, 17-го января 1913 года члены московскаго Совѣта Н. К. Муравьевъ и Н. В. Тесленко приняли участіе въ совѣщаніи петроградскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, въ составѣ предсѣдателя Д. В. Стасова, товарища предсѣдателя М. В. Бернштама и членовъ Совѣта: В. В. Благовѣщенскаго, М. Б. Горенберга, М. В. Каплана, В. А. де-Плансона, В. Д. Кузьмина-Караваева, П. Н. Перверзева, Н. Н. Раевского, кн. Г. Д. Сидамонъ-Эристовъ и Г. Ф. Юнкера. Въ этомъ совѣщаніи предположеніе объ изданіи «Исторіи русской адвокатуры», встрѣтивъ полное сочувствіе, подверглось предварительной разработкѣ. Въ результатѣ совѣщаніе признало необходимымъ, чтобы московскій Совѣтъ выработалъ программу изданія и затѣмъ представилъ ее на разсмотрѣніе всѣхъ Совѣтовъ, послѣ чего можно было бы приступить къ ея осуществленію.

Для выработки программы изданія, московскій Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ 30-го января 1913 г. образовалъ въ своемъ составѣ комиссію изъ членовъ Совѣта: В. А. Капеллера, Я. И. Лисицына, Н. К. Муравьева, Н. В. Тесленко и Г. В. Филатьева. По порученію комиссіи, Н. В. Тесленко составилъ докладъ, который былъ представленъ комиссіей московскому Совѣту присяжныхъ повѣренныхъ. Въ этомъ докладѣ было изложено, между прочимъ, слѣдующее:

«20-го ноября 1914 года исполняется пятидесятилѣтіе со времени изданія Судебныхъ Уставовъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. Это пятидесятилѣтіе является также юбилеемъ того законодательнаго акта, отъ котораго ведетъ свое на-

чало сословіе присяжныхъ повѣренныхъ въ Россіи. Для русской адвокатуры невозможно не принять широкаго участія въ ознаменованіи первыхъ пятидесяти лѣтъ своего существованія, имѣвшихъ въ жизни адвокатуры огромное значеніе. Помимо тѣхъ торжествъ, которыя ознаменуютъ этотъ день, возникла мысль подвести полувѣковому существованію адвокатуры итоги, являющіеся тѣмъ болѣе знаменательными, что это были первые полвѣка ея жизни, оглянуться на прошлое и уяснить тѣ задачи, которыя открываются въ будущемъ».

«Но для того, чтобы осуществить это, необходимо собрать матеріалъ, который въ большомъ количествѣ накопился въ теченіе полувѣковой жизни адвокатуры. Матеріалъ этотъ до сихъ поръ не собранъ въ литературѣ, если не считать немногихъ попытокъ, имѣвшихъ мѣсто много лѣтъ тому назадъ. Между тѣмъ, сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, жизнь котораго проходитъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, постоянно нуждается въ томъ, чтобы имѣть доступъ къ опыту, накопленному жизнью различныхъ сословныхъ учреждений. Поэтому собрать весь этотъ матеріалъ, обработать его и открыть къ нему доступъ для всѣхъ является задачей, чрезвычайно важной для сословія, не говоря о значеніи этой задачи съ точки зрѣнія общественной и научной».

«Уже давно въ средѣ присяжныхъ повѣренныхъ зародилась мысль связать съ днемъ пятидесятилѣтія Судебныхъ Уставовъ изданіе солиднаго труда, посвященнаго исторіи русской адвокатуры. Въ началѣ препятствіемъ къ осуществленію этой задачи являлся недостатокъ средствъ, но членъ Московскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, В. А. Капеллеръ, пришелъ навстрѣчу этому замыслу и, пожертвовавъ на изданіе 5000 рублей, положилъ начало его практическому осуществленію».

Переходя къ вопросу о способахъ осуществленія изданія, Комиссія въ своемъ докладѣ высказала слѣдующія соображенія.

«Все изданіе «Исторіи русской адвокатуры» едва ли можетъ быть трудомъ одного лица. Несомнѣнно, въ этомъ изданіи должна быть часть, посвященная историко-литератур-

ному изложенію общей исторіи адвокатуры, той роли, которую она играла въ русскомъ обществѣ, тѣмъ теченіямъ, которыя въ ней наблюдались, и тому положенію, которое она занимаетъ сейчасъ. Трудъ этотъ будетъ одной изъ главныхъ частей «Исторіи адвокатуры», и его надлежитъ исполнить одному лицу. Но затѣмъ, помимо того, задуманный трудъ долженъ заключать въ себѣ подробную разработку исторіи всѣхъ учреждений адвокатуры и главнѣйшихъ вопросовъ, возникавшихъ въ ея жизни. Въ основу работы должны быть положены всякаго рода документы, хранящіеся въ архивахъ какъ Совѣтовъ, такъ и Судовъ, а также тѣхъ учреждений, которыя, не будучи официально Совѣтами, исполняютъ ихъ функции и носятъ названіе Комиссій присяжныхъ повѣренныхъ. Къ числу такихъ документовъ слѣдуетъ отнести и литературныя работы, которыя нашли себѣ мѣсто либо въ специальной, либо въ общей литературѣ. На основаніи всего этого долженъ быть данъ историческій очеркъ всѣхъ учреждений и вопросовъ, имѣющихъ существенное въ жизни адвокатуры значеніе. Несомнѣнно, эти очерки могутъ принадлежать перу разныхъ лицъ, и трудъ можетъ быть коллективнымъ, тѣмъ болѣе, что по каждому изъ вопросовъ авторами могутъ явиться отдѣльныя лица, обладающія специальными познаніями».

«Помимо того, въ изданіе должны войти историческіе очерки Совѣтовъ и другихъ организацій присяжной адвокатуры, біографіи выдающихся адвокатовъ, воспоминанія и т. п. Въ результатъ получится изданіе значительныхъ размѣровъ, отъ двухъ до четырехъ томовъ. Большой заслугой изданія будетъ, если удастся съ достаточной полнотой исчерпать исторію жизни адвокатуры и дать характеристику современнаго ея положенія, если изданіе будетъ удовлетворять научнымъ и литературнымъ требованіямъ и въ то же время сдѣлается драгоценнымъ справочникомъ для всѣхъ, кто работаетъ на пользу сословія присяжныхъ повѣренныхъ».

«Осуществленіе такого изданія возможно лишь при полномъ сочувствіи адвокатуры и при дѣятельной и энергичной поддержкѣ съ ея стороны. Составленію очерковъ по отдѣльнымъ вопросамъ должно предшествовать собраніе

матеріаловъ, которое можетъ быть осуществлено лишь при содѣйствіи Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и замѣняющихъ ихъ учреждений. Лишь эти учреждения могутъ извлечь изъ своихъ архивовъ всѣ матеріалы, которые затѣмъ послужатъ источникомъ для разработки ихъ по отдѣльнымъ вопросамъ. Лишь при полномъ сочувствіи и желаніи содѣйствовать этому изданію со стороны адвокатуры возможенъ также и матеріальный успѣхъ предпріятія. Та сумма, которая въ настоящее время имѣется въ распоряженіи московскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, достаточна только для того, чтобы начать изданіе, но большая часть средствъ должна быть дана всей адвокатурой въ видѣ подписки на изданіе».

«Несомнѣнно, задуманная работа является предпріятіемъ обширнымъ и представляющимъ трудности при своемъ осуществленіи, говоритъ докладъ Комиссіи въ своей заключительной части, но позволительно надѣяться, что настоящая необходимость такого изданія, значительность цѣлей, положенныхъ въ его основу, а также существенная польза, которую оно принесетъ адвокатурѣ въ тотъ моментъ, когда въ жизни ея неотступно поднимаются вопросы, требующіе своего разрѣшенія,—все это заставитъ русскую адвокатуру съ полнымъ сочувствіемъ отнестись къ этому предпріятію и съ полнымъ единодушіемъ напрячь свои силы для его осуществленія».

Что касается программы изданія, то Комиссія московскаго Совѣта намѣтила ее въ слѣдующемъ видѣ:

1. Исторія адвокатуры въ Россіи до судебной реформы.
2. Судебная реформа въ связи съ реформами 60-хъ годовъ.
3. Адвокатура по Судебнымъ Уставамъ 1864 г. Сравненіе съ адвокатурой на Западѣ.
4. Послѣдующее законодательство объ адвокатурѣ. Проекты Муравьевской комиссіи. Проекты послѣдняго времени.
5. Введеніе въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ.
6. Первые присяжные повѣренные. Образованіе первыхъ Совѣтовъ. Общая исторія русской адвокатуры. Общій обзоръ: 1866—1870, 1870—1881. Восьмидесятые годы: 1881—1891; 1891—1905, послѣ 1905 года. Современное положеніе. Итоги.

7. Статистика роста адвокатуры. Распределение по столицамъ, губернскимъ и уѣзднымъ городамъ и мѣстечкамъ. Адвокатура по судебнымъ округамъ по мѣрѣ ихъ территориальнаго распространения.

8. Исторія общихъ собраний присяжныхъ повѣренныхъ. Ихъ организація и компетенція.

9. Исторія Совѣтовъ.

10. Личные составы Совѣтовъ.

11. Организація Совѣтовъ. Комиссіи при Совѣтахъ. Правила внутреннего распорядка. Наказы. Дисциплинарная отвѣтственность членовъ Совѣтовъ.

12. Организаціонная дѣятельность Совѣтовъ. Денежныя средства и капиталы Совѣтовъ, сословные сборы, недоимки, борьба съ ними, отчетность, контроль. Канцеляріи, ихъ составы. Составленіе и изданіе отчетовъ, ихъ содержаніе. Помѣщенія Совѣтовъ. Библіотеки.

13. Судебная дѣятельность Совѣтовъ. Статистика движенія дисциплинарныхъ дѣлъ и налагаемыхъ взысканій. Порядокъ разсмотрѣнія дисциплинарныхъ дѣлъ. Подсудность по мѣсту совершенія дисциплинарнаго проступка.

14. Общій обзоръ правилъ поведенія, вытекающихъ изъ практики Совѣтовъ.

15. Вопросы, интересовавшіе сословіе присяжныхъ повѣренныхъ: адвокатская тайна, совмѣстительство, веденіе неправыхъ дѣлъ, отказъ отъ защиты и др.

16. Административная дѣятельность Совѣтовъ: пріемъ въ сословіе, назначеніе членовъ сословія для веденія дѣлъ по праву бѣдности, отчисленіе изъ сословія вслѣдствіе пребыванія въ другомъ округѣ и пр.

17. Взаимопомощь въ сословіи. Кассы взаимопомощи. Проекты пенсіонныхъ кассъ. Благотворительная помощь.

18. Учрежденія, замѣняющія Совѣты присяжныхъ повѣренныхъ. Комиссіи присяжныхъ повѣренныхъ. Окружные Суды. Ихъ дѣятельность.

19. Адвокатура и магистратура: Мировые Судьи, Окружные Суды, Судебныя Палаты, Сенатъ, Министерство Юстиціи. Прокуратура въ ихъ отношеніяхъ къ адвокатурѣ.

20. Земскіе начальники, Уѣздные Съѣзды, Губернскія Присутствія и адвокатура.

21. Вопросъ о переполненіи адвокатуры. Комплектъ.

22. Вопросъ о таксѣ. Исторія десятипроцентныхъ отчислений.

23. Экономическое положеніе адвокатуры прежде и теперь.

24. Помощники присяжныхъ повѣренныхъ. Законъ. Статистика. Исторія организацій помощниковъ. Современное положеніе. Вопросъ о стажѣ и личномъ патронатѣ.

25. Присяжные стряпчіе.

26. Частная адвокатура. Нелегальная адвокатура.

27. Общеніе адвокатовъ. Клубы, съѣзды, союзы.

28. Еврейскій вопросъ въ адвокатурѣ.

29. Женскій вопросъ въ адвокатурѣ.

30. Юридическая помощь населенію. Консультациі. Защиты по назначенію. Земская адвокатура. Защиты по дѣламъ политическимъ, религіознымъ и имѣющимъ общественное значеніе.

31. Уголовная и гражданская адвокатура. Ея исторія. Теченія и направленія въ той и другой.

32. Участіе адвокатуры въ спеціальныхъ учрежденіяхъ: юридическія общества, союзъ криминалистовъ, патронаты, благотворительные тюремные комитеты и пр.

33. Участіе адвокатуры въ литературѣ общей и спеціальной.

34. Участіе адвокатуры въ общественной и политической жизни страны.

35. Біографіи.

36. Мемуары. Воспоминанія.

37. Библіографія.

38. Практика Судебныхъ Палатъ, Сената и другихъ учреждений по вопросамъ, касающимся адвокатуры.

39. Снимки съ фотографій, документовъ и зданій.

Московскій Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, заслушавъ изложенный выше докладъ комиссіи въ засѣданіи 27-го февраля 1913 г., одобрилъ его и постановилъ: сообщить

копію доклада Совѣтамъ присяжныхъ повѣренныхъ съ просьбой прислать свои отзывы.

Всѣ Совѣты съ полнымъ единодушіемъ признали необходимость изданія «Исторіи русской адвокатуры», выразили готовность принять участіе въ расходахъ на изданіе и поручили предварительную разработку его плана московскому Совѣту.

Вслѣдъ затѣмъ московскій Совѣтъ для рѣшенія всѣхъ вопросовъ, касающихся изданія, созвалъ совѣщаніе представителей Совѣтовъ и замѣняющихъ ихъ органовъ сословнаго самоуправления. Совѣщаніе состоялось 24-го марта 1913 года въ Москвѣ. Въ немъ приняли участіе отъ московскаго Совѣта: Д. Н. Доброхотовъ, А. А. Воскобойниковъ, В. А. Капеллеръ, П. П. Кореневъ, А. Р. Ледницкій, Я. И. Лисицынъ, А. Н. Марковъ, К. П. Михновскій, Н. К. Муравьевъ, Н. В. Тесленко и Г. В. Филатьевъ; отъ петроградскаго Совѣта: М. В. Беренштамъ, Л. А. Базуновъ, М. В. Капланъ, В. А. де-Плансонъ, Н. Н. Раевскій; отъ харьковскаго Совѣта: С. А. Козловъ и Б. Г. Пушкаревъ; отъ казанскаго: Ф. А. Брокмиллеръ; отъ кievской консулѣтаціи: А. С. Гольденвейзеръ, Я. С. Гольденвейзеръ, И. В. Малютинъ; отъ одесскаго Совѣта: Я. Э. Либерманъ и отъ саратовскаго Б. Б. Араповъ и К. Ф. Юстусъ.

Совѣщаніе одобрило выработанную московской комиссіей программу изданія, внеся въ нее нѣкоторыя дополненія, и признало необходимымъ полное содѣйствіе Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и замѣняющихъ ихъ сословныхъ органовъ при собираніи на мѣстахъ матеріаловъ для изданія. Совѣщаніе признало также, что на обязанности Совѣтовъ и замѣняющихъ ихъ органовъ лежитъ участіе въ расходахъ по изданію и забота о его распространеніи, при чемъ, въ случаѣ, если отъ изданія окажется прибыль, она должна быть обращена въ фондъ для основанія всероссійской адвокатской кассы взаимопомощи.

Для осуществленія изданія, совѣщаніе постановило учредить комиссію по изданію «Исторіи русской адвокатуры», давъ ей широкія полномочія какъ въ отношеніи редакціонной работы, такъ и въ отношеніи издательской части. Ко-

миссія должна быть избрана Совѣтами присяжныхъ повѣренныхъ и замѣняющими ихъ сословными учреждениями въ количествахъ: отъ столичныхъ Совѣтовъ по пяти членовъ и отъ остальныхъ по два, при чемъ комиссія предоставлено право кооптаціи. Мѣстомъ ея пребыванія избрана Москва, а мѣстами засѣданій Петроградъ и Москва.

Въ комиссію по изданію «Исторіи русской адвокатуры» вошли слѣдующія лица: по избранію петроградскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, М. В. Беренштамъ, М. М. Винаверъ, Н. П. Карабчевскій, В. О. Люстихъ и В. Н. Новиковъ; по избранію московскаго Совѣта, В. А. Капеллеръ, П. П. Кореневъ, Н. К. Муравьевъ, Н. В. Тесленко и Г. В. Филатьевъ; отъ казанскаго Совѣта В. Ф. Баудеръ и Ф. А. Брокмиллеръ; отъ харьковскаго А. М. Александровъ и В. В. Лашкевичъ; отъ одесскаго Г. В. Блуменфельдъ и Я. Э. Либерманъ; отъ саратовскаго А. А. Никоновъ и В. Н. Полякъ; отъ новочеркаскаго Н. В. Грековъ и отъ омскаго С. В. Александровскій и П. В. Вологодскій. Комиссія включила въ свой составъ К. К. Арсеньева и М. В. Каплана (Петроградъ) и Д. Н. Доброхотова (Москва). Предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ В. А. Капеллеръ, товарищемъ предсѣдателя В. О. Люстихъ, секретаремъ и казначеемъ П. П. Кореневъ.

Комиссія для осуществленія возложенной на нее задачи, многократно засѣдала въ Петроградѣ и Москвѣ. Комиссія прежде всего приступила къ собиранію матеріаловъ, необходимыхъ для изданія и находящихся въ архивахъ Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и другихъ учреждений. Для собиранія этихъ матеріаловъ комиссіей выработана подробная программа, которая была разослана Совѣтамъ съ просьбою прислать всѣ матеріалы къ 1 октября 1913 г. Къ сожалѣнію, сложность и трудность собиранія матеріаловъ значительно замедлили доставленіе ихъ Совѣтами, что не могло не отразиться на своевременности выхода въ свѣтъ всего изданія.

Въ то же время комиссія установила распредѣленіе всего матеріала по отдѣльнымъ томамъ. Первый томъ рѣшено было посвятить общему очерку «Исторіи русской адвокатуры». Въ немъ должна быть изложена исторія возникновенія адвокатуры и ея взаимоотношеній къ обществу и пра-

вительству. Выполненіе этой работы принялъ на себя, по предложенію комиссіи, I. В. Гессенъ.

Второй томъ предполагается посвятить сословной организаціи присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ. Третій томъ будетъ состоять изъ двухъ частей: I-ая часть будетъ носить названіе: «Жизнь и дѣятельность адвокатуры», а вторая часть посвящается исторіи другихъ видовъ адвокатуры, стоящихъ внѣ сословія присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ. Четвертый томъ распадается на двѣ части: первую предположено посвятить адвокатской этикѣ, а вторую біографіямъ и мемуарамъ. Изданіе должно быть иллюстрировано снимками съ портретовъ, зданій и документовъ.

Три послѣдніе тома предположено составить изъ статей разныхъ авторовъ, при чемъ редактированіе второго тома принялъ на себя М. Н. Гернетъ, а третьяго и четвертаго — Н. Н. Полянский.

Война не могла не отразиться на своевременности выхода въ свѣтъ изданія, создавъ для него разнообразныя затрудненія. Въ связи съ предположеніемъ отложить торжественное празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея присяжной адвокатуры, возникла мысль отсрочить выпускъ въ свѣтъ «Исторіи адвокатуры», но, въ виду неотложной надобности въ такомъ изданіи, комиссія рѣшила приложить всѣ усилія къ тому, чтобы осуществить изданіе, по возможности, въ намѣченные сроки. Въ частности война повліяла на художественную сторону изданія, лишивъ возможности заготовить снимки съ портретовъ въ художественныхъ мастерскихъ намѣченныхъ фирмъ.

Полагая начало осуществленію задуманнаго изданія, едва ли нужно говорить о значеніи, которое должно принадлежать труду, обобщающему въ исторической перспективѣ судьбы русской адвокатуры. Долголѣтній опытъ не можетъ не быть поучительнымъ; заслуги адвокатуры передъ русскимъ обществомъ не могутъ не дать чувства удовлетворенія всѣмъ тѣмъ, кто связанъ съ адвокатурою профессиональными узами и преданностью ея интересамъ, а темныя стороны въ жизни адвокатуры, ошибки и недостатки дадутъ сословію матеріалъ для критической оцѣнки, составляющей