

И. В. Гессен

**История русской
адвокатуры**

1864-1914. Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 340
ББК 67.0
И11

И11 **И. В. Гессен**
История русской адвокатуры: 1864-1914. Том 1 / И. В. Гессен – М.: Книга по Требованию, 2013. – 686 с.

ISBN 978-5-458-44822-2

В книге рассматривается история адвокатуры и адвокатской деятельности в России в XIX - начале XX века : Разработка и введение правил об адвокатуре, Проекты реформы, Статистика адвокатуры, Общие собрания присяжных поверенных, как орган сословного самоуправления, Дисциплинарное производство в Советах присяжных поверенных, Подсудность и рассмотрение дисциплинарных дел, Надзор за органами сословного самоуправления, и др.

ISBN 978-5-458-44822-2

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОТЪ КОМИССИИ ПО ИЗДАНИЮ „ИСТОРИИ РУССКОЙ АДВОКАТУРЫ“.

Мысль объ изданіи «Исторіи русской адвокатуры» неоднократно возникала среди присяжныхъ повѣренныхъ. Составленіе свода правилъ и обычаевъ русской адвокатуры являлось неоднократнымъ требованіемъ общихъ собраний присяжныхъ повѣренныхъ. Еще въ 1882 г. петроградскимъ Совѣтомъ была выработана программа такого свода, а къ двадцатипятилѣтію существованія адвокатуры тѣмъ же Совѣтомъ была подана мысль объ изданіи Исторіи Судебныхъ Уставовъ, какъ памятника, создавшаго адвокатуру (отчетъ петроградскаго Совѣта 1890 г., стр. 10). Однако, эта мысль не получила осуществленія.

28 октября 1911 г. членъ московскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ Я. И. Лисицынъ, въ виду предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея адвокатуры, внесъ въ Совѣтъ предложеніе учредить три преміи за лучшія изслѣдованія по исторіи русской адвокатуры и сообщить другимъ Совѣтамъ о возбужденіи этого вопроса и желательности совмѣстнаго обсужденія его.

Было, однако, признано, что въ результатѣ учрежденія премій едва ли можно разсчитывать получить достойное юбилейное изданіе, вслѣдствіе недостаточности научныхъ силъ, неразработанности соотвѣтственнаго материала и почти полнаго отсутствія литературы предмета. Полагали, что путемъ учрежденія премій можно было бы получить нѣсколько

конкурирующихъ между собою небольшихъ произведеній на данную тему, что не соотвѣтствовало бы желанію осуществить въ юбилейный годъ русской адвокатуры солидное изслѣдованіе по ея исторіи.

Чтобы приступить къ практическому разрѣшенію вопроса объ изданіи «Исторіи русской адвокатуры», московскій Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ 19 декабря 1912 года постановилъ поручить членамъ Совѣта: В. А. Капеллеру, Н. К. Муравьеву и Н. В. Тесленко вступить въ сношенія съ петроградскимъ Совѣтомъ для совмѣстнаго обсужденія предположеній, касающихся изданія исторіи.

Для исполненія этого порученія, 17-го января 1913 года члены московскаго Совѣта Н. К. Муравьевъ и Н. В. Тесленко приняли участіе въ совѣщаніи петроградскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, въ составѣ предсѣдателя Д. В. Стасова, товарища предсѣдателя М. В. Бернштама и членовъ Совѣта: В. В. Благовѣщенскаго, М. Б. Горенберга, М. В. Каплана, В. А. де-Плансона, В. Д. Кузьмина-Караваева, П. Н. Пере-верзева, Н. Н. Раевскаго, кн. Г. Д. Сидамонъ-Эристова и Г. Ф. Юнкера. Въ этомъ совѣщаніи предположеніе объ изданіи «Исторіи русской адвокатуры», встрѣтивъ полное сочувствіе, подверглось предварительной разработкѣ. Въ результатѣ совѣщанія признало необходимымъ, чтобы московскій Совѣтъ выработалъ программу изданія и затѣмъ представилъ ее на разсмотрѣніе всѣхъ Совѣтовъ, послѣ чего можно было бы приступить къ ея осуществленію.

Для выработки программы изданія, московскій Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ 30-го января 1913 г. образовалъ въ своемъ составѣ комиссію изъ членовъ Совѣта: В. А. Капеллера, Я. И. Лисицына, Н. К. Муравьева, Н. В. Тесленко и Г. В. Филатьева. По порученію комиссіи, Н. В. Тесленко составилъ докладъ, который былъ представленъ комиссіей московскому Совѣту присяжныхъ повѣренныхъ. Въ этомъ докладѣ было изложено, между прочимъ, слѣдующее:

«20-го ноября 1914 года исполняется пятидесятилѣтіе со времени изданія Судебныхъ Уставовъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. Это пятидесятилѣтіе является также юбилеемъ того законодательного акта, отъ котораго ведеть свое на-

чало сословіе присяжныхъ повѣренныхъ въ Россії. Для русской адвокатуры невозможно не принять широкаго участія въ ознаменованіи первыхъ пятидесяти лѣтъ своего существованія, имѣвшихъ въ жизни адвокатуры огромное значеніе. Помимо тѣхъ торжествъ, которыя означаютъ этотъ день, возникла мысль подвести полувѣковому существованію адвокатуры итоги, являющіеся тѣмъ болѣе знаменательными, что это были первые полвѣка ея жизни, оглянувшись на прошлое и уяснить тѣ задачи, которыя открываются въ будущемъ».

«Но для того, чтобы осуществить это, необходимо собрать материалъ, который въ большомъ количествѣ накопился въ теченіе полувѣковой жизни адвокатуры. Матеріаль этотъ до сихъ порь не собранъ въ литературѣ, если не считать немногихъ попытокъ, имѣвшихъ мѣсто много лѣтъ тому назадъ. Между тѣмъ, сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, жизнь котораго проходитъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, постоянно нуждается въ томъ, чтобы имѣть доступъ къ опыту, накопленному жизнью различныхъ сословныхъ учрежденій. Поэтому собрать весь этотъ матеріаль, обработать его и открыть къ нему доступъ для всѣхъ является задачей, чрезвычайно важной для сословія, не говоря о значеніи этой задачи съ точки зрѣнія общественной и научной».

«Уже давно въ средѣ присяжныхъ повѣренныхъ зародилась мысль связать съ днемъ пятидесятилѣтія Судебныхъ Уставовъ изданіе солиднаго труда, посвященнаго исторіи русской адвокатуры. Въ началѣ препятствіемъ къ осуществленію этой задачи являлся недостатокъ средствъ, но членъ Московскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, В. А. Капеллеръ, пришелъ навстрѣчу этому замыслу и, пожертвовавъ на изданіе 5000 рублей, положилъ начало его практическому осуществленію».

Переходя къ вопросу о способахъ осуществленія изданія, Комиссія въ своемъ докладѣ высказала слѣдующія соображенія.

«Все изданіе «Исторіи русской адвокатуры» едва ли можетъ быть трудомъ одного лица. Несомнѣнно, въ этомъ изданіи должна быть часть, посвященная историко-литератур-

ному изложению общей истории адвокатуры, той роли, которую она играла въ русскомъ обществѣ, тѣмъ теченіямъ, которыя въ ней наблюдались, и тому положенію, которое она занимаетъ сейчасъ. Трудъ этотъ будетъ одной изъ главныхъ частей «Исторіи адвокатуры», и его надлежитъ исполнить одному лицу. Но затѣмъ, помимо того, задуманный трудъ долженъ заключать въ себѣ подробную разработку исторіи всѣхъ учрежденій адвокатуры и главнѣйшихъ вопросовъ, возникавшихъ въ ея жизни. Въ основу работы должны быть положены всякаго рода документы, хранящіеся въ архивахъ какъ Совѣтовъ, такъ и Судовъ, а также тѣхъ учрежденій, которыя, не будучи официально Совѣтами, исполняютъ ихъ функции и носятъ название Комиссій присяжныхъ повѣренныхъ. Къ числу такихъ документовъ слѣдуетъ отнести и литературныя работы, которыя нашли себѣ мѣсто либо въ специальной, либо въ общей литературѣ. На основаніи всего этого долженъ быть данъ историческій очеркъ всѣхъ учрежденій и вопросовъ, имѣющихъ существенное въ жизни адвокатуры значеніе. Несомнѣнно, эти очерки могутъ принадлежать перу разныхъ лицъ, и трудъ можетъ быть коллективнымъ, тѣмъ болѣе, что по каждому изъ вопросовъ авторами могутъ явиться отдѣльныя лица, обладающія специальными познаніями».

«Помимо того, въ изданіе должны войти историческіе очерки Совѣтовъ и другихъ организацій присяжной адвокатуры, біографіи выдающихся адвокатовъ, воспоминанія и т. п. Въ результатѣ получится изданіе значительныхъ размѣровъ, отъ двухъ до четырехъ томовъ. Большой заслугой изданія будетъ, если удастся съ достаточной полнотой исчерпать исторію жизни адвокатуры и дать характеристику современного ея положенія, если изданіе будетъ удовлетворять научнымъ и литературнымъ требованиямъ и въ то же время сдѣлается драгоценнымъ справочникомъ для всѣхъ, кто работаетъ на пользу сословія присяжныхъ повѣренныхъ».

«Осуществленіе такого изданія возможно лишь при полномъ сочувствіи адвокатуры и при дѣятельной и энергичной поддержкѣ съ ея стороны. Составленію очерковъ по отдѣльнымъ вопросамъ должно предшествовать собираніе

материаловъ, которое можетъ быть осуществлено лишь при содѣйствіи Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и замѣняющихъ ихъ учрежденій. Лишь эти учрежденія могутъ извлечь изъ своихъ архивовъ всѣ материалы, которые затѣмъ послужатъ источникомъ для разработки ихъ по отдельнымъ вопросамъ. Лишь при полномъ сочувствіи и желаніи содѣйствовать этому изданію со стороны адвокатуры возможенъ также и материальный успѣхъ предпріятія. Та сумма, которая въ настоящее время имѣется въ распоряженіи московскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, достаточна только для того, чтобы начать изданіе, но большая часть средствъ должна быть дана всей адвокатурой въ видѣ подписки на изданіе».

«Несомнѣнно, задуманная работа является предпріятіемъ обширнымъ и представляющимъ трудности при своемъ осуществлѣніи, говорить докладъ Комиссій въ своей заключительной части, но позволительно надѣяться, что настоятельная необходимость такого изданія, значительность цѣлей, положенныхыхъ въ его основу, а также существенная польза, которую оно принесетъ адвокатурѣ въ тотъ моментъ, когда въ жизни ея неотступно поднимаются вопросы, требующіе своего разрѣшенія,—все это заставитъ русскую адвокатуру съ полнымъ сочувствіемъ отнестиць къ этому предпріятію и съ полнымъ единодушіемъ напрячь свои силы для его осуществлѣнія».

Что касается программы изданія, то Комиссія московскаго Совѣта намѣтила ее въ слѣдующемъ видѣ:

1. Исторія адвокатуры въ Россіи до судебнай реформы.
2. Судебная реформа въ связи съ реформами 60-хъ годовъ.
3. Адвокатура по Судебнымъ Уставамъ 1864 г. Сравненіе съ адвокатурой на Западѣ.
4. Послѣдующее законодательство обѣ адвокатурѣ. Проекты Муравьевской комиссіи. Проекты послѣдняго времени.
5. Введеніе въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ.
6. Первые присяжные повѣренные. Образованіе первыхъ Совѣтовъ. Общая исторія русской адвокатуры. Общий обзоръ: 1866—1870, 1870—1881. Восьмидесятые годы: 1881—1891; 1891—1905, послѣ 1905 года. Современное положеніе. Итоги.

7. Статистика роста адвокатуры. Распределение по столицамъ, губернскимъ и уѣзднымъ городамъ и мѣстечкамъ. Адвокатура по судебнымъ округамъ по мѣрѣ ихъ территориального распространенія.

8. Исторія общихъ собраній присяжныхъ повѣренныхъ. Ихъ организація и компетенція.

9. Исторія Совѣтовъ.

10. Личные составы Совѣтовъ.

11. Организація Совѣтовъ. Комиссіи при Совѣтахъ. Правила внутренняго распорядка. Наказы. Дисциплинарная ответственность членовъ Совѣтовъ.

12. Организаціонная дѣятельность Совѣтовъ. Денежныя средства и капиталы Совѣтовъ, сословные сборы, недоимки, борьба съ ними, отчетность, контроль. Канцеляріи, ихъ составы. Составленіе и изданіе отчетовъ, ихъ содержаніе. Помѣщенія Совѣтовъ. Библіотеки.

13. Судебная дѣятельность Совѣтовъ. Статистика движенья дисциплинарныхъ дѣлъ и налагаемыхъ взысканій. Порядокъ разсмотрѣнія дисциплинарныхъ дѣлъ. Подсудность по мѣstu совершенія дисциплинарного проступка.

14. Общий обзоръ правилъ поведенія, вытекающихъ изъ практики Совѣтовъ.

15. Вопросы, интересовавшіе сословіе присяжныхъ повѣренныхъ: адвокатская тайна, совмѣстительство, веденіе неправыхъ дѣлъ, отказъ отъ защиты и др.

16. Административная дѣятельность Совѣтовъ: пріемъ въ сословіе, назначеніе членовъ сословія для веденія дѣлъ по праву бѣдности, отчисленіе изъ сословія вслѣдствіе пребыванія въ другомъ округѣ и пр.

17. Взаимопомощь въ сословії. Кассы взаимопомощи. Проекты пенсионныхъ кассъ. Благотворительная помощь.

18. Учрежденія, замѣняющія Совѣты присяжныхъ повѣренныхъ. Комиссіи присяжныхъ повѣренныхъ. Окружные Суды. Ихъ дѣятельность.

19. Адвокатура и магистратура: Мировые Суды, Окружные Суды, Судебныя Палаты, Сенатъ, Министерство Юстиціи. Прокуратура въ ихъ отношеніяхъ къ адвокатурѣ.

20. Земські начальники, Уїздні Съїзди, Губернскія Присутствія и адвокатура.
 21. Вопросъ о переполненії адвокатуры. Комплектъ.
 22. Вопросъ о таксѣ. Исторія десятипроцентныхъ отчислений.
 23. Экономическое положеніе адвокатуры прежде и теперь.
 24. Помощники присяжныхъ повѣренныхъ. Законъ. Статистика. Исторія организацій помощниковъ. Современное положеніе. Вопросъ о стажѣ и личномъ патронатѣ.
 25. Присяжные стряпчіе.
 26. Частная адвокатура. Нелегальная адвокатура.
 27. Общеніе адвокатовъ. Клубы, съїзди, союзы.
 28. Еврейскій вопросъ въ адвокатурѣ.
 29. Женскій вопросъ въ адвокатурѣ.
 30. Юридическая помощь населенію. Консультаціи. Защиты по назначенію. Земская адвокатура. Защиты по дѣламъ политическимъ, религіознымъ и имѣющимъ общественное значеніе.
 31. Уголовная и гражданская адвокатура. Ея исторія. Течениія и направленія въ той и другой.
 32. Участіе адвокатуры въ специальныхъ учрежденіяхъ: юридическая общество, союзъ криминалистовъ, патроны, благотворительные тюремные комитеты и пр.
 33. Участіе адвокатуры въ литературѣ общей и специальной.
 34. Участіе адвокатуры въ общественной и политической жизни страны.
 35. Біографіи.
 36. Мемуары. Воспоминанія.
 37. Бібліографія.
 38. Практика Судебныхъ Палатъ, Сената и другихъ учрежденій по вопросамъ, касающимся адвокатуры.
 39. Снимки съ фотографій, документовъ и зданій.
- Московскій Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, заслушавъ изложенный выше докладъ комиссіи въ засѣданіи 27-го февраля 1913 г., одобрилъ его и постановилъ: сообщить

копію доклада Совѣтамъ присяжныхъ повѣренныхъ съ просьбою прислать свои отзывы.

Всѣ Совѣты съ полнымъ единодушіемъ признали необходимость изданія «Исторіи русской адвокатуры», выразили готовность принять участіе въ расходахъ на изданіе и поручили предварительную разработку его плана московскому Совѣту.

Вслѣдъ затѣмъ московскій Совѣтъ для рѣшенія всѣхъ вопросовъ, касающихся изданія, созвалъ совѣщаніе представителей Совѣтовъ и замѣняющихъ ихъ органовъ сословнаго самоуправленія. Совѣщаніе состоялось 24-го марта 1913 года въ Москвѣ. Въ немъ приняли участіе отъ московского Совѣта: Д. Н. Доброхотовъ, А. А. Воскобойниковъ, В. А. Капеллеръ, П. П. Кореневъ, А. Р. Ледницкій, Я. И. Лисицынъ, А. Н. Марковъ, К. П. Михновскій, Н. К. Муравьевъ, Н. В. Тесленко и Г. В. Филатьевъ; отъ петроградскаго Совѣта: М. В. Беренштамъ, Л. А. Базуновъ, М. В. Капланъ, В. А. де-Плансонъ, Н. Н. Раевскій; отъ харьковскаго Совѣта: С. А. Козловъ и Б. Г. Пушкиревъ; отъ казанскаго: Ф. А. Брокмillerъ; отъ кіевской консультатіи: А. С. Гольденвейзеръ, Я. С. Гольденвейзеръ, И. В. Малютинъ; отъ одесскаго Совѣта: Я. Э. Либерманъ и отъ саратовскаго Б. Б. Араповъ и К. Ф. Юстусъ.

Совѣщаніе одобрило выработанную московской комиссией программу изданія, внеся въ нее нѣкоторыя дополненія, и признало необходимымъ полное содѣйствіе Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и замѣняющихъ ихъ сословныхъ органовъ при собираніи на мѣстахъ матеріаловъ для изданія. Совѣщаніе признало также, что на обязанности Совѣтовъ и замѣняющихъ ихъ органовъ лежить участіе въ расходахъ по изданію и забота о его распространеніи, при чемъ, въ случаѣ, если отъ изданія окажется прибыль, она должна быть обращена въ фондъ для основанія всероссійской адвокатской кассы взаимопомощи.

Для осуществленія изданія, совѣщаніе постановило учредить комиссію по изданію «Исторіи русской адвокатуры», давъ ей широкія полномочія какъ въ отношеніи редакціонной работы, такъ и въ отношеніи издательской части. Ко-

миссія должна быть избрана Совѣтами присяжныхъ повѣреныхъ и замѣняющими ихъ сословными учрежденіями въ количествѣ: отъ столичныхъ Совѣтовъ по пяти членовъ и отъ остальныхъ по два, при чмъ комиссіи предоставлено право кооптациі. Мѣстомъ ея пребыванія избрана Москва, а мѣстами засѣданій Петроградъ и Москва.

Въ комиссію по изданію «Исторіи русской адвокатуры» вошли слѣдующія лица: по избранію петроградскаго Совѣта присяжныхъ повѣреныхъ, М. В. Беренштамъ, М. М. Винаверъ, Н. П. Карабчевскій, В. О. Люстихъ и В. Н. Новиковъ; по избранію московскаго Совѣта, В. А. Капеллеръ, П. П. Кореневъ, Н. К. Муравьевъ, Н. В. Тесленко и Г. В. Филатьевъ; отъ казанскаго Совѣта В. Ф. Баудерь и Ф. А. Брокмиллеръ; отъ харьковскаго А. М. Александровъ и В. В. Лашкевичъ; отъ одесскаго Г. В. Блуменфельдъ и Я. Э. Либерманъ; отъ саратовскаго А. А. Никоновъ и В. Н. Полякъ; отъ новочеркасскаго Н. В. Грековъ и отъ омскаго С. В. Александровскій и П. В. Вологодскій. Комиссія включила въ свой составъ К. К. Арсеньева и М. В. Каплана (Петроградъ) и Д. Н. Добротхотова (Москва). Предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ В. А. Капеллеръ, товарищемъ предсѣдателя В. О. Люстихъ, секретаремъ и казначеемъ П. П. Кореневъ.

Комиссія для осуществленія возложенной на нее задачи, многократно засѣдала въ Петроградѣ и Москвѣ. Комиссія прежде всего приступила къ собиранию матеріаловъ, необходимыхъ для изданія и находящихся въ архивахъ Совѣтовъ присяжныхъ повѣреныхъ и другихъ учрежденій. Для собирания этихъ матеріаловъ комиссіей выработана подробная программа, которая была разослана Совѣтамъ съ просьбою прислать всѣ матеріалы къ 1 октября 1913 г. Къ сожалѣнію, сложность и трудность собирания матеріаловъ значительно замедлили доставленіе ихъ Совѣтами, что не могло не отразиться на своевременности выхода въ свѣтъ всего изданія.

Въ то же время комиссія установила распределеніе всего матеріала по отдѣльнымъ томамъ. Первый томъ рѣшено было посвятить общему очерку «Исторіи русской адвокатуры». Въ немъ должна быть изложена исторія возникновенія адвокатуры и ея взаимоотношеній къ обществу и пра-

вительству. Выполнение этой работы принялъ на себя, по предложению комиссии, И. В. Гессенъ.

Второй томъ предполагается посвятить сословной организации присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ. Третій томъ будетъ состоять изъ двухъ частей: I-ая часть будетъ носить название: «Жизнь и дѣятельность адвокатуры», а вторая часть посвящается исторіи другихъ видовъ адвокатуры, стоящихъ вмѣ сословія присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ. Четвертый томъ распадается на двѣ части: первую предположено посвятить адвокатской этикѣ, а вторую біографіямъ и мемуарамъ. Издание должно быть иллюстрировано снимками съ портретовъ, зданій и документовъ.

Три послѣдніе тома предположено составить изъ статей разныхъ авторовъ, при чемъ редактированіе второго тома принялъ на себя М. Н. Гернетъ, а третьяго и четвертаго — Н. Н. Полянскій.

Война не могла не отразиться на своевременности выхода въ свѣтъ изданія, создавъ для него разнообразныя затрудненія. Въ связи съ предложеніемъ отложить торжественное празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея присяжной адвокатуры, возникла мысль отсрочить выпускъ въ свѣтъ «Исторіи адвокатуры», но, въ виду неотложной надобности въ такомъ изданіи, комиссія рѣшила приложить всѣ усилия къ тому, чтобы осуществить изданіе, по возможности, въ намѣченные сроки. Въ частности война повліяла на художественную сторону изданія, лишивъ возможности заготовить снимки съ портретовъ въ художественныхъ мастерскихъ намѣченныхъ фирмъ.

Полагая начало осуществленію задуманного изданія, едва ли нужно говорить о значеніи, которое должно принадлежать труду, обозрѣвающему въ исторической перспективѣ судьбы русской адвокатуры. Долголѣтній опытъ не можетъ не быть поучительнымъ, заслуги адвокатуры передъ русскимъ обществомъ не могутъ не дать чувства удовлетворенія всемъ тѣмъ, кто связанъ съ адвокатурою профессіональными узами и преданностью ея интересамъ, а темныя стороны въ жизни адвокатуры, ошибки и недостатки дадутъ сословію материалъ для критической оцѣнки, составляющей