

Н.К. Бржеский

**Государственные долги
России**

**Историко-статистическое
исследование**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.К. Бржеский**
Государственные долги России: Историко-статистическое исследование / Н.
К. Бржеский – М.: Книга по Требованию, 2015. – 377 с.

ISBN 978-5-458-07113-0

ISBN 978-5-458-07113-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
ПРЕДИСЛОВІЕ.	
Введеніе	1
Глава первая. Займы Московскихъ Государей. Кризисы мѣдныхъ денегъ	9
Глава вторая. Историческій очеркъ текущихъ государственныхъ долговъ Россіи	47
Глава третья. Историческій очеркъ консолидированныхъ долговъ Россіи.	127
Глава четвертая. Движеніе консолидированныхъ долговъ Россіи съ 1860 по 1884 годъ	205
Глава пятая. Итоги	233

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1. Гарантія Русскаго Правительства по Греческому займу	269
» 2. Свѣдѣнія о выкупныхъ бумагахъ	270
» 3. Краткія свѣдѣнія о займахъ желѣзнодорожныхъ	275
» 4. Свѣдѣнія о займахъ Царства Польскаго	277
» 5. Сводъ долговъ Государственнаго Казначейства, расположенный въ хронологическомъ порядкѣ, съ указаніемъ: времени заключенія займовъ, срока погашенія, назначенія ихъ, стоимости реализаціи и количества платимыхъ по онымъ процентовъ и погашенія	279

ТАБЛИЦЫ.

№№

- I Курсъ мѣдныхъ денегъ съ 1658 по 1663 г.
- II Таблица цѣнъ на вино: до, во время и послѣ кризиса мѣдныхъ денегъ.
- III Таблица выпусковъ ассигнацій и ихъ курса съ 1769 по 1840 годъ
- IV Достоинство выпущенныхъ ассигнацій и число листовъ.
- V Курсовая таблица на торговыя заграничныя мѣста.
- VI Дѣйствія депозитной кассы.
- VII Обращеніе государственныхъ кредитныхъ билетовъ (1843—1861).
- VIII Цѣны отпускныхъ товаровъ (1851—1861).

Таблицы, относящіяся къ періоду времени съ 1817 по 1860 годъ.

- IX Движеніе срочныхъ вѣнскихъ долговъ.
- X Движеніе срочныхъ внутреннихъ долговъ.
- XI Движеніе срочныхъ 6% обыкновенныхъ долговъ.
- XII Движеніе безсрочныхъ 6% неприкосновенныхъ долговъ.
- XIII Движеніе безсрочныхъ долговъ въ капитальной суммѣ займовъ.
- XIV Состояніе безсрочныхъ долговъ въ капитальной суммѣ облигацій.
- XV Выкуплено облигацій и уплачено по тиражу.
- XVI Принадлежитъ комиссіи погашенія выкупленныхъ и уплаченныхъ по тиражу облигацій.
- XVII Состояніе долговъ, внесенныхъ въ Государственную Долговую Книгу.
- XVIII Схема Государственной Долговой Книги съ 1817 по 1860 г.

Таблицы, относящіяся къ періоду времени съ 1860 по 1884 годъ.

- XIX Схема Государственной Долговой Книги съ 1860 по 1884 г.
- XX Счетъ долговъ Государственнаго Казначейства по займамъ изъ бывшихъ Кредитныхъ Установленій.
- XXI а) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ второго 5% съ выигрышами займа.
б) Сводная таблица расходовъ, произведенныхъ изъ суммъ поступившихъ по второму 5% съ выигрышами займу.

- №№
- XXII а) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ по Второму Англо-Голландскому займу 1866 г.
- б) Сводная таблица расходовъ, произведенныхъ изъ суммъ, поступившихъ по Второму Англо-Голландскому займу 1866 г.
- XXIII Таблица погашеній государственныхъ долговъ (процентныхъ и безпроцентныхъ).
- XXIV Выкуплено облигацій разныхъ займовъ и уплачено по тиражу.
- XXV Погашеніе долговъ Царства Польскаго.
- XXVI Выкуплено облигацій, уплачено по тиражу и списано со счета долговъ (въ итогахъ)
- XXVII Движеніе государственныхъ долговъ по займамъ въ капитальной суммѣ находящихся въ обращеніи облигацій.
- XXVIII Движеніе консолидированныхъ долговъ Россіи (въ итогахъ).
- XXIX Движеніе государственныхъ долговъ Россіи текущихъ и консолидированныхъ.
- XXX Движеніе переведенныхъ на Государственное Казначейство долговъ по займамъ Царства Польскаго.
- XXXI Движеніе государственной долговой массы (въ кредитныхъ рубляхъ).
- XXXII Состояніе долговъ, подлежащихъ возврату отъ обществъ желѣзныхъ дорогъ.

Таблицы расходовъ по смѣтѣ системы Государственнаго Кредита съ 1871 по 1884 годъ

(Дѣйствительные съ 1871 по 1882 и предполагаемые на 1883 и 1884 гг.)

- XXXIII а) На платежи процентовъ и погашенія по займамъ металлическимъ.
- б) На платежи процентовъ и погашенія по займамъ желѣзнодорожнымъ.
- с) На платежи процентовъ и погашенія по займамъ кредитнымъ.
- д) На платежи процентовъ и погашенія по долгамъ Царства Польскаго.
- е) Разные добавочные расходы по смѣтѣ системы Государственнаго Кредита.
- ф) Особые расходы, исчисляемые по смѣтѣ системы Государственнаго Кредита, но относящіяся къ издержкамъ общаго Государственнаго Управленія по Министерству Финансовъ.
- г) Сводная таблица расходовъ по смѣтѣ системы Государственнаго Кредита.
- h) Процентное отношеніе различныхъ статей расхода по смѣтѣ системы Государственнаго Кредита.
- XXXIV Расходы на платежи по государственному долгу и процентное ихъ отношеніе къ общей массѣ государственныхъ расходовъ (1832—1884 г.).

ВВЕДЕНИЕ.

Со всѣми присущими ему теперь особенностями, государственный кредитъ есть, безспорно, явленіе новѣйшаго экономическаго быта; но основанія его кроются въ далекомъ прошломъ: они возникли вмѣстѣ съ утвержденіемъ общественнаго хозяйства на податномъ основаніи ¹⁾.

Въ стремленіи къ осуществленію жизненныхъ своихъ задачъ государственной власти весьма рано пришлось встрѣтиться съ недостаткомъ личныхъ средствъ на покрытіе чрезвычайныхъ, непредвидѣнныхъ расходовъ; изысканіе необходимыхъ для того ресурсовъ рано уже сдѣлалось для нея неотложною необходимостью. Въ финансовой исторіи народовъ мы встрѣчаемся съ различными способами рѣшенія этого вопроса. Во всю древность и въ средніе вѣка неоднократно примѣры добровольныхъ пожертвованій и приношеній гражданъ на государственныя потребности; иногда встрѣчаются случаи насильственныхъ захватовъ и конфискаціи имущества, принадлежащихъ церкви или богатѣйшимъ гражданамъ. Рѣже встрѣчаемся мы съ продажей государственныхъ имуществъ: къ такому средству прибѣгали весьма неохотно, потому что доходы, получаемые отъ государственныхъ имуществъ, составляли главную статью государственныхъ доходовъ былаго времени, и уменьшеніе государственныхъ имуществъ было равносильно уменьшенію политическаго могущества государства.

Новый источникъ чрезвычайныхъ средствъ найденъ былъ въ порчѣ монеты. Первый примѣръ этого мы находимъ въ исторіи Рима: вскорѣ послѣ второй пунической войны, римская республика, въ виду полнаго истощенія своихъ финансовыхъ средствъ, начала производить платежи монетою, вычеканенною съ уменьшеніемъ металлическаго содержанія ея на $\frac{2}{6}$ противъ нарицательной цѣны. Примѣръ этотъ не остался безъ подражанія: почти всѣ средневѣковыя правительства прибѣгали къ выпуску малоцѣнной, ухудшенной монеты взамѣвъ нормальной. Операція эта давала имъ возможность не отказываться прямо отъ удовлетворенія платежей, на которые у нихъ въ данную минуту не было достаточно средствъ.

Продажа государственныхъ драгоценностей, залогъ ихъ, а равно личные займы государей дополняютъ картину способовъ заимствованія хозяйственныхъ средствъ изъ частныхъ сферъ на государственныя потребности, вызванныя чрезвычайными обстоятельствами.

¹⁾ «Финансовый кредитъ» проф. Э. Вредена, стр. 123. Ср. Stein, Lehrbuch der Finanzwissenschaft. 1878; т. II, стр. 341.

Всѣ эти способы однако не достигали своей цѣли. Одни изъ нихъ были явно несправедливы, ложась всею своею тяжестью на отдѣльныхъ лицъ или отдѣльные классы народа; другіе, — какъ на примѣръ порча монеты, — разрушали экономическое его благосостояніе; всѣ эти способы имѣли тотъ общій недостатокъ, что, будучи сопряжены съ большими трудностями или опасностью выполненія, не доставляли однако государственной власти ресурсу въ такомъ количествѣ, въ какомъ это требовалось въ данную минуту.

Потому-то въ новой финансовой исторіи народовъ мы почти уже не встрѣчаемся съ подобными способами покрытія чрезвычайныхъ расходовъ. Они уступили свое мѣсто займамъ и выпускамъ бумажныхъ денегъ. Настоящіе финансовые займы встрѣчаются впервые въ итальянскихъ республикахъ XII столѣтія. Займы эти иногда обезпечивались залогами, подъ которые отдавались опредѣленные статьи государственныхъ доходовъ. Мало по малу займовая система, постоянно развиваясь и совершенствуясь, распространилась по всей Европѣ. Къ 1715 году общая сумма государственныхъ долговъ составляла уже 7.500.000.000 франковъ. ¹⁾

Быстрое нарастаніе государственныхъ долговъ и то выдающееся, давно уже подмѣченное, вліяніе какое они имѣютъ на экономическое и политическое состояніе народовъ, уже въ 18 столѣтіи сдѣлали вопросъ о государственномъ кредитѣ однимъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ экономической и финансовой науки. Въ знаменитой книгѣ А. Смита «о богатствѣ народовъ» этотъ вопросъ не могъ быть обойденъ. Возникновеніе и нарастаніе государственныхъ долговъ объясняются авторомъ ея слѣдующимъ образомъ: въ большинствѣ случаевъ, говоритъ онъ, доходы правительствъ въ мирное время покрываютъ ихъ издержки. Но когда наступаетъ война, то у нихъ нѣтъ ни желанія, ни *средствъ* увеличить свои доходы соразмѣрно съ увеличеніемъ расходовъ. Нѣтъ желанія, — потому что большое и неожиданное увеличеніе налоговъ возбудило бы неудовольствіе народа. Нѣтъ средствъ, — потому что правительство не въ состояніи изобрѣсти такой налогъ, который доставилъ бы ему необходима для веденія войны средства. Легкость заключенія займа освобождаетъ правительство отъ затрудненія. Посредствомъ займовъ, увеличивая лишь незначительно налоги, оно можетъ собирать ежегодно весьма значительныя суммы денегъ и тѣмъ поддерживать войну. Но при этомъ отъ быстрого нарастанія государственныхъ долговъ Смитъ ожидаетъ самыхъ печальныхъ послѣдствій. Приращеніе тѣхъ огромныхъ долговъ, — замѣчаетъ онъ, которые теперь обременяютъ всѣ великія державы европейскія и *которые ихъ со временемъ раззорятъ окончательно*, было довольно постояннымъ.

Экономисты смитовской школы приходили къ тѣмъ же выводамъ. Собирая необходимые ему ресурсы посредствомъ займа, государство, по ихъ мнѣнію, тѣмъ самымъ отнимаетъ у единичныхъ хозяйствъ тѣ сред-

¹⁾ Revue des deux mondes, 1874—15 Dec. p. 816; ср. также: Gustave du-Puy-node: «Les grandes crises financières de la France». Paris, 1876; стр. 338.

ства, которыя съ пользою могли бы быть употреблены ими на производство новыхъ цѣнностей. Государственное же потребление непроеизводительно, новыхъ цѣнностей создавать оно не можетъ, а потому и суммы, собранныя займами составляютъ чистую потерю для народнаго хозяйства; большое же увеличеніе государственныхъ долговъ готовить страдѣ тяжелое будущее. Государственный кредитъ, по словамъ Ж. Б. Сая, есть «новое оружіе, болѣе ужасное, чѣмъ порохъ; оружіе, которымъ государства должны пользоваться подъ страхомъ политическаго униженія (sous peine d'infériorité).¹⁾ Этотъ взглядъ раздѣляли и видные представители нѣмецкой науки. По мнѣнію Небеніуса: «государственные займы, уничтожая капиталы, собираемые прилежаніемъ и бережливостью, отнимаютъ одну изъ важнѣйшихъ причинъ прогресса производства и улучшенія народнаго быта; они способствуютъ возрастанію неравенства въ распредѣленіи богатствъ и увеличиваютъ число непроеизводительныхъ членовъ общества»²⁾. Еще далѣе идетъ въ этомъ отношеніи Мальхусъ. Онъ вполне согласенъ съ тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр., для уменьшенія тяжести громаднхъ расходовъ во время войны), государственные займы въ высшей степени выгодны и полезны. Однако большой государственный долгъ, по его мнѣнію, это «ракъ, раздѣдающій политическую жизнь народа и его благосостояніе;» онъ неминуемо, раньше или позже, губить оное и ослабляетъ политическую силу народа»³⁾.

Правительства однако не раздѣляли этихъ пессимистическихъ взглядовъ, высказываемыхъ финансистами теоретиками. Займы продолжали совершаться безъ оглядки, государственные долги росли безпрестанно. Къ 1789 году сумма госуд. долговъ Европы составляла 13,736 милл. фр.; по окончаніи французскихъ войнъ, а именно къ 1816 году она возросла уже до 38,011 милл. фр.; съ 1816 по 1846 годъ въ теченіи глубокаго мира увеличилась еще на 3,109 милл. фр., составивъ такимъ образомъ 41,120 милл. фр. Въ теченіи послѣдующихъ затѣмъ 17 лѣтъ войны и внутренніе перевороты вызвали увеличеніе долговъ на 21,860,800,000 фр., такъ что къ 1863 году капиталная сумма государственныхъ долговъ Европы равнялась уже 62,980,800,000 фр.; въ 1869—70 гг. она составляла уже 75 миллиардовъ, въ 1883 г. 107,304 милліона фр. или 26,826 милліоновъ металлическихъ рублей⁴⁾.

Сумма государственныхъ долговъ увеличивалась безпрестанно, а между тѣмъ, вопреки ожиданіямъ ученыхъ, народное богатство не только не уменьшалось, но даже, благодаря небывалому развитію промышленности и торговли, продолжало возрастать, и это въ государствахъ, наиболѣе задержавшихъ, какъ напримѣръ въ Англіи.

¹⁾ J. B. Say: *Traité d'économie politique*. Развивая этотъ взглядъ на послѣдствія задолженности, нѣкоторые экономисты доходятъ до крайностей. Напр. по мнѣнію David'a Hume'a: «il faut qu'une nation tue le crédit public, ou le crédit public tue la nation».

²⁾ Nebenius: *Ueber die Natur und die Ursachen des öffentlichen Kredits*. 1829.

³⁾ Malchus: *Handbuch der Finanzwissenschaft*. 1830.

⁴⁾ Алексѣенко. «Очеркъ нарастанія госуд. долга въ Англіи и Франціи», Харьковъ, 1872. Kolb, *Statistik der Neuzeit*, 1833.

Тогда, въ наукѣ и въ жизни, все болѣе и болѣе стало распростра- няться другое воззрѣніе на значеніе государственнаго кредита, по кото- рому задолжавшее государство не становится отъ этого бѣднѣе; потому что государственные долги будто-бы ничто иное, какъ долги правой руки лѣвой, и что они не только не убиваютъ промышленность, но наоборотъ способ- ствуютъ ея развитію. Государственные долги, съ этой точки зрѣнія, уве- личиваютъ собою массу полезныхъ и цѣнныхъ вещей и даютъ возмож- ность употребить въ дѣло заработки, накопленные бережливостью и тру- домъ. «Народъ тѣмъ богаче, народное хозяйство тѣмъ цвѣтуще и про- грессивнѣе, чѣмъ болшую долю общихъ государственныхъ расходовъ поглощаютъ процентныя платежи по государственному долгу,»—провоз- гласилъ Карлъ Дитцель въ своемъ, пользующемся заслуженною извѣст- ностью, сочиненіи: «Das System der Staatsanleihen im Zusammenhang der Volkswirtschaft betrachtet ¹⁾». Какъ объяснить такое противорѣчіе въ двухъ указанныхъ нами направленіяхъ во взглядахъ на значеніе го- сударственнаго кредита? То, что одни считали зломъ, другіе считаютъ выплывъ благомъ; что, по мнѣнію однихъ, было разореніемъ для страны, то, по мнѣнію другихъ, обусловливаетъ народное богатство. Разгадку этого явленія, какъ намъ кажется, надо искать въ слѣдующемъ. Ученіе о финансовомъ кредитѣ вообще, а государственномъ въ частности, нахо- дится въ тѣсной и неразрывной связи съ важнѣйшими ученіями экономи- ческой и финансовой науки. Безъ правильной постановки вопроса о хо- зяйственной дѣятельности государства и объ основаніяхъ для разграни- ченія финансовыхъ и предпринимательскихъ производствъ; безъ выясне- нія строя и экономическихъ особенностей государственнаго хозяйства; безъ установленія точнаго научнаго понятія о капиталѣ,—невозможно было придти къ правильнымъ выводамъ относительно сущности, особенностей и значенія государственнаго кредита. Но понятія эти не сразу установи- лись въ наукѣ; подобно ей онѣ постоянно видоизмѣнялись и совершен- ствовались; а, служа на различныхъ стадіяхъ своего развитія тѣми по-сылками, на основаніи которыхъ ученые приходили къ различнымъ вы-водамъ о государственномъ кредитѣ, эти понятія обусловливали и раз- личіе и противоположность этихъ выводовъ.

Указанная нами причина не единственная. Другая заключалась въ отсут- ствіи историко-статистическихъ изслѣдованій по государственному кредиту. Выдающееся значеніе подобныхъ изслѣдованій несомнѣнно: имъ экономи- ческая и финансовая наука обязана несомнѣнно многими своими поло- женіями. Не смотря на это, такихъ изслѣдованій вообще и теперь еще мало, а по государственному кредиту еще меньше, чѣмъ по другимъ вопросамъ науки. Это объясняется важностью и трудностью задачи; это обусловливается громадною матеріаломъ, необходимаго для подобнаго историко-статистическаго изслѣдованія. Да и самаго то этого матеріала неоткуда было взять: тайна въ финансахъ вообще считалась еще въ не- давнее сравнительно время дѣломъ государственной мудрости; тѣмъ болѣе

¹⁾ Напечатано въ Гейдельбергѣ, въ 1855 году.

считали нужнымъ сохранять ее въ такомъ деликатномъ вопросѣ, какъ вопросъ о государственныхъ долгахъ. Благодаря этому, громадное количество фактовъ не могло быть подвергнуто научному анализу, да и теперь не все еще извлечено изъ архивовъ на свѣтъ Божій, и теперь еще немалое число государственныхъ финансовыхъ операций покрыты мракомъ неизвестности. Потому то приходилось, и даже приходится, довольствоваться лишь простымъ собираніемъ матеріала, преимущественно статистическаго; а при такихъ условіяхъ трудно было наукѣ пользоваться для своихъ выводовъ положительными указаніями исторіи и опыта.

Не останавливаясь здѣсь на теоретическомъ изслѣдованіи вопроса о государственномъ кредитѣ,—такъ какъ онъ достаточно разработанъ и въ нашей литературѣ¹⁾, мы считаемъ необходимымъ сдѣлать лишь нѣсколько

¹⁾ Пособіями для изученія теоріи государственнаго кредита, въ нашей литературѣ могутъ служить слѣдующія сочиненія: А. Wagner: «Die russische Papierwährung» 1868. («Русскія бумажныя деньги.» переводъ проф. Н. Х. Бунге, Кіевъ, 1871 г.). Сочиненіе это дѣлится на три части: теоретическую, историко-статистическую и планъ возстановленія металлческаго обращенія въ Россіи. Въ теоретической части авторъ занимается подробнымъ изслѣдованіемъ того экономическаго процесса, который совершается въ обществѣ вслѣдствіе выпуска бумажныхъ денегъ. По справедливому замѣчанію П. Х. Бунге, экономическая литература не представляетъ другаго лучшаго, болѣе вѣрнаго и болѣе полнаго теоретическаго изслѣдованія по этому вопросу. Особенное значеніе русскаго перевода этой книги состоитъ въ томъ, что переводчикъ снабдилъ ее собственными статьями, примѣчаніями и поправками многихъ неточностей автора.

И. Кауфманъ: «Кредитъ, банки и денежное обращеніе». Спб. 1873 г. Въ этомъ капитальномъ трудѣ цѣлый отдѣлъ посвященъ изслѣдованію вопроса о правительственныхъ способахъ пользованія источниками оборотныхъ средствъ кредита. Авторъ разсматриваетъ предѣлы нормальныхъ правительственныхъ способовъ пользованія кредитомъ (т. е. ученіе о краткосрочномъ государственномъ долгѣ, его обезпеченіи и границахъ) и ненормальныхъ способовъ, состоящихъ въ выпускахъ бумажныхъ денегъ. Онъ особенно подробно занимается изслѣдованіемъ природы и свойствъ бумажныхъ денегъ, борьбою между бумажными деньгами и народно-хозяйственною производительностью изъ за цѣны бумажныхъ денегъ; вліаніемъ послѣднихъ на вексельные курсы, товарныя цѣны, банковое дѣло и т. д.

Эти два сочиненія даютъ теорію текущихъ государственныхъ долговъ; ученіе же о государственныхъ займахъ (консолидированныхъ долгахъ) изложено въ сочиненіи проф. Вредена: «Финансовый кредитъ» Спб. 1871 г. Авторъ самостоятельно рѣшаетъ много вопросовъ изъ области финансоваго кредита, пользуясь для этого строго научными приемами. Заслуживаетъ также полнаго вниманія статья И. Кауфмана: «Государственные долги.» (Вѣстникъ Европы 1872 г. Сентябрь). Она посвящена собственно критикѣ упомянутаго сочиненія проф. Вредена, но вмѣстѣ съ тѣмъ, здѣсь коротко и ясно излагаются основныя положенія теоріи государственныхъ займовъ.

Что же касается иностранныхъ сочиненій по этому вопросу, то важнѣйшія изъ нихъ, Небеніуса и Диделя, уже цитированы нами выше. Вообще ученію о госуд. долгахъ отведено болѣе или менѣе значительное мѣсто въ курсахъ Политической Экономіи и Финансовой науки. Особенно слѣдуетъ замѣтить:

Stein, Lehrbuch der Finanzwissenschaft (3 изд. 1878). Ученіе о госуд. долгахъ изложено во 2 т.

Rau: Grundsätze der Finanzwissenschaft, 2 томъ, (русскій переводъ В. А. Лебедева. 1868).

Leroy-Beaulieu (Paul): «Traité de la science des finances» (3 изд. въ 1883 г.). Большая часть 2 тома посвящена ученію о crédit public.

Литература вопроса подробно приведена у Рау въ упомянут. сочиненіи и у проф. Булинскаго: System nauki skarbowej, Lwów, 1876 г.

замѣчавій относительно метода нашего изслѣдованія и матеріаловъ, которыми мы воспользовались.

Изслѣдованіе наше мы раздѣлили на пять главъ. Въ первой главѣ разсматриваются первые начатки и примѣры государственныхъ займовъ въ Россіи, а равно кризисы мѣдныхъ денегъ. По времени, этотъ періодъ продолжается съ конца 16 столѣтія до второй половины 18 вѣка ¹⁾. Обращеніе къ государственному кредиту въ эту эпоху осуществлялось на Руси въ двойной формѣ: подъ видомъ займовъ Государей, ничѣмъ по внѣшней своей формѣ не отличавшихся отъ займовъ частныхъ лицъ, и посредствомъ выпуска мѣдной монеты съ высокимъ нарицательнымъ курсомъ, выпуска, который представлялъ своего рода обращеніе къ государственному кредиту, хотя и въ весьма несовершенной формѣ. Изученіе этого періода убѣждаетъ насъ въ томъ, что потребность въ государственномъ кредитѣ уже тогда чувствовалась истинно; только не найдены были формы, въ которыхъ она могла бы воплотиться. Если мысль о выпускѣ бумажныхъ денегъ возникала неоднократно и въ этомъ періодѣ, то, несмотря на постоянныя затрудненія отъ недостатка денегъ, правительство не рѣшалось однако прибѣгнуть для увеличенія своихъ средствъ къ такому «многими въ Европѣ примѣрами извѣданному средству», отчасти, можетъ быть, потому, что опасались такихъ же вредныхъ послѣдствій для своей страны, отчасти потому, что считали бумажныя деньги за «необыкновенное и незнаемое въ Россіи дѣло».

Въ постоянныхъ своихъ формахъ государственные долги, какъ текущіе, такъ и консолидированные появились въ Россіи впервые въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Текущіе государственные долги (*dettes flottantes*) этой эпохи—это ассигнаціи, долги отверженные или консолидированные это—внѣшніе займы и нѣкоторые займы изъ Ассигнаціоннаго Банка. Сообразно съ тѣмъ существеннымъ различіемъ, какое имѣется между текущими и консолидированными долгами, мы рассмотримъ развитіе и наростаніе этихъ формъ отдѣльно. Поэтому во второй главѣ мы прослѣдимъ исторію текущихъ государственныхъ долговъ: ассигнацій, кредитныхъ билетовъ и билетовъ Государственнаго Казначейства.

Вопросъ о бумажныхъ деньгахъ, въ особенности о кредитныхъ билетахъ, въ нашей литературѣ разработанъ весьма подробно ²⁾. Поэтому онъ

¹⁾ Матеріаломъ для составленія этой главы послужили:

а) историческія изслѣдованія и монографіи: Карамзина: «Исторія Государства Россійскаго». Соловьева: «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ». Графа Толстаго: «Исторія финансовыхъ учреждений Россіи». Спб. 1848. А. Брикнера: «Мѣдная монета въ Россіи 1856—1863, Спб. 1864. Его же «Пятикопѣечники» (въ Сборникѣ свѣдѣній и матеріаловъ по Министерству Финансовъ за 1866 г.).

б) Периодическія изданія: Сборникъ Русскаго Историческаго Общества, Русскій Архивъ, Русская Старина, Древняя и Новая Россія и др.

в) Различныя сборники актовъ и документовъ, относящихся къ разсматриваемой эпохѣ, а именно: Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ (4 тома). Акты Археологическаго Экспедиціи (4 т.). Акты Историческіе (5 т.) и дополненія къ нимъ (12 т.). Полное Собраніе Законовъ.

²⁾ Важнѣйшія сочиненія по этому вопросу слѣдующія:

А. Вагнеръ, указ. соч.; Goldmann: «Das russische Papiergeld» (Русскій переводъ: Русскія б. деньги, 1867); Безобразовъ: «О нѣкоторыхъ явленіяхъ денежнаго