

В.И. Ленин

Марксизм в государстве

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 32
ББК 66
Л44

Л44 **Ленин В.И.**
Марксизм в государстве / В.И. Ленин – М.: Книга по Требованию, 2016. –
102 с.

ISBN 978-5-458-40656-7

Материалы по подготовке брошюры «Государство и революция». Январь–
февраль 1917. Издание третье, исправленное.

ISBN 978-5-458-40656-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

движения в жертву настоящему» (стр. 22) — вот особенности оппортунизма, указанные Энгельсом. «Абстрактное на первый план, конкретное затуманивать» (там же) — вот один из приемов лакеев буржуазии, фальсификаторов марксизма.

Наша задача, наряду с продолжением борьбы против буржуазии, — дальнейшее разоблачение современных оппортунистов и широкая популяризация революционного марксизма-ленинизма. Выписки Ленина и его указания к ним дают великолепный теоретический фундамент и для изучения вопроса, и для борьбы с оппортунистами, и для разъяснения широчайшим массам трудного и запутанного теоретически вопроса о государстве.

Ленин отметил основные пункты расхождений с оппортунистами, пункты, по которым необходима с ними борьба:

1) вопрос о «временном» характере государства; 2) о *вредности* «болтовни» о нем теперь (болтовни в смысле повторения буржуазно-либеральных фраз о свободе и демократии вообще); 3) о не совсем государственном характере диктатуры пролетариата («настоящее», буржуазное государство приспособлено для поддержания угнетения и эксплуатации масс. Диктатура пролетариата, наоборот, служит для подъема масс и для уничтожения всякого угнетения и эксплуатации, а, стало быть, и классов и государства); 4) о противоречии государства и свободы; 5) о более правильной идее (понятии, программном термине) «община» вместо «государство»; 6) о разбитии бюрократической военной машины (стр. 35).

В собранных здесь отрывках ярко выдвигается на первый план основное, то, что всегда замалчивалось и искажалось оппортунистами: историческая неизбежность революции; полная вздорность иллюзий, будто пролетариат может добиться своих целей мирным путем.

Однако одного голого признания неизбежности революции мало. В революции должна быть отчетливо поставлена задача: пролетариат не может просто овладеть аппаратом буржуазного государства, он должен разбить этот аппарат, сломать его и заменить новым.

«Другой класс должен подняться к управлению, — резюмирует Ленин. — В этом суть».

При этом создается *иная* демократия.

«У Каутского оплошание: ни тени идеи об *иной* демократии» (стр. 78).

При капитализме:

«Демократия только для богатых и для маленькой прослойки пролетариата. [Бедным не до нее!]

Отличная от этой «иная» демократия — диктатура пролетариата:

«Демократия для бедных, для 9/10 населения, подавление силой сопротивления богатых» (стр. 39).

Основным условием осуществления такой демократии Ленин ставит привлечение к политической жизни, к управлению государством широчайших масс.

«...Пробуждение (революционным пожаром, революционной активностью) трудящихся масс, большинства населения, их активное участие вместо чиновников в государственных делах, — пролетарское руководство, ими должны руководить организованные, централизованные пролетарии. Условие всего этого: сокращение рабочего дня до 8—6—4 часов; посредничество произвольного труда *всех* с участием *всех* в «государственном» управлении» (стр. 58).

Вот отчетливые, ясные указания, каким должно быть новое государство переходного периода от капитализма к коммунизму.

Ленин подчеркивает мнение Энгельса о неправильности отождествления «свободы» и «демократии». На деле демократия исключает свободу (см. письмо Энгельса Бебелю 28 марта 1875 года). Революционный марксизм совсем не собирается увековечить государство, он стремится его уничтожить в результате уничтожения классов. До тех пор, пока классы еще существуют, пролетариат не может отказаться от использования революционного насилия. Маркс и Энгельс вели борьбу на два фронта: против оппортунистов, сторонников мирного пути, отрекающихся от революции, и против анархистов, которые для поверхностного взгляда выступают крайне революционно, на деле же точно так же разоружают пролетариат, делают его бессильным против буржуазии. Маркс в статье 1873 г. высмеивал анархистов (см. «Политический индифферентизм», стр. 75—77).

В статье «Об авторитарном принципе» Энгельс дает яркую характеристику всего колоссального значения революционного насилия, революционной власти, авторитета вооруженной силы, когда ею владеет и пускает ее в ход революционный класс (стр. 73—75).

«Революция есть, несомненно, самая авторитарная вещь, какая только возможна. Революция есть акт, в котором часть населения навязывает свою волю другой части посредством ружей, штыков, пушек, т. е. средств чрезвычайно авторитарных. И побеждавшая партия по необходимости бывает вынуждена удерживать свое господство посредством того страха, который внушает реакционерам ее оружие. Если бы Парижская коммуна не опиралась на авторитет вооруженного народа против буржуазии, то разве бы она продержалась дольше одного дня? Не в праве ли мы, наоборот, порицать Коммуну за то, что она слишком мало пользовалась этим авторитетом?» (стр. 75).

Как вывод из всего изучения вопроса о государстве во всем его объеме, Ленин, следуя Марксу и Энгельсу, намечает такую «диалектику (ход) развития»:

«От абсолютизма к демократии буржуазной, от буржуазной демократии к пролетарской; от пролетарской к никакой» (стр. 34).

В ряде выписок, собранных и воспроизведенных здесь, дается исчерпывающая характеристика основных черт пролетарской демократии, отмеченных Марксом и Энгельсом. Особо важны тут заметки к критике Готской программы (стр. 38—39), к письму Энгельса к Бебелю от 28 марта 1875 г. (стр. 33—35). (Особо обратить внимание на 8 пунктов, намеченных в выводах Лениным, — восемь богатейших мыслей, оставшихся непонятными оппортунистическими мудрецами.) Важны очень заметки к «Гражданской войне во Франции» (стр. 58—62) и к критике Энгельсом проекта Эрфуртской программы (стр. 26—27). Впрочем, необходимо сказать, что среди собранных здесь выписок из произведений Маркса и Энгельса нет ни одной, которая не представляла бы большого интереса, не поражала бы глубиной мысли и богатством революционного содержания. Ценность печатаемых здесь выписок Ленина чрезвычайно велика еще и с другой стороны. Они дают превосходный образец того, как Ленин изучал произведения Маркса и Энгельса. На первый план Ленин выдвигает материалистическую диалектику, в ней он видит самую сущность марксизма. Он особенно ценит уроки этой материалистической диалектики, извлекаемые из изучения произведений Маркса и Энгельса и всей их деятельности.

«Маркс изучает *опыт* Коммуны, — отмечает Ленин, — он не сочиняет этой «новой» власти, а изучает, *как* сами революционеры *«открывали»*... ее, как само рабочее движение *подходит* к этой задаче, как *практика* начинает решать ее» (стр. 58).

Произведения Маркса и Энгельса Ленин изучает в теснейшей связи с текущей борьбой рабочего класса. Он сопоставляет обстановку того времени, когда то или иное произведение писалось, с обстановкой сегодняшнего дня. Примером борьбы Маркса и Энгельса против современного им оппортунизма Ленин подкрепляет свою борьбу против оппортунизма нашего.

Отмечая перемену обстановки, Ленин определяет, в каком направлении изменился оппортунизм, для того, чтобы на основании этого сделать выводы о том, как против него вести борьбу. В ряде заметок (например по поводу «Гражданской войны во Франции», по поводу критики Энгельсом проекта Эрфуртской

программы) Ленин отмечает, что повсюду бюрократизм бешено вырос, повсюду возник и окреп бюрократически-военный аппарат, а оппортунисты «вросли» в него (особенно с 1914 г. по 1917 год.)

«Реформисты и социал-патриоты *«овершились»* бюрократически-государственную машину, а революционеры должны *«сломать»* ее..., заменив «коммуной», новым *«полугосударством»*» (стр. 61).

Это писалось еще до революции (в начале 1917 года). С тех пор революционное движение шагнуло значительно вперед. Военно-бюрократический аппарат и царского и буржуазного государства в России был сломан. В октябре 1917 г. возникло государство типа Коммуны — Советская республика. Накопленный опыт этой великой революции нашел прекрасное разъяснение и освещение в ряде позднейших произведений Ленина. Но выписки из произведений Маркса и Энгельса о государстве с пояснениями Ленина продолжают сохранять свое значение. Они указывают ближайшую задачу пролетариата Западной Европы, Америки и всего мира, задачу разбить, сломать аппарат буржуазного государства, и дают общие теоретические указания, какова должна быть диктатура пролетариата, пролетарская демократия, служащая переходом к полной отмене государства.

В. Адоратский

1 мая 1930 г.

ОТ РЕДАКЦИИ

Печатаемые ниже выписки и заметки Ленина, объединенные им под одним общим заголовком: «Марксизм о государстве», представляют собой материалы к подготовлявшейся им работе о государстве, собранные в той самой «тетрадке в синей обложке», о которой в июле 1917 г. Ленин писал Л. Каменеву в следующей записке:

«Entre nous:⁴ если меня укокошат, я вас прошу издать мою тетрадку, «Марксизм о государстве» (застряла в Стокгольме). Синяя обложка, переплетена. Собраны все цитаты из Маркса и Энгельса, равно из Каутского против Паннекука. Есть ряд замечаний и заметок. Формулировать. Думаю, что в неделю работы можно издать. Считаю важным, ибо не только Плеханов и Каутский напутали. Условие: все сие абсолютно entre nous» («Лен. сб.» IV, стр. 319).

Мысль о необходимости теоретической разработки вопроса о роли и значении государства впервые высказана была Лениным во второй половине 1916 года. В связи с «шатаниями мысли, замечавшимися в некоторых заграничных кружках нашей партии»** по основным теоретическим вопросам, Ленин в письме к А. Шляпникову в сентябре 1916 г. пишет о вставшей на очередь для задачи очистки теоретической линии партии «от назревших нелепостей и путаницы отрицания демократии (сюда относится разоружение, отрицание самоопределения, теоретически неверное отрицание «вообще» защиты отечества, шатания в вопросе о роли и значении государства вообще и пр.» (Соч., т. XIX, стр. 273).

Однако, в 1916 г. Ленин, повидимому, не имел возможности вплотную заняться этим вопросом. Разбору неправильной позиции Н. Бухарина по вопросу о государстве (в его статье «Империалистское разбойничье государство» за подписью «Nota Bene» в журнале «Jugend Internationale» № 6, 1916 г.) он посвятил лишь небольшую заметку в № 2 «Сборника Социал-Демократа» (декабрь 1916 г.) под заглавием «Интернационал молодежи»,*** в которой, между прочим, писал:

«К этому крайне важному вопросу (об отношении революционной социалдемократии к вопросу о государстве. *Ред.*) мы надеемся вернуться в особой статье»****

* — между нами.

** См. «О карикатуре на марксизм», Соч., т. XIX, стр. 196.

*** См. приложение к настоящей брошюре, стр. 92—93.

**** Там же, стр. 296.

Два свидетельства самого Ленина дают нам возможность точно установить время его работы над выписками из трудов Маркса и Энгельса по вопросу о государстве и отнести ее к началу (январь—февраль) 1917 г., до Февральской революции. Почти в самом начале рукописи, на ее четвертой странице, после слов: «Государственная машина есть бюрократически-военная машина в большинстве капиталистических государств» в скобках стоят слова: «теперь, 1917, можно сказать, во *всех*» (см. стр. 20). И второе: 17 февраля 1917 г., в письме к А. Коллонтай, Ленин пишет:

«Я готовлю (почти приготовил материал) статью по вопросу об отношении марксизма к государству» («Лен. сб.» II, стр. 282).

Статья эта предназначалась для № 4 «Сборника Социал-Демократа». В том же письме к А. Коллонтай Ленин дальше пишет:

«Эх, жаль — денег нет! Мы бы издали «Сборник Социал-Демократа» № 3 (весь материал *лежит*) и № 4 (статью Бухарина, которую мы отклонили сначала, о государстве, и мою статью о государстве)» (там же, стр. 283).

Но хотя к моменту Февральской революции весь материал к статье был уже Лениным подготовлен (в том виде, в каком мы его здесь публикуем) и был уже составлен ее план,* однако, писать статью на основе этого материала ему уже не пришлось. Революционные события в России заставили Ленина отодвинуть на второй план теоретическую работу о государстве.

Как видно из приведенной выше записки, ленинская тетрадка с выписками во время переезда Ленина из эмиграции в Россию «застряла в Стокгольме». После июльских дней, скрываясь в палаше у Н. Емельянова на ст. Разлив, Ленин вытребовал к себе эту тетрадь и начал на основе этих материалов писать брошюру «Государство и революция». Закончил он эту брошюру, как известно из воспоминаний А. Шотмана, Ровно и др., уже в Финляндии, в Гельсингфорсе. В статье «Ленин накануне Октября» А. Шотман рассказывает, как Ленин,

«сидя на паровоз, чтобы нелегально переехать финляндскую границу, передал ему эту в синей обложке тетрадь и несколько раз повторил, чтобы он берег эту тетрадь лучше глаза своего и, в случае его ареста, передал бы ее кому-либо из членов ЦК — тт. Каменеву или Сталину».

* В тетради имеются вложенные в нее позднее отдельные листочки с планами, из которых один, под заглавием: «К вопросу о роли государства» представляет собой план ненаписанной статьи для «Сборника Социал-Демократа», а второй, что ясно из его построения, — первоначальный конспективный набросок плана брошюры «Государство и революция». Оба эти плана, вместе с конспектами и планами брошюры, составившимися Лениным позднее, уже перед самым написанием брошюры, опубликованы в «Ленинском сборнике» XXI, стр. 9—30.

«Когда мы благополучно перебрались через границу, — продолжает А. Шотланд, — и я с Эйво Рахья у паровоза поздравляли Владимира Ильича с благополучным переездом, он первым делом спросил, неа ли тетрадь и, взяв ее от меня, засунул ее в папку». (Сборник воспоминаний «О Ленине», изд. Института Ленина. Л., 1925, стр. 114.)

В брошюру «Государство и революция» вошли далеко не все выписки и заметки, записанные Лениным в тетрадь под заглавием «Марксизм о государстве». Целый ряд цитат Ленин взял лишь частично, выбрав основные из них (см., например, цитаты из «Коммунистического манифеста», из писем Маркса к Кугельману, из «Критики проекта Эрфуртской программы» Энгельса, из «Жилищного вопроса» его же и т. д.). Некоторые произведения, процитированные в тетради, совсем не вошли в брошюру, как, например, письма Энгельса к Лафаргу о французский рабочей партии, «Маркс о покровительственных пошлинах», письмо Маркса к членам Коммуны Франкелю и Варлану и ряд других.

В самой брошюре Лениным введено всего три новых выписки, отсутствующих в тетради, а именно: в § 4, гл. I, добавлена цитата из «Анти-Дюринга» (т. XXI, стр. 382), в гл. VI, § 2 — цитата из «Социальной революции» Каутского (там же, стр. 445—446) и в дополнении ко второму изданию (декабрь 1918 г.) цитата из письма Маркса к Вейдемейеру (там же, стр. 391—392).

Тетрадь содержит 48 страниц, исписанных с обеих сторон очень мелким почерком. На обложке ее сжато перечислены основные источники, из которых Ленин делал выписки, с разметкой страниц рукописи, взамен которых мы даем, для удобства читателей, страницы настоящего издания.

В январе и феврале 1917 г. Ленин жил в Цюрихе и работу над выписками из трудов Маркса, Энгельса и др. производил в читальном зале цюрихской библиотеки. В самой рукописи имеется лишь одна ометка, на стр. 23, указывающая место чтения Ленина — библиотечный шифр брошюры С. Боркгейма (см. стр. 47).

Все выписки сделаны Лениным на немецком языке. Цитаты, вошедшие в брошюру «Государство и революция», даны нами в переводах, принадлежащих самому Ленину; цифры в прямых скобках, стоящие в конце этих цитат, указывают страницы XXI т. Сочинений Ленина. Переводы цитат из писем Маркса к Кугельману и из «Гражданской войны во Франции» взяты из изданий, вышедших под редакцией Ленина. Все остальные переводы оригинальные.

Тетрадь «Марксизм о государстве» опубликована в «Ленинском сборнике» XIV на немецком и русском языках. В настоящем издании печатается только русский текст.

Сборник подготовлен к печати М. И. Ганссер под общей редакцией В. В. Адоратского.

МАРКСИЗМ О ГОСУДАРСТВЕ

	Страницы
Предисловие 1872 г. к Коммунистическому манифесту	15
Из «Гражданской войны во Франции»	15 — 16
Письмо Маркса 12. IV. 1871 года (Значение того, что «французские рабочие научились владеть оружием»)	16
Из «18 брюмера»	17
Письмо Маркса к Варлэну и Франкелю 13. V. 1871 года	18 — 20
Энгельс. Критика программы 1891 года	20 — 21
В Англии федеративная республика была бы прогрессом: «4 нации» (NB).	21 — 26
Ответ Энгельса молодым 13. IX. 1890 года	(и 28) 24
Энгельс о <i>трестах</i> и <i>Planlosigkeit</i> * (NB)	27 — 28
Письмо Энгельса 1895 г. (и др.)	28
Маркс о Парижской коммуне (дополнение)	31
Письмо Энгельса к Бебелю (28. III. 1875 года)	16 — 17
Указание литературы. <i>M. Beer</i> об империализме	32 — 33
Маркс: Критика Готской программы	35
Письмо Энгельса (28. III. 1875 года)	36 — 41
<i>Elend der Philosophie und Communistische Manifest</i> **	42 — 44
Энгельс о государстве (1887 год)	44 — 46
<i>Энгельс о всемирной войне</i> (1887 год)	47
Француз начнет, немец доделает (1887 год)	47
<i>Zur Wohnungsfrage</i> *** (1872 и 1887 г.г.)	48
	47 — 51

* — отсутствие планомерности. *Ред.*

** — Нищета философии и Коммунистический манифест. *Ред.*

*** — Жилищный вопрос. *Ред.*

	<i>Страницы</i>
Bürgerkrieg in Frankreich* . . .	51—56
Объявление религии частным делом «по отношению к государству»:	
(NB):	63
Предисловие Энгельса к Bürgerkrieg (1891 год)	63—67
«Eroberungskonkurrenz» im heutigen Europa**	69
Ursprung des Staats etc.***	68—71
Anti-Dühring	71—72
Энгельс о демократии (1894 год).	73
Engels: «Dell'Autorità»**** (1873 г.)	73—75
Маяк о политическом индифферентизме (1873 год)	75—77

* — Гражданская война во Франции. *Ред.*
 ** — «Конкуренция завоеваний» в современной Европе. *Ред.*
 *** — Происхождение государства и пр. *Ред.*
 **** — «Об авторитарном принципе». *Ред.*

МАРКСИЗМ И ГОСУДАРСТВО

точнее:

Задачи пролетарской революции в отношении к госу-
дарству.

*Маркс и Энгельс о государстве и задачах револю-
ции в политической области (в ее отношении
к государству).*

Одно место в «Гражданской войне» за-
служивает особого внимания. Это место про-
цитировано, между прочим, в последнем пре-
дисловии к *Коммунистическому манифесту*,
подписанном обоими авторами. Это предисловие
датировано Лондон 24. VI. 1872 г. (Карл *Маркс*
и Фридрих *Энгельс*). Оно говорит, что
программа Коммунистического манифеста «те-
перь местами *устарела*» (Коммунистический
манифест, 7 издание, Берлин 1906 г., стр. 17;
с предисловием Каутского — *п о и л ы м!* — и
авторов, обоих 24. VI. 1872 г., Энгельса 28. VI.
1883 г. и 1. V. 1890 г. с цитатой из предисл-
вия к *русскому* переводу, о русской общине,
Лондон 21. I. 1882 г., теперь «Россия предста-
вляет собой передовой отряд революционного
движения в Европе», стр. 20).

Так!!!

В чем же «устарела» программа? Авторы
отвечают:

«В особенности Коммуна доказала, что
«рабочий класс не может просто овладеть го-
товой госуларственной машиной и пустить ее
в ход для своих собственных целей»» («Гра-
жданская война во Франции», стр. 19 [394]).
(Издание 1876 г., стр. 23, начало гл. III) ((см.
ниже, *стр. 27*)). *

Это место, отдельно взятое, неясно; оно
оставляет как бы лазейку для оппортунизма,

* См. стр. 51—52. *Ред.*