

Борис Дорн

Каспій

**О походах древних русских в
Табаристан, с дополнительными
сведениями о других набегах их
на побережья Каспийского моря**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Б82

Борис Дорн
Б82 Каспий: О походах древних русских в Табаристан, с дополнительными сведениями о других набегах их на побережья Каспийского моря / Борис Дорн – М.: Книга по Требованию, 2021. – 782 с.

ISBN 978-5-458-27749-5

Борис Андреевич (Иоганн Альбрехт Бернгард) Дорн (нем. Johannes Albrecht Bernhard Dorn; 1805 - 1881) - востоковед-историк, иранист, семитолог, действительный член Императорской Санкт-Петербургской академии наук с 1842 года. В большой работе "Каспий. О походах древних русских в Табаристан..." (1875) автор подверг критическому анализу исторические события, связанные с походами "древних русских" в прикаспийский регион (Каспийское море, Азербайджан, Иран и др.). В качестве источников сведений выступили труды таких авторов, как Птолемей, Страбон, Полибий, Зегир-эд-дин и многие другие.

Приложение к XXVI тому записок Имп. Академии наук №1.

ISBN 978-5-458-27749-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

эту поѣздку изъ *Сари*, а потомъ въ *Амуль* только два дня. Но *Якутъ* (см. стр. 11) говорить о 18 фарсангахъ ¹⁾, такъ что напавшіе на *Сари* Русскіе, пожалуй, могли дней 5 или 6 спокойно заняться своими разбоями (см. стр. 16). Разницу въ показаніи разстояній очень легко объяснить себѣ тому, кто путешествовалъ въ Мазандеранѣ. Путь, по которому я проѣхалъ, въ то время (1860) былъ самый короткій, доступный. При *Якутъ* же это могло быть иначе; легко могло случиться, что главная проѣзжая дорога въ то время дѣйствительно составляла 18 фарсанговъ и болѣе, а при дурной погодѣ пройти такое разстояніе труднѣе, особенно войску съ обозомъ. При неблагоприятной погодѣ и мнѣ пришлось бы ѣхать долѣе, чтобы посредствомъ значительнаго объѣзда добраться до цѣли. Мы потому только могли выбрать кратчайшій путь, что давно уже не было продолжительныхъ дождей и на дорогѣ мѣстами еще сохранились слѣды устроенаго Шахомъ Аббасомъ шоссе ²⁾, такъ что по крайней мѣрѣ намъ не приходилось опасаться, что мы засядемъ въ болотѣ. При всемъ томъ мы неоднократно подвергались опасности застрять въ огромныхъ лужахъ или потонуть въ *Талаартъ*, чрезъ который не устроено моста и въ которомъ ежегодно, говорятъ, погибаетъ много путешественниковъ. Если же долго вовсе не бываетъ дождя, то эту дорогу стараются избѣгать, потому что множество разбросанныхъ по ней камней очень мѣшаетъ и почти не позволяеть ѣхать по ней верхомъ и портить лошадей. Наши *червадары* (*چرواداران*, отдающіе въ наймы лошадей ³⁾) также по возможности обходили эту дорогу. Такъ мы находимъ, что въ 426=1035 году Газневидъ Масудъ упогребилъ дней шесть

¹⁾ У Барбье де Мейнара (стр. 295) значатся 8 фарсанговъ; по изданію Вюстенфельда: 18, въ другихъ рукописяхъ: 28.

²⁾ Обыкновенно оно называется *сиабанъ* (*خیابان*). Объ этой дорогѣ см. мои *Auszüge aus muhammed. Schriftstellern*, стр. 34, и Мельгунова, стр. 34.

³⁾ По словамъ Никола, *Dialogues persans-français*. Paris. 1857, стр. 269, пишутъ *چهار پاداران*, а выговариваютъ *червадаранъ*.

на переходъ изъ *Сари* въ *Амуль* (см. Указатель), а при позднѣйшихъ, упоминаемыхъ въ исторіи походахъ, войска шли изъ *Сари* въ *Амуль* и обратно вдоль морскаго прибрежья, слѣдовательно во всякомъ случаѣ болѣе длиннымъ путемъ.

Далѣе я убѣдился въ томъ, что Русскіе были, должно быть, не только храбры и очень предприимчивы—это они доказали своимъ предпріятіемъ—но и отважные, да тѣлесно мощные люди (см. стр. 37—38), которые, на своихъ вѣроятно во многомъ еще весьма неудовлетворительныхъ судахъ, рѣшались плавать по Каспійскому морю, издревле пользовавшемуся дурною извѣстностью ¹⁾, и на нихъ отваживались отправляться въ невѣдомыя страны. Здѣсь противъ нихъ, правда, выступали уже не поэтическіе древніе мазандеранскіе дивы ²⁾, передъ которыми они не отступили бы—какъ нѣкогда не отступалъ передъ ними Рустемъ—а отважные, «дивоподобные» (*دیوسار, دیوسفنت*) Мазандеранцы, Гилянцы, Дайлемцы или войска Саманидовъ изъ нихъ первые три никогда не были въ состояніи сопротивляться большимъ войскамъ, но съ такою сравнительно незначительною толпою, какою явились Русскіе, вѣроятно успѣли бы сладить, какъ они дѣйствительно и справились съ ними при первыхъ

¹⁾ Срав. Помпонія Мелу: «Omne atrox, saevum, sine portibus, procellis undique expositum, ac beluis magis quam caetera refertum, et ideo minus navigabile». Такъ примѣрно отзываются и восточные писатели. Но Гораций, съ которымъ я охотно соглашаюсь, говорить:

Non semper imbres nubibus hispidos
Manant in agros, aut mare Caspium
Vexant inaequales procellae
Usque.

Моимъ поѣздкамъ на Каспійскомъ морѣ почти всегда благопріятствовала погода, и опытный морякъ увѣрялъ меня, что Каспійское море опасно не столько по своимъ бурямъ, сколько по нерѣдко дурному устройству кораблей.

²⁾ См. Указ. I, подъ словомъ *Дивъ* (стр. 143). Самихъ Русскихъ Хакани называетъ *дивами* или *диво-войсковыми* (*دیولشکران*); см. стр. 30 и Mél. Asiat. III, стр. 125 и 130.

двухъ вторженіяхъ. Мы вправѣ предположить, да и Масуди прямо высказываетъ это, что Русскіе являлись въ данной мѣстности не со всѣми своими силами, а отдѣльными отрядами. Въ первые два похода (около 880 и 909 — 10 годовъ) они прибыли съ незначительною силою, но, проученные опытомъ, на третій разъ (913—4 г.) явились въ огромной массѣ и потому успѣли ограбить *Сари* и *Пенджагезаръ*, но все-таки поспѣшно удалились, не выждавъ приближавшихся неприятелей.

II. Послѣдній походъ 913—4 г. невольно вызываетъ на поставленіе его съ другимъ, подобнымъ по мнѣнію Персіянъ, вторженіемъ, относящимся къ новѣйшему времени. Въ *Тарихи Каджаріе*, подъ 1218 = 1803 г. разсказывается слѣдующее¹⁾.

Въ персидской главной квартирѣ въ то время получено было извѣстіе о побѣдѣ, одержанной Гилянцами надъ русской арміей. «Ишпухдаръ» (русскій главнокомандующій Циціановъ) отрядилъ одного изъ своихъ генераловъ Шафта (شفت — Завалишина) съ 12 хорошо снабженными войскомъ кораблями, вооруженными пушками для взятія *Решта*. Они простояли два дня у Талыша на якорѣ и оттуда отправились въ Энзели. Энзельскій гарнизонъ удалился по направленію къ Решту, Русскіе безъ сопротивленія вошли въ Энзели и намѣревались оттуда взять Рештъ. Мирза Муса Мунедджимъ-Баши Лагиджи (изъ *Лагиджана*), тогдашній губернаторъ Гиляна, укрѣпился съ своими войсками въ лѣсистою *Пире-Базаръ* (پیره بازار). Послѣдовало сраженіе и драконы пушекъ и ружей извергали молнію гибели какъ проливной дождь; въ короткое время пало 1000 Русскихъ; остальные бѣжали, съ неимовѣрнымъ трудомъ добрались до Энзели, сѣли на суда свои и уѣхали въ *Бакуіе*.

Мы видимъ передъ собою древнихъ Русскихъ, частію убитыхъ Гиляншахомъ, частію вынужденныхъ удалиться въ Ба-

¹⁾ Срав. также газ. Кавказъ за 1864 годъ, № 21; Brydges, The dynasty of the Kajars. London. 1833. Chap. VI, стр. 245 — 249; Watson, A history of Persia. London. 1866, стр. 149 — 150.

ку, но тутъ имъ опять противостали Ширваншахи, т. е. Мустафа-Ханъ Ширванскій ¹⁾, Шейхали-Ханъ Кубинскій и Дербендскій, Лезгинъ Сурхай-Ханъ и Хусайнкули-Ханъ Бакинскій. Въ самомъ дѣлѣ — рассказываетъ далѣе — вступили въ бой съ Русскими, стоявшими на якорѣ насупротивъ *Баку*. Хусайнкули-Ханъ затопилъ нѣсколько русскихъ кораблей, но Русскіе вышли на берегъ и стали обстрѣливать крѣпость. Тогда явился Шейхали-Ханъ, съ Нухъ-Бегомъ, сыномъ Сурхай-Хана Лезги, и соединился съ Хусайнкули-Ханомъ. Русскій генералъ нашелся вынужденнымъ сѣсть опять на суда и удалился къ (острову) *Сари* въ Тальшѣ. Русскій главнокомандующій былъ застрѣленъ въ Баку Ибрагимъ-Ханомъ, по приказанію Хусайнъ-Хана [въ 1806 году]; изъ Русскихъ много людей было убито и взято въ плѣнъ. Шафъ же сѣлъ на суда и удалился на островъ *Сари*. Голова убитаго русскаго главнокомандующаго была послана Аббасу Мирзѣ, а имъ отправлена въ *Тегеранъ*.

III. Въ разсказѣ Масуди походъ 913 — 4 г., не только относительно числа грабителей, но и относительно успѣховъ ихъ, представляется въ иномъ свѣтѣ. На Касп. морѣ является около 500 кораблей русскихъ, съ сотнею человѣкъ на каждомъ — слѣдовательно всего до 50,000 человѣкъ; войска ихъ ²⁾ опустошаютъ и раззоряютъ *Гилянъ*, *Дайлемъ*, *Табаристанъ*, *Абескунъ*, *Нефтяныя земли* и *Адзербайджанъ*, берутъ въ плѣнъ женщинъ и дѣтей, грабятъ и жгутъ. Окрестные народы подняли вопль, потому что никогда не были тревожимы врагами, и до тѣхъ поръ на морѣ появлялись только торговыя и рыбацкія суда. Русскіе сражались съ жителями *Гиля* (*Гиляна*), *Дайлема*, *Джурджана*, *Аррана* (*Бердаа*), *Байлѣкана* и *Адзербайджана*, соединившимися подъ

¹⁾ Срав. мою Исторію Ширвана, стр. 106.

²⁾ *سواران*. Въ Парижскомъ изданіи это слово переведено: *détachements de cavalerie*. Дѣйствительно-ли Русскіе привезли съ собою такое значительное количество лошадей, объ этомъ мы не станемъ говорить, но противъ Абесгуна они едва-ли могли употребить конницу. Да и въ другихъ мѣстахъ трудно было высадить на берегъ лошадей.

начальствомъ одного вожда, назначенаго со стороны Юсуфа бенъ Аби-съ-Саджа¹⁾. Возвратясь съ своихъ грабительскихъ набѣговъ въ прибрежныя страны, Русскіе расположились у острововъ²⁾, лежащихъ лишь въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Нефтяной земли (*Баку*). Тогдашній властитель Ширвана, Али бенъ эль-Гайтемъ напалъ на нихъ съ своими людьми на корабляхъ (*قوارب*³⁾) и другихъ торговыхъ судахъ; но Русскіе отразили ихъ съ урономъ нѣсколькихъ тысячъ убитыми и утонувшими. Русскіе остались еще нѣсколько мѣсяцевъ и никто не рѣшался ѣздить по морю, и весьма многочисленные жители прибрежьевъ принимали всѣ возможные мѣры предосторожности. Наконецъ Русскіе возвратились съ богатою добычею къ устью Волги. Мусульманскіе подданные хазарскаго царя, между которыми находилось также много жившихъ въ *Итиль* (*Астрахани*) Христіанъ, выступили противъ Русскихъ. Въ трехдневной битвѣ Русскіе были совершенно разбиты и погибли частію отъ меча, частію въ волнахъ; одна часть — до 5000 человекъ — ушедшая въ землю Буртасовъ или къ Булгарамъ, была также истреблена мусульманами. До 30,000 Русскихъ пало на берегахъ рѣки Хазарской (Волги). Съ тѣхъ поръ Русскіе уже не могли болѣе предпринимать что-либо подобное разсказанному.

Нѣтъ сомнѣнія, что разсказъ персидскаго историка, по словамъ котораго Али бенъ эль-Гайтемъ уничтожилъ Русскихъ, долженъ быть дополненъ по извѣстію Масуди, и на оборотъ. Въ общемъ цѣломъ разсказъ Масуди подробнѣе. Либо извѣстіе, извлеченное изъ персидскаго историка, не вполне уцѣлѣло и въ дошедшихъ до насъ рукописяхъ не сохранилось въ своей первоначальной редакціи (см. ниже), либо Мухаммедъ бенъ эль-Хасанъ не зналъ подробностей Русскаго похода во всемъ его объемѣ, или не счелъ нужнымъ заняться имъ, такъ какъ въ отно-

1) Срав. Defrémery, Мém. sur la famille des Sadjides, стр. 24 и слѣд.

2) Объ этихъ островахъ см. стр. 82 — 85.

3) См. Мém. Asiat. VI, стр. 386, 14.

шеніи къ дорогимъ ему странамъ Русскіе остались побѣдителями. Персидскіе историки, которыхъ справедливо упрекають въ особенномъ умѣни и ловкости утаивать или представлять въ благопріятномъ видѣ событія, не служащія къ славѣ родичей ихъ, Иранцевъ, встрѣчаютъ впрочемъ достойныхъ себѣ товарищей и между историками другихъ странъ. По-этому неудивительно, что нашъ историкъ очевидно съ большимъ удовольствіемъ говоритъ о пораженіи, которое Гиляншахъ нанесъ Русскимъ и о томъ, что иранскій Ширваншахъ ¹⁾ истребилъ ихъ до послѣдняго человѣка. Такимъ-же образомъ Хакани воспѣлъ побѣду, одержанную Ширваншахомъ Ахситаномъ надъ Русскими (владѣвшими одно время даже *Шемахой*), флотъ которыхъ, состоявшій изъ 72 кораблей, разсѣялся у одного изъ острововъ Касп. моря (около 1175 г.); см. Мѣл. Asiat. III, стр. 117.

IV. Походъ 913 — 4 года, равно какъ набѣгъ на *Бердаа* (по Григорьеву), изложены въ упомянутомъ на 1-й стр. соч. Погодина: Нормандскій періодъ ²⁾. Игорь старался ознамено-

¹⁾ См. впрочемъ ниже стр. XIV.

²⁾ Изслѣдованія и пр. Т. III. Нормандскій періодъ. Москва. 1846,
 стр. 128: 912 г. Походъ въ Дагестанъ.
 — 944 г. » Нападеніе на Барду.
 стр. 129: 965 г. Козаровъ, Ясовъ и Касоговъ, *отроятно* на Каспійскія страны.
 985 г. Волжскихъ Болгаръ.
 стр. 131: Русскіе на Хазарск. морѣ (Массудн).
 » 142: — 913 г.
 142—3: 943 г. противъ Берды.
 143: 966 г. Святославъ беретъ *Саркель* и сражается съ Яссами и Касогами (срав. стр. 145).
 143—4: Русскіе въ 968 г. проникають въ земли Волжскихъ Булгаръ и Хазаръ до *Семендера*.
 203—5: Походъ Русскихъ по Касп. морю.
 263—5: 279. 288. 296. О торговлѣ Русскихъ по арабскимъ источникамъ.
 274: О торговлѣ Волжскихъ Булгаръ съ *Вису*.

Нормандскій періодъ Русской исторіи. Москва. 1859.

стр. 22—25. Русскіе на Касп. морѣ въ 913 г.
 25. Ибнъ Фодланъ.

вать начало своего царствованія какимъ-нибудь необыкновеннымъ предпріятіемъ. Онъ хотѣлъ отправиться на дальній Востокъ, куда Варяги еще не заходили, и взглянуть, чего можно добиться на берегахъ еще неизвѣстнаго Каспійскаго моря. Его Рускіе по Днѣпру спустились въ Черное, а потомъ въ Азовское море, и за тѣмъ Дономъ проѣхали до пограничной крѣпости *Саркель*¹⁾, откуда они у хакана хазарскаго испросили позволенія проѣхать чрезъ его земли по Волгѣ въ Каспійское море. Совершенное истребленіе, которому они, по возвращеніи съ похода, подверглись со стороны Хазаръ, Буртасовъ (нынѣшнихъ Чувашъ) и Булгаровъ, вѣроятно было причиною, почему въ теченіи 20 лѣтъ, за исключеніемъ непродолжительной войны съ Печенѣгами, не упоминается ни объ одномъ предпріятіи кіевскихъ Русскихъ. (Безъ сомнѣнія погибшіе принадлежали къ лучшей и храбрѣйшей части войска, потому что только такихъ людей можно было выбрать на опасное предпріятіе въ дальнія, невѣдомыя страны; см. стр. IV).

Память о претерпѣнномъ на Волгѣ несчастіи побудило Русскихъ при походѣ противъ *Бердаа* (944 г.) выбрать другой путь. Изъ Чернаго моря они отправились по Кавказскому перешейку вдоль горной окраины. Но такъ какъ имъ не удалось пробиться у *Дербенда*, то они поплыли по Каспійскому морю, прибыли къ устью *Куры*, и поплыли вверхъ по ней, пока наконецъ доѣхали до *Бердаа*, откуда они еще предприняли походъ въ *Мерату*²⁾.

34— 6. Берда.

50— 1. Святославъ беретъ *Бумаръ*, *Итмль* и *Семендергъ*; побѣждаетъ Несовъ и Касоговъ. *Саркель* (стр. 52).

153. Торговля Арабовъ съ *Итмлемъ*.

Исслѣдованія и пр. Т. II. Москва. 1846.

стр. 247—250. Походъ Русскихъ по Касп. морю (по Масуди).

¹⁾ См. Карту I и Указ. I подъ словомъ *Саркель* (стр. 188).

²⁾ Въ Булакскомъ изданіи Ибнъ Хальдуна, т. IV, стр. 502, гдѣ о походѣ упоминается, но короче, чѣмъ у Ибнъ эль-Атира (Bull. IV, стр. 184), о *Мерату* не говорится. Въ первый разъ Кура названа *اللكنه*. Я получилъ упомянутое изданіе очень поздно, когда значительная часть моего изслѣдованія уже была напечатана.

V. Съ этой точки зрѣнія въ русской исторіи первые два похода Русскихъ противъ *Абесуна* и т. д. (см. стр. 28) дѣйствительно могутъ быть подвержены сомнѣнію. Если бы Русскіе 643 года, о которыхъ говоритъ Табари (см. стр. 380 и слѣд.) составляли положительный фактъ, то и безъ другихъ историческихъ извѣстій можно бы было предположить, что эти «враги всего міра» и на Каспійскомъ морѣ появились бы, да вѣроятно не одинъ разъ, врагами и искателями добычи. Но и теперешніе жители западныхъ и южныхъ прибрежій Каспійскаго моря всего менѣе мореходцы; они не были ими и въ прежнія времена. Притомъ тѣ Русскіе очевидно не жили на морскихъ прибрежьяхъ. Пока я могу только сказать *والله اعلم*, *Богу это лучше извѣстно!* Но если тѣ походы дѣйствительно происходили, то тѣмъ понятнѣе становится, почему на этотъ разъ (въ 913 — 4 году) «Русскіе прибыли въ большомъ количествѣ и подавляющемъ множествѣ» (*باعدد وانبوه*)¹⁾; въ такомъ случаѣ Каспійское море нельзя бы было назвать еще неизвѣстнымъ моремъ. Въ 909 — 10 г., по словамъ Персидскаго историка (стр. 5), на Каспійскомъ морѣ явилось 16 кораблей; въ 913 — 4 же году они прибыли «въ большомъ количествѣ и подавляющемъ множествѣ», по Масуди примѣрно на 500 корабляхъ. Уже эти опредѣлительныя извѣстія должны убѣдить насъ, что тутъ рѣчь идетъ о двухъ различныхъ событіяхъ. Предположить, что подъ 16 кораблями слѣдуетъ разумѣть только тѣ, которые появились передъ *Абесуномъ*, значило бы прибѣгнуть къ насильственному объясненію.

VI. Во время путешествія моего мнѣ удалось также прослѣдить обратный путь Русскихъ и ихъ дальнѣйшія предпріятія. Если они высадились у *Кале*, близъ *Мешед-и-Сера*, то я былъ и въ послѣдней мѣстности, и оттуда ѣздилъ въ *Энзели* (*Анджиле?*),

¹⁾ Въ Оксфордской рукописи и въ рукописи графа Гобино написано *باعدد انبوه* «съ большимъ количествомъ». Говорятъ, дѣйствительно, *سپاهی انبوه*, многочисленное войско. По-этому въ текстѣ можно и пропустить *و* (см. стр. 4) и принять *انبوه* за имя прилагательное.

тогда какъ они вышли на берегъ неподалеку оттуда, у *Шиме-руды*. Подобно имъ, я поѣхалъ изъ *Гиляна* въ *Баку*, и былъ около впаденія *Куры* въ Каспійское море (въ *Сальянахъ*) и неподалеку отъ самой *Бердаа*, а за тѣмъ и въ *Дербендъ* (см. стр. 39). Походъ же на *Бердаа* слѣдуетъ отличать отъ прежнихъ походовъ, хотя иногда повидимому его и смѣшивали съ ними ¹⁾.

VII. Если высадившіеся въ *Гилянъ* Русскіе были застигнуты и разбиты Гиляншахомъ — Масуди не говоритъ объ этомъ — то имъ вѣроятно пришлось уступить превосходству силъ, уйти отъ котораго имъ еще могъ помѣшать внезапно наступившій бурунь ²⁾ или ураганъ. Если это дѣйствительно случилось, то имъ едва-ли удалось добраться до кораблей. Еще въ настоящее время корабли не всегда рѣшаются близко подходить къ Каспійскимъ рейдамъ, *Дербенду*, *Ленкорану*, *Энзели* и *Мешиди-Серу*, или долго оставаться тамъ. Иногда имъ приходится уходить далеко въ море, чтобы не попадать въ чергу внезапно наступающаго буруна. Когда въ 1860 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, при прекрасной погодѣ, я вышелъ въ *Ленкоранъ* на берегъ, чтобы провести тамъ нѣсколько часовъ, то капитанъ корабля замѣтилъ мнѣ, что въ случаѣ внезапнаго наступленія бури мнѣ придется отправиться верстъ за 14 до острова *Сара* или *Сари* (см. стр. 84) и только тамъ опять сѣсть на пароходъ. Незадолго передъ тѣмъ капитанъ одного корабля съ нѣсколькими матросами погибъ въ бурунѣ, въ виду стоявшихъ на берегу людей ³⁾.

¹⁾ Напр. въ Кавк. Календ. на 1865 г., стр 220: 914 и 943. Русскіе овладѣваютъ крѣпостью *Барда* и 943: Набѣгъ Руси со стороны Касп. моря на Джиль, Дайланъ, (чит. Дайламъ), Табаристанъ, Абискунь и нефтяную землю, до самой области Адзербейджанской.

²⁾ См. Указ. III, подъ словомъ *برون* (стр. 302).

³⁾ Срав. Ленца: *Über das Niveau* и пр. стр. 71: «Флотилія изъ 13 транспортныхъ судовъ разбилась на западномъ берегу Касп. моря недалеко отъ Дербенда во время бури, и въ теченіи 3 часовъ не было видно ни малѣйшаго слѣда корабельныхъ остатковъ: въ это короткое время они занесены были пескомъ». Срав. о погибели парохода *Кубы* Морск. Сборн. за 1857 годъ, ч. XXXII, № 11, отд. II, стр. 16—22.

VIII. Во время этой ѣзды по *Итилю* (Волгѣ), по морю *Хазарскому* и отдѣльнымъ его частямъ, *Ширванскому*, *Муганскому*, *Гилянскому*, *Дайлемскому*, *Табаристанскому* и *Джурджанскому*, на русскихъ пароходахъ, командуемыхъ любезными офицерами, во время бытности на одномъ изъ острововъ *Абесгуна* (*Ашураде*), въ *Сари*, *Ашрефтѣ*, *Энзели* и другихъ мѣстахъ мнѣ невольно приходила въ голову мысль, что если жителямъ восточныхъ, южныхъ и западныхъ береговъ Каспійскаго моря нѣкогда приходилось защищаться и отдѣливаться отъ морскихъ разбоевъ Русскихъ, то теперь тѣхъ-же жителей *Джурджана*, *Астерабада* и *Сари* до *Гиляна* защищаетъ Русская морская станція на *Ашураде* отъ морскихъ разбоевъ Туркменъ (см. стр. 43). Этимъ давно опять заглажена и возмѣщена обида, нѣкогда нанесенная Иранцамъ.— Еще въ новѣйшее время (см. С.-Петербург. Вѣдом. 11 апрѣля 1873 г., № 98; St. Petersburg. Zeit. 1873, № 94) полковникъ Маркозовъ наказалъ заатрексскихъ Туркменъ за ихъ грабительскіе набѣги на страну по правому берегу *Атрека*.— На обратномъ пути часть русскихъ войскъ прибыла къ персидской крѣпости *Ахъ-Кала* (اڭ قالا), Боде, Отеч. Зап. CVII, стр. 167; см. Мельгунова, нѣм. изд., стр. 106). «Прибывъ къ ней, начальникъ нашихъ отрядовъ просилъ персидскія власти, дозволить ему возвратиться по крѣпостному мосту черезъ Гургей (Гурганъ), такъ какъ единственную цѣль прихода Русскихъ составляло наказаніе Туркменъ, которые къ Персіянамъ относятся столь-же враждебно, какъ къ намъ (Русскимъ). Нашъ отрядъ самымъ радушнымъ образомъ былъ принятъ Персіянами; они не только выразили свое расположеніе къ Русскимъ, но и благодарили ихъ за наказаніе туркменскихъ разбойниковъ, которые безпрестанно тревожили ихъ».

Въ 914 году жители *Сари* вѣроотно проклинали Русскихъ; въ 1860 году хозяинъ каравансерая въ *Сари*, въ которомъ мы остановились, не могъ нахвалиться милостью императора Николая Павловича, испытанной имъ самимъ въ Петер-