

И.И. Крафт

**Судебная часть в Туркестанском крае и
степных областях**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И.И. Крафт**
Судебная часть в Туркестанском крае и степных областях / И.И. Крафт – М.: Книга по Требованию, 2021. – 738 с.

ISBN 978-5-4241-7870-2

ISBN 978-5-4241-7870-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Издание неофициальное.

СУДЕБНАЯ ЧАСТЬ

ВЪ ТУРКЕСТАНСКОМЪ КРАѢ

И

СТЕПНЫХЪ ОБЛАСТЯХЪ.

Въ составъ этой книги входятъ: 1-е) Краткій историческій очеркъ судебной части въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ; 2-е) Временныя правила, Высочайше утвержденныя 2 іюня 1898 г. объ устройствѣ судебной части въ среднеазиатскихъ областяхъ съ текстомъ узаконеній, на которыя сдѣланы во временныхъ правилахъ ссылки, съ одобренными законодательною властью заключеніями и разъясненіями Министра Юстиціи и съ приложеніемъ штатовъ судебныхъ учреждений; 3-е) Узаконенія о народномъ судѣ, съ разъясненіями Правительствующаго Сената и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и 4-е) Положеніе объ особыхъ преимуществахъ службы въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ.

СОСТАВИЛЪ.

Старшій Сочетникъ Туркестанскаго Областнаго Правленія

И. И. Крафтъ.

Оренбургъ.

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

1898

Дозволено цензурою Москва 9 декабря 1898 года.

JAN 23 1933

Оглавление.

Книги Судебная часть въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ.

	Страницы.
Предисловіе	I—II.
Краткій историческій очеркъ:	
Введеніе	1—4
I. Занятіе р. Иртыша и постройка при ней городовъ. Принятіе въ подданство Малой орды. Присоединеніе земель Джунгаріи. Принятіе въ подданство Средней и Большой орды. Отдѣленіе отъ Бухарѣ Самаркандскаго края Хивинскій походъ и присоединеніе части земель Хивинскаго ханства. Падеіе Кокандскаго ханства. Раздѣленіе на области присоединенныхъ земель	4—19
II. Обычное право и судъ у киргизъ, въ періодъ ханскаго владѣнства. Легенда о судѣ безъ присяги. Разборъ дѣлъ между русскими и киргизами. Уголовныя наказанія киргизъ. Казненный по ошибкѣ. Неисповства киргизъ и мѣры къ усмиренію ихъ. Убіенство хана Абулхаира. Примѣненіе къ киргизамъ баранты. Расправа съ бѣглыми башкирцами. Дѣло казака Алимова. Слѣдствія объ убійствахъ. Заложники. Выкупъ плѣнныхъ. Учрежденіе пограничныхъ судовъ въ городахъ и крѣпостяхъ и расправъ въ степи. Упраздненіе этихъ учреждений и образованіе Пограничной Комиссіи въ Оренбургѣ. Уставъ о сибирскихъ киргизахъ. Упраздненіе ханской власти. Султаны правители	19—42
III. Истязаніе плѣннаго священника. Разборъ дѣлъ между киргизами и пограничными жителями. Военный судъ надъ киргизами. Пограничное управленіе Сибирскими киргизами. Ссылка киргизъ въ Восточную Сибирь. Преобразование пограничнаго управленія въ Оренбургѣ. Наказанія за лжесвидѣтельство. Судъ въ Уральскѣ. Уложеніе о наказаніяхъ 1845 г. Военный судъ въ Большой орды. Мѣры противъ конокрадства. Производство слѣдствій въ степныхъ укрѣпленіяхъ. Образованіе Семипалатинской области. Измѣненіе законовъ о судимости Сибирскихъ киргизовъ. Полевой судъ въ Малой орды. Судъ въ Большой орды. Судъ въ Туркестанской области.	43—54
IV. Устройство судебной части въ Сырь-Дарьинской и Семирѣченской областяхъ по проекту временнаго положенія 11 іюля 1867 г. Народный судъ у осѣдлыхъ туземцевъ. Устройство судебной части въ степныхъ областяхъ по временному положенію 21 октября 1868 г. Усиленіе штатовъ судебныхъ установленій въ степныхъ областяхъ. Измѣненіе подсудности киргизъ военному суду. Судебное устройство въ Туркестанскомъ краѣ по положенію 12 іюля 1886 г. и въ степныхъ областяхъ по положенію 25 марта 1891 г. Усиленіе штатовъ судебной части. Нотаріальная часть	55—78

II

V. Временныя правила 2 іюня 1898 г. о введеніи уставовъ Императора Александра II. Населеніе областей и значеніе новаго суда въ краѣ. Трудность обнаруженія преступленій. Лжесвидѣтельство и ложные доносы. Необходимость измѣненія слѣдственныхъ формъ и обрядностей. Учрежденіе крестьянскихъ начальниковъ и преобразование народнаго суда. Заключение . 78—106

Киргизскія пословицы 107—110

I.

Высочайше утвержденное 2 іюня 1898 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ устройствѣ судебной части въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ 111—117

Временныя правила о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Туркестанскому краю и степнымъ областямъ:

I. По учрежденію судебныхъ установленій 118—132

II. По уставу гражданскаго судопроизводства 132—148

III. По положенію о нотаріальной части 148—149

IV. По уставу уголовнаго судопроизводства 149—167

II.

Временныя штаты судебныхъ установленій 168—178

III.

Узаконенія о народномъ судѣ въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ:

а) особенныя правила, дѣйствующія въ степныхъ областяхъ 179—184

б) положеніе объ управленіи Туркестанскаго края: разд. II, гл. 3, на родный судъ 185—194

П р и л о ж е н і я:

1-е къ ст. IV Высоч. утв. мнѣнія Госуд. Сов.: о кругѣ вѣдомства судебныхъ установленій по возникающимъ въ Бухарскомъ ханствѣ дѣламъ 196—197

2-е къ ст. 21 врем. прав.: временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ. 198—201

3-е къ ст. врем. прав.: 314 ст. учр. суд. уст. 201

4-е — — временная такса вознагражденія чиновъ полиціи за исполненіе обязанностей судебныхъ приставовъ. 202— 208

5-е къ ст. 27 врем. прав.: положеніе объ особыхъ преимуществахъ службы въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ 205— 214

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предпринимая изданіе настоящей книги, авторъ имѣлъ въ виду двоякую цѣль: во 1-хъ дать лицамъ, такъ или иначе интересующимся вводимую въ восьми среднеазиатскихъ областяхъ судебною реформою, по возможности, полное и систематизированное собраніе узаконеній по судоустройству и судопроизводству въ тѣхъ областяхъ, съ руководящими разъясненіями законодательной власти и центральныхъ управленій и во 2-хъ изложить въ краткомъ историческомъ очеркѣ постепенное водвореніе на этой обширной окраинѣ суда и расправы и высказать свой взглядъ на значеніе судебной реформы, въ связи съ недостатками существующаго въ краѣ сословнаго, такъ называемаго народнаго суда.

Въ послѣднее время въ печати, въ обществѣ и особенно въ правящихъ сферахъ, раздавалось много сильныхъ и энергичныхъ протестовъ противъ существованія народнаго суда съ огромною юрисдикціею, превышающею власть мировыхъ судей. Начальники областей, близко стоящіе къ нуждамъ управляемаго ими населенія, положительно заявляли о совершенной непригодности народнаго суда въ настоящемъ его видѣ и настоятельно ходатайствовали о скорѣйшемъ преобразованіи его. Въ то же время въ Министерствѣ Юстиціи готовилась реформа судебной части въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ, что и дало поводъ мѣстнымъ дѣятелямъ ожидать, что съ введеніемъ въ краѣ судебныхъ уставовъ Императора Александра II, дѣйствіе послѣднихъ будетъ распространено въ одинаковой мѣрѣ на русское и туземное населеніе и что народные суды будутъ низведены на степенъ обыкновенныхъ крестьянскихъ или станичныхъ судовъ.

Но ожиданія эти оказались преувеличенными. Судебная реформа не коснулась народныхъ судовъ, которые остаются съ прежними огромными правами, не соответствующими умственному развитію и нравственному уровню народныхъ судей.

Въ виду сего авторъ, при разсмотрѣніи вопроса о значеніи судебной реформы, долженъ былъ нѣсколько подронѣе остановиться на изложеніи недостатковъ народнаго суда. Все, что имъ сказано въ этомъ отношеніи, подтверждается официальными представленіями начальниковъ областей, заявленія которыхъ не приводятся въ текстѣ очерка единственно изъ желанія не утомлять вниманіе читателей изложеніемъ иногда очень

II

длинныхъ, но всегда одинаково справедливыхъ описаній крупныхъ недостатковъ народнаго суда. Но авторъ, имѣя возможность изучать, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, условія дѣятельности народнаго суда, считаетъ необходимыми обратить вниманіе и на достоинства этого учрежденія способствующія обнаруженію истины въ каждомъ дѣлѣ, благодаря чему населеніе предпочитаетъ свой плохой въ остальныхъ отношеніяхъ судъ—другому, хотя и болѣе совершенному, но менѣе отвѣчающему въ этомъ смыслѣ мѣстнымъ особенностямъ, суду.

Въ настоящее время выдвинутъ на очередь вопросъ о введеніи въ степныхъ областяхъ института крестьянскихъ начальниковъ и вмѣстѣ съ этимъ у лицъ, преданныхъ интересамъ края, вновь воскресаетъ надежда на преобразованіе народнаго суда. По мнѣнію автора, институтъ этотъ, какъ близко соприкасающійся съ жизнью народа, можетъ, безъ всякихъ затрудненій, воспринять отъ народнаго суда всѣ хорошія его качества, и неимѣя недостатковъ, присущихъ этому, отжившему свое время, учрежденію, сдѣлаться органомъ жизненнымъ и многополезнымъ для края.

Осуществится ли это—покажетъ будущее, но авторъ считалъ своимъ долгомъ высказать, болѣе или менѣе объективно, свой взглядъ на недостатки и достоинства народнаго суда, требующаго во всякомъ случаѣ коренныхъ преобразованій.

Оренбургъ,
6 октября 1898 г.

Судебная часть въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ.

Краткій историческій очеркъ ¹⁾.

До присоединенія къ Россіи среднеазіатскія наши владѣнія, въ теченіе многихъ вѣковъ, служили ареной для кровавыхъ столкновеній разныхъ племенъ и народностей, другъ друга вытѣснявшихъ. На просторѣ безграничныхъ степей непрестанно боролся челоѣкъ съ челоѣкомъ, отнимая и защищая ту самую землю, которая впоследствии становилась могилою для побѣдителей. Здѣсь возникали и падали цѣлыя государства, нарождалась, процвѣтала и погибала культурная жизнь, появлялись и исчезали разные, преимущественно кочевые, народы и только древнія могилы, развалины и памятники, да устные преданія и легенды свидѣтельствуютъ о прошломъ пытливому уму изслѣдователя. Историческія и археологическія изысканія и антропологическія изслѣдованія когда нибудь возстановятъ полную картину былого средней Азіи, и по *прошлому* обитателей этой страны можно будетъ установить правильную точку зрѣнія на ихъ *настоящія* особенности склада матеріальной и духовной жизни.

Сюда, въ періодъ междоусобныхъ браней кочевыхъ народовъ, съ востока двинулся грозною тучею пеламъ, огнемъ и мечемъ подчинявшій себѣ народы, которые, принявъ изъ страха новую религію, не измѣнили своихъ бытовыхъ особенностей и не могутъ пока согласовать весь строй своей духовной, семейной и общественной жизни съ строгой регламента-

¹⁾ Въ очеркѣ этомъ мы не будемъ касаться присоединенной къ Туркестанскому краю Закаспійской области, на которую новая судебная реформа не распространяется.

ією шаріата. Въ то же время, съ запада все сильнѣе и сильнѣе стала пробиваться на встрѣчу исламу свѣтъ общечеловѣческой культуры, а въ жизнь кочевыхъ народовъ стали проводиться высокія начала справедливости, любви и милосердія.

Здѣсь, на просторѣ среднеазиатскихъ степей, встрѣтились, волею судьбы, эти двѣ силы: одна—замкнутая въ своей исключительности, жестокая и неумолимая; другая—гуманная, справедливая и могучая своей любовью. Въ то время какъ первая, съ оружіемъ въ рукахъ, покоряла себѣ народы, беспощадно истребляя всѣхъ непослушныхъ, вторая—лишь покровительствовала угнетаемымъ и давала справедливую защиту обиженнымъ. Вся исторія присоединенія къ Россіи среднеазиатскихъ владѣній подтверждаетъ, что русскіе не руководствовались завоевательными цѣлями, но, защищая подвластные себѣ народы отъ обидъ и раззоренія со стороны сосѣдей, должны были, въ цѣляхъ усмиренія дерзкихъ разбойниковъ, подвигаться въ глубь средней Азіи.

И вотъ мы видимъ, что кочевники, населяющіе степи, расположенныя какъ бы на рубежѣ между очагами магометанства (Хива, Бухара, Самаркандъ, Фергана, Ташкентъ и т. д.) съ одной стороны и европейской цивилизаціей—съ другой, давно утратили воинственные наклонности¹⁾, прекратили междоусобныя войны и обратились къ мирному труду. На нашихъ глазахъ, подъ вліяніемъ измѣняющихся условій, совершается ликвидація унаслѣдованныхъ кочевниками привычекъ, подавшихъ основаніе первоначально называть киргизъ „дикимъ и легкомысленнымъ“ народомъ. Исчезло прежнихъ ожесточенныхъ кровавыхъ распрій между родами и ордами, исчезли и *батыры*, руководившіе шайками буйной вольницы. Для разрѣшенія своихъ споровъ и недоразумѣній кочевники привыкли уже обращаться къ законнымъ властямъ и только раздѣленіе при этомъ тяжущихся и ихъ родовичей на партіи, другъ другу враждеб-

¹⁾ Въ положеніи Азіатскаго комитета отъ 9 апрѣля 1832 г. между прочимъ, совершенно справедливо говорится, что киргизы-кайсаки—народъ не воинственный и одна извѣстность объ имѣющемъ у русскихъ оружіи можетъ содѣйствовать прекращенію ихъ хищничества: нѣсколько выстрѣловъ достаточно для ихъ отраженія. (2 полн. собр. закон. т. VII № 5280).