

**Мосэс Берлин**

**Очерк этнографии  
еврейского народонаселения  
в России**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М84

М84 **Мосэс Берлин**  
Очерк этнографии еврейского народонаселения в России / Мосэс Берлин – М.:  
Книга по Требованию, 2017. – 112 с.

**ISBN 978-5-518-08254-0**

**ISBN 978-5-518-08254-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



**ЕГО СІЯТЕЛЪСТВУ**

**ГРАФУ ЭММАНУИЛУ КАРЛОВИЧУ**

**СИВЕРСУ,**

**ГОСПОДИНУ ДИРЕКТОРУ ДЕПАРТАМЕНТА ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАН-  
НЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ, ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ СТАТСКОМУ СОВѢТНИКУ,  
КАМЕРГЕРУ И КАВАЛЕРУ,**

**ВЪ ЗНАКЪ ИСТИННОЙ ПРИЗНАТ**

**АГОГОВАНІЯ**

**ПОСВЕЩАЕТЪ**



## СІЯТЕЛЬНѢЙШИЙ ГРАФЪ!

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занятій моихъ при ввѣренномъ Вашему Сіятельству Департаменту, по дѣламъ Еврейскаго исповѣданія, я имѣлъ довольно случаевъ убѣдиться въ томъ, что Ваше Сіятельство, будучи по высокому образованію своему выше всѣхъ предубѣждений, не оставляете покровительствомъ своимъ древнее Моисеево исповѣданіе, отдавая полную справедливость чистымъ догматамъ его.

Принадлежать самому къ одному исповѣданію, и вмѣстѣ съ тѣмъ уважать и защищать прочія, способны только люди съ умомъ возвышеннымъ, соединяющіе въ себѣ высокую образованность, гуманность, терпимость и прочія качества, весьма рѣдко встрѣчаемая въ XIX даже вѣкѣ.

Не говоря уже о благодѣяніяхъ Вашихъ, изліянныхъ на мою ничтожную личность, осмѣливаюсь, во имя исторической націи, къ которой я принадлежу, посвятить Вашему Сіятельству сіи страницы, составленныя мною по приглашенію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ цѣлью ознакомить безпристрастныхъ читателей съ

обычаями немалочисленныхъ моихъ согражданъ — Россійскихъ вѣрноподданныхъ.

Смѣю надѣяться, что Ваше Сіятельство благодушно примете это посвященіе, и тѣмъ ободрите меня къ продолженію скромныхъ моихъ занятій на избранномъ мною поприщѣ для общей пользы.

Вашего Сіятельства

покорнѣйші

## КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

---

Еще въ 1859 году Этнографическое Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества удостоило меня порученіемъ: написать „Очеркъ этнографіи еврейскаго народонаселенія въ Россіи“, согласно программѣ, изданной Обществомъ въ 1852 году. Мнѣ были извѣстны всѣ затрудненія, съ которыми сопряжено исполненіе этого порученія, потому что, хотя Евреямъ дозволено жительство только въ одной трети губерній обширнаго нашего Государства, но тѣмъ не менѣе они населяютъ 7 мѣстъ, различныхъ по многимъ обстоятельствамъ въ этнографическомъ отношеніи, а именно: 1) Волюнь (Кіевскую, Житомирскую и Подольскую); 2) Литву (Виленскую, Ковенскую, Гродненскую и Минскую); 3) Новороссійскій край (Херсонскую, Екатеринославскую, Таврическую и гор. Одессу); 4) Бѣлоруссію (Могилевскую и Витебскую); 5) Малороссію (Черниговскую и Полтавскую); 6) Царство Польское и

7) Остзейскія губерніи. Изъ этихъ 7 краевъ мнѣ хорошо знакомы только Литва и Бѣлоруссія; Волынь и Малороссія — близко знакомы; Новороссійскій же и Остзейскій края, какъ и Царство Польское — мало знакомы. Сноситься со свѣдущими Евреями этихъ краевъ, для собранія всѣхъ необходимыхъ подробностей, я не имѣлъ возможности, и мнѣ угрожало то, что не смотря на всѣ мои добросовѣстные старанія сообщить Отдѣленію свѣдѣнія какъ можно болѣе полныя, въ трудѣ моемъ все-таки останутся, если не ошибки, то, по крайней мѣрѣ, значительные пробѣлы. Я долженъ былъ имѣть въ виду и то обстоятельство, что это первый опытъ въ своемъ родѣ, что предварительныхъ работъ, матеріаловъ и источниковъ по этому предмету не существуетъ, и что трудъ этотъ хотя и не строгое ученое изслѣдованіе, но все-таки для него надо было всѣ факты собирать изъ одного только источника — своей собственной памяти, не упустить главныхъ моментовъ и не обременять читателя пустыми данными, словомъ — создать вновь сколько-нибудь складное и систематическое твореніе — изъ хаоса.

Не смотря однакожъ на всѣ эти затрудненія, я съ удовольствіемъ принялъ лестное приглашеніе Императорскаго Географическаго Общества, будучи убѣжденъ въ его важности и современной потребности. Я говорю современной потребности, потому-что наступила эпоха, въ которую отечественная литература наша начала заниматься еврейскимъ вопросомъ серьезно. Судьба этой, долгое время забытой

націи, начала интересоваться благомыслящихъ передовыхъ людей русскаго народа. Литература задала себѣ наконецъ вопросъ: нельзя ли сдѣлать эти два милліона вѣрноподданныхъ гражданъ Россіи полезными для отечества наравнѣ съ ихъ братьями въ прочихъ государствахъ Европы, гдѣ очень недавно, въ прошломъ только вѣкѣ, они стояли на степени цивилизаціи не выше нашихъ Евреевъ? Писатели начали смотрѣть на Евреевъ не какъ на паріевъ, вспоминать объ нихъ не вскользь, съ необдуманными и бездоказательными насмѣшками и клеветами, а посвятили разсужденіямъ объ нихъ цѣлые столбцы въ журналахъ, столбцы, наполненные гуманнмъ сочувствіемъ, отличающіеся добросовѣстнымъ и безпристрастнымъ взглядомъ. Между тѣмъ достойнымъ труженикамъ этимъ не доставало свѣдѣній и близкаго знакомства съ предметомъ, который они рѣшились обсуждать. Сколько изъ этихъ почтенныхъ защитниковъ еврейской націи (я не говорю уже объ ея противникахъ) почти никогда не видали Евреевъ, а начитались или слышались только объ нихъ, или, пожалуй, знали нѣкоторыя отдѣльныя личности, и поэтому свѣдѣнія ихъ объ Евреяхъ бываютъ односторонни.

Не стану указывать на лица и статьи, въ которыхъ отсутствіе знакомства съ домашнимъ и общественнымъ бытомъ Евреевъ ярко выступаетъ и отражается въ неполнотѣ и неправильности разсужденій объ этой націи; скажу только то, что я по этому поводу предпочелъ представить

русскимъ читателямъ хотя и не совершенно полный очеркъ этнографіи еврейскаго народонаселенія въ Россіи, и тѣмъ, хотя нѣсколько, пополнить пробѣлъ въ ихъ свѣдѣніяхъ, объ этой исторической націи, ихъ согражданахъ, чѣмъ отказать отъ этого порученія во избѣжаніе критики на неполноту и несовершенство составленнаго мною очерка.

Я взялся за этотъ не легкій трудъ, стараясь быть сколько возможно безпристрастнымъ, какъ въ отношеніи къ недостаткамъ и слабостямъ своей націи, такъ и въ отношеніи ея достоинствъ, недостатка сочувствія къ этимъ послѣднимъ со стороны властвующаго общества, который и препятствуетъ развитію ея на пользу отечества; старался пополнить неизвѣстныя мнѣ подробности быта Евреевъ въ недовольно знакомыхъ мнѣ краяхъ бесѣдами съ прибывающими въ столицу теоретическими и практическими людьми, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ мнѣ встрѣчалось малѣйшее сомнѣніе или недоразумѣніе. Наконецъ я всегда распространялся подробнѣе тамъ, гдѣ находилъ нужнымъ, и не обременялъ читателя лишними подробностями, ни къ чему характеристическому неведущими. Словомъ — я старался сдѣлать все то, чего по моему усмотрѣнію требовала настоящая цѣль моего труда.

На сколько мнѣ удалось рѣшить свою задачу — судить не мнѣ, я уже вознагражденъ за свои труды тѣмъ, что, послѣ долговременнаго и тщательнаго разсмотрѣнія, удостоившее меня этимъ порученіемъ Отдѣленіе признало

мой трудъ не тщетнымъ и положило помѣстить его на страницахъ своего періодическаго изданія.

Отъ критики же я съ покорностью ожидаю той участи, которой подвергаются всѣ, выступающіе предъ публикою съ чѣмъ-нибудь новымъ, рассчитывающіе на снисхожденіе, но почти всегда ошибающіеся въ своемъ расчетѣ. Я, впрочемъ, никакого снисхожденія не домогаюсь, а только предоставляю недовольнымъ этимъ очеркомъ составить пополиѣе, подробнѣе, однимъ словомъ — лучше, и увѣраю, что порадуюсь отъ души такому труду.

*Авторъ.*

С. Петербургъ.  
23 марта 1861 г.

