

**И. Е. Андреевский**

**О наместниках, воеводах и  
губернаторах**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
И11

И11 **И. Е. Андреевский**  
О наместниках, воеводах и губернаторах / И. Е. Андреевский – М.: Книга  
по Требованию, 2021. – 160 с.

**ISBN 978-5-4241-5528-4**

**ISBN 978-5-4241-5528-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Между многими вопросами Русской жизни, вставшими на очередь въ слѣдствіе великаго освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, вопросъ губернскаго управленія занимаетъ одно изъ важнѣйшихъ мѣстъ. Изданное 1-го Января 1864 г. *Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ* произведетъ, когда получить практическое осуществленіе, реформу мѣстнаго управленія Россіи. Какъ всякое новое учрежденіе находится въ непосредственной и тѣсной связи съ учрежденіемъ, которое имъ замѣняется, какъ успѣхъ вновь вводимаго государственнаго начала всегда зависитъ отъ условій самого общества, при которыхъ новое начало появляется, которыми оно поддерживается или видоизмѣняется, то изученіе всѣхъ началъ и сторонъ бывшаго до сихъ поръ мѣстнаго управленія въ Россіи имѣетъ глубокой теоретической и современной интересъ.

Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ значительно видоизмѣнить и существо должности *губернатора*, составляющей предметъ моего изслѣдованія. Должность губернатора находится въ исторической связи съ должностями воеводы и намѣстника: это три однородныя должности, принадлежащія тремъ различнымъ періодамъ исторіи русскаго права. Разсмотрѣнію каждой изъ нихъ здѣсь посвящается особая глава.

Каждая изъ этихъ должностей стоитъ въ тѣсной связи со всѣмъ, какъ мѣстнымъ, такъ и общимъ государственнымъ управленіемъ. Дѣлая предметомъ настоящаго анализа только одну эту должность, я счелъ необходимымъ указать и на связь ея съ другими органами, какъ общаго государственнаго, такъ и мѣстнаго управленія, но старался при выясненіи этой связи не вдаваться въ подробности. При самомъ анализѣ трехъ этихъ однородныхъ

должностей, я имѣлъ цѣлю изученіе каждой изъ нихъ преимущественно посредствомъ разсмотрѣнія тѣхъ дѣлъ, которыя были имъ поручаемы или которыя по обычной необходимости входили въ кругъ обязанностей, связывавшихся съ этими должностями. Изъ богатыхъ данныхъ, представляемыхъ источниками исторіи русскаго права, я подвергалъ изученію особенно тѣ, которыя, не представляя какого-либо случайнаго, относящагося къ отдѣльной мѣстности явленія, обличаютъ напротивъ характеръ общаго правила или начала: совокупность такихъ данныхъ можетъ болѣе или менѣе вѣрно обрисовать типъ этой правительственной должности трехъ различныхъ періодовъ Русской жизни. На этомъ основаніи я разсматривалъ эту должность только по отношенію къ Великороссіи; разсмотрѣніе соответствующей должности въ тѣхъ областяхъ, которыя составляютъ теперь части Россійской имперіи, но которыя имѣли свою отдѣльную жизнь и исторію, требуетъ особаго спеціальнаго труда.

Многіе изъ отечественныхъ ученыхъ касались уже предмета, мною избраннаго для разсужденія, хотя впрочемъ нѣтъ ниодного сочиненія, которое было бы посвящено спеціальному разсмотрѣнію намѣстниковъ, воеводъ и губернаторовъ. Главнѣйшими пособіями при изученіи этого вопроса могутъ особенно служить слѣдующія сочиненія:

1) Изслѣдованія нашего знаменитаго историка-юриста *Неволина*, касавагося и въ своей «Исторіи Гражданскихъ Законовъ» многихъ вопросовъ мѣстнаго управленія, и написавшаго особое изслѣдованіе, «Образованіе управленія въ Россіи отъ Юанна III до Петра Великаго», пом. въ VI Т., Полнаго собранія его сочиненій, Спб. 1859.

2) *Г. Калачова*, «Инсарскіе воеводы и управленіе городское и уѣздное до Петра Великаго», въ его «Замѣткахъ объ Инсарѣ и его уѣздѣ», помѣщ. въ Архивѣ историко-юридическихъ свѣдѣній, относившихся до Россіи, книга вторая, половина первая М. 1855, стр. 70—95.

3) *Г. Кавелина*, «Основныя начала русскаго судоустройства и гражданскаго судопроизводства въ періодъ времени отъ Уложенія до Учрежденія о губерніяхъ.» М. 1844. (Перепечатано въ Собраніи его сочиненій, Сиб. 1859 г.)

4) *Г. Ущерина*, «Областныя учрежденія Россіи въ XVII вѣкѣ» М. 1856 г. (Ср. разборъ г. *Калачова*, пом. въ XXVI, при-

сужденія Демидовскихъ наградъ, Спб. 1858, и въ Архивѣ Ист. и практич. свѣдѣній, относ. до Россіи, кн. III, отд. IV\*).

5) Г. *Дмитріева*, «Исторія судебныхъ инстанцій и гражданскаго апелляціоннаго судопроизводства отъ судебного до учрежденія о губерніяхъ.» М. 1859. (Ср. разборъ г. *Калачова*, пом. въ отч. XXIX присужд. Демид. наградъ, Спб. 1860).

6) Г. *Славатинскаго*, «Историческій очеркъ губернскаго управленія отъ первыхъ преобразованій Петра В. до учрежденія губерній въ 1775 году». Кіевъ. 1859 \*).

---

\*) Другія сочиненія, имѣющія связь съ рассматриваемымъ предметомъ, равно какъ и источники, съ подробностію указаны въ самомъ разсужденіи.

## ГЛАВА I.

### ○ НАМѢСТНИКАХЪ.

Отъ IX до XVI столѣтія въ жизни русскаго народа происходитъ борьба различныхъ началъ и элементовъ, изъ которой выработывается начало общественности, близкое къ понятію государства. Въ это пространство времени уже выяснились два главныя условія государства — нѣсколько опредѣлившаяся территория и народность, а изъ долгой борьбы, происходившей въ этотъ промежутокъ времени, вытекло и третье, необходимое для образованія государства условіе — верховная государственная власть. Стремленіе къ выработкѣ верховной власти замѣтно уже въ IX столѣтіи, когда предводителемъ Варяжской дружины, вступившей въ близкія отношенія къ нѣкоторымъ изъ племенъ Славянскихъ, Финскихъ и Латышскихъ, является Олегъ. Ему предстояло для своей дѣятельности выбрать одно изъ двухъ началъ: или остаться простымъ предводителемъ дружины, какимъ былъ Рюрикъ, или положить начало для выработки новаго понятія верховной власти. Олегъ избираетъ послѣдній родъ дѣятельности, и стремится встать въ иные отношенія къ дружинникамъ, сравнительно съ Рюрикомъ. Рюрикъ раздаетъ города и области дружинникамъ: «И раздая мужемъ своимъ грады, овому Полтескъ, овому Ростовъ, друтому Бѣлоозеро. И по тѣмъ городамъ суть находници Варязи»<sup>1)</sup>. Олегъ желаетъ дать господство друтому началу, хо-

<sup>1)</sup> Лавр. Лѣт., Полн. Собр. Русск. Лѣт. I, стр. 9. Ср. объ этомъ вопросѣ мнѣнія: *Карамзина*, (Исторія Госуд. Росс., 1-е изд. Т. I, стр. 116), *Арцыбашева*, (Повѣствованіе о Россіи, Т. I, М. 1838, стр. —6263), *Полюдина* (Исслѣд. Запѣч. и Лекціи, Т. III, стр. 58—65), *Се-*

четь быть не товарищемъ дружинниковъ , но главою ихъ ; онъ не раздаеть уже дружинникамъ городовъ , какъ вассаламъ , но сажаетъ ихъ въ города управителями , какъ слугъ своихъ <sup>2)</sup>. Это новое начало , которому Олегъ старается дать развитіе , натурально не примѣняется тотчасъ ; его мужи все смотрять на себя , какъ на дружинниковъ съ прежнимъ характеромъ , и какъ Олегъ , такъ и преемники его долго еще не имѣють средствъ сдѣлать изъ этихъ дружинниковъ настоящихъ слугъ , сдѣлать ихъ совершенно зависящими управителями отъ воли великаго князя <sup>3)</sup>. Однако наши князья не теряють этого начала , заботятся о его выясненіи , и къ концу этого періода замѣтна уже борьба князей съ дружинниками , борьба благосостоянія народа съ личными выгодами княжескихъ чиновниковъ . Эта борьба , послѣ дѣятельности Ивана III , Василя III и Ивана IV , выработываетъ нѣкоторыя государственныя начала , уничтожившія въ извѣстной степени самостоятельность дружинниковъ .

Со времени Олега князья , для управленія городами , назначаютъ своихъ дружинниковъ , которые являются подъ именемъ *мужей* при Олегѣ , *посадниковъ* , начиная съ Ярополка <sup>4)</sup> , и *наместниковъ* съ половины XII столѣтія <sup>5)</sup>.

---

*Логова* (Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ , Т. I, стр. 212—217). Ср. также наше разсужденіе , «О правахъ иностранцевъ въ Россіи» , Спб. 1854, стр. 54.

<sup>2)</sup> Лаврентьевская , П. С. Р. Л. I, стр. 10: «Въ лѣто 6390 поиде Олегъ , поиди воя многи , . . . . и приде къ Смоленску съ Кривичи , и прія градъ , и посади мужъ свой . Оттуда поиде внивъ , и взя Любеть , и посади мужъ свой .»

<sup>3)</sup> И Олегъ еще требуетъ укладовъ на Русскіе города , въ которыхъ сидять его мужи-дружинники , П. С. Р. Л. Лавр. I, стр. 13, Никон. I, стр. 30.

<sup>4)</sup> Въ лѣто 6485 (977) слышавъ же се «Володимерь въ Новѣгородѣ , яко Ярополкъ уби Ольга , убоявся бѣжа за море , а Ярополкъ посади *посадники своя* въ Новѣгородѣ , и бѣ володѣя единъ въ Руси .» (П. С. Р. Л. , Лаврент. , стр. 32).

<sup>5)</sup> Съ половины 12 ст. уже вмѣсто посадниковъ употребляется названіе *наместниковъ* . Лѣта 1148 , князь Глѣбъ Юрьевичъ шедше взяша градъ Курскъ , и тамо посажаше по всей земли Курской *наместники своя* . (Никон. Лѣт. II, 105). «Того же лѣта князь Ростиславъ Юрьевичъ переа Городецъ , и вниде вонъ , а по градомъ посажа *наместники своя*» (Ibid , стр. 107). Впрочемъ Лаврентьевская Лѣтопись , сообщая

Съ какою дѣлю сажаются Олегомъ мужи и его преемниками посадники? Какія отношенія князя къ народу должны представлять посадники? Князь еще не умѣетъ вѣрно создать своихъ отношеній, ему неясны еще нужды народа, онъ не разрѣшалъ еще вопроса, для чего явился обладателемъ многочисленной народности. Князь понималъ еще только одну собственную потребность приобрести силу для удержанія своей власти, получить съ подчинившихся ему племенъ матеріальныя средства, чтобы передать ихъ своимъ дружинникамъ, преданность которыхъ служить ему защитой и обезпеченіемъ въ новыхъ его владѣніяхъ. Оттого первые княжескіе посадники и намѣстники являются должностными лицами съ характеромъ, главнымъ образомъ финансовымъ. Вопросы администраціи, вопросы полиціи, умное отправление которыхъ въ новыхъ государствахъ, доставляя народу благосостояніе, даетъ силу и финансамъ и власти, не доставляютъ заботы ни князю, ни его посадникамъ, а потому главная и почти исключительная дѣятельность княжескихъ намѣстниковъ, финансовая, представляется также очень неразвитаю. Оттого и назначеніе посадниковъ и намѣстниковъ не основывалось на изученіи ихъ способностей, но опиралось только на принадлежность ихъ къ тому классу лицъ, которыя составляли княжескую дружину.

Посадниками, а потомъ и намѣстниками въ города и области, князья назначали либо своихъ родственниковъ, либо приближенныхъ дружинниковъ<sup>6)</sup>; родственникамъ давались наиболѣе

---

объ этомъ послѣднемъ событіи, говоритъ: «посажа посадники свои.» (И. С. Р. I, Лавр. 139). Можно полагать, что названіе намѣстника во вдругъ замѣнило названіе посадника, послѣднее названіе мало по мало получило другой смыслъ: стало означать не княжескаго чиновника, а чиновника, избраннаго отъ народа. Ср. *Соловьева*, *Исторія Россіи съ древн. времениъ*.

<sup>6)</sup> Такъ Владиміръ Св. въ нѣкоторые города и области посадилъ сыновей своихъ; въ другіе — дружинниковъ. Лавр. Лѣт. (И. С. Р. I, стр. 52). На такія же распоряженія указываютъ слѣдующія мѣста летописей: Вяславъ въ 1054 г. посадилъ въ Новгородѣ Остромира, (Ник. Лѣт. I, стр. 144), Всеволодъ въ 1079 г. посадилъ посадника своего Ратбора въ Тмутаракани, (Лавр. Лѣт., стр. 87). Также см. Лавр. Лѣт., 139, Ник. II, 105, 107, И. С. Р. I, II, Ипат. стр. 92. Въ 1176 г. Мстиславъ и Ярополкъ Ростиславичи, княжившіе въ землѣ Ревельской и Суздальской, «радааше грады посадникомъ и бояремъ

доходные города и вообще лучшія области <sup>7)</sup>). Сначала, пока сохранялось единовластіе, родственники князя являлись его посадниками; но впоследствии, когда развились отношенія удѣльными, то князь, получавшій удѣлъ, не имѣлъ значенія великокняжескаго посадника, но былъ княземъ самостоятельнымъ, и въ своемъ удѣлѣ раздавалъ въ свою очередь города въ управленіе своимъ посадникамъ и намѣстникамъ, между которыми являлись какъ родственники его, такъ и дружинники <sup>8)</sup>). Если княжество было невелико, то оно не дѣлилось на намѣстничества <sup>9)</sup>). Съ другой стороны, если городъ составлялъ общую собственность нѣсколькихъ князей, то каждый изъ нихъ держалъ въ городѣ своего намѣстника, что впрочемъ касалось только главныхъ, стольныхъ городовъ княжества; такіе намѣстники, если ихъ было три, назывались третчиками <sup>10)</sup>). Но нѣкоторыя области,

---

своими и дружины своей. (Никон. II, 225) Въ 1206 г. Всеволодъ Чермный Святославичъ, «сѣлъ въ Киевѣ и посла посадники по всѣмъ городамъ Киевскимъ.» (Давр. Лѣт. II. С. Р. I, стр. 180). См. также *ibid*, стр. 182. Тѣже явленія представляются и въ Западной и въ Литовской Руси: въ 1234 г. «Даниилъ прія землю Галичскую и розда города болромъ и воєводамъ, и бѣше корма у нихъ много.» (П. С. Р. I, II, стр. 173). Въ 1358 г. В. Кн. Олгердъ взялъ г. Мстиславль и Ржевъ и «намѣстники своя въ нихъ посади.» (Ник. Лѣт. III, стр. 213).

<sup>7)</sup> Такъ Владиміръ въ Новгородѣ посадилъ дядю своего Добрыню (Давр. Лѣт. стр. 34). Ярославъ въ Новгородѣ посадилъ сына своего Владиміра (Давр. Лѣт., 65). Въ 1099 г. въ богатый г. Владиміръ Святославъ посадилъ сына своего Мстислава, рожденнаго отъ наложницы (Ник. Лѣт. II, стр. 30). Въ 1196 г. Вели. Князь Всеволодъ Юрьевичъ въ г. Торческѣ посадилъ зятя своего Ростислава Рюриковича, а въ другіе города послалъ намѣстниковъ, (Ник. Лѣт. II, 262). О городахъ и областяхъ, въ которые князья сажали своихъ родственниковъ, ср. мнѣніе г. Бѣляева, въ статьѣ его, «Объ отношеніи припадѣпровскихъ городовъ къ Варяжскимъ князьямъ», пом. въ Читеніяхъ Импер. Общества Исторіи и Древн. Рос. при Московскомъ Университетѣ, 1848 г. № 7, стр. 10.

<sup>8)</sup> Въ л. 1149. «Гюрги же старѣйшаго сына своего Ростислава посади у Переяслави, Андрея въ Вышегородѣ, а Бориса въ Бѣлѣгородѣ, а Глѣба въ Канови, а Василя въ Суждали.» (Ипат. Лѣт., 45, II. С. Р. I, II). Ср. мнѣніе г. Бѣляева, въ ст. объ отношеніяхъ припадѣпровскихъ городовъ къ Варяжскимъ князьямъ, пом. въ Читен. М. О. И. и Д. Р., 1848, № 7, стр. 12.

<sup>9)</sup> Акты А. Э. III, №№ 36, 37.

<sup>10)</sup> Г. Дмитриевъ, основываясь на указаніяхъ актовъ, въ Собраніи Госуд. Грам. и Договоровъ I, №№ 33, 35, 127, 144, справедливо за-

собственно какъ удѣлы достававшіяся князьямъ, сохраняли значеніе посадничествъ или намѣстничествъ великокняжескихъ; такъ Новгородъ имѣлъ такое значеніе: онъ получалъ себѣ князя отъ руки великаго князя, и Новгородской князь постоянно сохранялъ значеніе великокняжескаго посадника или намѣстника <sup>11)</sup>. Но вообще же, въ посадники или намѣстники князья назначали своихъ бояръ и дружинниковъ. Такія назначенія являются главнымъ образомъ при завоеваніи княземъ какойнибудь области <sup>12)</sup>. Когда князь садился на княженіе, то обыкновенно смѣнялъ прежнихъ намѣстниковъ и сажалъ вмѣсто ихъ своихъ собственныхъ. Хотя дружинники прежняго князя, дѣйствовавшіе по городамъ, какъ его намѣстники, и вступали иногда въ дружину новаго князя <sup>13)</sup>, но весьма часто послѣдній встрѣчался недружелюбно съ посадниками и намѣстниками стараго князя: нерѣдко оковывалъ ихъ цѣпями <sup>14)</sup>, запиралъ въ темницы <sup>15)</sup>. Иногда намѣстниками назначались и принимавшіе-

---

мѣчаютъ, что есть примѣры, что доходы съ города дѣлились по времени, и удѣльный князь получалъ право держать въ городѣ своего намѣстника на 3, 5 или 6 годъ. (Исторія судебн. инстанцій, М. 1859, стр. 13).

<sup>11)</sup> Такъ лѣтописецъ о князѣ, являющемся княжить въ Новгородъ, выражается: «пріиде посадничать». См. напр 1-ю Новг. Лѣт., П. С. Р. Л. III, стр. 5, Ник. Лѣт. II, стр. 54 и др. Ср. *Соловьева*, объ отношеніяхъ Новгорода къ Вел. князьямъ.

<sup>12)</sup> Въ 1148 г. напр. когда князь Глѣбъ Юрьевичъ завоевалъ городъ Курскъ, «посажаше по всей земли Курской намѣстники своя». (Ник. Лѣт. II, стр. 105) См. также Ник. Лѣт. II, стр. 297, 301, 302, 304 и др.

<sup>13)</sup> Такъ въ 1234 г. «Данилъ же и Василко повдоста къ Галичю, стрѣтоша ѿ большая половина Галича: Доброславъ и Глѣбъ, и ние бояре мюози; и пришедъ ста на березѣ Днѣстра, и прія землю Галичскую и разда города бояромъ и воеводамъ....» (П. С. Р. Л. II, стр. 173).

<sup>14)</sup> Напр. въ 1210 г. «пріиде князь Мстиславичъ на Торжекъ, и изыма мужи Мстислави и посадники окова». (Никон. Лѣт. II, 307). Въ 1215 году «князь Мстиславъ Мстиславичъ (котораго Новгородцы пригласили снова вмѣсто Ярослава Всеволодовича) изыма Хохота Григорьевича, намѣстника князя Ярослава Всеволодича, и другаго его вельможу Якова Станиславича, и всѣхъ дворянъ его, и всѣхъ людей его . . . . и оковы желѣзными связа и въ темницы посажа». (Ibid., стр. 319).

<sup>15)</sup> Въ 1384 г. «князь Олегъ Рязанскій суровѣйши взя Коломну, и пришедъ изговомъ, и намѣстника Коломенскаго изымалъ, Александра Андрѣевича». (Ник. Л. IV, 146). Въ 1432 г. князь Великій Василій Васильевичъ взя Дмитровъ за себя и намѣстниковъ Юрія Дмитріе-

ся нашими князьями въ службу князя иноземные; примѣры этому представляются какъ въ X <sup>16)</sup>, такъ и въ XV стол. <sup>17)</sup>

Право княжескихъ бояръ и дружинниковъ получать посаженчества или намѣстничества основывалось на господствовавшихъ въ это пространство времени особенной системѣ службы, особенномъ понятіи объ отношеніяхъ дружинниковъ къ князю, на убѣжденіи въ правѣ дружинниковъ участвовать во власти князя. Еще Дмитрій Донской, при смерти, говорилъ боярамъ: «а вамъ и честь и любовь даровахъ, *подъ вами города держалъ и великія власти...* <sup>18)</sup> При опредѣленіи лицъ въ посадники или намѣстники, рѣдко было обращено вниманіе на способности лица; но въ XIV ст. уже являются примѣры, что намѣстниками области назначаются бояре этой именно области, какъ лица, ближе знакомыя съ потребностями и интересами страны; такъ по уставной Двинской Грамотѣ 1398 г., намѣстники въ Двинскую землю были назначаемы и изъ Двинскихъ бояръ <sup>19)</sup>.

Посмотримъ теперь поближе на посадниковъ и намѣстниковъ, какъ мѣстныхъ органовъ князя. Въ какихъ отношеніяхъ были они къ народу, и были ли ихъ отношенія правильны? Правильность подобныхъ отношеній есть понятіе относительное. Мѣстное управленіе, какъ органъ высшей власти, тогда будетъ правильно, когда будетъ имѣть къ народу тѣ отношенія, кото-

---

• вича сослалъ, и вѣхъ понималъ». (Ник. Л. VI, 111; Соф. 2 лѣт., П. С. Р. Л. VI, 148). Въ 1436 г. «Князь Василій Юрьевичъ Косой городъ Устюгъ взялъ, а воеводу великаго князя Василья Васильевича князя Глеба Ивановича Оболенскаго убилъ». (Ник. Л. V, 120).

<sup>16)</sup> Въ 979 г. «приде Печенѣжскій князь Илдея и би челомъ Ярополку въ службу; Ярополкъ же пріять его и даде ему грады и власти, и нимае его вчести велицѣ». (Никон. I, 61). Въ 970 г. «избра отъ нихъ (отъ пришедшихъ къ нему Вароговъ) мужи добры и храбры и мудры, и раздая имъ грады». (Ibid. стр. 64).

<sup>17)</sup> Такъ Великій князь Василій Дмитріевичъ далъ нѣсколько городовъ въ кормленіе Литовскому князю Свидригайло Олгердовичу. (Ник. Л. V, 16, 22).

<sup>18)</sup> См. Приб. къ 1-й Соф. Л. П. С. Р. Л. VI, 107; Никон. Лѣт. IV, стр. 187.

<sup>19)</sup> Въ Уставной Двинской Грамотѣ 1398 г.: «Коли кого пожалую своихъ бояръ пошлю намѣстникомъ къ нимъ, въ Двинскую землю, или кого пожалую намѣстничествомъ изъ Двинскихъ бояръ и мои намѣстники ходять по сей по моей грамотѣ Великаго Князя». (А. А. Э. I, № 13. стр. 8).

рыя бы хотѣла имѣть къ нему сама высшая власть; еслибы мѣстное управленіе въ дѣйствительности и не было выгодно для народа, но если власть, которую это мѣстное управленіе представляетъ, находить нужнымъ имѣть именно это отношеніе къ народу, то такое мѣстное управленіе будетъ правильное. Разсматривая въ этомъ смыслѣ правильность дѣятельности посадниковъ и намѣстниковъ, мы думаемъ, что въ началѣ ихъ отношенія къ народу являются совершенно правильными, вполне отражаютъ въ себѣ убѣжденіе князей объ отношеніяхъ, которыя они должны имѣть къ подданнымъ; но мало по малу отношенія посадниковъ и намѣстниковъ начинаютъ дѣлаться неправильными и противорѣчить убѣжденіямъ князей; съ XV стол. начинается сознаніе о ихъ неправильности, въ XVI верховная власть стремится замѣнить ихъ другими формами.

Выразившееся въ дѣятельности нѣкоторыхъ изъ первыхъ Русскихъ князей желаніе встать въ ближайшія отношенія къ народу, встрѣтило впоследствии различныя препятствія, которыя помѣшали этому желанію князей получить надлежащее развитіе. Наступившее послѣ Ярослава развѣтвленіе дома Рюрика заставило нашихъ князей устремить заботы и вниманіе не на свою внутреннюю силу, т. е. не на развитіе своихъ подданныхъ, но на свои отношенія междукняжескія, вызвало ихъ особенную дѣятельность, клонившуюся къ узнанію того, кто изъ нихъ старшій въ родѣ, кому владѣть столомъ г. Кіева. Въ этихъ семейныхъ спорахъ пробѣгали тѣ годы, когда должна была получить развитіе зарождавшаяся въ Россіи общественность. Князья отклонили отъ нея свои взоры. Какая же, спрашивается, могла быть дѣятельность посадниковъ и намѣстниковъ, какъ органовъ князей? Ихъ дѣятельность должна была быть военно-финансовою: имъ нужны были личныя и матеріальныя силы для того, чтобы доставить князьямъ средства вести ихъ семейные споры. Между тѣмъ въ народѣ общественность движется къ развитію, потребности народа, какъ общественныя, возвышаются надъ частными еще потребностями князей. Скоро это развитіе народа стали понимать и князья — на сѣверѣ. Владимірскіе князья проводятъ новую идею полетики: общественности, матеріальной силы, экономическаго развитія. Открывшейся отсюда новой дѣятельности князей появились на помощь Монголы, и развитіе общественности пошло новыми путями. Это развитіе,