

Касторский Михаил Иванович

**Начертание славянской
мифологии, составленное,
для получения степени
доктора философии,
Михаилом Касторским,
адъюнктом Императорского
Санктпетербургского
университета по Кафедре
всеобщей истории**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
М69

- М69 **Михаил Иванович К.**
Начертание славянской мифологии, составленное, для получения степени доктора философии, Михаилом Касторским, адъюнктом Императорского Санктпетербургского университета по Кафедре всеобщей истории / Касторский Михаил Иванович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 191 с.

ISBN 978-5-519-88590-4

ISBN 978-5-519-88590-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

СОДЕРЖАНІЕ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Словянскій народъ; его Миѳологія.

Словяне суть одинъ народъ, коренный Европейскій. Одна его Миѳологія. Возможность составленія Словянской Миѳологіи въ настоящее время. Опыты иноземныхъ писателей ея до 1771 года. Подложные куміры Маша и гр. Я. Потоцкаго. Миѳологи нашего племени. Задача для писателя Миѳологіи. Методъ Сочинителя 1

ГЛАВА ВТОРАЯ. Источники Сл. Миѳологіи. Историки современные Словянскому язычеству или близкіе къ нему: Прокопій, А. Ибнъ Фодлянъ, Дитмаръ, Адамъ Бр., Гельмольдъ, Саксо Гр., Жизнеописатели св. Оттона, Пр. Несторъ, Косма, Вацерадъ; Краледворскій Рукописъ. Миѳы. Саги; нѣкоторыя Русскія, Польскія и Чешскія саги 13

ГЛАВА ТРЕТІЯ. Паденіе язычества.

Распространеніе Христіанской вѣры между Словянскими племенами. Кроткая пропо-

вѣдь Греческихъ и Словянскихъ проповѣдниковъ. Уничтоженіе народности Словянской Германскими Христіанами; ихъ собственные свидѣтельства. Ступени перехода отъ язычества къ Христіанству 25

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Богъ. Бѣл-богъ, Черне-богъ.

Корень и значеніе слова. Вѣра въ *Единого Бога*; происхожденіе многобожія; возвышеніе надъ другими богами главнаго бога или бога боговъ. Обедіенціи: Перунова въ Кіевѣ, Радегастова въ Ретрѣ, Свѣтовитова въ Арконѣ. Возвращеніе къ Единому Богу, Пра-богу. Бѣл-богъ, Черне-богъ; не лѣзя принимать дуализма въ ученіи о Словянскихъ богахъ . 36

ГЛАВА ПЯТАЯ. Паромъ, Перунъ.

Форма имени Парома. Прове. Паромъ богъ боговъ Восточныхъ Словянъ. Онъ есть Громовникъ. Миѡъ о Паромѣ. Отношеніе его къ Солнцу, Мѣсяцу, Утреницѣ; сыны божиі, Солнцевы Дѣвы. Змоки или огненные змѣи. Его другія имена: Ярило, Яссь и, вѣроятно, Стри-богъ, Дажь-богъ.

Перунъ, какъ племенный богъ многихъ Словянъ. Кривичи принадлежатъ къ обедіен-

ціи Криве-Кривейто. Преобладаніе Перуна въ Россіи надъ другими богами. Служеніе ему у другихъ племенъ. Сходство служенія Парому съ служеніемъ Свѣтовиту. . . . 49

Глава шестая. Радегастъ и Свѣтовитъ.
Страны господства ихъ. Извѣстія о древнѣйшемъ служеніи Радегасту. Его описаніе у Дитмара, Адама, Гельмольда, какъ бога боговъ. Соперничество храма его въ Ретрѣ съ храмомъ Свѣтовита въ Арконѣ. Древнѣйшее извѣстіе о служеніи Свѣтовиту. Война за вѣру Ретры съ Арконою. — Господство Арконы. Подробное описаніе храма Свѣтовитова у Саксо Грамматика . . . 76

Глава седьмая. Боги племенные.
Недостатокъ отличительныхъ свойствъ племенныхъ боговъ по причинѣ преобладанія верховныхъ боговъ. Коренныя черты характера и жизни Словянъ служатъ нитью при разсмотрѣніи вѣры народной. Гостепріимство Словянъ. Радегастъ, какъ племенный богъ. Зима, или царство *Мурены*, богини смерти; смерть Словянина, жизнь за гробомъ, вызваніе дядовъ. Переходъ зимы въ весну. . . 99

Глава осьмая. Диди Лада, или Великая Лада.

Форма имени и проименования; отъ послѣд-
няго происходятъ другія имена Лады: Дода,
Дуда, Дада, Дюнда, Дзидза, Дзидзиля.
Пѣсни и хороводы единственные памятники
служенія Ладѣ. Почитаніе деревъ и водъ.
Древнѣйшія свидѣтельства того и другаго.

Лѣшіе, Яга-баба. Русалки, Вилы, ихъ быть,
и отношеніе къ человѣческому роду . . 121

Глава девятая. Разгары, Святоянскіе огни.

Ярило, Турицы, Лель-по-Лель. Стетцъ; празд-
никъ Купальницы, живой огонь. Свѣтовить.
Какъ должно писать и понимать имя бога
Арконскаго? Руэ-вить, По-рья-вить, По-рья-
нуть. Лѣто. Дѣва, Дзива, Дѣвана, Прія . 130

Глава десятая. Домовые духи.

Осень. Велесъ, богъ скота, почитался у всѣхъ
Словянскихъ племенъ. Сага объ Юлици. До-
мовые, бѣсы, дясы. Пикуликъ, Матога,
Влолакъ, Муры, Марасъ-Карасъ, Кики-
мора. Объясненіе имени Семарглы и Корся.
Вѣдьмы; Панъ Чуръ. Священные предметы
внутри дома. Совершеніе годового круга . 174

ГЛАВА I.

Словянскій народъ, его Мифологія.

Стремленіе, изъяснить происхожденіе народа и коренныя явленія его духа, увлекало часто писателей среднихъ и новыхъ вѣковъ къ сравненію народныхъ именъ и сказаній съ сказаніями Востока или древними классическими; потому начало исторій народныхъ обыкновенно примыкало къ народамъ извѣстнымъ древности; основанія образованія народнаго выводимы были изъ развитія, уже изъясненнаго Исторіею.

Не доставало попытокъ подобныхъ выводовъ начала и для Словянскаго народа; насъ выводили отъ Афета (Аппендини), Евреевъ (Френцель), отъ праотцевъ Оракіанъ и Грековъ (Фрере), отъ Скивовъ (Клечевскій, послѣ Маннертъ), отъ Сарматовъ (Клуверъ, Добнеръ, Суrowецкій), отъ Сарматовъ и другихъ народовъ (Юрланъ, Долчи, Гаттереръ), отъ Вендовъ (Гебгарди, за нимъ Карамзинъ). Колларъ въ

своемъ новомъ трудѣ «Слава Богини, 839 Пестъ» всѣ обыкновенія и вѣрованія Словянъ сравниваетъ съ Индѣйскими.

Но эти системы, всегда случайныя, основанныя только на подобіи *многихъ* преданій и значеніи мифъ, чаще на сходствѣ звуковъ и именъ, никогда на общности знанія этнографическаго и лингвистическаго, естественно не развиты были *вполнѣ* относительно вѣрованій, исторіи и языка народа; въ противномъ случаѣ онѣ разрушились бы уже подъ перомъ самыхъ творцевъ; и большая часть ихъ или забыты или, какъ мнѣнія частныя, предоставлены любопытству ученыхъ, которые, пользуясь матеріалами, оставляютъ теоріи и догадки.

Но съ другой стороны и сказанія летописей о нашемъ племени подавали поводъ къ превратнымъ воззрѣніямъ: не раньше какъ въ половинѣ VI столѣтія, Прокопій повѣствуетъ намъ, что Словяне *издревле* (*παλαιον*) называеясь Спорами (Srbi, Serble, Добровс. Шлѣцеръ), уже подъ особннымъ правленіемъ, населяли Задунайскія земли; Иорнандъ, другой писатель, современный Прокопію, также, какъ бы желая восполнить молчаніе современниковъ, повѣствуетъ, что Словяне, вмѣстѣ съ *Готлами* *Леттами*, *Весью*, *Мерею*, *Мордовою*, *Черемисою*¹⁾ были въ *первой половинѣ IV вѣка* въ подданствѣ Ост-Готѣа Ерманарика. Насъ до самаго послѣдняго времени

¹⁾ Gölthes, Lythas, Wasina, Merens, Mordens, et Sremniscans. Journ. Get. 23.

(Парро, Галлингъ) почитали народомъ новымъ въ Европѣ, пришедшимъ, *можетъ быть*, съ Гуннами или не задолго до ихъ прибытія въ Европу. Писатели Нѣмецкаго племени, слѣдуя духу своихъ предковъ среднихъ вѣковъ, всегда хвалили наше добродушіе, гостепріимство, семейныя добродѣтели и трудолюбіе, но не удостоивали ставить насъ на ряду съ аборигенами Европы, удерживая за собою какое-то благородство, основанное сперва на удаленіи Нѣмцевъ отъ домашнихъ работъ, отъ городской жизни и—на воинственности, какъ характеризуетъ ихъ Тацитъ; потомъ въ средніе вѣка—на угнетеніи единоплеменнаго класса гражданъ и крестьянъ и на безпомощности Германскихъ Словянъ²⁾. Мы сами или долго не умѣли писать, или довольствовались тѣмъ, что намъ напишутъ иноплеменники; такъ шло до послѣднихъ десятилѣтій настоящаго столѣтія.

Но мало по малу чешуя предубѣжденія спадаетъ съ очей пристрастныхъ писателей: явно, что мы коренный Европейскій народъ, который былъ извѣстенъ въ древности иноплеменникамъ, подъ чужимъ для насъ именемъ — именемъ Вановъ, Венетовъ: никто не писалъ, когда и откуда мы пришли; у насъ своя Словянская природа, тѣлесная и духовная, съ особеннымъ развитіемъ въ дѣйствіи и мысли; свой языкъ,

2) Die slawonischen Völker sind wohl aus anderen Stoffen zusammengesetzt als die Deutschen, und ihnen ist eben darum von der Natur eine andere Bestimmung als diesen angewiesen. Neumann: Natur des Menschen, 1815 T. 2. S. 59. 62. Срав. нач. главы: Паденіе Язычества.

носящій въ матеріи и формѣ свою самобытность, основанную на законахъ Европейской Лингвистики и содержащій въ себѣ самомъ намѣки ясные на нашу старобытность въ Европѣ; мы немалый, блуждающій народъ: Иорнандъ и Прокопій дивились безчисленному множеству нашего племени; и теперь Словянской породы на свѣтъ столько-же, сколько и Нѣмецкой (60—70 милл.). Сколько другихъ памятниковъ нашей современности древнѣйшимъ обитателямъ Европы! Изъ коріеесевъ Исторіи Шлёцеръ первый склонялся считать насъ аборигенами; Гердеръ сдѣлалъ прекрасную характеристику нашего племени; Добровскій между прочимъ утверждалъ, что Словяне искони жили подлѣ братственныхъ Литовцевъ. Изъ новѣйшихъ — Шафарикъ въ своихъ *Древностяхъ Словянскихъ* разсматриваетъ насъ прямо, какъ коренный Европейскій народъ; Л. Ранке, слава Германской Кліо въ наше время, въ томъ же смыслѣ, съ знаніемъ и теплотою говорить и пишетъ объ насъ. Такъ принимаютъ и знатоки языковъ, Раскъ, В. Гумбольтъ, Клапротъ, изъ новѣйшихъ Поттъ, Гриммъ и Боппъ; послѣдніе два писателя очевидно положили послѣднюю печать истиннѣ 3).

3) Въ Германіи вспомнили, что важная часть государствъ произошла изъ сліянія Германскаго и Словянскаго элемента, что въ жилахъ жителей ея Восточной половины течетъ почти Словянская кровь. Въ такомъ духѣ трудится Общество для Померанской Исторіи и Древностей.

Въ такомъ смыслѣ я, самъ Словянинъ, предстаю сказателемъ вѣрованій языческихъ цѣлаго нашего племени, сколько ихъ сохранила скупая исторія.

Одинъ Словянскій народъ, одинъ Словянскій языкъ, одна Словянская Мифологія, не смотря на политическое раздѣленіе, на многія нарѣчія, на многія особенности мифовъ! точно такъ, какъ былъ одинъ народъ и языкъ Греческій съ его мифологіею; какъ есть и нынѣ племя Скандинаво-Германское, съ его собственнымъ ученіемъ о богахъ. Мифологія племени должна быть одна уже по необходимости вѣры для человѣка во всякое время, отъ начала его происхожденія: единоплеменный Сербъ не могъ прежде образовать естественной религіи, чѣмъ единоплеменный Ляхъ; и Словянинъ Русскій прежде чѣмъ Чехъ, иначе которое нибудь племя было бы когда либо безъ вѣры, или не было бы Словянскимъ. Мифологія наша и есть одинакова: Проконій говоритъ о восточныхъ Словянахъ, что «они признаютъ одного Бога, Господа сея вселенныя, (творца молніи)⁴⁾». Гельмольдъ повѣствуетъ о западныхъ Словянахъ, что они,» при всемъ разнообразіи божественныхъ существъ, не отрицаютъ, что единъ есть Богъ на небесахъ, властвующій надъ прочими богами»⁵⁾. Ахметъ Ибнъ Фодлянъ видѣлъ у Русскихъ Словянъ на Волгѣ также одного главнаго идола,

4) Slavi unum Deum, fulguris effectorem, dominum huius universitatis agnoscunt. Mem. pop. p. 28.

5) Slavi inter multiformia Deorum numina non diffitentur unum Deum in coelis, caeteris imperitantem. I. 84.

окруженнаго меньшими; въ Сѣверной Германіи о достоинствѣ *бога боговъ* спорили Радегастъ Ретрскій и Свѣтовитъ Арконскій и пр. (см. ниже.) Реестры нашихъ боговъ почти сходны у Нестора, Вацерада, Гельмольда, въ пѣсняхъ Словацкихъ, Русскихъ, Чешскихъ и пр. Если характеры боговъ не такъ ясны, то больше отъ недостатка памятниковъ, чѣмъ отъ противорѣчія. Но единство Словянской Мифологіи мы яснѣе увидимъ изъ самаго изложенія.

Но извѣстно, что мы не имѣемъ еще системы о Словянскихъ богахъ; еще въ лѣтахъ отрочества я читалъ пророчество⁶⁾ о невозможности моего дѣла. Но что же? удивительный Словакъ въ наше время обновилъ древность нашихъ *общихъ* предковъ, воскресивъ ихъ изъ тысячелѣтнихъ гробовъ; летописи наперекоръ иноземнымъ излагателямъ заговорили за насъ, какъ коренныхъ дѣятелей Европы, совершающихъ *общую* задачу; пришло въ общее сознаніе, что *различныя* Словянскія нарѣчія суть нарѣчія *одного* Словянскаго языка, и лексиконы Юнгмана, Линде, Россійской Академіи, Вука, Мурко суть, по своей матеріи, одинъ и тотъ же лексиконъ словъ различныхъ формъ и употребленія. Наконецъ Словянскія пѣсни, читаемая съ удивленіемъ всею Европою, раскрыли глубокое чувство нравственности и внутренней красоты Словянскаго народа; когда прояснили древность Словянскаго народа, его исторію, права, языкъ въ его на-

6) Кратк. Обзор. Миф. Сл. Росс. Строева. 1813.