

К.А. Каблуков

Мелкое хозяйство и кооперация

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 330
ББК 65
К11

К11 **К.А. Каблуков**
Мелкое хозяйство и кооперация / К.А. Каблуков – М.: Книга по Требованию, 2014. – 65 с.

ISBN 978-5-458-54990-5

ISBN 978-5-458-54990-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

стало быть, тотъ же хлопокъ или тоже желѣзо, того же достоинства и той же цѣны обойдется болѣе крупной фабрикѣ дешевле, нежели мелкой, а стало быть и цѣна тѣхъ издѣлій, которыя изготовлены изъ этого сырья будетъ ниже. А это означаетъ, что, беря за нихъ ту же цѣну, что и другіе болѣе мелкіе фабриканты, крупный фабрикантъ получаетъ болѣе высокую прибыль, большій барышъ. Или же, беря болѣе дешевую цѣну и получая такую же прибыль, какъ и болѣе мелкіе фабриканты, онъ будетъ имѣть больше покупателей, скорѣе **распродастъ свой товаръ**, скорѣе вернетъ затраты на него, скорѣе можетъ пустить капиталъ опять въ оборотъ и стало быть и этимъ путемъ получить большій барышъ.

Тутъ, какъ видимъ, выгода отъ большого производства будетъ не только для хозяина. Если издѣлія, благодаря тому, что они крупному фабриканту обошлись дешевле, пущены имъ въ продажу по болѣе низкой цѣнѣ, то тоже волей неволей должны сдѣлать и другіе продавцы, чтобы товаръ не залежался у нихъ на рукахъ. А если такъ, то стало быть покупатель выгодалъ, получилъ то, что нужно ему, дешевле, а такъ какъ на каждый товаръ покупателей больше, чѣмъ лицъ занятыхъ изготовленіемъ его, то стало быть выгодаго большинство общества.

Но оно выгодаго не только въ цѣнѣ товара. Если при крупномъ производствѣ нужно меньше народу и на постройку одного зданія вмѣсто десяти—и на покупку—и полученіе десяти вагоновъ вмѣсто одного, то стало быть на каждое дѣло, на каждое издѣліе тратится меньше рабочихъ силъ и слѣдовательно тѣ рабочія силы, которыя есть въ обществѣ, оно можетъ затрачивать на изготовленіе болѣе различныхъ предметовъ, полнѣе и лучше удовлетворять свои требованія, свои надобности, то что ему нужно. А отсюда ясно, что отъ замѣщенія однимъ крупнымъ предпріятіемъ десяти мелкихъ, отъ соединенія послѣднихъ въ одно крупное выгадываетъ все общество.

Но на томъ, что отмѣчено до сихъ поръ, не кончаются всѣ выгоды такого соединенія, всѣ преимущества большого дѣла передъ маленькимъ.

II. Необходимость и выгоды кредита при производствѣ и преимущества его при крупномъ хозяйствѣ.

Извѣстно, что теперь нельзя вести почти ни одного торговаго или промышленнаго дѣла безъ кредита. Если бы его не было, то необходимо было бы имѣть въ производствѣ лишній, такъ сказать, запасный капиталъ на покупку сырья и переработки его на то время,—пока готовые издѣлія еще не проданы и затраченный на нихъ капиталъ не возвращенъ. Если же не имѣть такого капитала, то пришлось бы прерывать производство, пока не вернутся деньги истратенныя на изготовленіе товара, т.-е. пока онъ не продается. Въ первомъ случаѣ, т.-е. при лишнемъ запасномъ капиталѣ, послѣдній оставался бы безъ дѣла, пока не понадобился бы на покупку сырья и это было бы, ко-

нечно, убыточно. А во второмъ случаѣ, т.-е. при приостановкѣ производства, пока не продается товаръ, — оставались бы безъ дѣйствія машины и строенія, которыя тоже составляютъ капиталъ и это тоже было бы убыточно. И работники были бы это время безъ дѣла и безъ заработка. Кредитъ же, т.-д. получение напримѣръ сырья въ долгъ — съ оплатой за него по продажѣ издѣлій изъ него, даетъ возможность не останавливать производства и не держать безъ дѣла лишняго капитала. Кромѣ того, на выработанный товаръ при хорошемъ ходѣ дѣла получается болѣе высокій барышъ, нежели тотъ процентъ, который платится за занятыя деньги или за тѣ, которыми оцѣнивается отпущенное въ долгъ сырье. За занятыя деньги или за взятое въ долгъ сырье, т.-е. за кредитъ взяли съ меня напримѣръ, 5—6 процентовъ, а на изготовленномъ изъ этого сырья товарѣ я могу получить 10 и болѣе процентовъ прибыли. Такимъ образомъ, благодаря кредиту или тому, что въ моемъ дѣлѣ, кромѣ моего, работаетъ и чужой капиталъ, я получаю болѣе доходъ противъ того, что получалъ бы, если бы работалъ только на собственномъ капиталѣ. Кромѣ того, благодаря кредиту, я могу поставить дѣло шире, вести болѣе крупное производство и стало быть имѣть тѣ выгоды крупнаго производства, о которыхъ было только что сказано. Выгадываетъ при кредитѣ и все общество, такъ какъ тогда не лежатъ праздно тѣ капиталы, которые въ этомъ обществѣ уже есть. И стало быть на производство всего, что нужно обществу требуется уже не столько капитала сколько его надо было бы, если бы не было кредита и каждый держалъ лишнія деньги у себя въ сапогѣ. Выходитъ, что, благодаря кредиту, я получаю на собственный капиталъ болѣе высокую прибыль противъ той, какую получилъ бы, если бы работалъ только на свой капиталъ безъ занятаго. Выгадываетъ и все общество, такъ какъ на все производство требуется меньше капитала, чѣмъ бы его понадобилось, если бы не было кредита и нужно было имѣть запасный капиталъ.

Но кредитъ выгоденъ и деньги даются займы или товаръ отпущается въ долгъ не на тяжелыхъ условіяхъ, а за обычный процентъ только тогда, если дѣлающій заемъ пользуется довѣріемъ, если не боятся, что за нимъ долгъ пропадетъ, если вѣрятъ заемщику не потому только, что онъ честный человекъ, а и потому, что его дѣло прочное, надежное; если дѣло стоитъ не прочно, капиталу въ немъ мало, то и самый добросовѣстный человекъ можетъ попасть въ такое положеніе, что расплатиться по долгу нечѣмъ. Наоборотъ, если дѣло большое, если въ немъ много заложено своего капитала и выгода требуетъ, чтобы производство велось безъ остановки, то необходимо во время расплачиваться съ долгами не только изъ добросовѣстности, но и для того, чтобы на нихъ не накидывали лишній процентъ и чтобы кредитъ не приостанавливался и былъ не въ убытокъ, а къ выгодѣ. Чѣмъ надежнѣе предпріятіе, чѣмъ оно крупнѣе, чѣмъ больше въ него положено капитала хозяина всего дѣла, тѣмъ больше можно дать ему займы и по болѣе дешевой цѣнѣ, т.-е. за меньшій процентъ. Вѣдь и хлопотъ съ однимъ крупнымъ, но надежнымъ заемщикомъ меньше, чѣмъ съ десяткомъ такихъ же надежныхъ, но болѣе

мелкихъ,—занимающихъ каждый порознь десятую часть его займа, а всё вмѣстѣ ту же сумму, что и онъ.

Итакъ и въ дѣлѣ кредита, безъ котораго въ производствѣ теперь обойтись нельзя, опять таки имѣетъ преимущество и выгоду такое промышленное или торговое дѣло, которое крупнѣе, больше, которое представляетъ собою то, что составило бы десять или нѣсколько десятковъ мелкихъ хозяйствъ, соединенныхъ вмѣстѣ.

III. Выгоды раздѣленія труда и сотрудничества.

Итакъ крупныя предпріятія меньше теряютъ на постройкахъ, на цѣнѣ сырья, на расходахъ по продажѣ, на оплатѣ кредита. Но и на этомъ не кончается выгода крупнаго фабричнаго производства передъ мелкимъ. Его выгода должна была сказаться раньше, чѣмъ стали строиться большія мастерскія и закупаться большое количество сырья для переработки. Кто же иначе рискнулъ бы закупить много матеріала, если бы не рассчитывалъ, что онъ и за матеріалъ заплатитъ дешевле, чѣмъ при покупкѣ по мелочамъ и сумѣетъ продать большое количество заготовленнаго товара, растянувъ эту продажу не на очень большой срокъ? Надо было имѣть еще увѣренность, что спрашивать товару будутъ много и что онъ не залежится на рукахъ. Увѣреннымъ же въ этомъ можно быть лишь тогда, когда имѣется въ виду много покупателей, а ихъ тѣмъ больше, чѣмъ товаръ дешевле.

Но одно сбереженіе на цѣнѣ сырья, еще не очень много понизитъ цѣну на каждую отдѣльную часть товара. Не очень-то много придется сбавить на аршинъ ситца, а можетъ быть и ничего, если противъ мелкаго хозяйчика выгода будетъ только въ томъ, что дешевле купилъ хлопокъ, а самая выработка обойдется въ ту же цѣну. Надо, чтобы и она обошлась дешевле, тогда можно пустить свой товаръ дешевле, продать его больше, а на каждый затраченный рубль получить выгоды не меньше, а даже больше противъ того, что получалось раньше, когда приходилось продавать по болѣе высокой цѣнѣ.

Правда, многіе думаютъ, что выработка обходится дешевле, когда за работу заплачено меньше. Но тутъ надо помнить поговорку: „дешево, да гнило, дорого, да мило“. Если, въ самомъ дѣлѣ, рабочему платится такъ мало, что онъ на это еле-еле существуетъ, то какія же силы и какая работа могутъ быть у него? И выйдетъ дешевое на дорогое. Надо стало быть дѣло ставить такъ, чтобы дешево было не потому, что рабочаго нажали черезъ мѣру, а испробовать что нибудь другое.

Такъ вотъ и разберемъ, почему при болѣе крупномъ производствѣ получается и при выработкѣ товара значительное уменьшеніе расхода на каждый кусокъ, скажемъ, ткани или на каждый фунтъ и т. д.

Не знаю, какъ теперь, а въ прежнее время суздальскіе иконописцы, изготовлявшіе дешевые образа на продажу, дѣлали такъ, что одинъ рисуется только лики святыхъ, другой только руки, третій одѣя-

ніе и т. д. И это дѣлали и можно было дѣлать только тамъ, гдѣ въ одномъ дворѣ, одномъ хозяйствѣ, одной мастерской работало нѣсколько человѣкъ, семья была большая.

Почему же они дѣлили такъ работу между собой? Почему каждый не рисовалъ всю икону цѣликомъ сначала до конца? Во-первыхъ потому, что рисовать всю икону сначала до конца надо было и искусства и умѣнья больше, такъ какъ рисовать приходилось разныя части, а во-вторыхъ,—и это главное,—такъ выходило скорѣе. Если кто рисуетъ, только лики Святыхъ, такъ онъ уже приспособился къ этому больше, рука все движется по одинаковому, меньше надо мѣнять красокъ; еще проще, можетъ быть и скорѣе, когда рисуютъ на той же иконѣ, что-либо болѣе простое, подножіе напримѣръ. Передать же доску съ нарисованной на ней частью другому, т.-е. просто положить ее около себя и взять другую, на которой опять будетъ изображать только лики, не долго и не надо снова приспособляться къ другой работѣ. А если это скорѣе, то стало быть кто работаетъ такъ, въ часъ или за день наработаетъ больше, чѣмъ тотъ, кто будетъ писать цѣликомъ сначала до конца самъ всю икону. А если онъ наработаетъ ихъ за день больше, а продавать будетъ по той же цѣнѣ или даже и немного дешевле противъ писавшаго всю икону цѣликомъ, то и тогда онъ выгодастъ на этомъ больше. Конечно отъ этого иконы, изъ которыхъ каждая писалась по частямъ разными лицами, не будутъ лучше, а вѣроятно и хуже противъ писанныхъ однимъ лицомъ, но онѣ будутъ дешевле.

Итакъ мы видимъ, что даже въ такомъ промыслѣ, гдѣ раздѣлять работу между нѣсколькими лицами и не очень-то подходящее дѣло, и то для скорости примѣняется такое раздѣленіе труда и работающіе вмѣстѣ въ одномъ помѣщеніи работаютъ не каждый самъ по себѣ, а сотрудничаютъ другъ другу. Въ другихъ случаяхъ успѣшность такого сотрудничества очень велика. Такъ имѣется извѣстный примѣръ такого сотрудничества по изготовленію булавокъ, когда ихъ изготовляли не машинами, а ручнымъ способомъ. Одни тянутъ проволоку, другіе выпрямляютъ ее, третьи рѣжутъ, четвертые завастриваютъ, пятые обтачиваютъ конецъ для головки; приготовленіе булавочной головки также раздѣляется на отдѣльныя дѣйствія и все булавочное производство раздѣляется на восемнадцать отдѣльныхъ занятій.

При такомъ раздѣленіи работающіе **сотрудничаютъ** другъ другу, такъ что безъ работы одного, нельзя работать другому и работа каждаго должна идти такъ, чтобы не задерживать остальныхъ. Нельзя рѣзать опредѣленной величины куски для булавокъ, пока не вытянута проволока, нельзя далѣе завастривать концы, пока проволока не разрѣзана на куски и т. д. и т. д. Но при этомъ рѣжущій, напримѣръ, проволоку на куски долженъ это дѣлать такъ, чтобы тотъ, кто завастриваетъ концы булавокъ не долженъ былъ тратить напрасно время на ожиданіе пока проволока будетъ нарѣзана. Здѣсь каждый долженъ стараться не задержать другого и отъ этого работа идетъ успѣшнѣе. Но конечно на отрѣзаніе одного куска проволоки можетъ уходить меньше времени, чѣмъ на завастриваніе ея, а поэтому приходится и число рабочихъ для каждаго отдѣльнаго дѣйствія соображать съ этимъ.

Если напримѣръ отрѣзать можно вдвое болѣе короткое время, чѣмъ заострить, то на рѣзаніе проволоки будетъ поставленъ одинъ человекъ, а на заостриваніе ея—два и т. д. Такимъ образомъ при раздѣленіи занятій работа распредѣляется правильнѣе, можно установить, такъ сказать, точную мѣру того, сколько на какое дѣло надо рабочихъ, чтобы работа шла безостановочно. Кромѣ того, если бы каждый долженъ былъ сначала до конца дѣлать все, что надо для изготовленія булавки, то ему пришлось бы можетъ быть тоже восемнадцать разъ мѣнять инструменты, которыми работаетъ, такъ какъ для рѣзанія напримѣръ нужны ножницы, а потомъ положи ихъ и бери инструментъ для заостриванія, кончилъ это, принимайся за оттачиваніе другого конца для головки, а для этого опять надо другое приспособленіе и т. д. И на все это уходило бы время. Когда же одинъ занятъ все время рѣзаніемъ проволоки, то у него все время остается въ рукахъ одинъ инструментъ—ножницы, и никакой потери времени тутъ не происходитъ.

Но кромѣ того, при такомъ раздѣленіи всего, что надо сдѣлать, на отдѣльные простыя дѣйствія, скорѣе можно распредѣлить работу такъ, что она будетъ каждому по его силамъ. Можно обратить вниманіе и на способности каждаго и опять-таки устроиться такъ, что каждый будетъ дѣлать то, къ чему онъ способнѣе и стало быть охотнѣе, пріятнѣе будетъ работать и отъ этого уже успѣшность труда будетъ выше. Сверхъ того, большая успѣшность должна при этомъ достигаться и тѣмъ, что каждое дѣйствіе при этомъ становится настолько простымъ, что не требуетъ большого времени на обученіе ему.

Не надо, однако забывать, что съ другой стороны каждая работа при такомъ раздѣленіи труда становится очень однообразной; дѣлай все одно и тоже, а отъ этого она очень утомительна. Но такъ какъ она при этомъ очень проста и одинъ и тотъ же человекъ легко приспособится къ тому напр. какъ тянуть проволоку, скажемъ, и какъ рѣзать ее и т. д., то вѣдь легко перейти въ теченіи дня, послѣ перерыва на обѣдъ, напримѣръ, съ одной работы на другую. Никакой потери во времени и успѣшности труда отъ этого не будетъ. Если этого до сихъ поръ нѣтъ, то только потому, что не тѣ, кто, сами работаютъ, распоряжаются тѣмъ, какъ распредѣлять работу. И тутъ многое можетъ быть измѣнено, если мелкія хозяйства сѣмѣютъ для себя воспользоваться тѣмъ, что даетъ верхъ крупнымъ хозяйствамъ, объ чемъ и скажемъ въ своемъ мѣстѣ (въ гл. XII). Ускореніе же работы, при раздѣленіи труда, т.-с. большое сокращеніе времени на приготовленіе издѣлій, позволяетъ сократить рабочій день безъ ущерба для дѣла. Какъ велико можетъ быть это сокращеніе можно судить потому, что если бы не было такого раздѣленія труда и сотрудничества въ булавочномъ производствѣ, то каждый сдѣлалъ бы въ теченіе дня можетъ быть одну булавку и во всякомъ случаѣ, даже и наловчившись въ этомъ, не болѣе десятка ихъ или двадцати. При такомъ же раздѣленіи на долю каждаго приходилось въ дѣйствительности по 4 800 булавокъ въ день. Теперь же при машинномъ трудѣ приходится го-

раздо больше. А машины появились также благодаря, между прочимъ и тому упрощенію работъ, которое создалось раздѣленіемъ труда, возможнымъ только при совмѣстной работѣ многихъ лицъ т.-е. при крупномъ производствѣ.

Простота cadaго дѣйствія привела къ тому, что и орудія, инструменты для него тоже стали простыми такъ, что каждое изъ нихъ только для того одного дѣйствія и пригодно, для котораго оно сдѣлано: даже такое орудіе какъ молотокъ и то стали дѣлать такъ, что одинъ молотокъ тяжеле, другой легче и иначе сдѣланъ, смотря по тому, для какой работы онъ нуженъ. И вотъ, когда работа по изготовленію чего-либо распредѣлилась на разныя простыя дѣйствія и для cadaго изъ нихъ приспособлено было простое орудіе, легче и скорѣе пришло въ голову такъ соединить эти орудія, чтобы отдѣльныя простыя дѣйствія сразу дѣлались этимъ орудіемъ, но одно за другимъ. Появились машины такія, которыми стало дѣлаться то, что прежде дѣлалось человѣческими руками. Появились прядильныя машины, механическій ткацкій станокъ и т. д. Пользоваться этими машинами опять стало выгоднѣе въ крупномъ, а не въ мелкомъ производствѣ. Онѣ и дороги, и готовятъ сразу много товару, и сбывать его надо большое количество, и сыръя при нихъ надо закупать больше. Наконецъ, когда ихъ много, т.-е. опять-таки производство большое, можно и паровикъ приспособить, чтобы двигать ихъ, а при мелкомъ производствѣ—паровику дѣлать нечего. Но и при пользованіи паровикомъ расходъ на работу его будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ онъ крупнѣе. Такъ при машинѣ въ 5 лошадиныхъ силъ расходъ на лошадиную силу составляетъ въ годъ около 400 руб., при 200 лошад. силахъ около 150 руб., при 200 лошад. силахъ около 60 рублей, а при паровикѣ въ 3000 лошад. силъ расходъ на лошадиную силу въ годъ составляетъ менѣе 40 рублей т.-е. въ десять разъ менѣе того, что при машинѣ въ 5 лошадиныхъ силъ.

Итакъ основная выгода крупнаго производства, соединяющаго многочисленныя рабочія силы состоитъ въ томъ, что при немъ только возможно такое раздѣленіе труда и такое сотрудничество, о которомъ только что говорено. А эта выгода т.-е. сокращеніе рабочаго времени необходимаго для изготовленія предметовъ, очень много значитъ. Не только можно изготовить больше одинаковыхъ предметовъ, но и больше различныхъ предметовъ, а черезъ это одну и ту же нужду, потребность можно удовлетворить не тѣмъ такъ другимъ. Главное же что можно жить болѣе похоже на то, какъ надо человѣку жить: не объ одномъ хлѣбѣ думать. Въ самомъ дѣлѣ, если люди могутъ работать такъ успѣшно, что не надобно весь день затрачивать на заботы о пропитаніи, то у нихъ остается время и на то, чтобы о душѣ подумать, вообще подумать, поучиться, побыть съ близкими, съ тѣми кто имъ по душѣ, отдохнуть не только тѣломъ, но и духомъ, а тогда и самая работа пойдетъ быстрѣе, веселѣе, да и другъ къ другу люди могутъ относиться лучше и вражда между ними должна быть не такъ велика; да тогда, пожалуй, и вовсе не изъ-за чего ей быть!

IV. Выгоды коопераціи мелких хозяйствъ въ земледѣліи и особенности сотрудничества въ немъ. Значеніе товариществъ для совмѣстнаго пользованія сельскохозяйственными машинами.

При всѣхъ выгодахъ, которое доставляетъ производство въ большемъ размѣрѣ, все-таки есть много такихъ хозяйственныхъ дѣлъ, для которыхъ крупное хозяйство не совсѣмъ подходитъ, такъ что они сохраняются въ маломъ видѣ. Объ нихъ нельзя даже сейчасъ сказать будутъ ли они когда нибудь вестись такъ, какъ теперь ведется фабричное производство.

Возьмемъ, хотя бы, напримѣръ, земледѣліе, сельское хозяйство. Казалось бы у крупныхъ землевладѣльцевъ и земли вдоволь, и капиталы есть и кредитъ имъ открытъ. Есть кругомъ ихъ и крестьяне, у которыхъ не хватаетъ своей земли и всегда можно получить рабочую силу крестьянъ, даже и не за деньги, а за покосы или полевую землю, сдавая имъ ее въ аренду подъ работу. А вотъ живетъ же рядомъ, и нельзя сказать, что падаетъ мелкое крестьянское хозяйство. И не у насъ однихъ такъ, а и въ другихъ мѣстахъ, въ другихъ государствахъ.

Отчего же это происходитъ? Говорить объ этомъ было бы много и не прямо бы шло къ тому, о чемъ теперь идетъ рѣчь. Укажу только, что въ земледѣліи не можетъ быть той выгоды, которая происходитъ отъ раздѣленія труда, отъ распредѣленія неодинаковыхъ работъ между разными лицами *въ одно и тоже время*. Тутъ уже сама природа такъ и устроила, что пахать надо раньше, чѣмъ сѣять, а жать и убирать еще много позднѣе. И ускорить этого и соединить въ одно время всѣ работы—нельзя. Стало-быть нельзя использовать такого раздѣленія труда, такого сотрудничества, о которомъ говорено выше, при которомъ каждый дѣлаетъ свое особое дѣло, а всѣ *вмѣстѣ, въ одно и то же время* изготовляютъ одно и то же. Но если этого въ земледѣліи нельзя, то и нѣтъ выгоды въ томъ, чтобы все время, весь годъ было большое количество рабочихъ въ одномъ хозяйствѣ. Все равно между ними придется распределить работу по времени, по чередованію ея также, какъ и между немногими. И вотъ преимущества самаго главнаго въ крупномъ производствѣ передъ мелкимъ здѣсь нѣтъ. И наоборотъ,—въ большемъ имѣніи надо все же имѣть много рабочихъ, но въ разное время года разное: во время пашни есть дѣло для одного числа рабочихъ, а при уборкѣ ихъ надо имѣть много больше. Зимой же ихъ требуется и совсѣмъ немного противъ, хотя бы весенняго времени. Держать ихъ поэтому въ большемъ количествѣ весь годъ нельзя, а держать въ маломъ, значитъ быть не увѣреннымъ, что когда потребуется ихъ много, найдется ихъ столько, сколько нужно. И если, напримѣръ, недостача ихъ случится во время уборки, да въ хорошую погоду, то при большемъ посѣвѣ, за одинъ день, когда надо бы жать, а не приходится, можетъ утечь много прибыли, а то и вовсе получится убытокъ, если

окрестные крестьяне не очень ужъ стѣснены и дорожатъ благополучіемъ своего собственнаго хозяйства. На такое горячее время, когда у нихъ и свое дѣло нельзя отложить, невозможно рассчитывать и на ихъ работу. Мелкіе же хозяева, если и имѣютъ лишнія, т.-е. не необходимыя для земледѣлія рабочія силы ранней весною или зимою, то могутъ ихъ использовать для себя же иначе, на какомъ-либо промыслѣ. на примѣръ, и убытка отъ этого не несутъ.

Можно было бы указать и на многое другое, что даетъ въ земледѣліи перевѣсъ небольшому хозяйству. Но и сказаннаго довольно, чтобы видѣть, что и тутъ, при этомъ перевѣсѣ все-таки есть много такого, что даетъ мелкому хозяйству еще болѣе силы, если мелкіе хозяева съумѣютъ устроиться такъ, чтобы, оставаясь мелкими, работая не по найму, а на себя и отъ себя, все же получить тѣ выгоды, которыя обычны только крупнымъ хозяйствамъ. Такъ, не трудно видѣть, что крупныя хозяйства могутъ ускорить уборку и уменьшить число потребныхъ для того рабочихъ, заведя жатвенныя и косильныя машины. Мелкому хозяйству одному это сдѣлать и не подъ силу и не расчетъ. А если и подъ силу, т.-е. если у него есть на то денежныя средства, то какой же расчетъ? Стоитъ такая машина столько, что цѣна ея не окупится и нѣсколькими годами жатвы съ малой полосы. Да и пользоваться то жнейкой не къ чему, когда жать приходится не много, а потомъ на узкой-то полосѣ, пожалуй, не всегда удобно и пустить такую машину. Одному мелкому хозяину также не расчетъ купить и молотилку, вѣялку, даже рядовую сѣялку и нѣкоторыя другія усовершенствованныя орудія.

А между тѣмъ въ мелкихъ сельскихъ хозяйствахъ многія машины были бы полезны, и даже очень. Известно, что во время многихъ работъ въ земледѣліи мелкіе хозяева соединяются для совмѣстной работы; здѣсь именно болѣе, чѣмъ гдѣ-либо пригодно также сотрудничество, тоже совмѣстная работа, но только сотрудничество другое. Не такое, какъ въ фабричномъ, на примѣръ, булавочномъ дѣлѣ, гдѣ каждый дѣлаетъ свое особое дѣло, а всѣ вмѣстѣ помогаютъ, сотрудничаютъ другъ другу. Здѣсь же тоже нельзя обойтись безъ сотрудничества, но иного рода: каждый дѣлаетъ то же, что и другіе, но когда онъ дѣлаетъ это одинъ, врозь съ другими, то не получится того, что при совмѣстной работѣ. Когда на примѣръ соединяются вмѣстѣ десятки лицъ, чтобы поднимать и опускать тяжелую кувалду для вбиванія свай, то свая вобьется, а если бы это попробовали дѣлать каждый врозь, то ничего бы не вышло: тѣ же или даже и болѣе значительныя усилія пропали бы даромъ. Получается, стало-быть, отъ такого сотрудничества, отъ такого соединенія отдѣльныхъ силъ новая сила, которой нѣтъ, не существуетъ, когда тѣ же силы, изъ соединенія которыхъ она составила, были разъединены, дѣйствовали въ разбродъ. Такъ вотъ и въ земледѣліи во время покоса, на примѣръ, или жатвы, когда каждый часъ дорогъ, если зерно уже созрѣло или время для покоса пришло и погода благоприятствуютъ тому, прямо необходимо сразу исполнить эту работу. Тутъ это возможно только соединивши вмѣстѣ такое число рабочихъ

силъ, чтобы можно было покончить съ этимъ въ одинъ день. И такъ и тутъ сотрудничество важно и даже очень, но только нѣсколько иное. Не нужно однако думать, что въ земледѣліи совершенно не нужно такое сотрудничество, о которомъ говорено было раньше и при которомъ работа распределяется такъ, что одни дѣлаютъ одно, другіе другое, а всѣ вмѣстѣ трудятся для одного и того же дѣла. Когда навѣвають возъ сѣна или кладутъ его въ стогъ, то одни подгребаютъ сѣно, другіе подаютъ его, третьи укладываютъ на возу и т. д. Но все же въ земледѣліи болѣе примѣняется не такое раздѣленіе труда, а совмѣстныя *одинаковыя* дѣйствія для полученія того, что нужно, для достиженія одного общаго результата.

А если такъ, то вѣдь въ такомъ соединеніи какъ разъ происходитъ то же, что и въ большомъ хозяйствѣ, только соединеніе это производится здѣсь нѣсколько иначе. И такое соединеніе мелкихъ хозяйствъ можетъ произойти и быть выгодно для нихъ, если они соединяются вмѣстѣ для покупки жнеи, на примѣръ. Соединивъ для этого каждый свои небольшія средства, мелкія хозяева могутъ приобрести жнейку и пустить ее въ ходъ для каждого по очереди или распредѣливъ какъ нибудь иначе, какъ пользоваться ею. Каждый при этомъ все же скоротаетъ время для жнивья, и урожай снимется скорѣе и времени на что-нибудь другое останется больше.

Мало того, приобрести такую жнейку для товарищества мелкихъ хозяевъ даже выгодноѣе, чѣмъ для большого хозяйства съ такимъ пространствомъ пашни, какое имѣется у всѣхъ товарищей вмѣстѣ. Жнея стоитъ не дешево, а работать на ней приходится всего нѣсколько дней. Остальное время года она стоитъ безъ дѣла и нуженъ только расходъ на помѣщеніе и сбереженіе ея, чтобы она не ржавѣла, не портилась. Стало-быть затраченныя на покупку ея порядочныя деньги остаются безъ дѣла. А это для крупнаго хозяина считается убыткомъ, такъ какъ онъ ведетъ хозяйство, затрачиваетъ на него средства не только для прокормленія себя, но и для прибыли, для увеличенія своего капитала. Вѣдь если бы онъ тѣ деньги, что затратилъ на покупку жнеи, израсходовалъ на другое дѣло или положилъ бы въ банкъ, онъ бы приносилъ ему доходъ круглый годъ и безъ дѣла бы не лежали. Положимъ даже, что отъ покупки жнеи онъ получилъ такое сбереженіе расхода на рабочихъ и такой прибытокъ отъ того, что пшеница или рожь не перестояли и зерно не уткло, что это все дало такую прибыль, которая равнялась бы тому проценту на деньги, какой бы онъ получилъ за годъ въ банкѣ, если бы внесъ ихъ туда. Но, во-первыхъ, это трудно допустить,—очень ужъ это было бы выгодно, а объ этомъ что-то не слыхать и этого не видать, а во-вторыхъ, одинъ годъ это можетъ случиться, а на другой, пожалуй, и не выйдетъ. Урожай, какъ извѣстно, дѣло не вѣрное и какъ разумно и хорошо ни вести хозяйство, все же высота урожая много зависитъ отъ погоды и осенней и зимней и лѣтней. Поэтому, хотя разумное веденіе хозяйства со знаніемъ и пониманіемъ и много помогаетъ и при неблагоприятной погодѣ, а все же годъ на годъ урожай не приходится одинъ и тотъ же. И если и слу-

чится, что одинъ годъ получилась прибыль, покрывшая проценты за годъ, то на каждый годъ на это рассчитывать нельзя.

У мелкаго же хозяина, который вошелъ въ товарищество по покупкѣ жней, деньги на это затрачены не большія; если ихъ положить въ сберегательную кассу или кредитное товарищество—все равно процентовъ на нихъ придется немного и потеря ихъ не тяготитъ, а кромѣ того, вѣдь, онъ и хозяйство то ведетъ для того, чтобы содержать себя и семью, а не для того, чтобы накапливать такіе капиталы, при которыхъ можно заставлятъ другихъ работать на себя и получать отъ того прибыль. Стало-быть онъ будетъ въ выигрышѣ уже отъ того, что во время снялъ жатву, и не затратилъ на это непосильной работы, а напротивъ сберегъ время на что-либо другое или хотя бы и на отдыхъ. И потому ему всегда есть расчетъ вступить въ товарищество для покупки жатвенной или сѣнокосильной машины, или вѣялки, мопотилки и т. п. Расходъ этотъ для него окупится и успѣхомъ его труда покроется.

Итакъ, мало сказать, что мелкіе хозяева въ земледѣліи, крестьяне, соединяясь въ товарищества для совмѣстнаго использованія машинъ пригодныхъ и полезныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, получаютъ тѣ выгоды, которыя могутъ выручить крупные сельскіе хозяева или посѣвщики. Нѣтъ, они получаютъ въ этомъ даже преимущество передъ ними, перевѣсъ и тѣмъ укрѣпляютъ свое хозяйство, улучшаютъ веденіе его и сохраняютъ для себя болѣе свободнаго времени на другія дѣла или на отдыхъ и вообще на болѣе человѣческое существованіе.

Здѣсь надо сказать объ этомъ еще немного. Всѣ знаютъ, что теперь рабочіе на фабрикахъ требуютъ, чтобы установленъ былъ восьми часовой рабочій день и многіе фабриканты соглашаются на это. А почему соглашаются? Потому что знаютъ, что и при 8-ми часахъ работы въ день они все же получаютъ прибыль, изъ за которой ведутъ дѣло. Можно даже доказать, что при 8-ми часахъ работы рабочій сдѣлаетъ больше и лучше, чѣмъ при 9-ти или 10-ти, такъ какъ силы его будутъ свѣжѣе, онъ не такъ будетъ утомляться и вообще будетъ здоровѣе, коли все остальное у него въ порядкѣ. Но говорить объ этомъ здѣсь далѣе не мѣсто, а то можно было бы по этому поводу многое сказать.

Возможно ли однако *теперь* установить восьми часовой рабочій день въ земледѣліи? Каждый скажетъ, конечно, что нельзя: „въ горячее время даже и двадцати восьми часовой хорошо бы было, кабы можно было“, сказалъ одинъ крестьянинъ, когда объ этомъ шла рѣчь. И это вѣрно, такъ какъ погода не ждетъ и зерно не ждетъ, утечетъ, если его во время не сжать, не убрать; нельзя отложить и уборку сѣна: пойдетъ дождь и всѣ труды пропадутъ даромъ.

Но и на фабрикѣ не всегда можно было ввести 8-ми часовой рабочій день, не успѣвали бы сдѣлать все что нужно и тоже работали прежде по 11-ти и даже доходили до 17-ти часовъ въ день. Стало это возможно только теперь, когда трудъ сталъ успѣшнѣе, т.-е. когда въ часъ сдѣлаешь то, на что прежде было надо много часовъ. А от-