

**А.Л. Боровиковский**

**Дополнения к 1-му изданию  
"Законов гражданских"**

**Свод законов том X часть I**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

A11 **А.Л. Боровиковский**  
Дополнения к 1-му изданию "Законов гражданских": Свод законов том X часть  
I / А.Л. Боровиковский – М.: Книга по Требованию, 2023. – 265 с.

**ISBN 978-5-458-07338-7**

**ISBN 978-5-458-07338-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



**ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ,**  
объявленное Министромъ Юстиціи.

(Собраніе Узаконеній, 1882 г., отъ 15 января, № 5, ст. 18).

---

Объ изданіи продолженія къ Своду Законовъ, содержащаго въ себѣ узаконенія, вышедшія по 1-е января 1881 года.

Въ 17-й день декабря 1881 года временно исправляющій должность Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи имѣлъ счастье всеподданнѣйше поднести ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ экземпляръ составленнаго въ означенномъ Отдѣленіи Продолженія къ Своду Законовъ, содержащаго въ себѣ узаконенія, вышедшія по 1-е января 1881 года.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, благоволивъ принять означенное Продолженіе, Высочайше повелѣтъ соизволивъ: внести оное въ Правительствующій Сенатъ, для обнародованія установленнымъ порядкомъ.

---

## УКАЗАТЕЛЬ

статей Законовъ Гражданскихъ (т. X ч. 1 Свода Зак.),  
измѣненныхъ, дополненныхъ или вовсе отмѣненныхъ  
по 31 декабря 1880 года.

(По продолженію 1881 года).

Статьи Свода.	Родъ перемѣны.	Статьи Свода.	Родъ перемѣны.	
<b>154.</b>	}	<b>1168.</b>	Дополнена.	
<b>225.</b>		<b>1583.</b>	Замѣнена.	
<b>233.</b>		<b>1655</b> п. 7.	Дополненъ.	
<b>234.</b>		» п. 12.	Дополненъ (въ цитат.).	
<b>236.</b>		<b>1663</b>	}	Измѣнены.
<b>238.</b>		до		
<b>268.</b>			<b>1678.</b>	
<b>413</b> п. 5.	Дополненъ (въ цитат.).	<b>1872.</b>	Дополнена.	
<b>441.</b>	Измѣнена.	<b>2020</b>	}	
<b>575</b> прим. 3.	Дополнено (въ цитат.).	до		
<b>641.</b>	Измѣнена.	<b>2024.</b>		
<b>729</b> прим. 4.	Отмѣнено.	<b>2139</b> прим. 1.	Дополнено (въ цитат.).	

(NB. Измѣненія, по Продолженію 1881 г., приложеній къ Законамъ  
Гражданскимъ—включены въ текстъ приложеній).

## Продолженіе 1881 года Свода Зак., Тома X, Части I.

**154.**—Примѣчаніе. Правила объ усыновленіи купцамъ, изложенныя въ сей (154) статьѣ и въ статьяхъ 151 (по Прод. 1876 г.), 152 и 153, распространяются также на случаи усыновленія лицами, пользующимися правами почетнаго гражданства, съ слѣдующими измѣненіями: 1) просьбы означенныхъ лицъ объ усыновленіи подаются въ Губернскія Правленія, по мѣсту жительства усыновителю, и 2) состоявшееся въ Губернскомъ Правленіи постановленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя представляется на утвержденіе Правительствующаго Сената, установленнымъ порядкомъ.

[1880 Февр. 5 (60478).]

**225.**—Примѣчаніе. До образованія общихъ опекунскихъ установленій въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату 1878 года части Бессарабіи, для возвратившихся въ Россійское подданство жителей этой части Бессарабіи оставленъ въ силѣ существовавшій до 1878 года мѣстный порядокъ завѣдыванія дѣлами и имуществомъ малолѣтнихъ, на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 233, 234 (по Прод. 1876 г.), 236 и 238.

[1879 Янв. 24 (59253); Февр. 8 (59300).]

**233.**—См. выше, ст. 225 (примѣч.).

**234.** (по Прод. 1876 г.).—См. выше, ст. 225 (примѣч.).

**236.**—См. выше, ст. 225 (примѣч.).

**238.**—См. выше, ст. 225 (примѣч.).

**268** (по Прод. 1876 г.). Примѣчаніе 3. Правила объ указныхъ процентахъ измѣнены на основаніяхъ, изложенныхъ въ статьѣ 2020 (по сему Прод.).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 641, 1643 (прил.), 1669 (прил.), 1673 (прил.), 2034 (прил.) и 2036 (прил.).

[1879 Март. 6 (59370).]

**441.**—Примѣчаніе 3. Относительно лова рыбы въ водахъ Каспійскаго моря, прилежащихъ къ Закавказскому берегу, отъ устья рѣки Самура до устья рѣки Астара, соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ о Городскомъ и Сельскомъ Хозяйствѣ.

[1880 Март. 18, собр. узак., № 301.]

**641.**—*См. выше, ст. 268 (примѣч. 3).*

**729,** примѣч. 4 (по Прод. 1876 г.) — *Отмѣнено.* — [1880 Мая 28, собр. узак., № 613, III.]

**1168.**—Дополненіе 2. Если кто изъ служащихъ при С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Училищѣ умретъ безъ завѣщанія, не оставивъ по себѣ законныхъ наследниковъ, или сіи послѣдніе, по прошествіи узаконенныхъ сроковъ со времени вызова ихъ черезъ газеты, къ полученію наследства не явятся, то все имѣніе умершаго обращается въ пользу Училища.

[1879 Іюн. 2 (59724) уст., § 66.]

**1583.**—Включеніе въ договоръ условія о неустойкѣ, въ такихъ случаяхъ, когда она не опредѣлена закономъ, а равно и другихъ какихъ либо добровольныхъ условій въ подтвержденіе силы долговыхъ обязательствъ, предоставляется обоюдному согласію договаривающихся лицъ.

[1834 Февр. 2 (6775); 1879 Март. 6 (59370).—Ср. узак., привед. подъ ст. 1530.]

**1655,** п. 7 (по Прод. 1876 г.).—Дополненіе 2. Облигаціи третьяго Восточнаго займа принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ по нарицательной ихъ цѣнѣ.

[1879 Мая 29 (59709).]

**1663.**—Примѣчаніе. Правила о порядкѣ выдачи ссудъ содержателями ссудныхъ кассъ, а равно о порядкѣ взысканія по такимъ ссудамъ при семь приложенъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1664—1678.

**1664** }

до

*См. выше, ст. 1663 (примѣч.).*

**1678.** }

**1872** (по Прод. 1876 г.).—Примѣчаніе 5. Совѣтъ С.-Петербургскаго Коммерческаго Училища разрѣшаетъ дѣла по подрядамъ и хозяйственнымъ заготовленіямъ, въ предѣлахъ смѣтныхъ пазначеній, на всякую сумму.

[1879 Іюн. 2 (59724) уст., § 11, п. 5.]

**2020.**—По займамъ всякаго рода дозволяется назначать, за пользованіе капиталомъ, условленный ростъ. Опредѣленіе размѣра сего роста предоставляется взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ. Размѣръ роста за пользованіе капиталомъ долженъ быть опредѣленъ въ обязательствѣ, выданномъ должникомъ заимодавцу. При несоблюденіи этого условія, а равно и въ случаяхъ, въ коихъ закономъ предписывается исчислять ростъ узаконенный, онъ полагается по шести на сто въ годъ. Ростъ исчисляется только на самый капиталъ. Но когда въ назначенный по обязательству срокъ не послѣдуетъ платежа роста не менѣе какъ за годъ, то, по требованію заимодавца, на слѣдующую ему съ должника за пользованіе капиталомъ сумму исчисляется, съ вышеозначеннаго срока, ростъ узаконенный, т. е. по шести на сто въ годъ. По займамъ, по которымъ условленное вознагражденіе за пользованіе капиталомъ превышаетъ ростъ узаконенный, должникъ имѣетъ право во всякое время,

спустя шесть мѣсяцевъ по заключеніи займа, возвратить заняты капиталъ, съ тѣмъ, однако, чтобы займодавецъ былъ письменно предупрежденъ объ этомъ не менѣе какъ за три мѣсяца (а).

*Примѣчаніе.* Всѣ денежныя сдѣлки, заключенныя до изданія настоящихъ правилъ, исполняются на точномъ основаніи прежнихъ узаконеній (б).

(а) 1879 Март. 6 (59370) I, ст. 1—4.—(б) 1879 Март. 6 (59370) II.]

**2021** до **2024**—Замѣнены правилами, изложенными выше, съ *статью 2020.*—[1879 Март. 6 (59370).]

## ОЗНАЧЕНІЕ

СТАТЕЙ Законовъ Гражданскихъ (Т. X Ч. I Свода Зак.), при коихъ указанія на постановленія дополнены при Продолженіи 1881 года.

*При ст. 413, п. 5 (по Прод. 1876)* указанія дополнены: 1879 Янв. 13 (59228) ст. 1; Юн. 30 (59838) пол., ст. 1.

*При ст. 575, прим. 3 (по Прод. 1876 и.)*—1879 Дек. 14 (60281).

*При ст. 1655, п. 12 (по Прод. 1876 и.)*—1879 Окт. 22 (60104), § 47.

*При ст. 2139, прим. 1 (по Прод. 1876) ит. а*—1880 Янв. 11 (60371); Апр. 13, собр. узак., № 343.



## ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ рѣшеній Гражданскаго Кассационнаго Департамента  
Правительствующаго Сената,

опубликованныхъ послѣ перваго изданія книги.

### Ст. 196.

*См. объясн. къ ст. 1138, §§ 3 и 4, дополнительные.*

### 218.

*Къ цитатъ: ср. <sup>80</sup>/272.*

### 264.

*См. объясн. къ ст. 1133, § 2, дополнительный.*

### 268.

*См. объясн. къ ст. 275, § 3, дополнительный.*

### 270.

*Къ § 1, см. объясн. къ ст. 275, § 3, дополнительный.*

### 275.

*§ 2, дополнительный:* Употребленное въ этой ст. выраженіе „неоспоримыя“ требованія—не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, будто неоспоримыми могутъ считаться только долги, основанные на документахъ. „Статья эта, возлагая на опекуновъ обязанность уплачивать лежащія на малолѣтнихъ или принадлежащемъ имъ имѣніи долги, не допуская оное до продажи, въ общихъ чертахъ описываетъ свойство подобныхъ долговъ и способъ ихъ удовлетворенія, именно говоритъ, что долги должны быть неоспоримы и должны выплачиваться изъ остающихся за издержками доходовъ, а, въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, надлежитъ выплачивать напередъ нетерпящія отлагательства. Не говоря уже о томъ, что въ 275 ст. X т. ч. 1 вовсе нѣтъ формальнаго опредѣленія выраженія: „неоспоримыя долги“

нѣтъ указанія и на то, чтобы неоспоримыми считались только основанные на документахъ. Опуская формальное опредѣленіе неоспоримости, законъ, очевидно, въ каждомъ данномъ случаѣ предоставилъ усмотрѣнію опекунскихъ учрежденій или судовъ признавать долги подлежащими безспорному удовлетворенію или неоспоримыми. Долгъ, основанный на заемномъ обязательствѣ или иномъ документѣ, можетъ быть оспоренъ противною стороною и признанъ судомъ ничтожнымъ, и наоборотъ долгъ, въ подтвержденіе котораго и не представлено долговаго обязательства, можетъ оказаться дѣйствительнымъ и подлежащимъ удовлетворенію“. Поэтому произведенная опекуномъ уплата не можетъ быть признана превышеніемъ его правъ только на томъ основаніи, что уплаченный долгъ не былъ подтвержденъ письменнымъ документомъ (80/251).

§ 3, *дополнительный*: „Въ законахъ, которыми опредѣлено пространство правъ и обязанностей опекуновъ по управленію имуществомъ и дѣлами малолѣтнихъ (т. X ч. 1 кн. 1 разд. 3), не содержится такого постановленія, которымъ точно и положительно разрѣшались бы вопросы о томъ: а) имѣютъ ли опекуны право, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 275 и 281, дѣлать займы отъ имени и за счетъ ввѣренныхъ ихъ попеченію малолѣтнихъ съ выдачею заимодавцамъ обязательствъ, необезпеченныхъ залогомъ, и б) если право это предоставлено опекунамъ, то могутъ ли опекуны приступить къ займамъ по своему усмотрѣнію и своею властію, или же обязаны предварительно испросить на выдачу долговыхъ обязательствъ разрѣшенія надлежащаго опекунскаго учрежденія. При возложеніи на опекуновъ обязанности завѣдывать имущественными дѣлами малолѣтнихъ, прилагать стараніе къ исправному содержанію и къ улучшенію недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, и продолжать обороты по дошедшимъ къ малолѣтнимъ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ (ст. 268, 270, 240 по прод. 1863 г. прил. п. 17 т. X ч. 1), нельзя предположить, особенно при отсутствіи въ законѣ прямого на то указанія, чтобы законъ въ то же время поставилъ опекунамъ преграду къ исполненію этой, лежащей на нихъ, существенной обязанности, безусловнымъ отнятіемъ у нихъ возможности прибѣгать къ займамъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда усиленіе денежныхъ средствъ вызывается дѣйствительною необходимостію, указываемою сущностію самыхъ предпріятій, весьма часто требующихъ для успѣшнаго ихъ веденія и продолженія или наличность достаточнаго оборотнаго капитала, или произведенія извѣстныхъ, болѣе или менѣе значительныхъ, одновременныхъ затратъ. То обстоятельство, что въ законѣ (ст. 275 доп. и ст. 281 т. X ч. 1) указаны только два случая, когда опекунамъ дозволяется вступать отъ лица малолѣтнихъ въ договоръ займа, не можетъ служить основаніемъ къ выводу, что этими двумя случаями исчерпывается въ семъ отношеніи право опекуновъ, и что во всѣхъ другихъ случаяхъ заемъ опекунами денегъ за счетъ малолѣт-

нихъ не допускается. Оба упомянутые въ приведенныхъ законахъ случая относятся не къ займамъ вообще, а къ займамъ съ залогомъ недвижимыхъ имуществъ малолѣтнихъ и къ тѣмъ случаямъ, когда, при невозможности уплатить въ данное время проценты изъ доходовъ съ имѣнія, по соглашенію опекуна съ кредиторами, выдаются кредиторамъ, вмѣсто платежа процентовъ на долговую капитальную сумму, новыя заемныя обязательства не свыше суммы сихъ процентовъ. Включеніе въ законъ особыхъ постановленій объ означенныхъ двухъ отдѣльныхъ случаяхъ объясняется тѣмъ, что законодательная власть сочла нужнымъ установить особыя для залога недвижимыхъ имѣній формальности и въ видѣ изыятія—уполномочить, при временномъ затрудненіи къ уплатѣ процентовъ, опекуновъ на непроизводительное увеличеніе долгаго капитала, числящагося за малолѣтнимъ собственникомъ недвижимаго имѣнія, но не указываетъ на то, чтобы опекуны не могли въ другихъ случаяхъ выдавать отъ имени и за счетъ малолѣтнихъ необезпеченныя залогомъ долговыя обязательства. При обсужденіи втораго изъ вышеприведенныхъ вопросовъ, тоже неразрѣшаемаго буквальною содержаніемъ закона, представляются къ руководству слѣдующія соображенія: 1) что тѣми законами (ст. 275 доп. и ст. 281 т. X ч. 1), коими предусматривается выдача опекунами долговыхъ обязательствъ за счетъ малолѣтнихъ, положительно выражено запрещеніе выдавать эти обязательства иначе, какъ по испрошеніи на то разрѣшенія опекунскихъ установленій; 2) что, въ виду изложеннаго указанія, не представляется основанія къ заключенію о томъ, чтобы опекунамъ могла быть предоставляема въ однихъ случаяхъ большая отъ опекунскихъ учреждений независимость, нежели имъ предоставлена въ другихъ; 3) что при предварительномъ обсужденіи опекунскими учреждениями—дворянскими опеками или сиротскими судами—предположеній опекуновъ относительно займовъ будетъ существовать надъ опекунами, такъ точно какъ это установлено для случаевъ, упомянутыхъ въ доп. къ ст. 275 и къ ст. 281 т. X ч. 1, предварительный контроль, который несомнѣнно служитъ къ болѣе дѣйствительному огражденію выгодъ малолѣтнихъ, нежели повѣрка дѣйствій опекуновъ при обревизованіи отчетовъ, когда возмѣщеніе опекунами убытковъ, причиненныхъ малолѣтнимъ, не всегда возможно; 4) что предварительное испрошеніе опекуномъ разрѣшенія на представляющійся необходимымъ заемъ ни въ чемъ не можетъ стѣснять законныхъ дѣйствій опекуна по управленію дѣлами малолѣтняго; 5) что, по силѣ п. 1 ст. 286 т. X ч. 1, опекуны въ порядкѣ подчиненности обязаны нужные и сомнительные случаи представлять опекунскимъ учреждениямъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленій; 6) что къ числу нужныхъ и сомнительныхъ случаевъ слѣдуетъ отнести и тѣ случаи, когда представляется необходимымъ или полезнымъ для малолѣтняго, чтобы опекунъ за его счетъ произвелъ заемъ, такъ какъ подобнаго рода мѣра и по самому ея назначенію, и по причинѣ отсут-

ствія въ законѣ разрѣшенія опекуну на приведеніе оной въ исполненіе своею властью, не можетъ не быть причислена къ числу случаевъ необыкновенныхъ“. По этимъ основаніямъ, Сенатъ призналъ, что „опекуну имѣютъ право дѣлать займы отъ имени и за счетъ вѣрен-ныхъ ихъ попеченію малолѣтнихъ, но не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи разрѣшенія подлежащаго опекунскаго установленія“ (80/238; то же подтверждено въ рѣш. 81/28).— Ср. § 2 объясн. къ ст. 64 приложения къ ст. 708.

### 277.

*Къ цитатѣ (а):* 81/35.

*Къ § 1:* Давая разъясненіи, что „при продажѣ недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ, по правиламъ устава гражд. судопр., въ силу судебныхъ рѣшеній, не требуется указаннаго въ 3 п. 277 ст. т. X ч. 1 разрѣшенія Сената“, — Сенатъ „имѣлъ въ виду такіа судебныя рѣшенія, коими взысканіе присуждено по иску, предъявленному противъ малолѣтняго или его имущества, и обращено на его же имущество; въ этомъ случаѣ продажа недвижимаго имѣнія малолѣтняго, должествующая производиться на основаніи устава гражд. суд., не можетъ быть замедляема предварительнымъ испрашиваніемъ разрѣшенія Сената“. Но отсюда не слѣдуетъ, чтобы имущество малолѣтняго могло быть продано съ публичнаго торга безъ разрѣшенія Сената и въ томъ случаѣ, когда взысканіе обращено собственно не на имущество малолѣтняго, а на доли совершеннолѣтнихъ въ общемъ съ малолѣтнимъ имуществѣ: „еслибы по какимъ либо уваженіямъ признавалось полезнымъ или нужнымъ продать имущество въ цѣломъ составѣ, не исключая и части малолѣтняго (уставъ гражд. суд. ст. 1188), — то продажа сей части не имѣла бы ничего общаго съ случаями, означенными въ упомянутыхъ кассационныхъ рѣшеніяхъ, — и тогда продажа, въ силу общаго закона, изложеннаго въ 3 п. 277 ст. т. X ч. 1, могла послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Сената“; „согласіе опекуна не освобождаетъ отъ испрошенія сего разрѣшенія“ (81/35).

### 281.

*См. объясн. къ ст. 275, § 3, дополнительный.*

### 282.

*§ 6, дополнительный:* „При опредѣленіи процессуальныхъ правоотношеній тяжущихся, въ томъ числѣ и признанія (ст. 479, 480 уст. гражд. суд.), законъ не устанавливаетъ относительно опекуновъ никакихъ особыхъ изъятій изъ общаго порядка“; поэтому, „въ виду обязательности дѣйствій законныхъ представителей для лицъ, ими представляемыхъ, какъ одного изъ самыхъ существенныхъ условій