

В. Юферев

**Хозяйство Сартов
Ферганской области**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В. Юферев**
Хозяйство Сартов Ферганской области / В. Юферев – М.: Книга по Требова-
нию, 2021. – 127 с.

ISBN 978-5-458-65932-1

ISBN 978-5-458-65932-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Исслѣдованіе, разработку матеріаловъ котораго представляетъ собой настоящее изданіе, охватило четыре кишлака (кишлакъ—сартовское названіе селенія) Андижанскаго уѣзда: Акъ-тепе и Мирабатъ Алтынкульской волости, Сары-куй и Зауракъ Хакенской.

Выборъ названныхъ селеній, какъ весьма типичныхъ для хлопковаго района, былъ сдѣланъ согласно указаній мѣстныхъ свѣдующихъ людей.

Исслѣдованіе было произведено въ періодъ отъ 15 до 30 Іюля 1909 года и состояло изъ поселеннаго описанія общихъ условій веденія хозяйства, сплошнаго подворнаго учета наиболѣе важныхъ хозяйственныхъ элементовъ: состава семьи, рабочихъ силъ, скота, мертваго инвентаря, площади земли и, наконецъ, подробнаго бюджетнаго описанія нѣсколькихъ типичныхъ хозяйствъ. Эти послѣднія въ цѣляхъ наиболѣе полного освѣщенія различныхъ группъ населенія выбирались изъ числа состоятельныхъ, среднихъ и бѣдныхъ семей.

Общее количество подворно обследованныхъ хозяйствъ во всѣхъ четырехъ кишлакахъ равняется 793, изъ нихъ подробно описаны 19 дворовъ.

Собираніе матеріаловъ было произведено агрономомъ Сыръ-Дарьинской Переселенческой организаціи и практикантомъ—студентомъ Московскаго С-хоз. института А. И. Бадьинымъ,—агроному же принадлежитъ руководство табличной разработкой матеріаловъ и текстъ настоящей работы.

Агрономъ *Вяч. Юфиевв.*

Среди задачъ, возникающихъ передъ колонизаторомъ при устройствѣ пришлаго населенія, одною изъ существеннѣйшихъ является выясненіе вопроса, на что могутъ рассчитывать переселенцы при веденіи земледѣльческаго хозяйства на новыхъ мѣстахъ, какія формы и какой строй должно принять это хозяйство. Болѣе частнымъ вопросомъ, непосредственно вытекающимъ изъ этихъ главнѣйшихъ, является опредѣленіе размѣра того земельного надѣла, который необходимъ для безбѣднаго существованія вновь водворенной переселенческой семьи.

Для правильнаго освѣщенія перечисленныхъ задачъ одного знанія природныхъ условій заселяемой мѣстности является недостаточнымъ, необходимъ еще и сельско-хозяйственный опытъ, такъ какъ только онъ и даетъ реальныя величины тѣхъ результатовъ, которые могутъ быть достигнуты въ сельскомъ хозяйствѣ при извѣстномъ сочетаніи естественно-историческихъ условій.

Источникомъ такого опыта могутъ явиться съ одной стороны опытные учрежденія, а съ другой хозяйство мѣстнаго населенія, при томъ, конечно, условіи, что колонизуемый районъ имѣетъ старожилое населеніе и оборудованъ опытными полями и станціями.

Но если въ отношеніи важности для даннаго случая роли опытныхъ учрежденій не можетъ возникнуть никакихъ сомнѣній, такъ какъ самой организаціей ихъ какъ разъ преслѣдуются задачи выясненія различныхъ приѣмовъ наиболѣе рациональнаго веденія хозяйства, но съ вопросомъ, является ли возможнымъ базироваться на данныхъ мѣстнаго хозяйства, дѣло обстоитъ не такъ ясно.—Указывается, что хозяйство старожилаго населенія въ массѣ своей ведется инертно, обладаетъ многими недостатками, и поэтому не можетъ дать какихъ либо руководящихъ указній для построенія переселенческаго хозяйства.

Правда, взятое въ цѣломъ, какъ оно есть, хозяйство мѣстнаго населенія безотносительно района не представляетъ собой рациональной организаціи сельско-хозяйственнаго промысла, но отдѣльныя его стороны во всякомъ

случаѣ заслуживаютъ вниманія и могутъ оказать цѣнную услугу пришлому элементу въ его приспособленіи къ новымъ сельско-хозяйственнымъ условіямъ. Последнее вытекаетъ хотя бы уже изъ того, что во многихъ случаяхъ старожилое хозяйство имѣетъ за собою вѣковую, а иногда и тысячелѣтнюю давность, и за это время населеніе могло успѣть чѣму либо научиться и скопить нѣкоторый сельско-хозяйственный опытъ.—Если сартовское хозяйство, о которомъ будетъ идти рѣчь, какъ такоеое, не можетъ быть названо образцовымъ, то во всякомъ случаѣ нельзя сказать, что сарты не умѣютъ обращаться съ культурой хлопка или риса; и если рабочій инвентарь сарта оставляетъ желать многого, никто не будетъ утверждать, что обработка сартовскихъ поливныхъ пашень ведется недостаточно тщательно.

Съ цѣлью использовать этотъ сельско-хозяйственный опытъ туземнаго населенія Сыръ-Дарьинской Переселенческой Организацией въ планъ работъ на 1909 годъ было поставлено изслѣдованіе нѣсколькихъ сартовскихъ кишлаковъ центральной части Ферганской Области, т. е. района наиболѣе интенсивной сельско-хозяйственной культуры.

За послѣднее время очень много говорилось и писалось о развитіи въ Россіи хлопчатобумажной промышленности, расширеніи отечественнаго производства хлопка, орошенія подъ культуру хлопчатника новыхъ площадей, дебатировался и продолжаетъ дебатироваться вопросъ о допущеніи къ дѣлу орошенія иностранныхъ капиталовъ, изучалась и описывалась техника культуры хлопчатника туземнымъ населеніемъ, не мало вниманія было обращено и не выработку наиболѣе совершенныхъ пріемовъ воздѣлыванія этого цѣннаго растенія.

Но за всѣмъ тѣмъ какъ то въ тѣни оставался вопросъ, что же представляетъ собою хозяйство производителя хлопка—сарта, является ли оно въ массѣ экономически сильнымъ предпріятіемъ и обеспечиваетъ ли семья ведущую его достаточными средствами къ существованію.

Вопросъ этотъ имѣетъ немаловажное значеніе: Какъ и живой организмъ, хозяйство только тогда имѣетъ залогъ для дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія, когда оно здорово, когда отдѣльныя его части правильно согласованы другъ съ другомъ: дефекты въ организациі обуславливаютъ собой слабость хозяйства, неустойчивость въ борьбѣ съ неблагоприятными условіями и въ результатъ могутъ послужить причиной его упадка.

Недостатокъ данныхъ о хозяйственномъ бытѣ туземнаго населенія районовъ интенсивныхъ культуръ объяс-

няется почти полнымъ отсутствіемъ изслѣдованій въ этой области производства, если не считать матеріаловъ, собранныхъ поземельно—податными комиссіями, имѣвшихъ прикладной характеръ и поэтому не затронувшихъ многихъ сторонъ хозяйственной жизни населенія.

Предпринятое съ цѣлью выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ переселенцевъ въ новыхъ районахъ, изслѣдованіе сельско-хозяйственного промысла сартовскаго населенія имѣло задачей возможно полное освѣщеніе различныхъ процессовъ производства и потребленія, совершающихся въ хозяйствѣ, поэтому собранный матеріалъ можетъ послужить и для общей характеристики хозяйственного уклада населенія даннаго района.

Для удобства разсмотрѣнія всѣ обследованныя хозяйства, сообразно ихъ силѣ, были разбиты на отдѣльныя категоріи; въ основу такой группировки былъ положенъ размѣръ посѣвной площади двора. По установленнымъ группамъ обследованныя хозяйства распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Общее число хозяйствъ.	Подробно исслѣдов. дворы.
I Не сѣющие	78	1
II Сѣющие до 5 тан.	244	2
III „ отъ 5—10 тан.	174	6
IV „ „ 10—20 „	183	8
V „ „ свыше 20 „	114	2
	<u>793</u>	<u>19</u>

Такъ какъ сдѣланная ниже характеристика процессовъ производства и потребленія сартовскаго хозяйства основывается на матеріалахъ подробнаго описанія нѣсколькихъ хозяйствъ, то весьма важно установить, насколько выбранные дворы являются типичными какъ для отдѣльныхъ группъ, такъ и для общаго числа обследованныхъ хозяйствъ. Для выясненія этого вопроса сопоставимъ по даннымъ подворного и бюджетнаго описанія наиболѣе существенные элементы, характеризующіе собой хозяйственную силу двора.

	Составъ семьи.		Работн. въ семьѣ.	
	Подсрѣ. опросъ.	Бюджетное описаніе.	Подворн. опросъ.	Бюджетное описаніе.
I	4,2	2,0	1,3	1,0
II	4,4	3,0	1,3	1,0
III	5,1	4,8	1,4	1,1
IV	5,8	6,2	1,5	1,7
V	6,6	10,0	1,6	1,5
	<u>5,2</u>	<u>5,6</u>	<u>1,4</u>	<u>1,4</u>

Рабоч. скота на дворъ.			Посѣвная площ.	
	Подворн. опросъ.	Бюджетное описание.	Подворн. опросъ.	Бюджетное описание.
I . .	0,3	—	—	—
II . .	0,5	—	2,08	4,1
III . .	0,9	0,6	6,55	7,4
IV . .	1,2	1,4	14,14	14,7
V . .	2,2	4,5	30,3	32,3
	<u>1,0</u>	<u>1,2</u>	<u>9,69</u>	<u>12,4</u>

Сравнивая прежде всего среднія цифры, видимъ, что выбранныя для бюджетнаго описанія семьи, мало отлича-
ясь отъ общей массы обследованныхъ хозяйствъ въ отно-
шеніи состава семьи, обезпеченія рабочими силами и ра-
бочимъ скотомъ, засѣвають уже нѣсколько большую пло-
щадь земли. Отсюда слѣдуетъ, что подробно опрошенные
семьи въ среднемъ немного уклоняются въ сторону силь-
ныхъ хозяйствъ.

Что касается групповыхъ итоговъ, то въ хозяйствахъ,
намѣченныхъ для бюджетныхъ учетовъ, они обнаружива-
ютъ между крайними группами большую амплитуду коле-
баній, чѣмъ это замѣчается для общаго количества опро-
шенныхъ дворовъ. Последнее обстоятельство дастъ болѣе
рѣзкое выраженіе тому различію въ процессахъ хозяйствен-
ной жизни, которое наблюдается въ состоятельныхъ и
бѣдныхъ семьяхъ.

Теперь надлежитъ еще сказать нѣсколько словъ отно-
сительно тѣхъ внѣшнихъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ
находилось въ данный моментъ хозяйство описываемыхъ
кишлаковъ. Здѣсь имѣемъ въ виду главнымъ образомъ
климатическіе факторы, опредѣлявшіе собой урожай учет-
наго года, а также и экономическіе, выразившіеся въ спросѣ
и предложеніи главныхъ продуктовъ производства сартов-
скаго хозяйства.

Такъ какъ обследование производилось лѣтомъ 1909 г.,
то хозяйственная жизнь этого момента обусловливалась
урожаемъ предшествовавшаго года. Съ весны 1908 года
климатическія условія были весьма благоприятны. Посѣвы
хлопка, служащаго основой земледѣльческаго хозяйства
населенія описываемаго района, хорошо взошли и быстро
пошли въ ростъ. Лѣто стояло теплое, воды въ аркахъ
было достаточно, поэтому хлопокъ дружно зацвѣлъ и съ
15 юля начали уже появляться первые коробочки. Но въ
концѣ юля пронеслось нѣсколько жаркихъ вѣтровъ, кото-
рые сильно подожгли растенія и значительно понизили

урожай. Крайне неблагопріятно отразились на сборѣ и октябрьскіе дожди. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ урожай хлопчатника въ 1908 году получился ниже средняго.

Что касается цѣнъ на хлопокъ, то, въ виду общаго угнетеннаго состоянія промышленности, онѣ стояли довольно низкія. Все это вмѣстѣ взятое сильно пошатнуло хозяйство, не успѣвшее еще оправиться отъ неурожая предыдущаго 1907 года.

Естествен-
но-исто-
рическія
условія
мѣстно-
сти.

Обслѣдованные кишлаки лежатъ въ сѣверо-восточномъ углу Ферганской долины. Земли ихъ расположены въ равнинной части, лишь кишлаки Дарханъ и Сары-куй захватываютъ также и невысокіе, холмистые отроги Тянь-Шаня.

Окруженная почти со всѣхъ сторонъ высокими горами и недоступная поэтому для сѣверныхъ холодныхъ вѣтровъ, Ферганская долина обладаетъ крайне благоприятнымъ для земледѣльческой культуры климатомъ. Основные элементы послѣдняго для Андижанской метеорологической станціи, расположенной въ районѣ изслѣдованныхъ кишлаковъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Среднія мѣсячныя за 5 лѣтъ (1905—1909 г.г.).

	Барометр. давленіе.	Темпера- тура.	Облачн.	Осѣдл.
Январь . . .	723,9	— 3,0	7,1	51,4
Февраль . . .	722,8	— 1,5	6,7	17,5
Мартъ . . .	722,2	6,5	6,5	31,3
Апрѣль . . .	718,5	15,5	6,1	27,3
Май . . .	718,4	20,6	5,8	26,1
Іюнь . . .	715,0	24,8	4,5	8,4
Іюль . . .	712,5	26,3	3,6	9,4
Августъ . . .	714,2	24,4	2,9	5,4
Сентябрь . . .	717,7	19,4	2,6	1,9
Октябрь . . .	722,4	12,3	4,8	13,1
Ноябрь . . .	724,2	7,1	5,7	20,3
Декабрь . . .	724,2	2,0	5,7	16,6
	719,7	12,9	5,2	228,7

Повторяемость вѣтровъ.

Ш	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Тихо
33	33	185	54	24	109	115	39	495

Отсюда прежде всего слѣдуетъ, что описываемый районъ отличается теплымъ климатомъ. Холодный зимній періодъ ограничивается двумя мѣсяцами и, наоборотъ, безморозный весьма продолжителенъ. Лѣтомъ, въ теченіе

мая, июня, іюля и августа устанавливается жаркая погода, которая при условии достаточного увлажнения почвы вызывает энергичный ростъ культурныхъ растений.

Цифры, характеризующія собой облачность, показываютъ, что въ продолженіе вегетационнаго періода солнце лишь весьма рѣдко бываетъ закрыто облаками. Такое обиліе свѣта является, какъ извѣстно, однимъ изъ существенныхъ факторовъ, благоприятствующихъ развитію растенія. Если разсматривать количество выпадающихъ за годъ осадковъ съ точки зрѣнія культуръ, рассчитанныхъ на одну атмосферную влагу, то размѣръ ихъ нужно признать крайне ограниченнымъ. Но въ описываемомъ районѣ земледѣліе, какъ увидимъ ниже, базируется на воздѣлываніи цѣнныхъ растений, культивируемыхъ съ искусственнымъ орошеніемъ. При такихъ условіяхъ незначительность выпадающихъ осадковъ, въ особенности въ лѣтніе мѣсяцы, не только не служитъ къ вреду для посѣвовъ, но, наоборотъ, является факторомъ, благоприятствующимъ росту растенія. Имѣя достаточный запасъ воды въ оросительныхъ каналахъ (по мѣстному арыкахъ) земледѣлецъ не нуждается въ дождяхъ, которые къ тому же образуютъ почвенную корку, столь вредную для культивируемыхъ растений.

Первые заморозки въ описываемой мѣстности начинаются съ октября, но средняя температура какъ въ этомъ мѣсяцѣ, такъ въ ноябрѣ и декабрѣ стоитъ все же выше нуля. Наиболѣе холоднымъ мѣсяцемъ нужно считать январь (средняя —3,0°), когда минимумъ падаетъ до —15—25°. Въ февралѣ становится уже теплѣе (—1,5°), но заморозки продолжаютъ до конца марта или начала апрѣля. Холмистые отроги, спускающіеся къ равнинѣ, обогрѣваются и обсыхаютъ довольно рано, и уже въ концѣ февралѣ или началѣ марта приступаютъ къ ихъ распашкѣ.

Осенніе дожди послѣ сухого лѣта начинаются въ октябрѣ или ноябрѣ. Снѣгъ выпадаетъ въ декабрѣ, но вначалѣ онъ быстро стаетъ; болѣе или менѣе постоянный снѣжный покровъ лежитъ въ продолженіе января и половины февраля. Толщина его рѣдко превышаетъ 1/4 аршина.

Въ весенній періодъ дождей выпадаетъ нѣсколько больше, чѣмъ осенью; они продолжаютъ до начала или конца мая, а съ этого времени наступаетъ бездождное, засушливое лѣто. Какъ слѣдуетъ изъ приведенной выше таблички, преобладающими вѣтрами являются восточные, западные и юго-западные. Хотя первые изъ нихъ и проносятся надъ высокими плато и горными хребтами, но,

спускаясь въ равнину, они успѣвають достаточно нагрѣться и являются уже теплыми вѣтрами.—Западное и юго-западное направленіе опредѣляется выходомъ Ферганской долины въ приаральскую равнину. Дождевыя тучи приносятся обыкновенно этими послѣдними вѣтрами.

Для характеристики почвенныхъ образованій обследованной мѣстности приведемъ описаніе двухъ образцовъ, взятыхъ въ кишлакахъ: Зауракъ и Акъ-тепе. Какъ та, такъ и другая выемки сдѣланы на цѣлинныхъ земляхъ, расположенныхъ рядомъ съ полевными площадями. Верхній горизонтъ образца, взятаго въ Зауракъ темно-сѣраго цвѣта, твердый, очень трудно копается, при разбиваніи дѣлится на угловатыя отдѣльности. Прорѣзанъ корнями растений и тонкими порами. При обливаніи соляной кислотой обнаруживаетъ какъ съ поверхности, такъ и на глубинѣ сильное вскипаніе. Мощность его можетъ быть опредѣлена въ 12 сант. Переходъ къ слѣдующему горизонту постепенный. Нижележащій слой имѣетъ свѣтлосѣрую окраску, легче разбивается на отдѣльности; также какъ и верхній горизонтъ, прорѣзанъ корнями и порами. Книзу слой этотъ постепенно свѣтлѣетъ, но рѣзкой разницы въ структурѣ не замѣчается. Во всей своей толщѣ этотъ слой обнаруживаетъ бурное вскипаніе. На глубинѣ 35 сан. залегаетъ слой бѣловатыхъ вкраплений, легко растирающихся между пальцами. При дѣйствіи соляной кислоты эти вкрапленія сильно вскипаютъ, гораздо сильнѣе, чѣмъ сама почва. Толщина слоя съ бѣловатыми вкрапленіями равняется 5—6 сант. Грунтовая вода находится на глубинѣ 3 сажень.

Верхній слой образца, взятаго въ кишлакъ Акъ-тепе представляетъ собой тонкую корочку выцвѣта солей. Она бѣлаго цвѣта, очень плотная и легко отдѣляется отъ нижележащаго слоя. Этотъ послѣдній имѣетъ пылеватое строеніе и окрашенъ въ сѣрый цвѣтъ. Толщина его опредѣляется въ 1—2 сант. Какъ корочка, такъ и пухлый слой сухіе. При обливаніи соляной кислотой, корочка совершенно не вскипаетъ, второй же слой обнаруживаетъ довольно сильное вскипаніе. Далѣе, толщиной сантиметровъ въ 35, идетъ влажный слой желто-сѣраго цвѣта. Онъ легко растирается между пальцами и совершенно не содержитъ крупныхъ песчаныхъ частицъ. Прорѣзанъ порами и корнями растений. Ниже, мощностью въ 18 сант., залегаетъ болѣе свѣтлый слой. Вѣрнѣе онъ можетъ быть названъ пестрымъ, такъ какъ прорѣзанъ бѣловатыми прослойками. Этотъ слой постепенно переходитъ въ глину свѣтло-синеватаго цвѣта, вязкую, слипающуюся при сдавливаніи. Въ