

Серия:
«ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА»

Raimondo CUBEDDU

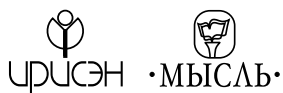
THE POLITICAL PHILOSOPHY OF THE AUSTRIAN SCHOOL

Routledge
London and New York

Раймондо КУБЕДДУ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ
АВСТРИЙСКОЙ ШКОЛЫ:
К. МЕНГЕР, Л. МИЗЕС, Ф. ХАЙЕК

Перевод с английского



Москва 2008

УДК [330.831.2+330.831.8]:32.011:1
ББК 65.02+66.0
К88

Редакционный совет серии:
В. Завадников (председатель),
П. Горелов, Дж. Дорн, М. ван Кревельд, Д. Лал,
Б. Линдси, Я. Романчук, Т. Палмер

Редколлегия: Ю. Кузнецов (редактор серии), Е. Белова,
Е. Болотова, И. Комарова, А. Нагайцев, А. Якимчук

Научный редактор: А. Куряев

Кубедду Р.
К88 Политическая философия австрийской школы: К. Менгер, Л. Мизес,
Ф. Хайек / Раймондо Кубедду ; пер. с англ. под ред. А. Куряева. — М.,
Челябинск: ИРИСЭН, Мысль, Социум, 2008. — 406 с. (Серия «Политическая наука»)
ISBN 5-91066-025-4 (ИРИСЭН)
ISBN 5-224-01111-1 (Мысль)
ISBN 5-91603-009-9 (Социум)

Профессор политической философии в Пизанском университете Раймондо Кубедду посвятил свою книгу тому влиянию, которое интеллектуальная революция конца XIX в. оказала на все общественные науки и в первую очередь на политическую философию и экономическую теорию. Именно тогда основатель австрийской экономической школы К. Менгер заложил основы субъективистского подхода к теории ценности и одновременно эволюционной теории социальных институтов. Два великих последователя и соотечественника Менгера Л. фон Мизес и Ф. Хайек, будучи не только экономистами, но и обществоведами в самом полном смысле этого слова, творчески развили идеи Менгера, разработав законченную социально-политическую теорию.

В книге анализируются методологические и теоретические основы подхода Менгера—Мизеса—Хайека к социальным наукам. Автор изложил результаты анализа важнейших политических проблем XX века: социализма и тоталитаризма, демократии и государственного вмешательства в жизнь общества. Отдельная глава посвящена философским основам либерализма.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся социальной и политической философией.

УДК [330.831.2+330.831.8]:32.011:1
ББК 65.02+66.0

Все права защищены. Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами без письменного разрешения владельца авторских прав.

ISBN 0-415-08647-7
ISBN 978-5-91066-025-4

ISBN 978-5-91603-009-9

© Raimondo Cubeddu, 1993
© АНО «Институт распространения информации по социальным и экономическим наукам», 2008
© ООО Издательство «Социум», перевод 2008

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ ИЗДАТЕЛЯ	7
ПРЕДИСЛОВИЕ	9
ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ	17
§ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ	17
§ 2. СПОР О МЕТОДАХ (METHODENSTREIT) И ЕГО НАСЛЕДСТВО	47
§ 3. КРИТИКА ИСТОРИЦИЗМА	63
§ 4. КРИТИКА СЦИЕНТИЗМА И КОНСТРУКТИВИСТСКОГО РАЦИОНАЛИЗМА	87
ГЛАВА 2. ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	107
§ 1. ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ.	107
§ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНДИВИДУАЛИЗМ.	128
§ 3. ЭВОЛЮЦИОНИЗМ, ПОРЯДОК И КАТАЛЛАКТИКА	147
ГЛАВА 3. ОТ СОЦИАЛИЗМА К ТОТАЛИТАРИЗМУ	173
§ 1. ФИЛОСОФСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ	173
§ 2. КРИТИКА СОЦИАЛИЗМА	180
<i>Мизес</i>	180
<i>Хайек</i>	198
§ 3. ТОТАЛИТАРИЗМ.	212
<i>Мизес</i>	212
<i>Хайек</i>	223
ГЛАВА 4. СУДЬБА ДЕМОКРАТИИ	247
§ 1. ПРАВО И ПОЛИТИКА.	247
§ 2. ИНТЕРВЕНЦИОНИЗМ И СУДЬБА ДЕМОКРАТИИ.	271
§ 3. МИРАЖ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ	295
ГЛАВА 5. ЛИБЕРАЛИЗМ АВСТРИЙСКОЙ ШКОЛЫ	309
§ 1. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ АВСТРИЙСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА	309
§ 2. МИЗЕС	317
§ 3. ХАЙЕК	328
§ 4. ЭПИЛОГ	341

Оглавление

Библиография357
Именной указатель385
Предметный указатель393

ОТ ИЗДАТЕЛЯ

За последние годы в России вышло достаточно много экономических работ, относящихся к так называемой «австрийской» школе¹, получившей это название благодаря тому, что Австро-Венгерская империя была родиной ее великих основоположников и продолжателей — К. Менгера, О. Бём-Баверка, Ф. Визера, Л. фон Мизеса, Ф. Хайека. В настоящее время это направление экономической мысли приобретает все больше сторонников во всех странах мира. Недавний всплеск интереса к австрийской школе был вызван крахом социализма, давно предсказанным Л. фон Мизесом, причем интерес этот постоянно усиливается, что вообще характерно для периодов экономических и финансовых кризисов, получивших в рамках этой школы наиболее адекватное объяснение.

Намного меньше у нас известен тот факт, что великие экономисты австрийской школы занимались не только экономическими исследованиями, но и глубокой разработкой политической философии классического либерализма, причем их достижения в этой сфере не уступают по значимости собственно экономическим открытиям. Хотя их политико-философские сочинения переводятся и издаются в России²,

¹ В числе важнейших следует упомянуть следующие: Менгер К. Основания политической экономии // Менгер К. Избранное. М.: Территория будущего, 2005; Бём-Баверк О. Позитивная теория капитала. Челябинск: Социум, 2008; Мизес Л. фон, Человеческая деятельность. М.: Социум, 2005; Мизес Л. фон. Социализм: Экономический и социологический анализ. М.: Catallaxy, 1994; Ротбард М. Власть и рынок: Государство и экономика. Челябинск: Социум, 2003; Уэрта де Сото Х. Деньги, банковский кредит и экономические циклы. Челябинск: Социум, 2008 и др.

² Менгер К. Исследования о методах социальных наук и политической экономии в особенности // Менгер К. Избранные работы. М.: Территория будущего, 2005; Мизес Л. фон. Либерализм. Челябинск: Социум, 2006; Хайек Ф. Дорога к рабству. М.: Новое издательство, 2005; Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. М.: ИРИСЭН, 2006; Хайек Ф. пагубная самонадеянность: ошибки социализма. М.: Новости, 1992. См. также библиографию в наст. изд., с. 382—384.

до сих пор на русском языке не было ни одной обобщающей работы, посвященной оригинальной политической философии, созданной в рамках австрийской школы. Предлагаемая вашему вниманию книга Раймондо Кубедду «Политическая философия австрийской школы: К. Менгер, Л. Мизес, Ф. Хайек» призвана заполнить этот пробел.

Профессор Р. Кубедду является ярким представителем современной европейской школы классического либерализма. Он преподает в Пизанском университете и является автором ряда работ, посвященных политической философии классического либерализма, теории общественных институтов, методологии социальных наук и австрийской школе в экономической теории.

К числу многочисленных достоинств настоящей книги следует отнести то, что она представляет европейский классический либерализм как живую и развивающуюся традицию, отнюдь не ограничивающуюся повторением и популяризацией идей философов и экономистов XVIII—XIX вв. Ее лучшие умы продолжали и продолжают находить новые подходы к осмыслению своего времени и его основных проблем, соединяя творческий подход с приверженностью принципам и традиции. Читателя ждет много неожиданных открытий. Например, то, как обсуждаются проблемы демократии и авторитаризма выдающимися представителями современного классического либерализма совершенно не вписывается в расхожие стереотипы.

Книга Р. Кубедду сочетает широкий охват материала (некоторые из анализируемых им текстов разделены более чем столетним временным промежутком) с глубокой проработкой основных тем. В этом качестве она является незаменимым пособием при изучении классического либерализма как одного из основных политических течений современности.

Валентин ЗАВАДНИКОВ
Председатель редакционного совета
Май 2008 г.

Предисловие

Эта книга посвящена анализу вопроса о том, какое значение для *политической философии* имеет «теория субъективной ценности» австрийской школы¹, если понимать политическую философию как *критическую и практическую дисциплину*. Наша задача состоит в том, чтобы проанализировать вклад представителей этой школы в теоретические социальные науки и модель *политического* порядка, вытекающую из ведущей роли, которую эта школа отводит индивидуализму.

Конкретной темой книги является методология и политическая философия Менгера, Мизеса и Хайека. Мы будем затрагивать экономические вопросы в узком смысле только в тех случаях, когда это будет необходимо для понимания подхода этих мыслителей к методологическим и политическим вопросам. В связи с этим я ограничусь лишь кратким упоминанием о Бём-Баверке и Визере. Несмотря на то что оба этих исследователя обращались к важным политическим вопросам — в качестве примера можно привести критику Бём-Баверком Марксовой теории ценности² и работы Визера³ по истории, социологии и политике, — их вклад относится к области политической мысли [политологии. — *Ред.*], а не политической философии. В отличие от Менгера, Мизеса и Хайека, в своей научной деятельности они почти не уделяли внимания философским основаниям политики.

¹ Об австрийской школе вообще см.: Howey, 1960; Kauder, 1965; Hayek, 1968a, pp. 458—462; Mises, 1969; Streissler, 1972, pp. 426—441; 1988, pp. 191—204 and 1990b, pp. 151—189; White, 1977; Taylor, 1980; Hutchison, 1981, pp. 176—232; Shand, 1984 and 1990; Barry, 1986b, pp. 58—80; Graver, 1986, pp. 1—32; Leser, 1986a; Pheby, 1988, pp. 95—113; Negishi, 1989, pp. 279—317; Boehm, 1990, pp. 201—241; De Vecchi, 1990, pp. 311—347; Hébert, 1990, pp. 190—200; Kirzner, 1990a, pp. 242—249; Parsons, 1990, pp. 295—319; Rosner, 1990.

² См.: Бём-Баверк О. К завершению марксистской системы // Бём-Баверк О. Критика теории Маркса. Челябинск: Социум, 2002. Бём-Баверк О. История и критика теорий процента. М.: Эксмо, 2008. Гл. XII «Теория эксплуатации».

³ См. особенно: Wieser, 1914, 1926.

Несмотря на все различия между Менгером, Мизесом и Хайеком, для всех троих их экономическая теория была частью некоторой философской системы. Воспринимать их просто как экономических теоретиков, интересовавшихся философией и социальными науками, было бы ошибочно. Это чересчур узкий подход. Однако, несмотря на то место, которое они занимают в современной политической философии, вероятно, было бы неправильно ставить их в один ряд с создателями всеобъемлющих философских систем. Тем не менее то время, когда они работали, было не только временем цельных философских концепций, но и периодом брожения в умах и появления новых идей, подрывавших сложившиеся представления. Таким образом, главный вклад австрийской школы в философию социальных наук, вероятно, связан с тем, что ее представители настаивали на необходимости пересмотреть систематическую структуру этих наук в контексте открытий *теории предельной полезности*.

Если считать воздействие экономической теории на политическую жизнь одной из главных особенностей «современности», то подход представителей австрийской школы к соотношению *экономической теории* и *политики* может дать нам многое для понимания и объяснения того мира, в котором мы живем. Никакая другая научная школа не уделила столько внимания политическим последствиям актов индивидуального и коллективного экономического выбора, сколько австрийцы, и никакая другая школа не смогла достичь таких значительных результатов. *Философию социальных наук* австрийской школы можно воспринимать как попытку понять и объяснить историю и общественные институты с учетом естественной ограниченности человеческого знания. В силу этого она рассматривает историю и социальные институты как результаты (часто непреднамеренные) индивидуальных действий, направленных на достижение субъективных целей. Таким образом, Менгер, Мизес и Хайек были не столько экономистами, иногда обращавшимися к политическим вопросам, не столько мечтателями, погруженными в созерцание утопий, сколько мыслителями, которые создали теорию «наилучшего политического строя [*regime*]» на основании определенных представлений о человеческой деятельности и природе общества.

Иными словами, если верно то, что начало современной эпохи было отмечено эмансипацией политэкономии от поли-