

Серия:  
«ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА»

Raimondo CUBEDDU

THE POLITICAL PHILOSOPHY  
OF THE AUSTRIAN SCHOOL

Routledge  
London and New York

Раймондо КУБЕДДУ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ  
АВСТРИЙСКОЙ ШКОЛЫ:  
К. МЕНГЕР, Л. МИЗЕС, Ф. ХАЙЕК

Перевод с английского



Москва 2008

УДК [330.831.2+330.831.8]:32.011:1

ББК 65.02+66.0

К88

Редакционный совет серии:

В. Завадников (председатель),

П. Горелов, Дж. Дорн, М. ван Кревельд, Д. Лал,

Б. Линдси, Я. Романчук, Т. Палмер

Редколлегия: Ю. Кузнецов (редактор серии), Е. Белова,  
Е. Болотова, И. Комарова, А. Нагайцев, А. Якимчук

Научный редактор: А. Куряев

Кубедду Р.

К88 Политическая философия австрийской школы: К. Менгер, Л. Мизес, Ф. Хайек / Раймондо Кубедду ; пер. с англ. под ред. А. Куряева. — М., Челябинск: ИРИСЭН, Мысль, Социум, 2008. — 406 с. (Серия «Политическая наука»)

ISBN 5-91066-025-4 (ИРИСЭН)

ISBN 5-224-01111-1 (Мысль)

ISBN 5-91603-009-9 (Социум)

Профессор политической философии в Пизанском университете Раймондо Кубедду посвятил свою книгу тому влиянию, которое интеллектуальная революция конца XIX в. оказала на все общественные науки и в первую очередь на политическую философию и экономическую теорию. Именно тогда основатель австрийской экономической школы К. Менгер заложил основы субъективистского подхода к теории ценности и одновременно эволюционной теории социальных институтов. Два великих последователя и соотечественника Менгера Л. фон Мизес и Ф. Хайек, будучи не только экономистами, но и обществоведами в самом полном смысле этого слова, творчески развили идеи Менгера, разработав законченную социально-политическую теорию.

В книге анализируются методологические и теоретические основы подхода Менгера—Мизеса—Хайека к социальным наукам. Автор изложил результаты анализа важнейших политических проблем XX века: социализма и тоталитаризма, демократии и государственного вмешательства в жизнь общества. Отдельная глава посвящена философским основам либерализма.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся социальной и политической философией.

УДК [330.831.2+330.831.8]:32.011:1

ББК 65.02+66.0

*Все права защищены. Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами без письменного разрешения владельца авторских прав.*

ISBN 0-415-08647-7

ISBN 978-5-91066-025-4

ISBN 978-5-91603-009-9

© Raimondo Cubeddu, 1993

© АНО «Институт распространения информации по социальным и экономическим наукам», 2008

© ООО Издательство «Социум», перевод 2008

# ОГЛАВЛЕНИЕ

От издателя . . . . .	7
Предисловие . . . . .	9
<b>ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ . . . . .</b>	<b>17</b>
§ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ . . . . .	17
§ 2. СПОР О МЕТОДАХ (METHODENSTREIT) И ЕГО НАСЛЕДСТВО .	47
§ 3. КРИТИКА ИСТОРИЦИЗМА . . . . .	63
§ 4. КРИТИКА СЦИЕНТИЗМА И КОНСТРУКТИВИСТСКОГО РАЦИОНАЛИЗМА . . . . .	87
<b>ГЛАВА 2. ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ . . . . .</b>	<b>107</b>
§ 1. ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ . . . . .	107
§ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНДИВИДУАЛИЗМ . . . . .	128
§ 3. ЭВОЛЮЦИОНИЗМ, ПОРЯДОК И КАТАЛЛАКТИКА . . . . .	147
<b>ГЛАВА 3. ОТ СОЦИАЛИЗМА К ТОТАЛИТАРИЗМУ . . . . .</b>	<b>173</b>
§ 1. ФИЛОСОФСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ . . . . .	173
§ 2. КРИТИКА СОЦИАЛИЗМА . . . . .	180
<i>Мизес</i> . . . . .	180
<i>Хайек</i> . . . . .	198
§ 3. ТОТАЛИТАРИЗМ . . . . .	212
<i>Мизес</i> . . . . .	212
<i>Хайек</i> . . . . .	223
<b>ГЛАВА 4. СУДЬБА ДЕМОКРАТИИ . . . . .</b>	<b>247</b>
§ 1. ПРАВО И ПОЛИТИКА . . . . .	247
§ 2. ИНТЕРВЕНЦИОНИЗМ И СУДЬБА ДЕМОКРАТИИ . . . . .	271
§ 3. МИРАЖ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ . . . . .	295
<b>ГЛАВА 5. АИБЕРАЛИЗМ АВСТРИЙСКОЙ ШКОЛЫ . . . . .</b>	<b>309</b>
§ 1. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ АВСТРИЙСКОГО АИБЕРАЛИЗМА .	309
§ 2. МИЗЕС . . . . .	317
§ 3. ХАЙЕК . . . . .	328
§ 4. ЭПИЛОГ . . . . .	341

## Оглавление

БИБЛИОГРАФИЯ . . . . .	357
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ . . . . .	385
ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ . . . . .	393

## ОТ ИЗДАТЕЛЯ

За последние годы в России вышло достаточно много экономических работ, относящихся к так называемой «австрийской» школе<sup>1</sup>, получившей это название благодаря тому, что Австро-Венгерская империя была родиной ее великих основоположников и продолжателей — К. Менгера, О. Бём-Баверка, Ф. Визера, Л. фон Мизеса, Ф. Хайека. В настоящее время это направление экономической мысли приобретает все больше сторонников во всех странах мира. Недавний всплеск интереса к австрийской школе был вызван крахом социализма, давно предсказанным Л. фон Мизесом, причем интерес этот постоянно усиливается, что вообще характерно для периодов экономических и финансовых кризисов, получивших в рамках этой школы наиболее адекватное объяснение.

Намного меньше у нас известен тот факт, что великие экономисты австрийской школы занимались не только экономическими исследованиями, но и глубокой разработкой политической философии классического либерализма, причем их достижения в этой сфере не уступают по значимости собственно экономическим открытиям. Хотя их политико-философские сочинения переводятся и издаются в России<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> В числе важнейших следует упомянуть следующие: Менгер К. Основания политической экономии // Менгер К. Избранное. М.: Территория будущего, 2005; Бём-Баверк О. Позитивная теория капитала. Челябинск: Социум, 2008; Мизес Л. фон. Человеческая деятельность. М.: Социум, 2005; Мизес Л. фон. Социализм: Экономический и социологический анализ. М.: Catallaxy, 1994; Ротбард М. Власть и рынок: Государство и экономика. Челябинск: Социум, 2003; Уэрта де Сото Х. Деньги, банковский кредит и экономические циклы. Челябинск: Социум, 2008 и др.

<sup>2</sup> Менгер К. Исследования о методах социальных наук и политической экономии в особенности // Менгер К. Избранные работы. М.: Территория будущего, 2005; Мизес Л. фон. Либерализм. Челябинск: Социум, 2006; Хайек Ф. Дорога к рабству. М.: Новое издательство, 2005; Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. М.: ИРИСЭН, 2006; Хайек Ф. Пагубная самонадеянность: ошибки социализма. М.: Новости, 1992. См. также библиографию в наст. изд., с. 382—384.

От издателя

до сих пор на русском языке не было ни одной обобщающей работы, посвященной оригинальной политической философии, созданной в рамках австрийской школы. Предлагаемая вашему вниманию книга Раймондо Кубедду «Политическая философия австрийской школы: К. Менгер, Л. Мизес, Ф. Хайек» призвана заполнить этот пробел.

Профessor Р. Кубедду является ярким представителем современной европейской школы классического либерализма. Он преподает в Пизанском университете и является автором ряда работ, посвященных политической философии классического либерализма, теории общественных институтов, методологии социальных наук и австрийской школе в экономической теории.

К числу многочисленных достоинств настоящей книги следует отнести то, что она представляет европейский классический либерализм как живую и развивающуюся традицию, отнюдь не ограничивающуюся повторением и популяризацией идей философов и экономистов XVIII—XIX вв. Ее лучшие умы продолжали и продолжают находить новые подходы к осмыслиению своего времени и его основных проблем, соединяя творческий подход с приверженностью принципам и традиции. Читателя ждет много неожиданных открытий. Например, то, как обсуждаются проблемы демократии и авторитаризма выдающимися представителями современного классического либерализма совершенно не вписывается в расхожие стереотипы.

Книга Р. Кубедду сочетает широкий охват материала (некоторые из анализируемых им текстов разделены более чем столетним временным промежутком) с глубокой проработкой основных тем. В этом качестве она является незаменимым пособием при изучении классического либерализма как одного из основных политических течений современности.

Валентин ЗАВАДНИКОВ  
Председатель редакционного совета  
Май 2008 г.

# Предисловие

Эта книга посвящена анализу вопроса о том, какое значение для *политической философии* имеет «теория субъективной ценности» австрийской школы<sup>1</sup>, если понимать политическую философию как *критическую и практическую дисциплину*. Наша задача состоит в том, чтобы проанализировать вклад представителей этой школы в теоретические социальные науки и модель *политического порядка*, вытекающую из ведущей роли, которую эта школа отводит индивидуализму.

Конкретной темой книги является методология и политическая философия Менгера, Мизеса и Хайека. Мы будем затрагивать экономические вопросы в узком смысле только в тех случаях, когда это будет необходимо для понимания подхода этих мыслителей к методологическим и политическим вопросам. В связи с этим я ограничусь лишь кратким упоминанием о Бём-Баверке и Визере. Несмотря на то что оба этих исследователя обращались к важным политическим вопросам — в качестве примера можно привести критику Бём-Баверком Марксовой теории ценности<sup>2</sup> и работы Визера<sup>3</sup> по истории, социологии и политике, — их вклад относится к области политической мысли [политологии. — Ред.], а не политической философии. В отличие от Менгера, Мизеса и Хайека, в своей научной деятельности они почти не уделяли внимания философским основаниям политики.

---

<sup>1</sup> Об австрийской школе вообще см.: Howey, 1960; Kauder, 1965; Hayek, 1968a, pp. 458—462; Mises, 1969; Streissler, 1972, pp. 426—441; 1988, pp. 191—204 and 1990b, pp. 151—189; White, 1977; Taylor, 1980; Hutchison, 1981, pp. 176—232; Shand, 1984 and 1990; Barry, 1986b, pp. 58—80; Graver, 1986, pp. 1—32; Leser, 1986a; Pheby, 1988, pp. 95—113; Negishi, 1989, pp. 279—317; Boehm, 1990, pp. 201—241; De Vecchi, 1990, pp. 311—347; Hébert, 1990, pp. 190—200; Kirzner, 1990a, pp. 242—249; Parsons, 1990, pp. 295—319; Rosner, 1990.

<sup>2</sup> См.: Бём-Баверк О. К завершению марксистской системы // Бём-Баверк О. Критика теории Маркса. Челябинск: Социум, 2002. Бём-Баверк О. История и критика теорий процента. М.: Эксмо, 2008. Гл. XII «Теория эксплуатации».

<sup>3</sup> См. особенно: Wieser, 1914, 1926.

Несмотря на все различия между Менгером, Мизесом и Хайеком, для всех троих их экономическая теория была частью некоторой философской системы. Воспринимать их просто как экономических теоретиков, интересовавшихся философией и социальными науками, было бы ошибочно. Это чрезесчур узкий подход. Однако, несмотря на то место, которое они занимают в современной политической философии, вероятно, было бы неправильно ставить их в один ряд с создателями всеобъемлющих философских систем. Тем не менее то время, когда они работали, было не только временем цельных философских концепций, но и периодом брожения в умах и появления новых идей, подрывавших сложившиеся представления. Таким образом, главный вклад австрийской школы в философию социальных наук, вероятно, связан с тем, что ее представители настаивали на необходимости пересмотреть систематическую структуру этих наук в контексте открытой *теории предельной полезности*.

Если считать воздействие экономической теории на политическую жизнь одной из главных особенностей «современности», то подход представителей австрийской школы к соотношению *экономической теории и политики* может дать нам многое для понимания и объяснения того мира, в котором мы живем. Никакая другая научная школа не уделила столько внимания политическим последствиям актов индивидуального и коллективного экономического выбора, сколько австрийцы, и никакая другая школа не смогла достичь таких значительных результатов. *Философию социальных наук* австрийской школы можно воспринимать как попытку понять и объяснить историю и общественные институты с учетом естественной ограниченности человеческого знания. В силу этого она рассматривает историю и социальные институты как результаты (часто непреднамеренные) индивидуальных действий, направленных на достижение субъективных целей. Таким образом, Менгер, Мизес и Хайек были не только экономистами, иногда обращавшимися к политическим вопросам, не столько мечтателями, погруженными в созерцание утопий, сколько мыслителями, которые создали теорию «наилучшего политического строя [*regime*]» на основании определенных представлений о человеческой деятельности и природе общества.

Иными словами, если верно то, что начало современной эпохи было отмечено эманципацией политэкономии от поли-