

Валерий Антонов

Схоластика: история, метод,
наследие. Том 3

2026

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)
А72

Антонов, Валерий

А72 Схоластика: история, метод, наследие. Том 3/ Валерий Антонов. — М.
: Bookstart, 2026. — 408 с.

ISBN 978-5-0061-0377-1

Книга исследует формирование схоластического метода в XII — начале XIII вв. через синтез богословия, права и школьного преподавания. Показана эволюция от новаций Абеяра к систематизации у Сен-Викторского и Мелунского и итоговому закреплению у Петра Ломбардского. Выделены два русла: практическая пастырская теология и умозрительная диалектика. К XIII веку схоластика стала зрелой методологией, основой университетской культуры.

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения правообладателя.



Знак информационной продукции
(Федеральный закон № 436-ФЗ от 29.12.2010 г.)

ISBN 978-5-0061-0377-1

© Валерий Антонов, текст, 2026
© Bookstart (ООО «БУКАБУМ»), оформление, 2026

Оглавление

Предисловие.....	11
Первая глава. Методологические истоки схоластики: от Ансельма Кентерберийского до школ Лана и Шампо (ранний XII век).....	13
§ 1.....	
Наследники и предтечи: теологи и методы раннего XII века между Ансельмом Кентерберийским и расцветом схоластики.....	15
Пробел в историографии.....	16
Наследие Ансельма Кентерберийского.....	22
Открытие богословских афоризмов.....	26
Цель исследования: предпосылки схоластики.....	30
Бруно из Сегни: ученик с оговорками.....	34
Одо из Камбрэ: философия на службе дидактики.....	39
Гонорий Августодуненсис: энциклопедист и популяризатор..	44
«Clavis physicae»: связь с традицией Иоанна Скота Эриугены.	48
«Elucidarium»: ранний систематический диалог.....	52
§ 2 Юридический метод в богословии: «Сентенции» Ирнерия и Альгера Льежского как пример взаимодействия права и схоластики в XII веке.....	56
§ 3 Школы Вильгельма Шампо и Ансельма Лаонского: забытые истоки схоластической методологии (quaestiones и sententiae).....	72
Вторая глава. Пьер Абеляр и формирование методологического каркаса схоластики.....	87
Третья глава. Гуго Сен-Викторский: Мастер синтеза и архитектор целостной богословской методологии.....	101
§ 3 Догматическая система Гуго Сен-Викторского в «О таинствах христианской веры».....	107
§ 4 Спор об авторстве «Summa Sententiarum» и её влияние...	110

§ 5.....	113
Школа Сен-Виктора после Гуго: Ричард, Готфрид и аноним- ный синтез.	113
Четвертая глава. Роберт Мелунский.....	117
§ 1 Личность Роберта.	121
2: Интеллектуальный вклад: метод, теология, наследие.	123
3: Характеристика как преподавателя и научного руково- дителя.	125
4: Вклад в схоластический метод и структура основных трудов.	128
5: Экзегетический метод и взгляд на иерархию наук.....	132
6: «Quaestiones de divina pagina» как прото-университет- ский диспут и теоретическое обоснование метода.....	135
§ 2 «Сумма» Роберта из Мелуна: рукописи, система, метод и критика современной схоластики.	139
Пятая глава. Петр Ломбард.	159
§ 1. Пётр Ломбардский и его «Сентенции»: значение для схо- ластического метода и средневековой теологии.....	161
1. Причины для изучения Петра Ломбардского и его «Сентенций».....	162
2. Главные и вспомогательные труды Петра Ломбардско- го.	165
3. Рукописная традиция и оформление «Сентенций».	168
4. Слава и признание в средневековой традиции. 4а: Голоса эпохи: похвалы и оценки «Сентенций» в сред- невековой литературе.	171
§ 2. Систематика «Сентенций» Петра Ломбардского: структура, критика и влияние.....	175
1: Структурный принцип и общий план труда «Сентенций» Петра Ломбардского.....	176
2.....	
Реализация принципа и её критика: взгляд из XIII века.....	179
3.....	
Методическая строгость Ломбарда: дидактический аспект....	181

4: Подробное содержание четырёх книг «Сентенций».....	182
5.....	
Критика систематики «Сентенций».....	187
6: Влияние на последующую схоластику.....	197
§ 3. Метод Петра Ломбардского: синтез веры и диалектики в «Сентенциях».....	203
§ 4. Источники и методология «Сентенций» Петра Ломбард- ского.....	213
§ 5. Рецепция и адаптация «Сентенций» Петра Ломбардского в XII веке.....	217
§ 6. «Сентенции» Петра Ломбардского и их уникальная роль в формировании схоластической традиции.....	221
§ 7. Противники Петра Ломбардского: как критика укрепила авторитет «Сентенций».....	229
§ 8. Причины феномена: почему «Сентенции» Петра Ломбард- ского стали главным учебником схоластики?	235
Шестая глава. Парижская практика: пастырская теология Пе- тра Кантора и её распространение.....	241
§ 1.....	
Жильбер де ла Порри: личность, метод и влияние в схола- стике XII века.	245
§ 2.....	
Иоанн Солсберийский как историк и теоретик схоластиче- ского метода XII века.....	265
§ 3.....	
Спор об авторстве и методологический анализ схоласти- ческих трудов XII–XIII веков (Алан Лилльский и Николай Амьенский).....	277
Седьмая глава. Парижская практика: пастырская теология Петра Кантора и её распространение.	307
1. Диалектическое (умозрительное) направление в схо- ластической теологии XII века.....	307
2. Зарождение и суть позитивно-практического направ- ления в схолистике XII века.	311

3. Петр Коместор и его главный труд.	315
4. Личность и образование Петра Кантора.	318
5. Главный труд Петра Кантора — «Сумма о таинствах». ...	322
6. Методологический манифест: «Сокращённое слово» (<i>Verbum Abbreviatum</i>).	326
7. Лексикографический вклад: «Различения» («Сумма Авеля») Петра Кантора.	330
8. Экзегетическое наследие и влияние на форму ком- ментариев.	334
§ 2.	
Труд монаха Либхарда: происхождение, метод и значение. ...	339
1. Предмет и источник исследования.	339
2: Либхард как проводник идей Петра Кантора.	341
3: Жанр «дистинкций» и его роль в образовании.	341
4. Отечественный взгляд на передачу схоластических традиций.	342
5. Интеллектуальный контекст создания труда.	343
6. «Усердие школ» как двигатель интеллектуальной ре- волюции XII века.	343
7 Феномен <i>reportatio</i> и формирование текстуальной тра- диции.	344
8 Трансфер знания: от парижской кафедры к немецкому скрипторию.	345
9 Прагматика знания: почему монастырю потребова- лись парижские дистинкции.	345
§ 3.	
Сакраментальные «Суммы» конца XII — начала XIII века: мистика, практика и простота.	352
§ 4.	
Английское богословие XII–XIII вв.: практическая пастыр- ская традиция Петра Кантора.	354
§ 5 Роберт Керзон и его «Сумма»: структура, метод и содер- жание.	357

§ 6.....	361
Стефан Лангтонский и анонимная «Сумма»: схоластика с практическим уклоном.....	361
Восьмая глава. Парижская систематика: мастера-сентенциарии на рубеже XII–XIII веков.....	365
§ 1.....	366
Петр из Пуатье: схоластик на переломе эпох.....	366
§ 2.....	372
Магистр Мартин и его «Сумма»: систематика, метод и полемика.....	372
§ 3.....	376
Магистр Мартин де Фугерия: систематика и терминология под влиянием Петра из Пуатье.....	376
§ 4.....	379
Петр Капуанский: схоластический метод как архитектура доктрины.....	379
§ 5.....	382
Симон Турнейский: индивидуальность мысли, метод и отношения веры и разума.....	382
§ 6.....	388
Препозитин Кремонский: наследник, систематик и источник для высокой схоластики.....	388
Пункт 3.1. «Virum venerabilem... qui fecit optimos sermones...» (Альберих из Труа-Фонтен).....	390
Пункт 3.2. «Qui diu conversatus est inter eos...» (Вильгельм Оксеррский).....	390
Пункт 3.3. Источники и историография.....	391
Пункт 2.1. Экзегетика и «Summa super Psalterium».....	393
Пункт 2.2. Проповедь и литургика как прикладное богословие.....	393
Пункт 2.3. Диспутативные жанры: «Quaestiones» и «Quodlibeta».....	394
Пункт 2.4. Полемическая «Сумма против катаров».....	394

Пункт 2.5. Главный труд: «Summa theologia» и её пространство.....	395
Пункт 4.1. Схема «Quaestio» как зеркало университетского диспута.....	400
Пункт 4.2. Влияние «Нового Органона» Аристотеля: от логики к теологии.....	401
Пункт 4.3. От Абеляра к Препозитину: эволюция метода «Sic et Non».....	402
Пункт 5.1. Глава «De vocabulis»: эпистемологический пролог к богословию.....	404
Пункт 5.2. Упоминание «nominatim»: Препозитин как признанный авторитет.....	405
Пункт 5.3. Влияние на Альберта Великого и Фому Аквинского: от терминологии к критике.....	405
Пункт 5.4. «Сумма» Препозитина как кодификация «doctrina communis».....	406

Развитие схоластического метода в XII и начале XIII века.

