

**А. С. Ермолов**

# **Наш земельный вопрос**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

A11 **А. С. Ермолов**  
Наш земельный вопрос / А. С. Ермолов – М.: Книга по Требованию, 2015. –  
306 с.

**ISBN 978-5-517-99517-9**

**ISBN 978-5-517-99517-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



приводились мною лишь постолько, поскольку даже и этот неполный материал могъ служить подтвержденіемъ тѣхъ заключеній и выводовъ, къ которымъ я приходилъ не на основаніи голыхъ цифръ, а на основаніи наблюденія дѣйствительности. Къ этому изученію—не книгъ, не статистическихъ таблицъ, не отвлеченныхъ и иногда совершенно безпочвенныхъ теорій,—а дѣйствительной народной жизни, я и призываю всѣхъ тѣхъ, кому дороги истинные интересы нашихъ крестьянъ, кто желаетъ вѣрнымъ путемъ идти на встрѣчу ихъ нуждамъ, не поддаваясь ихъ иногда почти бессознательнымъ и даже губельнымъ для нихъ самимъ стремленіямъ. Безъ такого изученія мы вопроса не разрѣшимъ, да и изучать дѣло надо безъ всякой предвзятой тенденціи, съ полною объективностью, строя выводы на фактахъ, а не подгоняя факты подъ теорію. Нынѣ же, и до тѣхъ поръ, пока это изученіе не будетъ положено въ основу всего дѣла, мы сталкиваемся, и все будемъ сталкиваться, со всевозможными взглядами, теоріями, увлеченіями, разнообразными до безконечности и часто другъ другу діаметрально противоположными, даже когда исходная точка ихъ одна—народное благо. Только каждый понимаетъ это благо по своему, каждый находитъ его въ томъ, или иномъ, смотря по тому, какъ кто себя представляетъ народную жизнь и судьбы русскаго крестьянства. Одни считаютъ условія Россіи и свойства нашего крестьянина столь своеобразными, столь отличными отъ того, что когда либо существовало и существуетъ въ другихъ странахъ, что никакіе западно-европейскіе примѣры, никакіе уроки исторіи къ намъ не подходятъ и мы должны идти своимъ самобытнымъ, нигдѣ не извѣданнымъ путемъ, хотя бы для этого пришлось начинать съ разрушенія и того сравнительно невысокаго уровня культуры, котораго намъ удалось уже достигнуть. Мы, якобы, призваны сказать свое новое слово, явиться пионерами новаго строя общественной жизни,—за нами, увлеченные нашимъ примѣромъ, уже въ хвостѣ послѣдуютъ и другія страны свѣта, которыя связаны своимъ прошлымъ и не могутъ такъ легко съ нимъ порвать, тогда какъ мы должны, очертя голову, ринуться впередъ въ неизвѣстное, но заманчивое будущее. Другіе, и я въ томъ числѣ, стремятся доказать, напротивъ того, что многое изъ того, что составляетъ въ

настоящее время наше горе, является результатом отнюдь не нашей самобытности, а только нашей косности, отсутствия у насъ знаний,—даже убѣжденія въ его необходимости прежде всего. Никакихъ новыхъ путей мы не проложимъ, никакимъ новымъ словомъ міра не удивимъ,—удивляемъ мы его только нашимъ настоящимъ сумбуромъ,—а должны примириться съ тою мыслью, что намъ надо идти впередъ обычнымъ путемъ, давно уже нашими западно-европейскими сосѣдями пройденнымъ и на которомъ мы едва ли не на нѣсколько столѣтій отъ нихъ отстали. Иначе мы рискуемъ забрести въ такія дебри, выходъ изъ которыхъ будетъ еще труднѣе, чѣмъ изъ настоящаго положенія, и сопряжены съ еще большими жертвами и потерями. На вѣрный же путь мы станемъ лишь въ томъ случаѣ, если будемъ считаться съ фактами, не закрывая передъ ними глаза потому только, что они съ тою или другою теоріею не мирятся, и признаемъ существованіе такихъ законовъ экономической жизни, которые столь же незыблемы и непреложны, какъ и законы природы. Волей-неволей, люди должны примириться съ тѣмъ, что они измѣнить не въ состояніи,—хотя бы съ фактомъ, на примѣръ, что, какъ ни считай, хоть всю землю бери, для надѣленія всѣхъ земледѣльцевъ и даже всѣхъ жителей русскаго государства десятью-пятнадцатью десятинами на душу, земли не хватитъ, огульная же прирѣзка крестьянамъ какой нибудь десятины или двухъ, если бы даже было откуда ихъ взять, въ сущности весьма немногое въ ихъ положеніи измѣнить, и изъ бѣды не выведетъ. Производить же для этого эксперименты, ставящіе на карту всю организацію народнаго хозяйства, весь строй нашей экономической жизни, едва-ли не слишкомъ рискованно, — невѣдомо еще, куда насъ подобные опыты приведутъ. Если же отнестись къ дѣлу здраво, то окажется, что незачѣмъ къ нимъ и прибѣгать, такъ какъ все то, что дѣйствительно необходимо въ интересахъ русскаго крестьянства, можетъ быть достигнуто безъ обращенія къ какимъ-либо чрезвычайнымъ и во всякомъ случаѣ обоюдоострымъ мѣрамъ. Надо только не задаваться несбыточными мечтами, не увлекаться мыслью, что все, что складывалось вѣками, можетъ быть въ одинъ день перекроено, перестроено на новыхъ основа-

ніяхъ и что тогда водворится на землѣ общее благоденствіе. Жизнь скачками не идетъ и никакого насилія надъ собою не выносить...

Первыя восемь главъ этой книги были напечатаны въ видѣ отдѣльныхъ статей въ газетѣ „Слово“, въ январѣ, февралѣ и мартѣ этого года. Вторая глава третьей части появилась въ «Новомъ Времени». Но такъ какъ всѣ онѣ составляютъ одно цѣлое, то я рѣшилъ издать ихъ отдѣльно, нѣсколько передѣлавъ, еще разъ провѣривъ расчеты и дополнивъ новыми главами, составляющими дальнѣйшее развитіе предъидущихъ. Моя работа нѣсколько затянулась, по условіямъ предварительнаго помѣщенія въ повременномъ изданіи, и вышла болѣе обширною, нежели я предполагалъ сначала, потому что выдвигались все новые вопросы, появлялись новые проекты, сочинялись одна за другою разныя аграрныя программы, съ которыми приходилось считаться и ихъ разбирать, опять таки съ точки зрѣнія соответствія ихъ истиннымъ интересамъ и нуждамъ русскаго народа, которыя я всегда старался ставить на первый планъ. Хотя я конечно не могу считать свой трудъ разрѣшающимъ земельный вопросъ, но почту свою цѣль достигнутою, если мнѣ удастся въ немъ хотя нѣсколько распутаться, отдѣлать въ немъ истину отъ заблужденій, и тѣмъ помочь разрѣшенію его въ будущемъ, соединенными силами представителей всѣхъ слоевъ населенія, въ нашихъ новыхъ высшихъ Государственныхъ учрежденіяхъ, призванныхъ вѣдать судьбами русской земли и для которыхъ правда должна быть дороже всего. Не думаю, чтобы противъ этой правды я въ чемъ либо погрѣшилъ, но сказаннаго мною еще недостаточно, чтобы освѣтить ее со всѣхъ сторонъ. Это уже дѣло дальнѣйшихъ изслѣдованій и трудовъ, въ которыхъ мѣстные люди, люди земли, не увлеченные никакими теоріями и знающіе жизнь какъ она есть, сумѣютъ лучше нашего разобраться.



## Оглавленіе.

	Стр.
Предисловіе . . . . .	I
<b>I. Земля и трудъ.</b>	
I. Надо въ земельномъ вопросѣ разобратъся . . .	1
II. Истинные размѣры нашего земельного фонда	9
III. Земля и трудъ . . . . .	20
IV. Что говорятъ намъ цифры . . . . .	35
<b>II. Крестьяне и земля.</b>	
I. Крестьянское землевладѣніе и землепользованіе . .	61
II. Крестьянскія аренды . . . . .	87
III. Гдѣ и какъ помочь крестьянской земельной нуждѣ	99
IV. Что возможно, чего нельзя, и что необходимо сдѣлать .	113
V. Какъ обезпечить успѣшность хозяйства на приобретаемыхъ крестьянами земляхъ	129
VI. Переселенческій вопросъ . . . . .	147
<b>III. Дѣйствительность и земельныя утопіи.</b>	
I. Запросы и факты дѣйствительной жизни . . . . .	177
II. Ученіе объ общинномъ артельномъ хозяйствѣ	207
III. Идея націонализациі земли . . . . .	230
IV. Аграрныя программы разныхъ нашихъ политическихъ партій . .	252
V. Въ чемъ же истина . . . . .	264



I.

Земля и трудъ.





## I.

### Надо въ земельномъ вопросѣ разобраться.

Не легко въ настоящую минуту, при непотухшемъ еще заревѣ догорающихъ господскихъ усадебъ, подъ грохотъ крестьянскихъ топоровъ, разбивающихъ помѣщичьи дома, заводы и хозяйственныя постройки частновладѣльческихъ имѣній, и посреди суровыхъ экзекуцій надъ виновниками всѣхъ этихъ дикихъ, перѣдко кровавыхъ, оргій,— не легко съ должнымъ спокойствіемъ, безпристрастіемъ и объективностью отнестись къ вопросу о крестьянскомъ малоземельѣ, которое обыкновенно выставляется у насъ какъ главная, если не единственная, причина этихъ, такъ называемыхъ, аграрныхъ безпорядковъ. А между тѣмъ, въ вопросѣ этомъ необходимо разобраться, и возможно скорѣе, тѣмъ болѣе, что всякое неправильное рѣшеніе его, всякій недостаточно продуманный и взвѣшенный шагъ, могутъ причинить новыя бѣды какъ Россіи вообще, такъ въ частности и тому же крестьянскому населенію, которому признается необходимымъ теперь же помочь. Хотя вопросу о крестьянскомъ землевладѣніи и землепользованіи посвящена у насъ цѣлая обширѣйшая литература и надъ нимъ трудились лучшіе представители нашей экономической науки, онъ даже и въ теоріи еще не только не рѣшенъ, но, быть можетъ, еще ослѣе затемненъ противорѣчивостью высказываемыхъ по поводу его сужденій и предлагаемыхъ для его пракческаго разрѣшенія мѣръ. Начиная отъ самыхъ радикальныхъ требованій, выставляемыхъ лозунгомъ нашихъ крайнихъ партій — вся земля крестьянамъ,— или, что почти то же, уничтоженіе частнаго землевладѣнія и націонализація земли,— вплоть до мнѣній о томъ, что жизнь крестьянъ зависитъ не отъ того, что у нихъ земли мало, а отъ мѣры, безопасности и пьянства мужика, отъ низкаго уровня полевой культуры на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, эта задача не въ увеличеніи площади этихъ земель, а во введеніи на нихъ болѣе раціональнаго, интенсивнаго хозяйства, въ приходѣе сталкиваться съ цѣлымъ рядомъ теорій и пред-

ложеній, въ основу которыхъ кладется та или иная исходная, большую частью апіорная, точка зрѣнія ихъ авторовъ, слишкомъ мало иногда считающихся съ дѣйствительностью, или закрывающихъ глаза передъ тѣмъ, что съ защищаемой ими теоріею не мирится. Однимъ словомъ, слишкомъ часто хотятъ лѣчить болѣзнь, не поставивъ предварительнаго діагноза. Оттого и предлагаемыя противъ этой болѣзни средства въ однихъ случаяхъ слишкомъ радикальны — могутъ оказаться хуже самой болѣзни, — въ другихъ напротивъ, настолько палліативны, что больной рискуетъ умереть прежде, нежели они проявятъ свое дѣйствіе.

Не мнѣ, конечно, возражать противъ необходимости заботъ о поднятіи сельскохозяйственной культуры на крестьянскихъ земляхъ, и не мнѣ доказывать, что вполне возможное на дѣлѣ повышение урожайности хотя бы на одно зерно, считая на самъ (т. е. въ урожай противъ посева), дало бы такой избытокъ въ нашемъ хлѣбномъ сборѣ, при которомъ отошло бы въ область преданій то хроническое недоѣданіе, отъ котораго нынѣ страдаетъ значительная часть нашего сельскаго населенія, притомъ по преимуществу тамъ, гдѣ земледѣліе составляетъ единственный источникъ его существованія, не исключая и самыхъ плодородныхъ, въ почвенномъ отношеніи, мѣстностей Россіи, въ районѣ нашего чернозема. Я не остановлюсь въ данномъ случаѣ и надъ тѣмъ страннымъ на первый взглядъ фактомъ, что нужда и бѣдность крестьянъ у насъ, можно сказать, обратно пропорціональны качеству земли, — гдѣ земля богаче, плодороднѣе, тамъ народъ бѣднѣе, а гдѣ земля плохая, песчаная, глинистая и безъ обильнаго удобренія, безъ приложенія усиленнаго труда, ничего не родитъ, какъ, напримѣръ, въ нашихъ западныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ, тамъ крестьянство сравнительно зажиточнѣе, и если почти никогда однимъ своимъ хлѣбомъ круглый годъ не прокармливается, то не знаетъ зато и періодическихъ голодовокъ, отъ которыхъ все чаще и чаще страдаетъ населеніе нашихъ среднечерноземныхъ, восточныхъ и южныхъ губерній. Разсмотрѣніе причинъ этихъ явленій завело бы меня слишкомъ далеко въ область агрономіи, которой я въ данной статьѣ не хочу касаться, но я долженъ, однако, констатировать это явленіе, какъ фактъ, неподлежащій сомнѣнію; не противорѣчатъ ему и гораздо болѣе рѣдкіе, почти исключительные случаи повальныхъ неурожаевъ въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ сѣверныхъ губерній, — Олонецкой, Псковской, Архангельской и т. п., но эти года населеніе переживаетъ тутъ сравнительно легче, съ меньшимъ колебаніемъ обычнаго уровня своего