

Феофан Затворник

**Толкование Посланий св.
Апостола Павла к Колоссаем
и к Филимону**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Ф42

Феофан Затворник
Ф42 Толкование Посланий св. Апостола Павла к Колоссаем и к Филимону / Феофан Затворник – М.: Книга по Требованию, 2013. – 340 с.

ISBN 978-5-458-61937-0

Святитель Феофан Затворник (1815—1894) — выдающийся русский духовный писатель конца XIX в. Будучи участником Палестинской миссии, ректором Санкт-Петербургской духовной академии, епископом Тамбовской, а потом Владимирской кафедры и проведя 22 года в затворе в Вышенском монастыре, он приносил данный ему Богом дар духовного совета соприкасавшимся с ним людям. Заключившись в затворе, святитель ушел от частных общений, но за счет этого свет его писаний, издаваемых и переиздаваемых, разливался по всей России. Вышли его многочисленные переводы святых Отцов («Добротолюбие», «Слова преподобного Симеона Нового Богослова» и др.). Особое место в творениях Феофана Затворника, как, впрочем, и вообще в духовной литературе последних двух веков, занимает труд «Толкования посланий Апостола Павла». Этими «Толкованиями» он как бы мысленно возвращает нас во времена первохристианства. Под благодатным взглядом святителя Феофана, послания Апостола Павла раскрываются для нас с удивительной новизной и глубиной, переосмысливают путь нашего духовного делания и устанавливают нас внутренне перед мудростью Создателя. Святитель, пронизанный благодатью, глубинно истолковывает нам откровения апостола о Тайне воплощения Божия, об искуплении человека Крестными страданиями, о создании Церкви — Тела Христова, о прилеплении человека в Таинстве крещения к Телу Христову, об участии всех Лиц Святой Троицы в Домостроительстве Божиим.

ISBN 978-5-458-61937-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

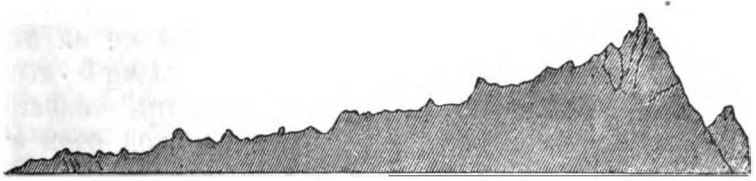
ТОЛКОВАНИЕ ПОСЛАНИЙ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

КЪ КОЛОССАЕМЪ И КЪ ФИЛИМОНУ.

Евѳан, Брископа
Епископа Евѳана.

²⁰⁴
ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Леонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря.



МОСКВА.

Типо-Литографія И. Ефимова. Большая Якиманка, домъ Смирновой.
1892.

Divinity School

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва. 12 сентября 1891 года.

Цензоръ Священникъ *Иоаннъ Петропавловскій.*

ТОЛКОВАНІЕ

ПОСЛАНІЯ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА ВЪ КОЛОССАЕМЪ.

ВВЕДЕНІЕ.

1. *Свѣдѣнія о христіанскомъ въ Колоссахъ обществѣ.*

Колоссы—Фригійскій городъ (въ Малой Азіи) на рѣкѣ Ликѣ, не далеко отъ впаденія ея въ Меандръ. Древніе историки называютъ его городомъ большимъ и богатымъ. Въ средніе вѣка онъ сталъ называться—Хоны; нынѣ—мѣстечко. Въ сосѣдствѣ съ нимъ близкомъ находились города Іераполь и Лаодикія.

Вѣра Колоссянъ въ Господа Спасителя—отъ Апостола Павла; но вѣроятно не непосредственно, а чрезъ учениковъ его. Видится, что сначала обращенъ былъ св. Павломъ Епафрасъ, за нимъ Филимонъ съ семействомъ своимъ; а они потомъ распространили святую вѣру не въ Колоссахъ только, но и въ Іераполь съ Лаодикіею.

Колоссы находились въ постоянныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ Ефесомъ. Посему можно полагать, что означенныя лица обращены св. Павломъ въ этомъ городѣ, если не въ какой либо изъ двукратныхъ переходовъ его чрезъ Фригію. Епафрасъ, можно полагать, обращенъ пораньше другихъ, и пребывая при св. Павлѣ, получилъ отъ него полное наставленіе въ предметахъ вѣры, такъ что почтенъ способнымъ и иныхъ научать. Когда потомъ обращенъ былъ Филимонъ и возвращался во свояси, то Апостоль не усумнился послать съ нимъ въ тѣ страны Епафраса и поручить ему тамъ проповѣдь Евангелія,— что онъ и исполнилъ и за что именуется отъ св. Павла

сорботникомъ (—1, 7). Филимоново семейство помогало ему въ этомъ. Посему въ посланіи къ Филимону Апостоль называетъ Филимона споспѣшникомъ своимъ, а Архиппа сына его—совоинственникомъ (—1, 2).

Распространивъ вѣру, они и блюли ее. У Филимона въ домѣ бывали общія собранія вѣрующихъ, и Архиппъ управлялъ ими, ибо Апостоль пишетъ о немъ въ концѣ посланія: *рцйте Архиппу: блюди служеніе, еже пріялъ еси о Господь, да совершиши е* (—4, 17). Епафрасъ же наблюдалъ за всѣми тремя городами, переходя изъ одного въ другой, и всѣхъ утверждая въ вѣрѣ и жизни по вѣрѣ. Объ этомъ онъ имѣлъ *многу ревность и болѣзнь и всегда подвизался въ молитвахъ* (—4, 12. 13). Богъ благословилъ труды его и сотрудииковъ его, и св. Павель о Колоссянахъ свидѣтельствуесть, что у нихъ и вѣра процвѣтала, и жизнь была свята, и всѣ порядки, по дѣлу вѣры и благочестія, были прекрасны (—2, 5). Вѣроятно такъ-вы же были и Лаодикійцы съ Иерапольцами.

Былъ ли св. Павель самъ въ тѣхъ мѣстахъ или нѣтъ, съ рѣшительностію нельзя утверждать ни того ни другаго. Которые говорятъ, что не былъ и не видѣлъ лично тамошнихъ христіанъ, основываются на томъ, что св. Павель о вѣрѣ ихъ сказалъ: *слышавше въру вашу* (—1, 4), и на томъ, что написалъ: *подвигъ имамъ о васъ и о сущихъ въ Лаодикии, и во Иераполи, и елицы не видѣша лица моего во плоти* (2, 1). Но ни то ни другое не даетъ рѣшительнаго основанія утверждать то, что хотятъ тѣмъ утвердить. *Слышавше въру*, и о Филимонѣ написалъ св. Павель (—5); между тѣмъ ниже говоритъ ему: *самъ себе ми еси долженъ* (—19). Почему надо полагать, что и тамъ и здѣсь Апостоль хотѣлъ сказать, что слышалъ о состояніи ихъ вѣры, а не о томъ, что начали вѣровать. Епафрасъ разсказалъ ему, въ какомъ хорошемъ состояніи находится у Колоссянъ вѣра и жизнь по вѣрѣ; Апостоль и благодарить за это Бога; а что они вѣровали, это онъ могъ видѣть своими глазами. Равно и изъ того мѣста, гдѣ говорится о невидѣвшихъ лица Апостола, нельзя прямо заключить, что его не видѣли и Колоссяне съ сосѣдями своими. Мѣсто сіе читается такъ: *хощу васъ видѣти, коликъ подвигъ имамъ о васъ и о сущихъ въ*

Лаодикии, и во Иераполи, и елицы не видѣша лица моего во плоти. Его можно и такъ понимать: подвигъ имѣю не только о васъ, но и о всѣхъ, которые не видѣли лица моего; и такъ: подвигъ имѣю какъ о васъ, такъ и о тѣхъ, которые не видѣли лица моего. По первому будетъ слѣдовать, что и Колоссяне съ сосѣдями не видѣли лица Апостола, а по второму, — что видѣли. И нельзя не сказать, что послѣднее слѣдствіе прямѣе. Такъ признаетъ сіе блаженный Теодоритъ. Мѣсто сіе, по нему, имѣетъ такой смыслъ: „не о васъ только великое попеченіе имѣю, но и о не видѣвшихъ меня.“—Иные хотятъ доказать небытіе св. Павла въ Колоссахъ и сосѣднихъ городахъ тѣмъ, что въ книгѣ Дѣяній дважды говорится, что Апостоль проходилъ Фригію, во второе и третье свое путешествіе; но ни однажды не поминается, что останавливался тамъ съ проповѣдію. Но въ Дѣяніяхъ не замѣчается и о Галатіи, что св. Павелъ, проходя ее, останавливался тамъ съ проповѣдію; а между тѣмъ въ посланіи къ Галатамъ онъ прямо говоритъ, что они отъ него научены вѣрѣ. И блаженный Теодоритъ изъ того, что въ книгѣ Дѣяній поминается о проходѣ св. Павла чрезъ Фригію, выводитъ заключеніе, что онъ и вѣру насадилъ въ ней—и именно въ тѣхъ мѣстахъ, о коихъ у насъ рѣчь: ибо, говоритъ, Лаодикія—главный городъ Фригіи, а Колоссы (съ Иераполемъ) — въ близкомъ къ ней сосѣдствѣ. Если, направляясь въ Ефесъ въ третье свое путешествіе, св. Павелъ посѣтилъ церкви, насажденныя въ первое его путешествіе, то не могъ миновать именно этихъ городовъ: они на пути изъ Иконіи въ Ефесъ.—Ничто не мѣшало ему въ нихъ остановиться. Но пусть не останавливался; онъ могъ побывать у нихъ изъ Ефеса. По дорогѣ не останавливался; но когда въ Ефесѣ обратились Епафрасъ съ Филимономъ и насадили потомъ вѣру въ своемъ и сосѣднихъ городахъ, тогда и св. Павелъ побывалъ у нихъ: и недалеко, и сообщеніе удобно. — Говорится, что вѣру Колоссяне увѣдали отъ Епафраса (—1, 7). Такъ и предполагается, что Епафрасъ насадилъ вѣру, а св. Павелъ могъ посѣтить тѣ города, когда вѣра уже распространилась въ нихъ.

Итакъ, ни одно изъ предлагаемыхъ основаній не даетъ рѣшительнаго заключенія о небытіи св. Павла въ Колоссахъ и сосѣднихъ городахъ. На это можетъ наводить только то, что въ посланіи никакого на это не дѣлается указанія. Еслибъ видѣлъ ихъ св. Павелъ, то какъ нибудь намекнулъ бы объ этомъ въ посланіи. Можно видѣть намекъ въ слѣдующихъ словахъ: *ей же (церкви) быхъ азъ служитель по смотрѣнію Божию, данному мнѣ въ васъ исполнити слово Божіе* (1, 25); но этотъ намекъ нельзя счесть опредѣленнымъ, потому что подъ *въ васъ*—можно разумѣть язычниковъ вообще. — И вообще тонъ рѣчи всего посланія скорѣе идетъ къ невидѣвшему Колоссянъ, чѣмъ къ видѣвшему ихъ.

На чемъ же остановиться? Остановимся на вѣроятности: кажется,—не былъ, а можетъ быть и былъ. Блаженный Феодоритъ, утверждающій, что св. Павелъ былъ въ тѣхъ мѣстахъ и самъ насадилъ тамъ вѣру, заключаетъ свои о томъ наведенія такъ: „впрочемъ пусть разумѣютъ это, какъ кому угодно, потому что говорить такъ или иначе (о семъ) не составляетъ различія въ догматахъ.“ Такъ и намъ можно поступить. Впрочемъ другіе наши толковники полагаютъ, что св. Павелъ не видѣлъ Колоссянъ.

2) Поводъ къ написанію посланія.

Вѣра вѣрующихъ Колоссянъ и сосѣдей ихъ была въ хорошемъ состояніи; но ей угрожала опасность отъ какихъ то лжеучителей. Епафрасъ, не надѣясь или видя свое безсиліе защититъ отъ нихъ свою паству, прибѣгъ за помощію къ св. Павлу, учителю своему, когда онъ находился въ узахъ, вѣроятно въ Римѣ. Узнавъ о такой опасности тамошнихъ христіанъ, Апостоль пишетъ посланіе къ Колоссаемъ, а чрезъ нихъ и ко всемъ сосѣдямъ ихъ (4, 16).

Какіе это были лжеучители и какое лжеученіе, неясно видно. Прочитаемъ о семъ мѣста посланія и сдѣлаемъ изъ нихъ возможные наведенія.

Пишетъ св. Павелъ: *да никтоже васъ прельститъ въ словопреніи,—εὐ πιδαυολογία*, вкрадчивыми словами (2, 4).

Тутъ указывается только на общій пріемъ лжеучителей—прикрывать ложь краснословіемъ и хитрословіемъ.

Далѣе читаемъ: *блюдитесь, да никтоже васъ будеть прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (2, 8). Изъ этого видно, что то было какое-то несогласное съ вѣрою философствованіе, которое считало себя идущимъ изъ далекой старины по человѣческому преданію, какъ было на примѣръ у тогдашнихъ каббалистовъ, еоософовъ, теургиковъ, и въ которомъ давалось выдающееся значеніе стихіямъ міра, можетъ быть, какъ орудіямъ къ общенію съ духами, о чемъ ниже поминается у Апостола, подобно тому, какъ было это у звѣздочетовъ, волхвовъ и духовызывателей, похожихъ на нынѣшнихъ спиритовъ.

Потомъ говорится: *да никтоже васъ осуждаетъ о яднни или пити, или о части праздника, или о новомѣсячїихъ, или о субботахъ* (2, 16).—Видно, что лжеучители были изъ Іудеевъ, державшихся постановленій своего закона о пищѣ и праздникахъ, также и объ обрѣзаніи, и о всемъ прочемъ, чѣмъ дорожилъ Іудей, какъ можно заключать изъ предшествовавшей рѣчи Апостола (2, 11—15).

Затѣмъ: *никтоже васъ да прельщаетъ изволеннымъ ему смиренномудріемъ и службою ангеловъ., дмяся отъ ума плоти своей, а не держа главы* (2, 18). Здѣсь можно видѣть зародышъ ученія о посредствующихъ между сокровеннымъ Божествомъ и видимыми тварями силахъ, какое потомъ развилось въ цѣлую систему у гностиковъ. Съ этими силами,—невидимыми духами, думали посредствомъ можетъ быть куреній или другаго чего, подобно нынѣшнимъ столамъ, входить въ общеніе, и этимъ, какъ какимъ служеніемъ, или совсѣмъ ограничивать удовлетвореніе своихъ религіозныхъ потребностей, или пользоваться какъ средствомъ къ общенію съ Богомъ помимо Христа Господа. Такое мудрованіе свое они почитали верхомъ мудрости и надымаясь имъ, съ презрѣніемъ относились къ христіанскому ученію, хотя внѣшно держали смиренный видъ.

Наконѣцъ въ 20 — 23 стихахъ тойже главы, послѣ: *не коснися, ниже вкуси, ниже осяжи*, поминается и о не-

попадѣннїи тѣла вообще. Это какое-то строгое житіе, не въ должномъ духѣ держимое, и не какъ должно направляемое, какъ на примѣръ у нашихъ духоворцевъ и хлыстовъ, и потому укорное, по причинѣ примѣси къ нему суевѣрія.

Сводя во едино все показанныя черты подкрадывавшагося къ Колоссянамъ лжеученія, заключаемъ, что это была какая-то смѣсь іудейства съ суевѣріями восточными и съ суевѣріями еллинскаго язычества, имѣвшая точки соприкосновенія и съ христіанствомъ, и чрезъ то могшая имѣть доступъ къ христіанамъ, не въ пользу однакожь вѣры Христовой, а на разореніе ея. Видно, что къ тому времени, какъ писано посланіе, лжеученіе это еще не сформировалось въ систему, но уже ясно обнаружилось, что идетъ совершенно противъ христіанской истины. Оно устанавливало сближеніе человѣка съ Богомъ помимо Христа Господа, какимъ-то образомъ чрезъ ангеловъ, съ участіемъ стихій и тѣлесныхъ лишеній. А это явно испраздняло крестъ Христовъ. Такъ изображаютъ сіе лжеученіе наши толковники. Теофилактъ пишетъ: „къ Колоссянамъ стало проникать какое-то нечестивое ученіе, въ коемъ полагалось, что не чрезъ Сына Божія, а чрезъ ангеловъ имѣемъ мы приведеніе къ Богу.“ Дополняетъ сіе Амвросіастъ: „лжеучители тѣ покушались развратить простоту вѣры Колоссянъ философскими какими-то мудрованіями, въ коихъ внушалось, между прочимъ, съ уваженіемъ смотрѣть и на стихіи міра, такъ какъ ими якобы управляется жизнь человѣческая. Посему Апостоль предостерегаетъ Колоссянъ посланіемъ, чтобъ не допускали себя прельститься, будто можно на комъ-либо или на чемъ-либо, кромѣ Христа Господа, опираться упованіемъ своимъ.“

3) *Содержаніе и цѣль посланія.*

Такъ какъ частныя пункты лжеученія не были ясны, ясно же было только то, что оно могло отклонять отъ Христа Господа; то св. Павелъ и не опровергаетъ подробно этихъ частныхъ, хотя поминаетъ о нихъ въ общихъ чертахъ, а вооружается противъ одного глав-