

Г.В. Бертгольдт

**Законы о правах и
обязанностях, от супружества
возникающих**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 34.01
ББК 67.4
Г11

Г11 **Г.В. Бертгольдт**
Законы о правах и обязанностях, от супружества возникающих / Г.В. Бертгольдт – М.: Книга по Требованию, 2024. – 230 с.

ISBN 978-5-458-16828-1

Свод законов том 10, часть 1, статьи 100-118 и сопредельные узаконения из прочих томов, дополненные по продолжениями 1876 и 1879 годов.

ISBN 978-5-458-16828-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Въ предисловіи къ двумъ прежде изданнымъ компилятивнымъ трудамъ моимъ „Законы о духовныхъ завѣщаніяхъ“ и „Охранительное судопроизводство“ мною было объяснено: съ какою именно цѣлю предприняты мною подобныя изданія.

На основаніи 815 ст. уст. гр. суд. (по прод. 1879 г.), всѣ рѣшенія и опредѣленія Кассационныхъ Департаментовъ Сената, *которыми разъясняется точный смыслъ законовъ*, публикуются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію законовъ.

Съ одной стороны, важность рѣшеній Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената и необходимость ознакомленія съ ними для каждого, интересующагося знать *какъ разъясненъ Сенатомъ извѣстный законъ*, а съ другой стороны, неудобства, встрѣчаемыя при пользованіи съ этою цѣлю существующими сборниками кассационныхъ рѣшеній, издаваемыми за каждый годъ особо, навели меня на мысль выпустить такія изданія, въ которыя входили бы подробныя дословныя извлеченія изъ *всѣхъ* кассационныхъ рѣшеній, служащихъ разъясненіемъ болѣе важныхъ, въ практическомъ отношеніи, отдѣловъ дѣйствующаго законодательства и притомъ *за всѣ годы* существованія Кассационнаго Сената, начиная съ 1866 года по настоящее время ¹⁾.

¹⁾ Въ официальномъ сборникѣ сенатскихъ рѣшеній за 1866 годъ нѣтъ ни одного рѣшенія, которое относилось бы къ разъясненію 100—118 ст. 1 ч.

Тѣ многочисленныя отзывы журналовъ и газетъ, которые были посвящены разбору моихъ книгъ, даютъ мнѣ основаніе полагать, что дѣйствительно существуетъ потребность въ подобныхъ изданіяхъ.

Но и въ подобномъ частномъ изданіи кассационныхъ рѣшеній, предназначаемомъ служить комментариемъ для какого-либо отдѣла дѣйствующаго законодательства, конечно только тѣ статьи закона могутъ быть разясняемы на основаніи этихъ рѣшеній, которыя уже подвергались обсужденію Кассационнаго Сената. А такъ какъ Кассационный Сенатъ существуетъ относительно недавнее время, то этимъ объясняется, что не только многія статьи закона, относящіяся къ тому или другому институту права, но и цѣлые отдѣлы дѣйствующихъ законовъ еще не были имъ обсуждаемы.

Первый трудъ мой — „Законы о духовныхъ завѣщаніяхъ“ — былъ предназначаемъ мною какъ для юристовъ, такъ и для лицъ, не получившихъ юридическаго образованія, но желающихъ почему-либо имѣть правильное, установленное Правительствующимъ Сенатомъ, разясненіе тѣхъ или другихъ постановленій закона, относящихся къ законамъ о духовныхъ завѣщаніяхъ. Предназначая же свой трудъ и для не юристовъ, изъ коихъ многіе совершенно не свѣдуши въ законахъ, я полагалъ излишнимъ къ статьямъ закона, входящимъ въ общую часть законовъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (1010—1035 ст. 1 ч. X т.), присоединять и общепонятныя объясненія текста законовъ. Точно также, и при изданіи втораго своего труда — „Охранительное судопроизводство“ — я имѣлъ въ виду не однихъ

X т. или сопредѣльныхъ узаконеній, размѣщенныхъ по прочимъ томамъ св. законовъ. Въ сборникъ же за 1880 г. ко времени печатанія этой книги вошло пока только одно рѣшеніе Гражд. Кас. Деп., именно рѣшеніе, послѣдовавшее по прошенію Попова о возвращеніи отъѣзжающаго изъ Москвы Московскаго Судебнаго Палаты (Сб. 1880 г. № 38).

туристовъ, для которыхъ книга эта могла бы замѣнить подлинныя кассационныя рѣшенія, но и вообще всѣхъ желающихъ ознакомиться съ кассационной практикой Сената, а потому и эта книга изложена одинаково общепонятно.

По выходѣ двухъ означенныхъ книгъ, ко мнѣ стали обращаться нѣкоторые изъ моихъ товарищей (присяжные повѣренныя) съ совѣтомъ, чтобы въ будущихъ изданіяхъ я разъяснялъ дѣйствующій законъ не только общепринятымъ въ судебной практикѣ толкованіемъ его или подробными извлеченіями изъ сенатскихъ рѣшеній, но и на основаніи юридическихъ сочиненій, въ которыхъ паучно разработывался тотъ или другой институтъ отечественнаго права и критически разсматривалась кассационная практика Правительствующаго Сената. Говоря проще, въ виду компилятивнаго характера предпринятыхъ мною изданій, было выражено желаніе, чтобы я не ограничивался присоединеніемъ къ тексту закона только однихъ извлеченій изъ сенатскихъ рѣшеній, но прилагалъ бы также выписки изъ болѣе замѣчательныхъ въ научномъ отношеніи сочиненій, относящихся къ разсматриваемому предмету. Такое желаніе оглашалось даже въ печати. Такъ неизвѣстный рецензентъ „Голоса“ (1880 г. № 326), разбирая книгу объ „Охранительномъ Судопроизводствѣ“, между прочимъ, пишетъ слѣдующее: „такъ какъ авторъ заявляетъ объ изданіи еще и третьяго своего труда и все по той же системѣ—„О раздѣлѣ наслѣдства“, то желательно, чтобы хоть въ этомъ третьемъ изданіи текстъ дѣйствующаго законодательства разъяснялся имъ, сверхъ сенатскихъ толкованій, еще и мнѣніями ученыхъ. Тогда предъ читателемъ, кромѣ собраннаго воедино законодательнаго и судебного матеріала, находилась бы налицо и критика современной судебной практики. Это необходимо, думаю, потому, что издаваемая по таковой системѣ

справочныя юридическія книги, къ категоріи которыхъ относятся труды г. Бертгольда, мало-по-малу, приучать нашихъ практиковъ - юристовъ смотрѣть на кассационныя рѣшенія только какъ на руководство для правильнаго пониманія закона, а не какъ на законъ. Между тѣмъ, въ настоящее время, послѣднее кассационное рѣшеніе, «свѣже испеченное», какъ выражаются обыкновенно практики, служитъ альфой и омегой, чѣмъ-то священнымъ, неприкосновеннымъ, недопускающимъ критики. Съ другой стороны, имѣя подъ руками, кромѣ сенатскихъ разъясненій, еще и критику этихъ рѣшеній, читатель легко можетъ ориентироваться, выбрать изъ собраннаго судебного матерьяла въ руководство болѣе правильное толкованіе того или другаго праваго вопроса.»

Дѣйствительно, хотя судебныя мѣста, при истолкованіи и примѣненіи закона, и не обязаны руководствоваться теоріею права или соображеніями научнаго свойства, тѣмъ не менѣе однако невозможно отрицать пользу критическаго разбора сенатскихъ рѣшеній или разъясненія, въ затруднительныхъ случаяхъ, спорнаго вопроса при помощи научныхъ выводовъ. Вотъ почему, въ настоящемъ трудѣ моемъ, кромѣ подробныхъ дословныхъ извлеченій изъ кассационныхъ рѣшеній, приводятся, въ видѣ опыта, и ссылки на мнѣнія компетентныхъ лицъ, дающихъ въ своихъ сочиненіяхъ мотивированный отвѣтъ по разнымъ юридическимъ вопросамъ, возникающимъ въ сферѣ личныхъ и имущественныхъ отношеній между супругами.

ПОСТАТЕЙНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Св. зак. изд. 1857 г. Т. X. Ч. I ст. 100—118.

О правахъ и обязанностяхъ, отъ супружества возникающихъ.

О личныхъ правахъ.

Статьи.	Стран.
100	1.
101	—
102	—
103	9.
104	—
105	—
106	17.
107	43.
108	—

О правахъ на имущества.

109		61.
110		67.
111		70.
112		73.
113		147.
114		150.
115		—
116		161.
117		—
118		204.

УКАЗАТЕЛЬ РЪШ. ГРАЖД. НАС. ДЕП. СЕНАТА ВЪ ХРОНО- ЛОГИЧЕСКОМЪ ПОРЯДКЪ.

№№ рѣш. по пор.	№№ рѣш. по офиц. сборн.	Фамиліи нассаторовъ.	Страницы.
--------------------	----------------------------	----------------------	-----------

1867 г.

1.	53.	Моровъ	94— 95.
2.	275.	Авдотья Карастелева . .	172—173.
3.	360.	Любовь Орлова	63— 64.
4.	462.	Прасковья Зубарева . .	68— 69.

1868 г.

1.	461.	Вагнеръ	27— 29.
2.	483.	Анна Лобанова	153—154.
3.	526.	Маркова	29— 30.
4.	548.	Веселовскій	95— 96.
5.	834.	Рахманова	96— 97.

1869 г.

1.	3.	Высоцкая.	97.
2.	16.	Федора Никитина . . .	64— 66.
3.	237.	Владимірова	97— 99.

1870 г.

1.	59.	Мурашковскій	72— 73.
2.	92.	Мышляевъ	69.
3.	276.	Соловьева	99.
4.	799.	Макаровъ	30— 31.
5.	1130.	Парфеновскій	155.
6.	1145.	Соломко	13— 15.
7.	1363.	Солововъ.	100—101

№№ рѣш. по пор.	№№ рѣш. по офиц. сбору.	Фамиліи нассаторовъ.	Страницы.
8.	1599.	Александра Семенова .	31—32.
9.	1609.	Александровъ . . .	173—174.
10.	1645.	Софья Криденеръ . .	101—102.
11.	1846.	Курдюмовъ	155—157.

1871 г.

1.	459.	Марья де-Дитмаръ	102—103.
2.	767.	Амалия Сахарова	103—104.
3.	970.	Соломко	15—17.
4.	991.	Требинскій	69—70.

1872 г.

1.	248.	Дѣевъ (опек.)	104—105.
2.	334.	Елизавета Терская	105—107.
3.	407.	Кокораки	32—34.
4.	1096.	Ки. Голлицына	174—175.
5.	1181.	Ксаверія Звягинцева	34—35.

1873 г.

1.	57.	Марія Деркачева	107—108.
2.	202.	Пекаръ	148—149.
3.	1236.	Анна Богданова	108—109.
4.	1275.	Вѣра Тарасенко-Атрѣшкова	175—176.
5.	1385.	Задариновскій	35.
6.	1440.	Билипскій	176—177.
7.	1509.	Прасковья Семенова	109—110.
8.	1666.	Любовь Трухина	35—37.
9.	1674.	Эмилиа Синтко	177—178.

1874 г.

1.	118.	Наталья Кулябко-Корецкая	178—181.
2.	215.	Ольга Юшкевичъ	110—116.
3.	283.	Островскій и Анисья Плевако	116—118.
4.	317.	Марья Нечволодова	119—118.
5.	388.	Александра Микрулева	119—120.
6.	670.	Анисья Мачуева	37—38.
7.	689.	Будревичъ	38—39.
8.	709.	Уткинъ	181.

№№ рѣш. по пор.	№№ рѣш. по оф.физ. сборн.	Фамилии кассаторовъ.	Страницы.
9.	808.	Елисавета Шахирева .	120—121.
10.	848.	Туровскій	181—182.

1875 г.

1.	10.	Соколовичъ	182—185.
2.	17.	Бухариновъ (конк. упр.) .	121—122.
3.	63.	Фейга Лислянская	66— 67.
4.	101.	Марья Варварова	123—126.
5.	291.	Крекушевъ	39.
6.	479.	Александра Гусева	126—127.
7.	696.	Тарновская	157.
8.	724.	Смирновъ (конк. упр.) .	127—128.
9.	893.	Ваграмъ	128—129.

1876 г.

1.	41.	Битовъ	40.
2.	72.	Марья Рубцова	129—130.
3.	170.	Нарышкинъ	185—191.
4.	589.	Прасковья Зиновьева . .	131—133.

1877 г.

1.	172.	Соковъ	133—135.
2.	285.	Михаеаджіевъ (конк. упр.) .	135—136.
3.	355.	Елисавета Голубъ	136—137.
4.	373.	Марья Степанова	191—193.

1878 г.

1.	5.	Парусиновъ	137—145.
2.	7.	Александръ Максимовичъ .	193—195.
3.	8.	Максимовичъ	195—197.

1879 г.

1.	21.	Елисавета Шарова (опек.)	197—198.
2.	122.	Бирюковъ (конк. упр.) .	145—147.
3.	199.	Марія Кукунъ	199—201.
4.	248.	Пелагея Мекентьева . . .	201—204.
5.	309.	Епифановъ	40— 42.

1880 г.

—	38.	Поплавскій	157—160.
---	-----	----------------------	----------

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ФАМИЛІЙ КАССАТОРОВЪ.

№№ по порядку.	Фамиліи кассаторовъ.	Годъ.	Нумер. рѣш. по официал. сборнику.	Страницы.
А.				
	Александровъ.	1870.	1609.	173—174.
Б.				
1.	Билинскій.	1873.	1440.	176—177.
2.	Барюковъ.	1879.	122.	145—147.
3.	Битовъ	1876.	41.	40.
4.	Богданова Анна	1873.	1236.	108—109.
5.	Будревичъ	1874.	689.	38— 39.
6.	Бухариновъ (гопк. упр.) .	1875.	17.	121—122.
В.				
1.	Вагнеръ	1868	461.	27— 29.
2.	Ваграмъ	1875.	893.	128—129.
3.	Варварова Маріи. . . .	1875.	101.	123—126.
4.	Веселовскій	1868.	548.	95— 96.
5.	Владимірова	1869.	237.	97— 99.
6.	Высоцкая :	1869.	3.	97.
Г.				
1.	Голицына кн.	1872.	1096.	174—175.
2.	Голубъ Елисавета . . .	1877.	355.	136—137.
3.	Гусева Александра . . .	1875.	479.	126—127.
Д.				
1.	Деркачева Марья	1873.	57.	107—108.
2.	Дитмаръ Марья	1871.	459.	102—103.
3.	Дѣевъ (опек.)	1872.	248.	104—105.

№№ по порядку.	Фамиліи кассаторовъ.	Годъ.	Нумер. рѣш. по официал. сборнику.	Страницы.
Е.				
Епифановъ		1879.	309.	40— 42.
З.				
1. Задарновскій		1873.	1385.	35.
2. Звягищева Ксаверія		1872.	1181.	34— 35.
3. Зиновьева Прасковья		1876.	589.	131—133.
4. Зубарева Прасковья		1867.	462.	68— 69.
К.				
1. Карастелева Авдотья		1867.	275.	172—173.
2. Кокорани		1872.	407.	32— 34.
3. Кректушевъ		1875.	291.	39.
4. Криденеръ Софья		1870.	1645.	101—102.
5. Кукули Марья		1879.	199.	199—201.
6. Кузябко-Корецкая Наталья		1874.	118.	178—181.
7. Курдюмовъ		1870.	1846.	155—157.
Л.				
1. Лисянская Фейга		1875.	63.	66— 67.
2. Лобанова Анна		1868.	483.	153—154.
М.				
1. Макаровъ		1870.	799.	30— 31.
2. Максимовичъ Александра		1878.	7.	193—195.
3. Максимовичъ		1878.	8.	195—197.
4. Маркова		1868.	526.	29— 30.
5. Мачуева Анисья		1874.	670.	37— 38.
6. Мекентьева		1879.	248.	201—204.
7. Микрулева Александра		1874.	388.	119—120.
8. Миханадажіевъ (конк. упр.)		1877.	285.	135—136.
9. Моровъ		1867.	53.	94— 95.
10. Мурашковскій		1870.	59.	72— 73.
11. Мышляевъ		1870.	92.	69.
Н.				
1. Нарышкинъ		1876.	170.	185—191.