

Материалы по острову Сахалину

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-311.3
ББК 84-4
М34

М34 Материалы по острову Сахалину / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 165 с.

ISBN 978-5-519-81800-1

ISBN 978-5-519-81800-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

твердыни Портъ-Артура; инженеръ путей сообщенія вновь сталъ военнымъ инженеромъ, статскій совѣтникъ надѣлъ мундиръ штабсъ-капитана и вступилъ въ доблестные ряды безстрашныхъ защитниковъ крѣпости. Мы уже знаемъ, насколько онъ выдвинулся даже въ этихъ славныхъ рядахъ своей храбростью и насколько онъ былъ полезенъ для защиты крѣпости своей изобрѣтательностью.

Попадали героя вражескіе пули и пытки, но незамѣтныя бациллы тифа отняли у родины ея доблестнаго сына... Обидно было слышать объ этомъ каждому русскому человѣку; отъ глубины души каждый сказалъ: «Да будетъ тебѣ легка земля!» Но хотя и умеръ Владиміръ Васильевичъ Сахаровъ, его имя не забудутъ русскіе инженеры!

М. Редько.

Очеркъ острова Сахалина.

Вступленіе.

Географическое положеніе Сахалина и происхожденіе названія острова. Поверхность Сахалина. Соотвѣтствующія Сахалину по широтѣ и средней годовой температурѣ мѣстности Европы. Причины холоднаго климата Сахалина.

Въ семи верстахъ къ востоку отъ мыса Лазарева, находящагося на восточномъ побережьи Приамурскаго края къ югу отъ Амурскаго лимана, лежитъ узкій и длинный островъ, вытянутый почти на 900 верстъ, по направленію меридіана, съ наименьшей шириной въ 24 версты и съ наибольшей въ 183 версты. Этотъ островъ, называемый японцами Карафто, Карафту или Кита-Сима-Иессо, айнами Трепунъ-Мосири или Трепунъ-Мусиръ, гиляками Лерхъ или Лермифъ и называвшійся русскими Гилять (отъ слова гилякъ), получилъ по ошибкѣ французскаго географа D'Anville на изданной имъ въ 1735 г. картѣ название Saghalien anga hata, обозначавшее на картѣ Татаріи, составленной въ 1710 году миссіонерами-иезуитами, по порученію китайскаго императора Канхи, черныя скалы у устья Амура (Сахалинъ—китайское названіе Амура). Впослѣдствіи, путемъ сокращенія, названіе Saghalien anga hata превратилось въ Сахалинъ и послѣднее укрѣпилось за островомъ окончательно.

Сахалинъ находится между $45^{\circ} 57'$ и $54^{\circ} 24' 30''$ сѣверной широты и между $159^{\circ} 10'$ и $162^{\circ} 30'$ восточной долготы отъ острова Ферро (листъ № 1). Поверхность Сахалина составляетъ 66.762 кв. версты или 75,977,8 кв. километра, то есть превосходитъ площадь Швейцаріи и Нидерландовъ *), взятыя вмѣстѣ. Южная оконечность Сахалина лежитъ на широтѣ Швейцаріи, а сѣверная на широтѣ Нидерландовъ,

*) Европейскія владѣнія.

но, по среднимъ годовымъ температурамъ, югу Сахалина соотвѣтствуетъ Петербургъ, средней части Соловецкіе острова и сѣверной— устье р. Мезени, лежащее близъ сѣвернаго полярнаго круга.

Причинами этому служатъ: близость Сахалина къ сѣверо-востоку Азіи, являющемуся въ теченіи 4 мѣсяцевъ центромъ холода, и омывающее его холодное Охотское море, въ заливахъ котораго Пенжинскомъ и Гижигинскомъ зараждаются плавучіе льды и холодныя теченія и часть котораго—Шантарское море — по Миддендорфу «есть центръ несоизмѣримаго холода». Миддендорфъ-же говоритъ: «Якутскъ представляется жителямъ Гижигинска мѣстомъ отрадной теплоты».

Морскія теченія, омывающія Сахалинъ.

Холодныя теченія. Теплыя теченія. Взглядъ Л. И. Шренка на омывающія Сахалинъ теченія. Наблюденія Маміа Ринзо. Наблюденія Римскаго-Корсакова. Наблюденія Л. И. Шренка. Наблюденія Крузенштерна. Наблюденія Могоми Токнай. Заключение о нихъ Шренка. Причины образованія кося у устьевъ рѣкъ острова. Противорѣчивыя данныя о теченіи въ проливѣ Невельскаго. Окончательное мнѣніе Шренка объ этомъ теченіи. Критика мнѣнія Шренка. Предполагаемое распредѣленіе теченій. Наблюденія Онацевича и Майделя. Фактическіе выводы объ омывающихъ Сахалинъ теченіяхъ. Значеніе морскихъ теченій для климата Сахалина и сопредѣльныхъ странъ. Разграниченіе морскихъ теченій островомъ.

Разграниченіе ихъ Амуромъ. Мнѣніе Миддендорфа.

Холодныя теченія, омывающія Сахалинъ, показаны на прилагаемой (листъ №1) картѣ Японскаго и Охотскаго морей, извлеченной изъ сочиненія Л. Шренка «Очеркъ физической географіи Сѣверо-Японскаго моря». Наблюденія, изложенныя авторомъ въ вышеназванномъ сочиненіи, привели его къ мнѣнію, что холодныя теченія Охотскаго моря, зараждающіяся въ Пенжинской и Гижигинской губахъ, идутъ въ трехъ направленіяхъ; одно вдоль западнаго берега Камчатки и около гряды Курильскихъ острововъ къ острову Іессо, другія два направляются къ сѣверному Сахалину, одно къ восточному его берегу до мыса Терпѣнія, другое чрезъ Шантарское море къ западному берегу острова; оно проходитъ затѣмъ черезъ проливъ Маміа Ринзо (Невельскаго) и далѣе слѣдуетъ вдоль берега материка.

Изъ тѣхъ-же карты и сочиненія видно, что къ Сахалину направляется теплое теченіе изъ Южно-Японскаго моря, куда оно отдѣляется

отъ Куро-Сиво; достигнувъ южной оконечности Сахалина, это послѣднее теченіе частью направляется къ сѣверу вдоль западнаго берега острова, а частью черезъ проливъ Лаперуза изливается въ Охотское море, гдѣ достигаетъ мыса Терпѣнія и заставляеть упомянутое выше второе холодное теченіе Охотскаго моря отклониться къ Курильскимъ островамъ, а именно къ островамъ Симуширь и Урупъ.

Цитируемое сочиненіе Л. Шренка является особенно цѣннымъ по сравненію съ его-же трудомъ «Теченія Охотскаго, Японскаго и смежныхъ съ ними морей» потому, что въ немъ авторъ приводитъ тѣ данныя, на основаніи которыхъ онъ пришелъ къ своимъ заключеніямъ. Данныя эти довольно скудны и достаточно противорѣчивы. Въ настоящее время можно сказать, что нѣкоторые выводы Л. Шренка уже устарѣли; но если не брать однихъ его выводовъ, а прослѣдить путь мысли автора очерка физической географіи Сѣверо-Японскаго моря, то будетъ ясно, что этимъ выводамъ не слѣдуетъ придавать характера категорическихъ заключеній, а надо смотрѣть на нихъ только какъ на возможные предположенія. Всего яснѣе это сказалось на установленіи Шренкомъ факта существованія холоднаго теченія изъ Охотскаго моря отъ Шантарскихъ острововъ черезъ проливъ Маміа-Ринзо (Невельскаго), показаннаго на прилагаемой картѣ пролива (листъ № 2).

Цитируя Маміа-Ринзо, бывшаго въ лиманѣ Амура въ 1809 году, онъ говоритъ *): «Теченіе Амура (Манко) достигаетъ западнаго берега Сахалина у селеній Тсякагай и Юкутамъ, гдѣ оно разбивается, причемъ 7 частей этого теченія стремятся на сѣверъ къ Охотскому морю, а остальные 3 на югъ къ Японскому».

Наблюденія Римскаго-Корсакова въ 1853 г. за мысомъ Невельскаго отмѣчаютъ слѣдующее явленіе **): «глубина увеличилась вдругъ до 4 саж. и въ то-же время шхуна изъ мутной, желтоватой воды вошла въ чистую воду темнозеленаго цвѣта, стремившуюся сильнымъ теченіемъ, со скоростью приблизительно отъ 2 до 3 узловъ, къ югу. Теченіе это можно было видѣть простыми глазами далеко къ N и NW, такъ какъ вода его рѣзко отличалась своимъ цвѣтомъ отъ мутножелтой воды надъ меньшими глубинами и, кромѣ того, граница между обѣими водами обнаруживалась полосами всплесковъ».

Но на слѣдующей страницѣ авторъ приводитъ собственное на-

*) Очеркъ Физ. Геогр. Сѣв. Яп. моря, стр. 108. .

**) Тамъ же, стр. 109.

блюденіе, идущее нѣсколько въ разрѣзъ съ наблюденіемъ Римскаго-Корсакова. «Въ 1854 г. я самъ находился на шхунѣ Востокъ..... и также могъ убѣдиться въ существованіи упомянутого теченія, какъ по непосредственно замѣтному теченію воды, такъ и *по быстрому уменьшенію содержанія въ ней соли*». То есть, что это теченіе оказалось принадлежащимъ Амуру, а не Охотскому морю. Подобное же теченіе наблюдалъ Крузенштернъ у мыса Елизаветы въ 2° къ востоку и 1½° къ сѣверу отъ Амура (1805 г.).

Свидѣтельство Могами Токнай: «отъ мыса Ракка (Лякъ) до селенія Отсизи (Дуэ) идетъ быстрое теченіе къ югу», заставляетъ Шренка сказать, что это явленіе отлива или временное дрейфовое теченіе, вызванное сѣвернымъ вѣтромъ. Напротивъ, онъ ожидаетъ (стр. 112) «вдоль всего этого берега, хотя и слабое, но всетаки сѣверное теченіе». Доказательствомъ этому, по его мнѣнію, является направленіе къ сѣверу песчаныхъ косъ; но послѣднее доказательство довольно слабое; докторъ Добровольскій говоритъ *), что устье рѣки Найбучи передвинулось къ югу на нѣсколько верстъ, а Кусунай передвинула къ югу-же свое устье за 7 лѣтъ на полверсты; подобное передвиженіе устьевъ рѣкъ, съ образованіемъ у нихъ песчаныхъ косъ, происходитъ слѣдующимъ образомъ: во время бури прибой наноситъ въ устье рѣки песчаную косу, послѣ чего вода рѣки поднимается до тѣхъ поръ, пока не найдетъ въ сторонѣ истока ниже косы; если такого истока не находится, то рѣка размываетъ косу на мѣстѣ стараго русла. Такимъ образомъ, на основаніи личныхъ наблюденій изслѣдователя, косы не указываютъ направленія морского теченія, а зависятъ лишь отъ направленія прибоа во время бурь и конфигураціи береговой полосы, слѣдовательно до извѣстной степени обусловливаются направленіемъ господствующаго вѣтра. Далѣе Шренкъ говоритъ **), что отъ текущихъ съ сѣверо-запада Амурскихъ водъ и съ сѣвера водъ Охотскаго моря «движеніе замѣчается и надъ отмелями». «Особенно интересно было-бы ознакомиться ближе съ сѣверною частью этого теченія и опредѣлить, въ какой связи она находится съ Охотскимъ моремъ, но, къ сожалѣнію, *этотъ вопросъ еще недостаточно изслѣдованъ*». Римскій-Корсаковъ 27 сентября 1853 г. пришелъ къ слѣдующему заключенію ***): «При сильномъ

*) Южная часть Сахалина. Изв. Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. т. I, №№ 2 и 3, 1870 г., стр. 20.

**) Очеркъ Физ. Геогр. Сѣв. Яп. моря, стр. 115, 116.

***) Тамъ же, стр. 118.

сѣверо-западномъ вѣтрѣ иногда замѣчается въ Сахалинскомъ фарватерѣ теченіе къ югу. *Напоръ воды бываетъ сильнѣе то съ одной, то съ другой стороны*». По мнѣнію Шренка, воды Амура доходятъ до берега Сахалина, какъ это утверждалъ и Маміа Ринзо, но раздѣляются на текущія къ югу и сѣверу, много сѣвернѣе параллели Амура, а именно почти у выхода изъ Татарскаго пролива въ Охотское море. Доказательство этого онъ видитъ въ направленіи песчаныхъ косъ между Тамля-во и Нгань-во къ югу. Однако, самъ онъ указываетъ, что *) «надо наблюденія надъ соленостью воды, чтобы рѣшить одна ли вода Амура течетъ къ югу или съ примѣсью водъ Охотскаго моря». Глубина моря у Тамля-во и Петумбо-во въ 15 сажень приводитъ его къ мысли о холодномъ подводномъ теченіи водъ Охотскаго моря къ югу по Сахалинскому фарватеру и далѣе, уже открыто, съ примѣсью водъ Амура вдоль материковаго берега, по закону Бэра. Онъ находитъ **): «Если-бы здѣсь не изливалась столь значительная рѣка какъ Амуръ, весьма вѣроятно, что чрезъ лиманъ и проливъ Маміа Ринзо *шло-бы* постоянное холодное теченіе изъ Охотскаго моря въ Японское». Какъ видно, противорѣчій много. Еще одинъ доводъ въ доказательство существованія холоднаго теченія въ проливѣ Невельскаго Шренкъ видитъ въ бѣдности растительности на Сахалинѣ до мыса Уанды, но уже А. Никольскій ***) приписываетъ это явленіе, и вполне правильно, низменному характеру мѣстности, вслѣдствіе V котораго и устья рѣки Пороная, расположенныя много южнѣе, обладаютъ также очень бѣдной флорой.

Несмотря на все вышеизложенное, Шренкъ все-таки приходитъ къ заключенію, что ****) значительная примѣсь сѣверныхъ видовъ моллюсковъ ясно указываетъ на охлаждающее на него (Сѣверо-Японское море) вліяніе Охотскаго моря и Амурскаго лимана, «а слѣдовательно и на получаемое имъ изъ этихъ бассейновъ холодное теченіе». «Не будь на крайнемъ сѣверѣ Японскаго моря пролива, соединяющаго его съ Амурскимъ лиманомъ и Охотскимъ моремъ, и, безъ сомнѣнія, въ фаунѣ его не было бы ни столь большого, сравнительно, обѣднѣнія, ни столь значительной примѣси сѣверныхъ типовъ. Оба явленія

*) Очеркъ Физ. Геогр. Сѣв. Яп. моря, стр. 121.

**) Тамъ же, стр. 203.

***) Островъ Сахалинъ и его фауна. Прил. къ LX т. зап. Имп. Ак. Н. 1889 г., стр. 67.

****) Очеркъ Физ. Геогр. Сѣв. Яп. моря, стр. 253.

становятся намъ понятными лишь въ томъ случаѣ, если мы допустимъ, что изъ лимана направляется къ Сѣверо-Японскому морю теченіе, изливающее въ него и прѣсныя воды Амура и нѣкоторое количество воды и льдовъ изъ Охотскаго моря. И дѣйствительно существованіе подобнаго теченія выше обстоятельно доказано нами».

Уже доказательства почтеннаго академика, какъ видно изъ вышеприведенныхъ выдержекъ, нельзя признать обстоятельными; но, кромѣ того, автору настоящаго очерка неоднократно приходилось слышать въ Приамурскомъ краѣ отъ старожиловъ, что въ проливѣ Невельскаго замѣчается лишь одно постоянное теченіе, а именно теченіе къ югу и сѣверу водъ Амура; изъ Охотскаго-же моря никакого постоянного теченія нѣтъ. Инженеръ Чубинскій, производившій лѣтомъ 1903 г. специальное изслѣдованіе Амурскаго бара, пришелъ къ тому-же заключенію. Иногда замѣчается теченіе изъ Охотскаго моря, но это теченіе бываетъ или приливное, или дрейфовое и точно такое-же теченіе замѣчается иногда и изъ Японскаго моря въ Охотское. Результаты этихъ наблюденій вполне совпадаютъ съ наблюденіями Римскаго-Корсакова въ 1853 г., когда онъ говорилъ: «Напоръ воды бываетъ сильнѣе то съ одной, то съ другой стороны». Также точно подтверждается и наблюденіе Маміа-Ринзо, что 0,3 водъ Амура изливается въ Японское море и 0,7 въ Охотское.

Кажется, много проще будетъ предположить, что теплое теченіе, идущее изъ Корейскаго пролива, названное Шренкомъ Тсу-Симскимъ и не отличающееся уже совершенно по температурѣ воды отъ остальныхъ водъ Татарскаго пролива на параллели Дуэ *), достигнувъ пролива Маміа Ринзо (Невельскаго), принимаетъ холодныя амурскія воды, а иногда и воды Охотскаго моря, и и поворачиваетъ на югъ, гдѣ, проходя вдоль страшно холоднаго берега Приамурскаго края, становится еще холоднѣе и въ видѣ уже вполне холоднаго теченія приходитъ къ восточному берегу Кореи. Самъ Шренкъ, на стр. 126 цитированнаго уже труда, указываетъ, что температура берегового теченія понижается запасами льда и снѣга на самомъ берегу. До подробныхъ изслѣдованій температуры Сѣверо-Японскаго моря на поверхности и на разныхъ глубинахъ **),

*) Майдель.

**) Н. В. Кирпильовъ указываетъ (Морскіе промыслы Южнаго Сахалина, стр. 3 и 4, зап. Общ. Изуч. Амурск. кр., т. VII, вып. 2, 1900 г.), что постоянная температура глубины Татарскаго пролива ниже 1° С. а Охотскаго 3° С.

солености воды въ немъ, также на разныхъ глубинахъ, и наблюдаемыхъ теченій рѣшить этотъ вопросъ окончательно не представляется возможнымъ. Но, во всякомъ случаѣ, если есть дѣйствительно теплое теченіе въ Татарскій проливъ, то едва-ли въ него же можетъ существовать одновременный притокъ воды и изъ Охотскаго моря и изъ Амура безъ возвращенія этого теченія по другому пути обратно.

Что у западнаго берега Сахалина въ Сѣверо-Японскомъ морѣ замѣчается теплое теченіе съ юга, не оспаривается ни однимъ изъ наблюдателей; но нѣкоторые изъ нихъ указываютъ на то, что около самаго берега острова находится полоса холодной воды. Г. Майдель *) приписываетъ эту полосу холодному теченію, проникающему въ Сѣверо-Японское море изъ Охотскаго черезъ проливъ Лаперуза, гдѣ оно, по его мнѣнію, проходитъ между мысомъ Крильонъ и Камнемъ Опасности и затѣмъ поворачиваетъ къ сѣверу вдоль западнаго берега острова. Г. Онацевичъ **) приписываетъ это явленіе приливнымъ и отливнымъ токамъ, относящимъ сравнительно холодную прибрежную воду въ ту или другую сторону отъ меридіановъ мысовъ Крильона и Анива. Наличие холодной полосы, замѣченной г. Майделемъ, подтверждается и другими наблюдателями; но, вслѣдствіе ихъ разногласія о причинахъ этого явленія, надо считать этотъ вопросъ открытымъ впредь до новыхъ обстоятельныхъ изслѣдованій.

На основаніи всего вышеизложеннаго, можно сказать положительно только, что южная часть Сахалина до мыса Терпѣнія по восточному берегу и на нѣкоторомъ протяженіи по западному омывается теплымъ теченіемъ, причемъ у западнаго берега это теченіе отдѣляется отъ острова полосой холодной воды, и что сѣверная часть острова и остальная часть его восточнаго берега омываются холодными теченіями Охотскаго моря. Вопросъ относительно теченій у средняго участка западнаго его берега остается открытымъ. ✓

Это краткое изслѣдованіе морскихъ теченій около Сахалина даетъ возможность характеризовать его роль для сопредѣльныхъ съ нимъ странъ. Л. И. Шренкъ такъ выражаетъ эту характери-

*) Майдель. Морск. Сборн., 1877 г., № 10, стр. 68.

**) Морск. Сборн. 1877 г., № 12, стр. 30.

стику *): «Весьма хорошо можно сравнить островъ Сахалинъ съ молою, отдѣляющею болѣе холодныя воды Охотскаго моря отъ сравнительно теплыхъ Сѣверо-Японскаго. Не будь здѣсь такой мола, и море, омывающее берега Маньчжуріи, Кореи и западной стороны Японскихъ острововъ, во всякомъ случаѣ, было-бы гораздо холоднѣе нынѣшняго. Правда, и теперь эта мола прерывается на обоихъ концахъ своихъ, однако, существующія тамъ теченія болѣе или менѣе противодѣйствуютъ прямому охлаждающему вліянію Охотскаго моря. Чрезъ южный перерывъ мола, то есть черезъ проливъ Лаперуза, даже наоборотъ, Охотское море получаетъ притокъ болѣе теплыхъ водъ изъ Японскаго, а въ сѣверномъ перерывѣ, въ лиманѣ, сильное теченіе изъ Амура отчасти заграждаетъ водамъ Охотскаго моря путь къ югу, въ Японское море. Правда, эта преграда не въ состояніи совершенно устранить стокъ воды изъ Охотскаго моря къ югу, и, какъ мы видѣли, по временамъ, при сильныхъ сѣверныхъ вѣтрахъ, лиманъ и крайняя сѣверная часть Японскаго моря наполняются даже льдами изъ Охотскаго, такъ что это сообщеніе между означенными морями, во всякомъ случаѣ, способствуетъ охлажденію перваго изъ нихъ, однако, охлажденіе это, безъ всякаго сомнѣнія, было-бы еще больше, если-бы здѣсь не изливалась столь значительная рѣка какъ Амуръ, ибо въ такомъ случаѣ, весьма вѣроятно, чрезъ лиманъ и проливъ Маміа Ринзо шло-бы постоянное холодное теченіе изъ Охотскаго моря въ Японское, а вслѣдствіе того льды, которые теперь движутся въ продолженіи всего лѣта вокругъ Шантарскихъ острововъ, уносились-бы теченіемъ далеко къ югу, въ Японское море. Нѣкоторымъ образомъ, слѣдовательно, и рѣка Амуръ предохраняетъ Японское море отъ слишкомъ большого охлаждающаго вліянія на него Охотскаго моря. Поэтому, мнѣніе Миддендорфа, что изъ сосредоточивающагося около Шантарскихъ острововъ, «несоразмѣрнаго холода моря» простираются побѣги далеко на югъ, къ обѣимъ сторонамъ Сахалина, «вполнѣ оправдывается только на восточной сторонѣ Сахалина, на западной-же и въ Сѣверо-Японскомъ морѣ оно справедливо лишь до нѣкоторой степени, а именно насколько не противодѣйствуютъ такому вліянію Охотскаго моря указанныя нами выше теченія и господствующіе въ лиманѣ вѣтры». Другіе сравниваютъ Сахалинъ съ барьеромъ.

*) Очеркъ Физ. Геогр. С. Яп. м., стр. 203 и 204.