

В.В. Бартольд

Сочинения

**Том 2. Часть 1. Общие работы
по истории Средней Азии.
Работы по истории Кавказа и
Восточной Европы. часть 2**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В.В. Бартольд**
Сочинения: Том 2. Часть 1. Общие работы по истории Средней Азии. Работы по истории Кавказа и Восточной Европы. часть 2 / В.В. Бартольд – М.: Книга по Требованию, 2013. – 513 с.

ISBN 978-5-8853-3124-1

ISBN 978-5-8853-3124-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

но отпущен; за это Султан-Са'ид-хан рассердился на Мухаммеда и осенью 1517 г. предпринял поход на киргизов; в другом месте того же *Та'рих-и Рашидӣ* сказано, что хан, как мусульманин, хотел наказать киргизов за разграбление мусульманских городов. При впадении в Иссык-Куль речки Барскаун Мухаммед был разбит, взят в плен и уведен в Кашгар, куда хан вернулся к началу зимы.

Несколько раньше те же узбекские владения (Сайрам, Талас и окрестности Ташкента) подверглись нападению казацкого хана Касима, зимняя ставка которого находилась на Каратале. Из этого можно заключить, что киргизы на некоторое время, силой или путем соглашения (источники об этом не говорят), распространили свои кочевья на область казаков; могущественный Касим-хан в это время был еще жив (он умер в 1518 г.). В противоположность киргизам, казаки вышли из среды мусульман, узбеков, и пришли на берег Чу, отложившись от узбекского хана Абулхайра (ум. в 1468 г.) и прибегнув к покровительству монгольского хана Эсен-Буки (1431—1462). Таким образом, между казаками и киргизами первоначально не было ничего общего, хотя потом эти два народа на короткое время имели общую политическую жизнь.

Султан-Са'ид-хан был склонен послать в Моголистан своего племянника Баба-султана, сына Султан-Халиля (во время убийства своего отца в 1508 г. этот царевич был еще младенцем); эту мысль внушал хану воспитатель царевича, ходжа Али-бахадур; но когда ходжа умер (несмотря на свое духовное звание, от чрезмерного употребления вина), вместо Баба-султана в Моголистан был отправлен в 1522 г. сын самого хана, Рашид (собств. Абд ар-Рашид). С ним вместе был послан стлущенный из плена и вновь поставленный во главе своего народа Мухаммед; ему удалось объединить под своею властью большую часть киргизского народа; но в 1524 г. в страну киргизов пришел казацкий хан Тахир (племянник Касима). Тахир сначала искал союза с Рашидом, был принят в его ставку на Кочкаре¹⁰ и выдал за него свою сестру, но потом между ними произошел разрыв, так как Тахиру удалось склонить на свою сторону часть киргизов. В сношениях с казаками был обвинен и Мухаммед и снова был уведен в Кашгар; после смерти Султан-Са'ид-хана (1533 г.) он снова был отпущен из плена, но вернулся ли он к своему народу, неизвестно. Киргизы оставались подданными Тахир-хана, даже более верными, чем казаки, отложившиеся от своего хана за его жестокость. Часть киргизов, не успевшая присоединиться к Тахиру, была уведена монголами на Атбаш; в 1526 г. монголы покинули Тянь-Шань и увели с собой 100 000 киргизских баранов, вследствие чего этот поход был назван «бараньим» (*кой черики*), как по той же причине в XIX в. было названо «бараньим» мурзарабатское дело 5 апреля 1866 г. (захват стад баранов русскими под начальством Ро-

¹⁰ <Кочкоре.>

мановского). Весной 1527 г. на Атбаш пришел Тахир и увел оттуда киргизов вместе с оставленными там монгольским ханом табунами.

Наследовавший своему отцу Рашид-хан (правил с 1533, по всей вероятности, до 1559 или 1560 г.) пытался восстановить господство монголов в горах к северу от Кашгара, но без прочного успеха. В 1537 или 1538 г. им был разбит казахский хан Тугум, брат Тахира; вместе с Тугумом пало 37 казахских султанов; писавший всего через несколько лет после этого мирза Хайдер был убежден, что погиб без остатка весь казахский народ. Рашид оставил в Моголистане своего сына Абд ал-Лятифа; но скоро после этого монголы были разбиты Хакк-Назаром, сыном Касима, ханом казахским и киргизским; сам царевич Абд ал-Лятиф, по рассказу Махмуда Чураса, был ранен, взят в плен и с почетом принят в ставку победителя, но скоро умер от раны. Счастье скоро снова перешло на сторону Рашид-хана; есть известия (у одного из кашгарских авторов), что Рашид-хан в союзе с Науруз-Ахмед-ханом ташкентским разбил Хакк-Назара у Артыша, причем пал сам Хакк-Назар и с ним шесть «князей со знаменем», после чего казаками знамена больше не употреблялись. О последнем факте упоминает и узбекский автор (писавший в XVII в. в Балхе), по словам которого во главе казаков было другое лицо (Буйдаш-хан, брат Тахира), и битва произошла в другом месте (на Иссык-Куле); по этому рассказу, победителями было захвачено девять знамен. Поход Рашид-хана на Иссык-Куль и свидание его там с Науруз-Ахмедом ташкентским относятся, по другому источнику, к 951/1544-45 г.; в других рассказах дат нет. Махмуд Чурас рассказывает о гибели Хакк-Назара в войне с Рашид-ханом несколько иначе. По этому рассказу, хан перед своим походом посетил вместе со своим духовным руководителем Мухаммед-Шерифом несколько святынь, в особенности гробницу первого мусульманского хана Кашгарии, Сатук Богра-хана; после этого он пошел на казаков и киргизов, шел три месяца и встретил врага только в Эмиле, там взял приступом укрепленный лагерь врагов, причем были взяты в плен Хакк-Назар-хан и другие князья (тюри); все по приказанию хана были убиты (этот поступок Рашид-хана дает повод к невыгодному для него сравнению с великодушным Хакк-Назаром после поражения Абд ал-Лятифа). Рашид-хан три дня пробыл в Эмиле и привез оттуда семь знамен; после этого у казахских ханов знамен больше не было. О поражении и смерти Буйдаш-хана говорится в биографии ферганского святого Лутфуллы из Чуста (этот святой умер в 979/1571-72 г.); по этому источнику, Буйдаш погиб при нашествии на узбекский Туркестан в 967/1559-60 г.

Однако ни казаки, ни киргизы не были на долгое время ослаблены этим поражением; бывший в Туркестане в 1558 г. англичанин Дженкинсон слышал, что казаки в то время снова угрожали Ташкенту, киргизы — Кашгару. Из этих слов можно заключить, что после смерти Хакк-Назара казаки и киргизы уже не составляли больше одного госу-

дарства; вообще, насколько известно, эти два народа с тех пор никогда больше не объединялись под властью одного хана.

Кроме Кашгарии, набегам киргизов подвергалась Фергана. В упомянутой биографии шейха Лутфуллы говорится, что киргизы во время одного из своих набегов на ахсикетский округ захватили принадлежавших дервишам баранов, но потом вернули их с извинениями и прибавили, что питают к «божьим людям» не меньше уважения, чем сами ферганские мусульмане. Подобно другим шейхам, шейх Лутфулла заботился о распространении ислама среди степняков; его ученик, казак Мухаммед, действовал не только среди казаков, но и среди киргизов¹¹. Такие проповедники из дервишей отправлялись в степь до новейшего времени; под их влиянием кочевники становились не столько мусульманами, в смысле принятия догматов и обрядов ислама, сколько личными почитателями шейхов, в которых они видели подвижников и чудотворцев.

Несмотря на временное объединение под одной властью, киргизы и во второй половине XVI в. не признавались мусульманами даже в такой степени, как казаки. К 1582 г. относится сочинение о Средней Азии османского турка Сейфи; по его словам, казаки были мусульманами ханифитского толка, тогда как киргизы не были «ни кафирами, ни мусульманами». Подобно мирзе Хайдеру, Сейфи считал киргизов родственниками монголов. Киргизы жили в труднодоступной местности; в случае нападения врагов они отсылали свои семьи в глубь гор, а сами защищали проходы; камнем *ядъ* они вызывали такой снег и холод, что враги не могли владеть ни руками, ни ногами и терпели поражение. Трупы умерших клались в гробах на ветви высоких деревьев (это известно, вероятно, заимствовано из более ранних письменных известий о енисейских киргизах). У киргизов не было царей (хафов), а были только беки, которых называли *кашка* (титул, часто встречающийся у калмыков)¹².

Даже писавший в XVII в. по-персидски узбекский историк Махмуд ибн Вели называет киргизов кафирами. Эти киргизы, в числе 12 000 семейств, в раджабе 1045 г. х. (с 11 декабря 1635 до 9 января 1636 г.)

¹¹ <О деятельности другого ученика Лутфуллы — шейха Ходжи Исхака (сына Махдум-и Аъзама), распространявшего ислам среди киргизов, а в связи с этим и некоторые новые материалы о домусульманских их верованиях, см. Ворожейкина, *Доисламские верования*. — В. Р.>

¹² <Титул *кашка* — по-видимому, тюркского происхождения, так как не может быть объяснен (по заключению Б. И. Панкратова, консультациями которого мы пользовались) из монгольского и калмыцкого языков. О значении слова *кашка* в тюркских языках см. словарь Радлова (II, 304—395). В поздних версиях эпоса «Манас» слово *кашка* применялось в значении «военачальник». Среди кипчаков Ферганы и киргизов северного Тянь-Шаня встречалось родо-племенное название «семь кашка» «Иты-Кашка» — одно из 5 колен ферганских кипчаков (Наливкин, *История Кокандского ханства*, стр. 155). «Жети-кашка» — собирательное имя семи мелких подразделений киргизского племени солто (см. Абрамзон, *Этнический состав*, стр. 31, табл. к стр. 24—

прибыли через Каратегин в Хисар; во главе их было 12 предводителей (очевидно, по одному на 100 семейств), которые в следующем месяце, шабана (с 10 января по 7 февраля) были приняты узбекским ханом в Балхе; раньше они проводили дни в неверии, заблуждении и невежестве (очевидно, после прихода в страну узбеков они сделались мусульманами). С этим событием, вероятно, связано поселение киргизов в Каратегине, где некоторое число их живет и до сих пор. Есть предание, что Каратегин долгое время принадлежал киргизам и только недавно был вновь занят таджиками, хотя теперь киргизы составляют там незначительное меньшинство (по последним сведениям, их немногим более 8000, тогда как таджиков 173 488, т. е. киргизов всего 4%)¹³.

Махмуд Чурас говорит еще о нескольких столкновениях между киргизами и монголами в XVII в. Во время смут в Кашгарии после смерти Мухаммед-хана (около 1610 г.) отряд в 5000 киргизов, под начальством Тилеке-бия и Бай-Бута Кара, совершил набег на Уч и Аксу; во время набега они разделились; у Тилеке было 2000 человек, у Бай-Бута Кара 3000; Бай-Бута Кара был разбит войском Тимур-султана (внука Мухаммед-хана) и потерял 2000 человек; остальные 1000 человек с колчанами на шею явились к султану с выражением покорности; Тилеке тоже пришел с подарками и извинениями; султан всех простил и отпустил. Это произошло очень скоро после смерти Мухаммед-хана, так как султан только от киргизов узнал о смерти своего деда. По другому источнику, киргизы успели разграбить Уч и были настигнуты монголами у перевала Янги-Арт.

Новое столкновение между монголами и киргизами произошло в 1620-х годах, при хане Абд ал-Лятифе, носившем прозвание Анак-хан (ум. в 1037/1627-28 г.). Киргизы разграбили деревню Шахназ; хан выслал отряд для их преследования, но они устроили этому отряду засаду и нанесли ему большой урон.

Во время междоусобий, происходивших в Кашгарии в начале 1630-х годов, говорится о помощи, оказанной киргизами одному из претендентов, Махмуд-султану, получившему потом прозвание Кылыч-хан.

Несколько раз упоминаются киргизы в истории продолжительного

25). Согласно *Маджмӯ ат-тавәриҳ*, *بیتى قشقه* — потомки семи сыновей Ак-Тимура Кипчака, выезжавшие на семи серых лошадях с белыми пятнами на лбу (*هت اسب*) (*كبود قشقه*). Местопребыванием Ак-Тимура Кипчака указывается Кулән, а относительно «Семи кашка» говорится, что они были того же происхождения (*از يك نسل*) что и Каркара (дед Манаса и название иля Манаса по версии эпоса, зафиксированной в этом источнике). См. Ахсикенди, извлеч. в изд. Тагирджанова, л. 56 б; рук. ИНА, л. 85. — В. Р. >

¹³ <О таджикских преданиях о киргизах в Каратегине см. Кисляков, *Очерки*. Библиографию этнографических работ о киргизском населении Памира и Припамирья, живущем в пределах Таджикской ССР, см. в кн.: Шерстоилов и др., *Очерк*, стр. 51—52; прим. 6, см. также стр. 47, прим. 1 и 3. — В. Р. >

парствования Абдулла-хана (1048—1080/1638-39—1669-70). В начале своего царствования хан совершил успешный поход на Ош; на обратном пути киргизы преследовали хана, но не достигли, зато нанесли большое поражение нескольким монгольским предводителям в месте Беш-Буйнак. Набег киргизов на Уч и Аксу удалось отбить. В следующем году хан совершил поход на киргизов, стоявших на Аксае; во главе их находились Койсары, сын Тилека, и Йол-Булды; поход назывался аксайским (*Аксай черики*); вероятно, он не имел успеха, так как о результатах его ничего не говорится. После этого киргизы снова совершили набег и разбили монгольское войско, потом сами потерпели поражение, но продолжали угрожать хану, спасшемуся от них только благодаря храбрости своего брата Ибрахима. Дальше говорится о двух походах Абдуллы на Андижан, из которых первый имел успех, второй кончился неудачно; во втором принимали участие киргизы.

Когда хану удалось восстановить в своем государстве спокойствие, беспокойным элементом оставались только киргизы; по совету вельмож, хан решил истребить их (очевидно, говорится о киргизах, находившихся на ханской службе); было перебито до 10 000 человек; при этом говорится, что киргизов называли львами лесов Моголистана (это выражение заимствовано из *Та'рих-и Рашидӣ*), но в то же время они отличались вероломством. В рассказе о следующем походе хана на Атбаш и Аксай говорится только о калмыках; киргизов там, по-видимому, уже не было. Несмотря на избиение киргизов, хан снова нашел нужным привлекать их к себе на службу, и они снова пользовались в Кашгаре и Аксу большим влиянием; если у них выходил спор с кем-нибудь, хотя бы по пустякам, хан позволял им убить такого человека и захватить его имущество. Во время борьбы между сыновьями хана, Нур ад-дином и Йолбарсом (при жизни отца), при хане был киргиз Чумак-бек¹⁴. Около 1680 г. хан отправился в Мекку; в это время большую часть его спутников составляли киргизы; 200 киргизов были посланы им для преследования Йолбарса, враждовавшего с отцом и после его отъезда в течение года правившего в Кашгарии. Во время новых смут, в 1680-х годах, киргизы захватили Кашгар, на короткое время заняли и Яркенд, но потом были вынуждены его очистить. Их попытки вновь овладеть им кончились неудачно.

Вскоре после этого господство в Кашгарии и вообще в Средней Азии перешло к калмыкам (ойратам). В истории калмыков о столкновении с бурутами, как калмыки называли киргизов, говорится в рассказе о событиях осени 1683 г. Калмыки имели дело с киргизами также на Енисее, куда в начале XVII в. явились русские, вследствие чего мы снова получаем некоторые известия о енисейских киргизах, о судьбе которых в XIV, XV и XVI вв., насколько известно до сих пор, не говорит ни слова ни один исторический источник.

¹⁴ <Вероятно, Чубак-бек. — В. Р.>

Глава VI

ЕНИСЕЙСКИЕ КИРГИЗЫ В XVII ВЕКЕ

Истории завоевания русскими Сибири, в том числе и страны енисейских киргизов, посвящено довольно значительное число изданий документов, извлеченных из центральных и сибирских архивов, и написанных по таким документам исследований. На Енисее интересы русских сталкивались с интересами ойратской державы, и потому изучение судьбы киргизов в XVII в. связано с изучением русско-ойратских отношений. Как видно из недавнего (1921 г.) исследования профессора Котвича «Русские архивные документы по сношениям с ойратами в XVII и XVIII вв.», относящийся к этому вопросу материал еще далеко не весь приведен в известность. Одним из самых ранних и ценных исследований по истории завоевания Сибири является книга Герарда Фридриха Миллера «Описание Сибирского царства и всех происшедших в нем дел» (1750). Среди новейших исторических исследований есть специальный труд о енисейских киргизах — «Хакасы» проф. Н. Н. Козьмина (1925) ¹.

Енисейские киргизы в то время не составляли одного государства. По данным исследования Н. Козьмина, главных киргизских княжеств было четыре: Тубинское (по реке Тубе, в Красноярском уезде и по левую сторону Енисея до Абакана), Езерское (по левую сторону Енисея от Абакана к северу до Батеневского горного кряжа), Алтырское (к западу и к юго-западу от Езерского) и Алтысарское (к северу и северо-востоку от Езерского) ². По рассказу о посольстве Ивана Петлина в 1618 г., от Томска до киргизской земли было «десять ден ходу скорым обычаем», от киргизской земли до Абакана шесть дней, от Абакана до Кемчика девять дней, от Кемчика до большого озера, т. е. до Убсы, три дня. До Петлина, в 1616 г., через киргизскую землю проезжали Василий Тюменец и Иван Петров. Главою всей киргизской земли считался князь Немек (у Петлина Немей), наследовавший власть от сво-

¹ <Новые исследования: Бахрушин, *Енисейские киргизы*; Потапов, *Очерки*; его же, *Происхождение*. Одна из последних сводок опубликованных материалов о енисейских киргизах: Нуров, *Краткий обзор*. — В. Р.>

² <Козьмин, *Хакасы*, стр. 77 и сл.>

его отца; под Немеком были «два князька лучших, Номча и Қора». За киргизской землею была «Табынская земля»; по словам Тюменца, это — «те же киргизские земли, только живут особе, а дань дают в киргизскую землю и Алтыну царю»; имеется в виду тогдашний владетель Западной Монголии, Алтан-хан туметский. Иван Петлин от киргизской земли, т. е. от ставки Немека, шел только «половину дня» до границы владений Алтан-хана.

Из всего этого можно заключить, что из четырех княжеств, о которых говорится в книге Козьмина, тубинское рассматривалось отдельно от трех других и вело особую жизнь. Из слов Тюменца видно, что в культурном отношении тубинцы стояли ниже прочих киргизов; у них не было ни коров, ни овец, «только одни лошади да олени». Верховным князем всей киргизской земли русские считали алтырского князя; Номча, раньше других, как мы увидим, вступивший в сношения с русскими, был князем алтысарским, следовательно қора-езерским. Культурный уровень киргизского народа в целом также был в то время невысок, гораздо ниже, чем в XIII в. Говорится, что киргизы «едят рыбу и зверя бьют, а бой у киргиз лучной, лошадей и коров много, а хлеба не сеят». Упадок культуры, вероятно, объясняется упадком караванной торговли, процветавшей в эпоху монгольской империи.

Еще до основания Енисейска (1618 г.) и Красноярска (1627 г.) киргизы приезжали для переговоров с русскими в Томск, основанный в 1604 г. По одним известиям в 1606 г., по другим — в 1608 г. в Томск приезжали киргизские князья Номча и Қочебай со своими служилыми людьми; их привели к присяге и отпустили, оставив заложниками в Томске «Номчину жену да Қочебаева сына» (причем жена Номчи интриговала против Қочебая)³. Номча получил поручение «итти к Алтыну царю и в Китайское государство», чего он потом не исполнил, а Қочебай должен был «приводить под царскую руку киргизских князей: Нояна, Комку да Обрая». Скоро произошел разрыв; новый томский воевода отнял у жены Номчи соболью шубу, вследствие чего Номча пришел в такое «огорчение», что сделался врагом русских и проявил свою вражду нападением на подчиненных России чулымских татар. Началась война с киргизами, только на короткое время прерывавшаяся договорами; по словам Г. Ф. Миллера, «киргизов, сколько б старания с российской стороны ни прилагалось, совершенно покорить не могли».

В 1614 г. упоминается киргизский набег на Томский уезд, в 1615 г. — первый, неудачный поход русских на киргизскую землю. Тем не менее Василий Тюменец и Иван Петров в 1616 г., Иван Петлин в 1618 г. были пропущены через киргизскую землю в Монголию беспре-

³ <Жалуясь, что князья Қочебай, Ноян и Кашка «...мужа ее Номчи не слушают»; см. Козьмин, *Хакасы*, стр. 52. — В. Р.>

пятственно, причем князь Немек, по представлению Петлина, уже тогда был «под государевою царскою высокою рукою». Перед Тюменцем томские воеводы в том же 1616 г. отправили к киргизам купца Василия Ананьина с толмачом Лукою; Ананьин послал к Алтан-хану киргизского князя Кору. При возвращении Тюменца и Петрова тот же Кора отправил с ними своего посла, вместе с двумя послами Алтан-хана, посланными в Москву. Алтан-хан в то время отверг просьбу киргизов о помощи и принял на себя перед русскими обязательство усмирять беспокойных киргизов. Поэтому киргизы нашли нужным подчиниться; при возвращении из Китая посольства Петлина вместе с послами Алтан-хана были отправлены и киргизские послы, прибывшие в 1619 г. в Тобольск и в 1620 г. в Москву; только в октябре 1620 г. их проводили обратно из Томска до «киргизского рубежа».

Вскоре после этого положение Алтан-хана укрепилось вследствие победы над ойратами; поэтому он прекратил переговоры с русскими и согласился принять киргизов в свое подданство; киргизы возобновили свои набеги на русские пределы. Переговоры между русскими воеводами и киргизами большею частью велись непосредственно; один раз русские прибегли к посредничеству бухарских купцов, заинтересованных в восстановлении мира ради безопасности торговли. Переговоры были прерваны киргизами вследствие вероломства воевод; прибывший в Томск для переговоров киргизский князь Кора был там задержан и потом «изведен».

Положение снова изменилось в 1630-х годах, когда в войне между Алтан-ханом и ойратами счастье перешло на сторону последних. В 1634 г. Алтан-хан был вынужден перейти через Саянский хребет на Енисей и Абакан и вступить в русское подданство. По желанию русских, он сделал попытку употребить свое влияние на киргизов для примирения их с русскими; но прибывший для этой цели лама не имел успеха (1635 г.). Киргизы даже перешли на сторону ойратов, во главе которых стоял тогда Батур, принявший в 1635 г. титул хун-тайчжи (у русских «контайша»). Ойратское подданство принял алтысарский князь Бехтений, еще в 1633—1634 гг. подступавший к Кузнецку.

В надежде на помощь ойратов киргизам пришлось разочароваться; Батур еще в 1641 и 1643 гг. называл киргизов своими подданными, но не мог оказать им действительной помощи, когда оправившийся Алтан-хан снова обложил киргизов данью. В 1648 г. тот же князь Бехтений принял русское подданство. В 1652 г. киргизская земля подверглась нашествию со стороны Алтан-хана и его сына Лочжана; на этот раз киргизы обратились с просьбой о помощи в Красноярск; русские оказали им поддержку только в переговорах, но и этого было достаточно, чтобы заставить Алтан-хана отступить. Лочжан, которому Алтан-хан еще при жизни уступил власть, думал возобновить войну с киргизами и русскими, сначала имел успех и хотел уже идти на Томск, когда весть о

смерти Алтан-хана заставила его вернуться, чтобы не потерять своих собственных владений.

В 1660-х годах положение изменилось в пользу русских; политическое единство и могущество ойратов после смерти Батура (1653 г.) на некоторое время ослабело; в 1666 г. сам хун-тайчжи Сэнгэ согласился вступить в русское подданство; в том же году в Томск присылал просить о помощи Лочжан. Но в это время, в первый и последний раз в XVII в., среди киргизов появилась сильная личность, внук Номчи (сын Ишея) Иренак, который «свыше 20 лет. (он умер в середине или во второй половине 1680-х годов) был грозою Красноярска, Ачинска, Кузнецка, Томска, Канска и даже Енисейска и Удинска» (Нижеудинска)⁴. Самостоятельным главой своего народа или хотя бы части его он не был; сперва он считался подданным Лочжана, к которому русские обращались с требованием о выдаче Иренака; когда Лочжан был побежден и взят в плен ойратами, киргизы подчинились власти хун-тайчжи, сначала Сэнгэ (убитого в 1671 г.), потом его брата и преемника Галдана, при котором ойратское государство снова сделалось великой кочевой державой.

Ойратская держава — едва ли не единственная, имевшая дело в одно и то же время с киргизами енисейскими и тьяншаньскими. Насколько известно до сих пор, никакого сопоставления этих двух групп киргизов не было сделано ни самими ойратами, ни бывшими в их стране европейцами и русскими. Никаких сношений, тем более никаких соглашений между двумя группами киргизов, насколько известно, не было. Галдан, в 1680-х годах воевавший с тьяншаньскими киргизами, еще в 1670-х годах спасался от своих врагов в земле енисейских киргизов. Главная орда Галдана и его преемников находилась в долине реки Или, ближе к земле тьяншаньских киргизов, чем к земле енисейских. С русскими Галдан старался жить в мире, просил томских и красноярских воевод не беспокоить киргизов и удерживал киргизов от набегов на русские поселения. Последнее ему не всегда удавалось; в 1673 и 1674 гг. киргизы даже могли совершить поход на русские владения при содействии ойратов. Иренак в 1678 и 1683 гг. принимал у себя русские посольства; в 1684 г. он готовился к одновременному походу на Томск, Енисейск и Красноярск; но в это время вернулись из Москвы его послы, и поход не состоялся. Последний поход другого князя, Шандыка, часто упоминаемого в качестве союзника Иренака, относится к 1691—1692 гг.

В русских архивных делах сохранилось дело о приезде в Москву послов Иренака в 1684 г.; там же находится «калмыцкое письмо» Иренака, в подлиннике и переводе. Есть и другие известия, что киргизы в

⁴ <Козьмин, Хакасы, стр. 63. См. также Потапов, Происхождение, стр. 45 и сл. — В Р.>

сношениях с русскими пользовались языком и алфавитом ойратов, хотя сами ойраты часто прибегали к более понятному для русских татарскому языку, иногда даже к персидскому. Русский двор, по исследованию проф. Котвича, только в 1696 г. в первый раз в переписке с ойратами «воспользовался для ответа калмыцким языком вместо татарского». Письменности на своем языке у киргизов в то время, очевидно, не было.

Осенью 1703 г. до русских дошло известие, что «приехали 2500 калмыков в киргизскую землю и киргиз к себе загнали всех и ныне в киргизской земле киргиз никого нет». Это известие было сначала встречено с недоверием, но потом подтвердилось. Вследствие этого не только ученые XIX в., как В. В. Радлов, но и ученые XVIII в., как Г. Ф. Миллер, полагали, что ушли все или почти все киргизы и на их место, в связи с совершившимся тогда занятием края русскими, пришло новое население. По мнению Миллера, киргизы тогда «совсем из Сибири убралась». Другие, в том числе проф. Козьмин, полагали и полагают, что была уведена только часть народа и даже из этой части многие потом вернулись, так что состав населения и теперь остался тот же, как был в XVII в. По мнению проф. Козьмина, нынешние жители бывшей киргизской земли — «минусинские татары», как их называли русские, или «хакасы», как они решили называть себя после революции, должны быть признаны «аутохтонами — конечно, в том относительном смысле, который может быть усвоен этому термину в свете современного знания»⁵.

Во всяком случае, прекратилось существование енисейских киргизов как народа, и даже местные предания объясняют этот факт физическим исчезновением значительной части киргизов. Среди сагайского рода кыргыз, т. е., несомненно, среди потомков оставшейся на Енисее части киргизского народа, Радлов слышал легенду, по которой киргизами был истреблен посланный в их землю для сбора дани ойратами отряд в 300 человек вместе с его начальником. Когда от этого отряда в течение года не было никаких известий, хун-тайчжи послал отряд в 1000 человек из казак-буротов (буротами ойраты называли киргизов; «казак-буротами», т. е. казак-киргизами, ойраты и по их примеру русские называли казаков); их предводитель, не добившись от киргизов, кто виновен в истреблении ойратского отряда, увел с собой к хун-тайчжи весь народ; осталось только несколько человек, успевших заблаговременно скрыться. Другая легенда, также переданная Радловым, приписывает увод киргизов известному борцу за свободу калмыцкого народа Амурсане (1750-е гг.), спасшемуся в 1757 г. в русские пределы и умершему в том же году от оспы в Тобольске; конечно, эта легенда несогласна с действительностью. По словам Валиханова, в Омске, в архиве областного правления сибирских киргизов⁶, есть документ, где

⁵ <Козьмин, *Хакасы*, стр. 88.>

⁶ <Казахов.>