

Левитов Илья Семенович

**Желтороссия, как буферная
КОЛОНИЯ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И49

И49 **Илья Семенович Л.**
Желтороссия, как буферная колония / Левитов Илья Семенович – М.: Книга по Требованию,
2024. – 128 с.

ISBN 978-5-519-92816-8

ISBN 978-5-519-92816-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій докладъ озаглавленъ „Желтороссія, какъ буферная колонія“. Правильнѣе было бы его озаглавить «Какія условія необходимы для основанія русской буферной колоніи на Дальнемъ Востокѣ», понимая подъ буферной колоніей такую колонію, которая могла бы удержать натискъ желтой расы на Россію. Для разрѣшенія этого вопроса необходимо предварительно изучить, при какихъ условіяхъ желтая раса не опасна намъ, какъ нужно руководить вообще цвѣтной расой для обоюдной выгоды и т. д. Читатель не долженъ думать, что онъ найдетъ въ докладѣ основанія организаціи будущей Желтороссіи, ея государственные устои, или что-нибудь въ этомъ родѣ. Но разъ будутъ изучены всѣ вышеуказанныя условія, то легче будетъ установить наивыгоднѣйшія границы этой колоніи. Быть можетъ, выгоднѣе будетъ отбросить какую-нибудь часть этой колоніи, вернувъ ее обратно Китаю, понятно, при извѣстной компенсаціи, или, наоборотъ.

Въ виду краткости времени, которое было въ моемъ распоряженіи въ Петербургѣ, я воспользовался докладомъ для того, чтобы намѣтить лишь пути дальнѣйшаго подробнаго описанія устройства будущей «Желтороссіи», которое я предполагаю сдѣлать въ отдѣльномъ сочиненіи.

Прежде, нежели перейти къ опредѣленію основаній настоящей русской буферной колоніи, мнѣ необходимо

было дать отвѣтъ шанхайской печати, которая громко-гласно обвиняетъ насъ передъ всей Европой въ томъ, что вступленіемъ въ Манджурію мы приступили къ раздѣлу Китая. Европа считаетъ насъ главными виновниками всѣхъ бѣдъ на Дальнемъ Востокѣ. Она подозрительно относится ко всѣмъ территоріальнымъ пріобрѣтеніямъ нашимъ на Дальнемъ Востокѣ, или, выражаясь кратче, къ Желтороссіи. Разъ мнѣ удастся доказать всю неосновательность голословныхъ заявленій о томъ, что Россія не виновата въ раздѣлѣ Китая, то мнѣ предстоитъ еще выяснить причину, почему Соединенные Штаты Сѣверной Америки симпатизируютъ Японіи и помогаютъ послѣдней въ уничтоженіи русскаго вліянія въ Желтороссіи не только совѣтомъ, но и дѣломъ. Правительство Соединенныхъ Штатовъ стало противодѣйствовать политикѣ Россіи только тогда, когда бывший Министръ Финансовъ Витте закрылъ порто-франко во Владивостокѣ и этимъ уничтожилъ, вплоть до Байкала, ввозъ американскихъ товаровъ въ Желтороссію.

Кромѣ того, важно выяснить коренное различіе въ стремленіяхъ или, вѣрнѣе, въ политикѣ Соединенныхъ Штатовъ и Англіи въ Китаѣ. У насъ обыкновенно подъ политикой понимаютъ дипломатическіе, абстрактные переговоры, тогда какъ у нихъ подъ политикой понимаются реальные переговоры о торговыхъ сношеніяхъ. Государство ведетъ, по ихъ понятіямъ, хорошую политику только тогда, когда населеніе хорошо торгуетъ и зарабатываетъ при этомъ. Другими словами, у иностранцевъ политика базируется всегда на экономической почвѣ.

Переходя къ условіямъ будущей Желтороссіи, необходимо разъ навсегда изслѣдовать предварительно вопросъ, полезенъ или вреденъ китайскій эмиграцион-

ный токъ въ Желтороссію, а если эмиграція полезна, то каковъ воинственный духъ самого Китая? Кромѣ Китая будетъ имѣть большое вліяніе на Желтороссію Японія. Вотъ почему намъ слѣдовало прослѣдить экономическія условія Японіи. Какимъ образомъ послѣдняя совершила такой быстрый переворотъ и перешла къ такому интенсивному промышленному хозяйству. Желтороссія имѣетъ всѣ задатки къ такому же быстрому подъему своей промышленной дѣятельности, при одномъ только условіи «открытыхъ дверей» и свободнаго притока китайскихъ рабочихъ.

Затѣмъ, намъ нужно было прослѣдить причины, вызвавшія русско-японскую войну, чтобы изучить тѣ ошибки, которыя мы невольнo сдѣлали. Ошибки изучаютъ обыкновенно тѣ, кто желаетъ ихъ исправить. Основаніе такой важной и необходимой для Россіи колоніи, какъ Желтороссія, не могло обойтись безъ ошибокъ. Кромѣ этого, эта глава указываетъ намъ также, въ какія противорѣчія попалъ нашъ Министръ Иностранныхъ Дѣлъ между словомъ и дѣломъ.

Изъ всѣхъ государствъ, владѣющихъ колоніями съ цвѣтными расами, Англія лучше всѣхъ европейскихъ государствъ управляетъ ими. Несмотря на то, что она жестоко и жадно захватываетъ колоніи, но она умѣетъ ими управлять, и населеніе довольно ея правленіемъ. Это-то и заставляетъ насъ для упорядоченія Желтороссіи заглянуть предварительно въ управленіе Англіи цвѣтными колоніями, чтобы глубже изучить свои ошибки. Только англійское управленіе ея колоніями можетъ намъ служить въ будущемъ, по своей опытности, лучшимъ путеводителемъ для управленія Желтороссіей. Образцовый шанхайскій сеттльментъ служить намъ лучшимъ примѣромъ совершенства и дальновидности англійскаго правленія цвѣтными расами.

Ложность принципа «закрытыхъ дверей» Желто-
россіи привела насъ къ абсурду и къ войнѣ съ Япо-
ніей. При открытыхъ же дверяхъ будетъ богатѣть не
только одинъ Китай, но и Россія. Разъ принципъ
«открытыхъ дверей Желтороссіи» будетъ признанъ
нашими государственными людьми, то этимъ мы и
дадимъ этой колоніи твердые государственные устои,
и Желтороссія будетъ тогда формально открыта для
всей Европы.

I.

Англійскій проектъ, предохраняющій Китайъ отъ раздѣла.

Вскорѣ послѣ Крымской кампаніи, въ Лондонѣ былъ напечатанъ замѣчательный проектъ одного англійскаго консула въ Пекинѣ. Проектъ этотъ тѣмъ болѣе интересенъ, что онъ до сихъ поръ волнуеъ умы англійскаго общества, которые никакъ не могутъ выяснить себѣ вопроса, «что дѣлать съ Китаемъ»? Въ виду оригинальнаго рѣшенія англійскимъ государственнымъ человѣкомъ этого вопроса, я разсматриваю его подробнѣе. Проектъ этотъ весьма важенъ для изученія его русскими людьми, такъ какъ онъ цѣликомъ направленъ противъ Россіи; по немъ мы можемъ судить о взглядѣ англійскихъ государственныхъ людей на будущую дѣятельность Россіи на Дальнемъ Востокѣ и средствахъ, рекомендуемыхъ, чтобы не допустить Россію до раздѣла Китая. Проектъ этотъ есть квинтъ-эссенція англійской политики на Дальнемъ Востокѣ, по отношенію къ Россіи.

Британскій консулъ Meadows (открывшій въ 1861 г. Ньючуанъ) предсказывалъ въ 1856 году, что Россія проглотитъ Манджурію, почему онъ приглашалъ три морскія державы, Англію, Францію и Америку, предвидѣть эту опасность и объединиться, чтобы соединенными силами помѣшать этому. Его Essay on the «Best Policy of Western States», гдѣ изложенъ вышеупомянутый проектъ, можетъ служить для Англіи лучшимъ доказательствомъ, что не слѣдуетъ вмѣшиваться во внутреннюю политику Китая. Meadows протестуетъ противъ защиты китайскихъ христіанъ европейцами передъ китайскимъ правительствомъ, такъ какъ вслѣдствіе этого образовывается, говоритъ онъ, государство въ государствѣ, оставляя въ наслѣдство безконечные споры и раздоры съ китайскимъ правительствомъ. Онъ убѣжденъ, что власть, данная представителямъ европейскихъ державъ вмѣшиваться въ дѣла китайскихъ чиновниковъ, неизбежно поведетъ къ разрушенію

китайскаго государства, подкопаетъ китайскую національность и передастъ въ концѣ концовъ Китай милосердію одной только Россіи.

Meadows видитъ необходимость для Европы имѣть сильный Китай съ его собственнымъ самоуправленіемъ. Онъ говоритъ, что не слѣдуетъ смѣяться надъ какой-то воображаемой опасности со стороны Россіи, такъ какъ для Россіи опасно имѣть сильный Китай. Россія достигла того, что тотчасъ послѣ Крымской войны стала твердой ногой на Амурѣ и будетъ стремиться къ захвату Китая. Турція представляетъ собой печальный примѣръ того, что намъ (англичанамъ) не слѣдуетъ вмѣшиваться во внутреннюю жизнь народа.

Пусть Англія, Франція и Америка знаютъ, что онѣ создаютъ больного великана и на Дальнемъ Востокѣ; онѣ могутъ быть увѣрены въ томъ, что если Турція является «европейской необходимостью», то Китай является «міровой необходимостью».

Консулъ Медоу прямо заявляетъ, что агрессивныя стремленія Россіи по отношенію къ Китаю, т. е. русская политика захватовъ китайской территоріи, является неизбежнымъ слѣдствіемъ территоріальныхъ границъ этихъ двухъ державъ. Любая европейская держава, находясь въ территоріальныхъ условіяхъ Россіи съ Китаемъ, преслѣдовала бы ту-же политику захватовъ. «Мы обязаны всѣми силами, говоритъ Медоу, противодействовать стремленіямъ Россіи, такъ какъ китайцы будутъ гораздо счастливѣе подъ управленіемъ манджурскимъ, нежели подъ управленіемъ русскаго правительства. Вотъ почему Англія, Франція и Америка должны вступить въ смертельный бой съ Россіей, чтобы не дозволить ей захватить Китай, ибо, владѣя Китаемъ, Россія сдѣлается хозяиномъ всего міра» ¹⁾.

Медоу предсказываетъ еще въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія, что Россія захватитъ Манджурію, потому что она приобрѣла право судоходства по Амуру и его притокамъ (Сунгари),

¹⁾ This does not make it the less our duty to oppose Russia in China, with all our intelligence, our wealth, and military force. The cause of civilisation alone would justify it; for the Chinese are freer and happier, even under the Manchoo Government, than they would eventually find themselves under that of Russia. But, as above indicated, the important fact is, that not only England and France (Japan) but America, too, will, if they are wise, wage, severally or collectively, a war of exhaustion with Russia, rather than allow her to conquer China; for when she has done that she will truly be the Mistress of the World.

а это приведетъ ее eo ipso въ сердце Манджуріи, въ Гиринь. Почему другіе народы, спрашиваетъ Медоу, не имѣютъ права судоходства по этимъ притокамъ? Онъ предлагаетъ поэтому всѣмъ морскимъ державамъ добиться права судоходства по Амуру, и, не обращая никакого вниманія на то, дадутъ-ли имъ этого права или нѣтъ, предлагаетъ слѣдующія условія новаго договора, который долженъ быть заключенъ между морскими державами.

1) Нападеніе Россіи на Китай должно вызвать серьезныя совмѣстныя обсужденія тремя (тогда о Японіи не было еще рѣчи) державами этого факта. Если нападеніе произойдетъ, то долженъ быть назначенъ третейскій судъ.

2) Нападеніе Россіи на Китай равнозначуще объявленію войны всѣмъ тремъ державамъ. Подобное дѣйствіе должно преслѣдоваться какъ западомъ, такъ и востокомъ, пока Россія не заплатитъ всѣхъ издержекъ этой войны.

3) Сношенія трехъ державъ съ Китаемъ должны быть гармоничны и упорядочены между собою. Ни одна изъ вышеупомянутыхъ трехъ державъ не вправе употреблять насильственныя дѣйствія какъ по отношенію къ Китаю, такъ и по отношенію къ ея подданнымъ, за исключеніемъ только самозащиты. Если же одна изъ этихъ державъ будетъ оскорблена и Китай откажется отъ удовлетворенія, то оскорбленная держава можетъ разсчитывать на содѣйствіе остальныхъ двухъ. Оскорбленная держава должна остаться пассивной, а всѣ издержки уплачиваетъ Китай.

4) Всѣ недоразумѣнія европейскихъ державъ съ Китаемъ происходили и происходятъ изъ-за концессій. Одна держава требуетъ себѣ исключительное право постройки желѣзной дороги отъ Ханькоу до Кантона, другая уступки китайскихъ территорій на арендныхъ условіяхъ и т. д. Разрѣшеніе этого вопроса есть самая трудная задача; Медоу говоритъ, что одна держава не вправе требовать какихъ-либо концессій у Китая; если необходимо потребовать у Китая какую бы то ни было концессію, то это должно быть сдѣлано сообща всѣми державами, въ видѣ общаго требованія; никакая концессія не можетъ быть испрашиваема безъ предварительнаго разслѣдованія, что подобная концессія не повредитъ силѣ китайскаго правительства и что оно въ состояніи дать эту концессію иностранцамъ, не нарушая внутренней гармоніи китайскаго правительства и народа.

5) Вышеупомянутыя три державы не въ правѣ производить захвата китайской территоріи.

6) Вышеупомянутыя три державы не въ правѣ вмѣшиваться и разрѣшать другой какой-либо державѣ вмѣшиваться во внутреннія недоразумѣнія Китайской имперіи, ни въ столкновенія Китая съ другими національностями.

7) Необходимо озаботиться, чтобы переводъ этого договора былъ бы распространенъ между всѣми иностранцами и народами, приходящими въ прикосновеніе съ китайцами. Переводъ долженъ быть снабженъ картами и объясненіями.

Благодѣтельные результаты этого договора.

Консулъ обращаетъ вниманіе англичанъ на свой проектъ и спрашиваетъ, во сколько имъ обошлась Крымская война, чтобы поддержать Турцію, и доказываетъ, что будь приняты европейцами предлагаемыя имъ условія проекта, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что Англіи не придется тратить громадныя суммы денегъ на неминуемыя войны изъ-за Китая, которыя должны послѣдовать въ недалекомъ будущемъ. Онъ доказываетъ, что если будутъ приняты вышеупомянутыя условія, то:

1) Китайцы будутъ знать разъ навсегда, что захватъ ихъ территоріи сдѣлается абсолютно невозможнымъ, такъ какъ этого не допустятъ вышеуказанныя державы.

2) Китайцы будутъ увѣрены, что они ничѣмъ не рискуютъ, если одинъ изъ ихъ городовъ будетъ бомбардированъ или китайскія суда будутъ уничтожены, или вообще, если какое-либо насиліе будетъ направлено противъ нихъ. Отказавшись выполнить несправедливое требованіе какого-нибудь агента или посла какой-либо державы, они будутъ увѣрены, что всѣ убытки отъ такого отказа будутъ удовлетворены вышеупомянутыми тремя державами. Но съ другой стороны

3) Китайцы (центральное правительство, мѣстные мандарины и народъ)—всѣ будутъ знать, что если они откажутся выполнять справедливыя требованія интернаціональнаго агента (если только это требованіе будетъ основано на настоящемъ толкованіи трактата), то отъ нихъ потребуютъ удовлетворенія, а если необходимо, то и прибѣгнуть къ вооруженной силѣ двухъ державъ.

4) Главная причина столкновений между слабыми и сильными государствами заключается въ недобросовѣстности правительственныхъ агентовъ, создающихъ затрудненія. Разрѣшивъ эти затруд-

ненія, они становятся видными лицами, получаетъ чины и ордена. § 3 уничтожаетъ возможность подобнаго искушенія. Ибо, если интернаціональный агентъ создалъ какое-нибудь серьезное затрудненіе, то при рѣшеніи этого вопроса, личность его пропадаетъ и замѣняется коллективнымъ дѣйствіемъ главныхъ представителей трехъ государствъ. А если понадобится, чтобы Китай выполнилъ какое-нибудь требованіе, то можно быть увѣреннымъ, что Китай это выполнитъ аккуратно и добросовѣстно.

5) Если въ настоящее время какая-нибудь держава имѣетъ успѣхъ въ вымоганіи какой-нибудь концессіи, то можно быть увѣреннымъ, что другая держава потребуетъ для себя еще больше. Національная честь, такъ равно и личная гордость агентовъ заключается въ томъ, чтобы превзойти другъ друга въ вымоганіи концессій; въ виду этого, концессіи не могутъ быть справедливо распределены. § 4 остановитъ всѣхъ конкурентовъ и сдѣлаетъ всѣ вредныя концессіи невозможными, а если какая-либо держава станетъ настаивать на подобныя концессіи, три державы могутъ отказать въ этомъ, увѣдомивъ объ этомъ китайское правительство. Соединенное дѣйствіе будетъ имѣть эффектъ и помѣшаетъ въ неумѣренномъ требованіи концессій.

6) Китайскіе правители будучи увѣрены, что иностранныя державы не могутъ вмѣшиваться въ управленіе Китая, вынуждены будутъ хорошо управлять, чтобы заслужить расположеніе народа, а народъ равнымъ образомъ не будетъ подстрекаемъ къ мятежамъ.

7) Невозможность съ одной стороны территориальнаго захвата уничтожитъ всякое подозрѣніе въ умахъ китайскаго народа, которое дѣйствуетъ теперь какъ противовѣсъ всѣмъ желаніямъ расширить торговые сношенія съ Китаемъ; съ другой же стороны правительство будетъ остерегаться сопротивляться справедливымъ требованіямъ трехъ державъ.

Подобный договоръ трехъ морскихъ державъ, говоритъ Медоу, въ Восточной Азіи убѣдитъ, наконецъ, Россію, отказаться отъ своей политики захватовъ. Россія можетъ быть приглашена присоединиться къ договору, чтобы сохранить цѣлость Китая на одинаковыхъ правахъ и привилегіяхъ.

Вышеупомянутый проектъ цитируется всегда англичанами, но онъ никогда не былъ проведенъ въ жизнь, что убѣждаетъ насъ въ той мысли, что не одна Россія сочувствовала раздѣлу Китая,

но и вся Европа. При занятіи Манджуріи Россіей, вся европейская, но главнымъ образомъ шанхайская, печать напала на Россію, какъ на зачинщицу этого раздѣла. Поэтому въ высокой степени важно изслѣдовать вопросъ, кто началъ раздѣлъ Китая, Россія или, можетъ быть, какая-нибудь другая держава.

Познакомимся для этого съ дѣятельностью Франціи въ Индо-Китаѣ и сравнимъ дѣятельность французовъ и тогда намъ легче будетъ убѣдить европейскую печать, что не Россія виновата въ этомъ.

II.

И н д о - К и т а й.

Сильное броженіе умовъ среди желтой расы началось изъ-за Манджуріи не потому, что это — Манджурія, а потому, что въ это дѣло вмѣшалась Россія. Займи Манджурію Франція, Англія или Германія ничего подобнаго не было-бы. Для подтвержденія моихъ словъ познакомимся предварительно съ Индо-Китаемъ и посмотримъ, при какихъ условіяхъ приобрѣла эту страну Франція и какія права у нея на владѣнія этой страной. При болѣе глубокомъ изслѣдованіи этого вопроса окажется, что Россія имѣла гораздо больше нравственныхъ правъ на занятіе Манджуріи, нежели Франція на Индо-Китай, тѣмъ не менѣе никто изъ европейскихъ народовъ не обратилъ на это никакого вниманія, и Франція пользуется до настоящаго времени самодержавными правами въ Индо-Китаѣ; она не считаетъ даже нужнымъ дѣйствовать при «открытыхъ дверяхъ» Индо-Китая не только для европейцевъ, но и для народовъ желтой расы. Дабы лучше понять параллель между Манджуріей и Индо-Китаемъ, бросимъ для этого общій взглядъ на особенности этой страны.

Населеніе Индо-Китая состоитъ изъ 25.330.000 человѣкъ, изъ коихъ 20 милліоновъ слишкомъ составляютъ аннамиты. Императоръ Шиоанти переселилъ въ 214 г., до Рождества Христова, 500.000 китайцевъ въ Тонкинъ и Кохинхину, и много милліоновъ китайцевъ переселись туда въ послѣдующія два тысячелѣтія. Не подлежитъ, слѣдовательно, никакому сомнѣнію, что въ крови аннамитовъ течетъ много китайской крови, хотя это, можетъ быть, и трудно доказать. Мы встрѣчаемся въ Индо-Китаѣ съ тѣмъ замѣ-