

Архимандрит Павел

**Дружеские беседы двух
старообрядцев, старца и
юного, о их религиозном
положении**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
А87

А87 **Архимандрит Павел**
Дружеские беседы двух старообрядцев, старца и юного, о их религиозном
положении / Архимандрит Павел – М.: Книга по Требованию, 2024. – 58 с.

ISBN 978-5-458-56467-0

ISBN 978-5-458-56467-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

сольства, сего дара, сей силы Святаго Духа — отпущать грѣхъ людей наши наставники и не имѣють; имѣють его точію тѣ, иже посланы отъ Христа, т.-е. Апостолы и ихъ намѣстники — епископы, и отъ нихъ рукоположеніемъ пріемшіе оныя дары — презвитеры. О семъ вотъ что пишетъ Никонъ Черногорець, во второй его книзѣ, именуемой Тактиконъ: „Яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ исповѣдемъ бывати, а не ко инѣмъ, все божественное писаніе глаголетъ“ (гл. 14, л. 72). Вонми, что этотъ изслѣдователь священнаго писанія глаголетъ: все божественное писаніе свидѣтельствуеть, что къ презвитерамъ, а не ко инѣмъ, подобаеть исповѣдемъ бывати. Отъ этихъ писаній я тебѣ приведу хотя немногія свидѣтельства. Вотъ въ Кормчей, на листѣ 581-мъ, вопросъ 14-й Іоанна мниха: „аще подобаеть духовныя дѣти пріимати не презвитеру существу? — и на него отвѣтъ святаго собора: „И весьма убо о семъ речемъ, яко онѣмъ достойно есть пріимати и вязати дѣти духовныя, и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріяша, иже суть первое епископы, и потомъ презвитеры, иже отъ епископовъ повелѣніе о семъ пріемше. Сн бо извѣстнѣйшіе правители, и къ разсужденію промысловъ прехитри, ими бо исповѣданія ради оставленіе грѣховъ бываетъ. А ему же нѣсть достойно оставляти, вотще отнюдь къ такому исповѣданіе. Рече бо и Великій Василій, въ 51-й главѣ мнишескихъ книгъ, яко нужда есть, имже поручено строеніе таинъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи“. Не зриши ли, что глаголетъ соборъ? „Ему же нѣсть достойно оставляти грѣхи“, то-есть не къ священнику, „исповѣдь воотще“. Не должно ли насъ съ тобою устрашить сіе изреченіе, ясно показующее, яко къ нашимъ неосвященнымъ наставникамъ, не имущимъ власти отъ Бога оставлять грѣхи, исповѣдь вотще? Страшно и прискорбно зѣло, по совершеніи исповѣди не получить оставленія грѣховъ, вотще быти поканію! Вотъ это, другъ, и должно устрашать насъ и удерживать отъ того, чтобы идти на исповѣдь къ нашимъ наставникамъ. Приведу и еще нѣсколько свидѣтельствъ объ этомъ, дабы не подумалъ ты, что я вотще устрашаю тебя, какъ бы желая отвлещи отъ исповѣди. Не думай того, — я и самъ трепещу, не удостоив-

шись доселѣ пріять таинство покаянія. Вотъ что сказано въ маломъ Катихизисѣ о пятой тайнѣ (л. 36): „*Вопросъ*: Которая есть пятая тайна? *Отвѣтъ*: Покаяніе, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ, во исповѣданіе грѣховъ, съ надеждою отпущенія ради изліянія честныя крове Сына Божія, и то разрѣшеніемъ священническимъ, имже сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшати. (Ниже) Разрѣшати кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія, ни разрѣшенія“. И въ Номоканонѣ читаемъ слѣдующее наказаніе духовнику: „Вѣдомо буди, аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиломъ церковнымъ казнь пріиметъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ, ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши, неисправленнi суть, по шестому правилу иже въ Карѳагенѣ собора, и по четьредесять третіему того же собора“. Въ книгѣ о священствѣ святаго Іоанна Златоуста (сл. 2, гл. 4, стр. 57): „Сими (священниками) яже на небесѣхъ суть строити повелѣна быша, и власть пріяша, юже ниже ангеломъ, ниже архангеломъ даде Богъ. Не бо ко онѣмъ речено бысть: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана и на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена и на небеси*. Имъють убо и обладающіи землею еже вязати власть, но тѣлесъ токмо. Сей же союзъ самыя касается души и проходитъ небеса: и яже аще содѣлають долѣ іереи, сія Богъ горѣ извѣстна творить, и рабскій совѣта Владыка подтверждаетъ. И что бо ино, развѣ всю имъ небесную даде власть? *Имже бо, рече, отпустите грѣхи, отпустятся: и имже аще держите, держаны суть*. Кая была бы сея власть большая? Весь судъ даде Отець Сынови: зрю же всю сію врученную имъ отъ Сына“. Приведу еще слѣдующее сказаніе изъ книги Никона Черногорца (Тактиконъ сл. 14, л. 72). „Въ немже нынѣ жительствуемъ пресловущемъ градѣ Антиохіи бѣ нѣкій князь, и болѣвъ къ смерти, исповѣдася презвитеру. Паки же устрабився, и разуменьсый и добродѣтеленъ, суди се въ себѣ, яко аще и бысть исповѣдь моя, но къ смерти сушу ми бысть: елма убо

Богу благоволящу здравъ уже быхъ отъ болѣзни, лѣпо есть прочее по чину, и якоже подобаетъ сотворити ми исповѣдь. И се убо добръ совѣща; не видяше же, яко къ священникомъ лѣпо есть бывати исповѣдемъ. Имѣя же вѣру къ нѣкоему мниху, того призва, не сущу же священнику. Да яко ему рече, исповѣди ради, той, имѣя вѣденіе: не смѣю, рече, за еже не имѣти ми священнической санъ. Князь же рече: азъ dospѣхъ исповѣдаться и презвитеру, но за еже къ смерти быти ми, того ради творю се. Мнихъ же, паки слышавъ, отлагаше, дондеже разсмотритъ. И убо отшедъ, завтра возвратися паки, и глагола князю, елика увѣдѣ же и видѣ, и рече: видѣхъ нѣкогого, яко во образѣ духовнаго моего отца, яко дающа въ рудѣ мои древо зѣло тонко, на немже бѣ оплетено уже, и рече ко мнѣ: возьми се, и развяжи и паки свяжи. Мнѣ же, рече, вземшу и не возмогшу разрѣшити, паки дахъ ему. И давый ми рече: яко вѣдѣти подобаетъ, яко ни рѣшиши, ни вяжеши: но рекшему ти исповѣди ради рцы, яко да сотворитъ подобающая, и призоветъ презвитера, и исповѣсть грѣхи своя“. Можно бы привести и болѣе свидѣтельствъ о томъ, что исповѣдь предъ простолудиномъ не подаетъ оставленія грѣховъ и ни во что же есть; но ты долженъ и приведенными мною убѣдиться.

Юный.

Какъ же Апостолъ Іаковъ повелѣваетъ исповѣдывать другъ другу согрѣшенія? Вотъ самъ Апостолъ узаконяетъ предъ простолудиномъ исповѣдь!

Старець.

Мы должны сіе апостольское слово разумѣть такъ, какъ научаетъ разумѣть его святая церковь, а не самовольно толковать. Толкованіе же на сіе апостольское слово обрѣтается въ древнепечатномъ маломъ Катихизисѣ. Здѣсь, въ отвѣтѣ о пятой тайнѣ, покаяніи (л. 36 об.), читаемъ: „Къ сему и заповѣдь апостольская послушествуетъ, сице глаголющи: *исповѣдуйте убо другъ другу согрѣшенія*. Исповѣдаться убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшити, и свѣдѣніемъ намъ совѣщати“. Зри, какъ должно намъ разумѣть, по ученію Ка-

тихизиса, апостольскую заповѣдь: *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія*. Чтобы получить разрѣшеніе въ грѣхахъ, должно исповѣдаться точію имущимъ силу разрѣшати; а если нужно только посовѣтоваться о томъ, какъ воздержаться отъ грѣховъ, то возможно обратиться и къ имущимъ силу совѣщати. Но намъ съ тобою нужно разрѣшеніе грѣховъ: посему и должно исповѣдь совершить предъ имущимъ силу разрѣшати.

Юный.

Но вотъ есть въ Номоканонѣ ясное повелѣніе исповѣдываться предъ простолюдинами: „Аще кто есть священникъ, неискусенъ же, и другій не священникъ, искусь же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія пріимати и правильно исполнати“. На полѣ противъ этого даже напечатано вотъ что: „Старча исповѣдь пріята“. По сему правилу Номоканона, мнѣ кажется, возможно и предъ нашими старцами, не освященными, совершать исповѣданіе грѣховъ и можно получить правильное исправленіе, то-есть разрѣшеніе грѣховъ.

Старецъ.

Ты, юный другъ мой, неправильно понялъ смыслъ сказаннаго въ Номоканонѣ о исповѣди передъ старцемъ, т.-е. монахомъ, но не священникомъ. Въ Номоканонѣ идетъ рѣчь о двухъ видахъ исповѣди. Одна исповѣдь—таинство, въ которомъ чрезъ священника, имущаго на то власть, преподается кающемуся разрѣшеніе грѣховъ; другая исповѣдь—иноческая, нравственная, исповѣдь юнаго монаха предъ старцемъ, съ тѣмъ, чтобы научиться духовному дѣланію, то-есть борьбѣ со страстями и помыслами, для чего и нуженъ искусный, опытный въ иноческой жизни руководитель, самъ прошедшій дѣяніемъ эту борьбу. Такая исповѣдь требуетъ не разрѣшенія отъ грѣховъ, а только наставленія на борьбу со страстями, потому она дозволена и не освященному, но опытному въ духовной жизни наставнику, или старцу. А что дѣйствительно въ Номоканонѣ дается позволеніе неосвященному лицу совершать только руководственную исповѣдь, принимать помышленія и давать руководство къ борьбѣ со

страстями, а не исповѣдь таинственную, въ которой подается разрѣшеніе грѣховъ,—это видно изъ самыхъ словъ Номоканона, тобою приведенныхъ. Тутъ говорится: „не священникъ, искусь же имѣя духовнаго дѣянія“, то-есть искусный въ духовной монашеской жизни, знающій, какъ бороться со страстями, таковой можетъ „помышленія прінимати“, т.-е. слушать признанія иноковъ о нападении на нихъ страстныхъ помысловъ, и „правильно исправляти“, т.-е. направлять на правильное духовное житіе и дѣяніе, въ которыхъ самъ искусенъ. Вотъ вся мысль въ указанныхъ тобою словахъ Номоканона; о разрѣшеніи грѣховъ въ этой старчей исповѣди ничего здѣсь не говорится. Напротивъ разрѣшеніе грѣховъ лицомъ не священнымъ и безъ епископскаго позволенія здѣсь же, въ Номоканонѣ, въ той же статьѣ, гдѣ говорится о старчей исповѣди, полагается ни во что. И дѣйствительно, кто не получилъ чрезъ таинство хиротоніи власть отъ Бога разрѣшать грѣхи, тотъ какъ можетъ подавать сіе разрѣшеніе? *Никто же можетъ оставлять грѣхи, токмо единъ Богъ*, и только тѣ, имже отъ Него дана на сіе власть А намъ съ тобою, много согрѣшившимъ, нужно получить въ исповѣди не наставленіе только, но наипаче разрѣшеніе грѣховъ отъ имущаго данную Христомъ власть вѣзать и разрѣшать грѣхи людей, чтобы и на страшномъ судищи быти не осужденными, но разрѣшенными. Таковой власти наши простолюдины, пріемлющіе исповѣдь, не имѣютъ, потому и исповѣдь предъ ними не можетъ служить намъ ко спасенію.

Юный.

Благодарю, отче, что ты показалъ мнѣ различіе между исповѣдью предъ священникомъ и исповѣдью предъ простолудиномъ. Я понялъ теперь, что передъ священникомъ исповѣдь есть таинство, въ которомъ истинно кающимся подается оставленіе грѣховъ полученною на то священникомъ отъ самого Христа властію, а исповѣдь предъ простолудиномъ не есть таинство и не подаетъ оставленія грѣховъ кающимся, потому что простолудинъ не прінялъ отъ Христа власти оставлять грѣхи, а можетъ быть она только полезнымъ руководствомъ къ добродѣтельной

жизни, если простолюдинъ имѣеть искусство духовнаго дѣланія. Но наши безпоповскіе наставники говорятъ, что они, хотя и не имѣють священнаго сана, однако предки ихъ получили благословеніе совершать исповѣдь отъ Павла епископа Коломенскаго, и это благословеніе передается отъ нихъ другъ другу доселѣ, подобно хиротоніи. Скажи мнѣ не преподается ли и имъ чрезъ это благословеніе власть вязать и разрѣшать грѣхи, а потому и покаяніе предъ ними не имѣеть ли силы таинства?

Старець.

Каждый епископъ имѣеть власть преподавать другимъ благодать Святаго Духа на разрѣшеніе грѣховъ кающагося, но только преподаеть ее такую формою, какая установлена отъ самовидцевъ слова, святыхъ апостоловъ, то-есть возложеніемъ рукъ священничества, и только тѣмъ лицамъ, надъ которыми самъ непосредственно совершаетъ сіе таинство хиротоніи; пріемшій же отъ него въ таинствѣ хиротоніи власть оставлять грѣхи кающихся передать оную власть другимъ не можетъ, ибо не имѣеть власти рукополагать, то-есть самъ не есть епископъ. Посему и Павелъ Коломенскій могъ только самъ непосредственно, чрезъ рукоположеніе кого-либо во іерея, преподавать рукоположенному власть на оставленіе грѣховъ, а не другою кою формою, и не тѣмъ, которые непосредственно отъ него самого не получили рукоположенія. Установить, чтобы и другіе, не чрезъ него непосредственно, а чрезъ поставленныхъ имъ на священство, получали власть оставлять грѣхи, онъ не имѣлъ права и силы, какъ не имѣеть и ни одинъ епископъ. А если Павелъ Коломенскій придумалъ такое новое устройство, чтобы посредствомъ благословенія лицъ, даже не посвященныхъ хиротоніею въ санъ іерея, потомственно подавать другимъ власть на оставленіе грѣховъ, какъ утверждаютъ безпоповцы, то онъ придумалъ, вопреки апостольскому преданію, какое-то новоизмышленное и чуждое Христовой церкви учрежденіе. И безпоповскіе наставники чрезъ эту новую форму ни отъ Павла ничего не приняли (если бы онъ и установилъ такую форму, что однако недостойно вѣроятія), ни инымъ ничего не могутъ преподавать, ибо

таковаго учрежденія, чтобы простолюдины одинъ другому чрезъ семипоклонный началъ преподавали власть на разрѣшеніе грѣховъ, во святой церкви не слыхано. Что безпоповскіе наставники чрезъ это новоизмышленное благословеніе не получаютъ власти оставлять грѣхи, это доказывается и самымъ ихъ дѣйствіемъ: ибо они на исповѣди разрѣшительныхъ молитвъ, положенныхъ въ Потребникъ, въ чинѣ исповѣди, читать не дерзають.

Юный.

Но безпоповскіе наставники совершаютъ чинъ исповѣди по Потребнику: и грѣхи спрашиваютъ, и псалмы и тропари читають всё, какъ положено въ Потребникъ. Вотъ, они исповѣдь совершаютъ совершенно такъ, какъ и священники.

Старець.

Не въ томъ состоитъ таинство исповѣди, чтобы только по Потребнику разспросить грѣхи, но въ томъ, чтобы по молитвамъ и властію священника, данною ему отъ Христа, разрѣшить кающагося, какъ я тебѣ выше показалъ. А эти молитвы и разрѣшеніе сами безпоповскіе наставники, какъ не данное имъ, пропускають; посему и исповѣдь ихъ безъ оныхъ молитвъ и разрѣшенія священническаго не есть таинство. Да если бы они и касались того, то еще болѣе подвергли бы себя осужденію, какъ не дарованнаго касающіеся. Псалмы же и тропари положены въ чинѣ исповѣди для возбужденія въ кающемся умиленія и сокрушенія сердечнаго, а не въ разрѣшеніе грѣховъ: посему чтеніе псалмовъ и тропарей при исповѣди, безъ разрѣшенія священническаго, не подаетъ оставленія грѣховъ. Исповѣдь отъ читаемыхъ псалмовъ и тропарей таинствомъ не бываетъ; чтеніе сіе только служитъ прельщеніемъ для простѣйшихъ, что акибы безпоповская исповѣдь, какъ совершаемая по Потребнику, есть таинство.

БЕСѢДА ВТОРАЯ.

Юный.

Изъ предыдущей бесѣды я понялъ ясно, что безпоповщинская исповѣдь предъ простолюдинами не подаетъ разрѣшенія грѣховъ, что ссылка безпоповцевъ на Павла

Коломенскаго, будто чрезъ его благословеніе преемственно передается ихъ наставникамъ власть на совершеніе исповѣди не согласна съ Писаніемъ и нимало ихъ не оправдываетъ, что исполняемое по Потребнику вопрошеніе грѣховъ и чтеніе псалмовъ и тропарей не дѣлаетъ ихъ исповѣдь таинствомъ, а только служитъ прельщеніемъ для простѣйшихъ, какъ это и самъ я испыталъ. Но прошу тебя, отче, скажи мнѣ: какъ разумѣть и о другомъ таинствѣ, совершаемомъ нашими безпоповскими стариками,— о крещеніи младенцевъ и возрастныхъ?

Старець.

Крещеніе, по нуждѣ смертной, совершенное простолюдиномъ чрезъ троекратное погруженіе крещаемога въ воду, съ призываніемъ трипостаснаго Божества, святою церковію прие́млетъ безъ повторенія, и только завершается таинствомъ святаго мѣропомазанія. Но таковымъ случаямъ, допускающимъ совершеніе крещеніе мірянамъ, подвергаются лишь немногія частныя лица, а не соборная церковь; у безпоповцевъ же вся ихъ именуемая церковь подверглась такой нуждѣ, чего со святою церковію никогда не бывало и быть не можетъ. Притомъ же, во святой церкви по нуждѣ смертнаго случая совершенное отъ простолюдиновъ крещеніе завершается, какъ я сказалъ, таинствомъ святаго мѣропомазанія; а у безпоповцевъ не только вся ихъ именуемая церковь лишена мѣропомазанія, но и самые совершители таинства крещенія святымъ мѣромъ непомазаны; безъ мѣропомазанія же, по свидѣтельству великаго Катихизиса (л. 376), не можетъ никто быть и совершеннымъ христіаниномъ: „безъ сея тайны совершенъ христіанинъ быти не можетъ“. По сему свидѣтельству великаго Катихизиса общество безпоповцевъ не только не можетъ быть и именоваться соборною и апостольскою церковью, безъ которой нѣсть возможно получить спасеніе, но даже не могутъ безпоповцы именоваться и совершенными христіанами. А притомъ еще каждый долженъ креститься съ вѣрою, исповѣдуемою въ Символѣ, который при крещеніи и читается. Въ Символѣ же исповѣдуется вѣра *во единого Бога Отца Вседержителя*, то-есть крещаемый долженъ исповѣдать Бога Вседержи-

телемъ, содержащимъ и хранящимъ созданныя Имъ твари, и вѣра въ созданную Богомъ едину святую соборную и апостольскую церковь, то-есть крещаемый долженъ исповѣдывать вѣру во всегдашнее ея существованіе вседержительнымъ промысломъ Божиимъ. Безпоповцы же едосѣвскаго согласія и другихъ не исповѣдуютъ отъ лѣтъ патріарха Никона существованія на землѣ законнаго брака, и симъ отмечаютъ исповѣдывать вседержительство Божіе, коимъ продолжается существованіе на землѣ рода человѣческаго; также старообрядческія согласія, и безпоповщинскія и поповщинскія, не исповѣдуютъ отъ лѣтъ патріарха Никона во святой соборной и апостольской церкви совершенія таинства хиротоніи, чрезъ которое преподаются дары Святаго Духа на совершеніе и всѣхъ прочихъ церковныхъ таинствъ, а симъ они отмечаютъ исповѣдуемое при крещеніи въ Символѣ вѣры вседержительство Божіе, коимъ святая церковь сохраняется неодолимою отъ вратъ адовыхъ, имущею всѣ дары Святаго Духа на священнодѣйствіе таинствъ, существующею въ томъ видѣ и устройствѣ, какъ создана Господомъ. Итакъ, совершаемое у старообрядцевъ крещеніе совершается не съ полною вѣрою, изложенною въ Символѣ, то-есть безъ вѣры во вседержительство Божіе, соблюдающее церковь въ неизмѣнномъ ея видѣ, а у едосѣвцевъ безъ вѣры во вседержительство Божіе, сохраняющее существованіе рода человѣческаго.

Юный.

Наставники старообрядческіе говорятъ, что они вполне вѣруютъ во святую церковь, существовавшую до лѣтъ патріарха Никона: посему укоряютъ ихъ, что они не вѣруютъ въ полноту церковную, или не исповѣдуютъ вседержительнаго о ней промышленія Божія—справедливо ли?

Старець.

Самыя эти слова, приводимыя старообрядческими наставниками въ ихъ оправданіе, ясно свидѣлствуютъ, что они вѣры во вседержительство Божіе, неизмѣнно и непрерывно соблюдающее церковь, не имѣютъ и не исповѣдуютъ, а исповѣдуютъ его только бывшимъ до лѣтъ патріарха Никона, но не всегда. Итакъ, они вѣруютъ, по ихъ

же словамъ, въ церковь, когда-то только бывшую, и въ промыслъ Божій о ней, когда-то существовавшей, а не въ существующій неизмѣнно и всегда соблюдающей церковь непреклонну и недвижиму.

Юный.

Такъ какъ всѣ старообрядцы исповѣдуютъ, что акимы во святой церкви преподаваніе благодати Святаго Духа на совершеніе всѣхъ таинствъ, сообщаемое чрезъ таинство хиротоніи, отъ лѣтъ патріарха Никона прекратилось, а едосѣвцы исповѣдаютъ еще и прекращеніе брака, т.-е. продолженіе рода человѣческаго, то я вижу, что таинство крещенія совершается у нихъ съ недостаткомъ исповѣдуемой въ Символѣ вѣры въ вседержительство Божіе, хранящее церковь и родъ человѣческой. Но ты сказалъ еще, что такъ какъ у нихъ нѣтъ таинства святаго миропомазанія, то ихъ крещеніе остается ненавершеннымъ и они сами акимы несовершенные хрістіане. А безпоповскіе наставники въ этомъ ихъ лишеніи приводятъ себѣ оправданіе изъ Номоканона, гдѣ сказано, что если „умреть крестивыйся (то-есть крещенный отъ простолюдина), прежде нежели постигнути къ священнику, то божественная благодать совершаетъ его“. Посему они надѣются, что ихъ и безъ помазанія святымъ мвромъ божественная благодать совершитъ и что крещеніе ихъ имѣетъ полную силу.

Старець.

Свидѣтельство Номоканона, приведенное тобою, ясно показываетъ, что божественная благодать навѣршаетъ крещенныхъ простолюдиномъ, если сей крещенный умреть „прежде нежели постигнути къ священнику“, только въ томъ обществѣ, гдѣ есть священники, по волѣ епископа дѣйствующіе, къ которымъ крещенные, по случаю, міряниномъ должны быть приносимы для навѣршенія крещенія святымъ мвромъ. Итакъ, рѣчь идетъ въ Номоканонѣ о крещенныхъ въ соборной и апостольской церкви, имущей полноту іерархіи и таинствъ, — говорится, что если здѣсь, въ православной церкви, крещенный по случаю, простолюдиномъ умреть „прежде нежели постигнути къ священнику“, божественная благодать совершаетъ его.