

С. Петровский

О сенате в царствование Петра Великого
Историко-юридическое исследование

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С. Петровский**
О сенате в царствование Петра Великого: Историко-юридическое исследование / С. Петровский – М.: Книга по Требованию, 2020. – 359 с.

ISBN 978-5-518-02710-7

ISBN 978-5-518-02710-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Просматривая нашу историко-юридическую литературу, нельзя не замѣтить крайней бѣдности ея, въ особенности относительно описанія нашихъ центральныхъ и высшихъ государственныхъ учрежденій. До сихъ поръ, не говоря уже о существующихъ учрежденіяхъ, мы почти не имѣемъ описаній и мало знаемъ объ учрежденіяхъ отжившихъ и давно ставшихъ достояніемъ исторіи, каковы: Царская Дума, Приказы (за исключеніемъ двухъ), Коллегіи. Если иные Приказы могутъ затруднить принимающагося за нихъ недостаточностію матеріала, то Коллегіи ни въ какомъ случаѣ не представляютъ подобнаго затрудненія; здѣсь напротивъ обиліе матеріала, большая часть котораго лежитъ въ Москвѣ въ Архивѣ Министерства Юстиціи и ждетъ цѣлой массы опытныхъ и трудолюбивыхъ рукъ, чтобъ раскрыть свои сокровища. До тѣхъ поръ, пока не явятся изслѣдованія по каждой изъ Коллегій, мы относительно ихъ будемъ находиться въ положеніи немного лучшемъ, чѣмъ относительно Приказовъ,—также не будемъ знать точныхъ границъ каждой изъ нихъ, потому что уцѣлѣвшіе регламенты Коллегій, не охватывая всего съ достаточною полнотою, не могутъ ясно представить намъ область каждой изъ нихъ и на практикѣ, какъ это видно по подлиннымъ сенатскимъ дѣламъ, непрерывно встрѣчались недоразумѣнія, требовавшія дополненій и поясненій; ихъ дѣятельность не по регламенту, а на практикѣ скрыта отъ насъ. А между тѣмъ сколько данныхъ должна представить эта практика къ пониманію и уясненію многихъ явленій XVIII столѣтія! Какую полную картину нашего тогдашняго и юридическаго и экономическаго состоянія могла бы она нарисовать. Еще страннѣе, что никто до сихъ поръ не посвятилъ своихъ силъ на специальное изслѣдованіе такого великаго учрежденія, какъ созданный Петромъ Великимъ Правительствующій Сенатъ,* учрежденія столь замѣчательнаго во всѣхъ отно-

* Конечно многіе авторы, какъ г. Неволинъ (*Образов. Управ. въ Россіи* отъ Іоанна III до Петра Великаго, т. 6), г. Андреевскій (*Рус. Госуд. Пр.*), г. Градовскій (*Высш. Адм. и Генер.-Прокур.*), Ѳ. М. Дмитріевъ (*Ист. Суд. Ист.*), С. М. Соловьевъ (*Ист. Рос. съ древ. вр.*) и др., касаются Сената, но лишь на столько, на сколько это входитъ въ задачу ихъ труда. Впрочемъ есть одна специальная статья о Сенатѣ П. И. Иванова, „Сенатъ при Петрѣ Великомъ“, помещенная въ *Журн. Мин. Юстиціи* 1859 г. № 1, но

шеніяхъ какъ по величинѣ власти, дарованной ему Петромъ (его указы стоятъ наравнѣ съ именными указами Петра и всѣми учрежденіями и лицами безпрекословно исполняются), такъ и по громадному кругу его вѣдомства: высшій надзоръ за всѣми, судъ, администрація, дѣла военныя, финансовыя, торговыя, промышленныя, полиція благосостоянія и безопасности и, наконецъ, данная ему вначалѣ законодательная власть, а потомъ важное право инициативы и участія въ изданіи новыхъ законовъ, — все это входило въ обширный кругъ дѣятельности этого высшаго государственнаго учрежденія. Не менѣе замѣчательна его организація, для того времени небывало-сложная: къ Сенату примыкаетъ цѣлый рядъ должностей: фискаловъ, комиссаровъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ количество ихъ болѣе и болѣе увеличивается — являются генераль- и оберъ-прокуроры, регентмейстеръ, герольдмейстеръ. Сенатъ растетъ, развивается, организуется полнѣе и полнѣе; его значеніе въ государствѣ такъ велико, что ходъ политической исторіи необходимо отражается на немъ и, сообразно съ этимъ ходомъ, онъ претерпѣваетъ тѣ или другія измѣненія. Его исторія идетъ отъ Петра Великаго и до настоящаго времени, измѣняясь сообразно являвшимся новымъ взглядамъ на устройство въ государствѣ суда и управленія; главнѣйшія измѣненія постигли его въ наше столѣтіе, когда подъ вліяніемъ западной науки и образцовъ учреждаются Министерства и Государственный Совѣтъ и наконецъ на нашихъ глазахъ слѣдуетъ судебная реформа, дающая ему какъ судебному учрежденію совершенно другое положеніе и значеніе, основанное на иныхъ принципахъ.

Заинтересованный великимъ созданіемъ Петра, я хотѣлъ сначала объять всю исторію Сената отъ его возникновенія до настоящей реформы, но обиліе матеріала заставило меня въ настоящее время отказаться отъ этого плана и по крайней мѣрѣ на время удовольствоваться Сенатомъ въ царствованіе Петра Великаго, не отказываясь отъ надежды впоследствии довести свой трудъ до конца. Ограничить настоящій свой трудъ временемъ Петра я считалъ себя тѣмъ болѣе въ правѣ, что это самая интересная эпоха въ исторіи Сената: въ это время онъ учреждается, растетъ, развивается и окончательно получаетъ то значеніе и организацію, съ которыми переходитъ къ его преемникамъ и съ нѣкоторыми перерывами въ своемъ значеніи (время существованія Верховнаго Тайнаго Совѣта и Кабинета) и незначительными измѣненіями продолжаетъ дѣйствовать во все XVIII столѣтіе, такъ что время Петра со-

статья до того слабая, что едва стоитъ упоминанія. Хотя авторъ ея, будучи начальникомъ Архива Минист. Юстиціи, имѣлъ у себя подъ рукой подлинныя дѣла Сената, но онъ не только ими не воспользовался, но даже и Полн. Собр. Законовъ затронуто имъ крайне слабо. У г. Иванова встрѣчаются даже такія ошибки, какъ соединеніе фамилій двухъ сенаторовъ въ одну: такъ вмѣсто Василія Опухтина и Мельницкаго у него читаемъ: Василій Опухтинъ Мельницкій (стр. 36).

ставляетъ для Сената цѣлую эпоху, опредѣленно очерченную. Изложению состава, дѣятельности и дѣлопроизводства Сената, я почелъ за нужное предпослать краткій обзоръ бывшихъ до него высшихъ центральныхъ учреждений, чтобы значеніе Сената и его отличіе отъ нихъ стало тѣмъ яснѣе. Въ этой же главѣ я кратко прослѣдилъ потребность въ немъ, его учрежденіе, развитіе и значеніе въ царствованіе Петра Великаго.

Матеріаломъ для моего труда, кромѣ историческихъ и историко-юридическихъ сочиненій, указанныхъ въ своемъ мѣстѣ, главнѣйшимъ образомъ послужили Полное Собраніе Законовъ и подлинныя дѣла Сената, хранящіяся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи *, которыми, находясь на службѣ въ Архивѣ и благодаря всегдашней готовности всячески облегчать доступъ къ архивнымъ сокровищамъ начальника Архива, извѣстнаго изслѣдователя по исторіи русскаго права, Н. В. Калачова, я могъ со всевозможными удобствами пользоваться. Въ Московскомъ Архивѣ хранятся подлинныя дѣла Сената, начиная съ его основанія до царствованія Павла Петровича, составляя массу около 9.000 томовъ. Эта-то драгоценная масса послужила для меня съ одной стороны препятствіемъ къ изслѣдованію *всей* исторіи Сената, а съ другой дополняя Полное Собраніе Законовъ, она дала мнѣ возможность, воспользовавшись ею, избѣжать тѣхъ ошибокъ, которыя неизбежно дѣлался и будутъ дѣлаться всѣми пользующимися однимъ только Полнымъ Собраніемъ Законовъ, потому что для нихъ провѣрка неяснаго невозможна. На чемъ напр. провѣрить съ одной стороны ясный указъ 1714 года о рѣшеніи дѣлъ по большинству голосовъ, а съ другой — неясный 10 пунктъ указа о должности Сената 1718 года, какъ будто опять возвращающій къ единогласію? Всѣ толкуютъ, что въ Сенатѣ дѣла рѣшались единогласіемъ и всѣ ошибаются, потому что не имѣли подъ рукою подлинныхъ дѣлъ, ясно показывающихъ, что съ 1714 года во все время Петра постоянно практикуется рѣшеніе дѣлъ по большинству голосовъ и въ основаніе кладется указъ 1714 года. Или, какъ напр., безъ подлинныхъ дѣлъ, рѣшить вопросъ: существовали ли въ провинціяхъ особые отъ общихъ провинціалъ и городовыхъ фискаловъ еще земскіе фискалы отъ Камеръ-Коллегій? Еще: въ 1722 году Петръ въ большинство Коллегій назначилъ новыхъ президентовъ, а старыя сдѣлались только сенаторами; президенты же двухъ Военскихъ, Иностранной и Бергъ-Коллегій остались попрежнему и президентами Коллегій и сенаторами, причемъ присутствовалъ въ Сенатѣ только въ рѣдкихъ, важныхъ случаяхъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Петръ повелѣлъ уволеннымъ президентамъ Коллегій снова присутствовать въ Сенатѣ

* Для обозначенія подлинныхъ сенатскихъ дѣлъ въ ссылкахъ и текстѣ я употреблялъ слѣдующее сокращеніе: А. М. Ю. (Архивъ Минист. Юстиціи), причемъ означалъ номеръ и листъ книги.

«для малолюдства». Спрашивается: относилось ли это повелѣніе только къ президентамъ-сенаторамъ, или ко всѣмъ президентамъ Коллегій? Всѣ рѣшаютъ въ послѣднемъ смыслѣ, что снова *все* президенты Коллегій вступили въ Сенатъ и опять-таки, не выдавъ подлинныхъ сенатскихъ дѣлъ, рѣшаютъ неправильно. Такихъ неясностей, кромѣ приведенныхъ, можно бы указать еще очень много.

Но кромѣ разрѣшенія неясностей, подлинныя дѣла имѣютъ еще то неопѣненное достоинство, что въ нихъ видѣнъ весь механизмъ каждаго дѣла, его движеніе, производство, мотивы сенатскихъ приговоровъ, чего нѣтъ въ Полномъ Собраніи Законовъ, гдѣ чаще всего встрѣчаемъ одинъ голый приговоръ Сената. Наконецъ подлинныя дѣла, и только они одни, даютъ возможность видѣть во всей полнотѣ удивительный по величинѣ кругъ дѣятельности Сената. Въ Полн. Собр. Зак. вошла какав-нибудь $\frac{1}{100}$ часть указовъ Сената и по ней можно ли было бы догадаться, напр., что Сенатъ собственною властію приказывалъ то или другое лицо посвятить въ игумены-какого нибудь монастыря? или что онъ дѣлалъ подчасъ диспозиціи войскъ? и т. д.

Въ заключеніе, можемъ порадовать всѣхъ интересующихся русскою исторіей и правомъ извѣстіемъ что Академія Наукъ, по важности рѣшеній Сената въ царствованіе Петра Великаго, поручила управляющему Архивомъ Министерства Юстиціи издать эти рѣшенія на ея суммы и въ скоромъ времени два тома, заключающіе въ себѣ сенатскія рѣшенія за 1711 и 1712 года, должны выдти въ свѣтъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе:..... Ш

Глава первая. Происхожденіе, развитіе и значеніе Сената. 1

Глава вторая. Составъ Сената.

- а) **Сенаторы.** Первоначальный составъ Сената и послѣдующія его измѣненія. — Назначеніе и отставка ихъ.— Преимущества сенаторовъ..... 50
- б) **Канцелярія Сената.** Первоначальное устройство Канцеляріи Сената и послѣдующія измѣненія въ немъ.—Оберъ-секретарь, дьяки и подьячіе.— Устройство Канцеляріи Сената по образцу Канцелярій въ Коллегіяхъ.—Нотаріусы, актуаріусы, переводчики, регистраторы, канцеляристы, копіисты, экзекуторъ.—Разныя Конторы при Сенатѣ..... 62
- в) **Сенатская Контора въ Москвѣ.** Потребность въ ней.—Устройство и кругъ вѣдомства ея 76
- г) **Коммиссары отъ губерній при Сенатѣ.** Потребность въ нихъ.—Фактическое расширеніе ихъ обязанностей.—Паденіе ихъ значенія съ учрежденіемъ Коллегій..... 82
- д) **Фискалы.** Потребность въ органахъ надзора.—Составъ фискаловъ.—Назначеніе ихъ и отставка.—Права и обязанности.—Мнѣніе общества.—Отвѣтственность и подсудность.—Дѣлопроизводство по фискальскимъ дѣламъ.—Заслуги и недостатки фискаловъ.—Ихъ уничтоженіе..... 98
- е) **Генераль прокуроръ и прокуроры.** Недостаточность одного надзора фискаловъ.—Генераль-ревизоръ Зотовъ. — Оберъ-секретарь Сената Щужинъ, какъ ревизоръ.—Офицеры гвардіи, какъ надзиратели за Сенатомъ.—Прокуроры; ихъ права и обязанности.—Подсудность и отвѣтственность.—Назначеніе и отставка.—Взаимныя отношенія генераль-прокурора и Сената.... 157
- ж) **Генераль рекетмейстеръ.** Потребность въ установленіи должности генераль-рекетмейстера.—Развитіе ея.—Права и обязанности генераль-рекетмейстера.—Его отвѣтственность.—Положеніе и отношеніе генераль-рекетмейстера къ Сенату..... 185
- з) **Герольдмейстеръ.** Разрядный Приказъ.—Разрядный столъ и кругъ его вѣдомства.—Герольдмейстеръ и его Контора. — Причина учрежденія герольдмейстера и кругъ его вѣдомства..... 202

Глава третья. Кругъ вѣдомства Сената 224

- а) **Участіе Сената въ дѣлѣ законодательства.** Потребность въ высшемъ учрежденіи съ обширнымъ полномочіемъ. — Значеніе Сената въ сферѣ законодательства до 1721 года и послѣ того. — Инициатива къ возбужденіи новыхъ

- законовъ и составленіе проектовъ ихъ. — Печатаніе и публикація новыхъ законовъ..... 230
- б) **Сенатъ какъ судебное учрежденіе.** Отсутствіе инстанцій. — Расправная Палата. — Сенатъ высшая судебная инстанція. — Возвышеніе значенія Сената, какъ судебного учрежденія. — Судебная власть Сената. — Надзоръ Сената за другими судебными учрежденіями. — Рознскная Контора при Сенатѣ..... 246
- в) **Дѣятельность Сената по военнымъ дѣламъ.** Снабженіе арміи и флота людьми, лошадьми, аммуниціей, боевыми припасами, жалованьемъ и провіантомъ. — Забота его о рекрутахъ. — Облегченіе Сената въ дѣлахъ по военному вѣдомству послѣ учрежденія Коллегій..... 261
- г) **Дѣятельность Сената въ областяхъ финансовой и торгово-промышленной.** Сенатъ надзираетъ и контролируетъ приходъ и расходъ государственныхъ суммъ; распоряжается всѣми расходами; налагаетъ новыя подати; изыскиваетъ новыя платежныя силы. — Монетное дѣло. — Участіе Сената въ торговлѣ казенными товарами и въ развитіи торговли и промышленности вообще. — Дѣятельность и значеніе Сената въ финансовой и торгово-промышленной сферахъ послѣ учрежденія Коллегій..... 278
- д) **Дѣятельность Сената по доставленію государству благосостоянія и безопасности.** Забота Сената о постройкѣ Петербурга, прорытіи каналовъ, проложеніи дорогъ, о почтовомъ дѣлѣ, о чистотѣ столицъ. — Мѣры противъ пожаровъ, голода, моровой явы, разбоевъ и шпионовъ. — Сенатъ свидѣтельствуетъ дураковъ, заботится о школахъ. — Дѣятельность Сената въ дѣлахъ вѣры и нравственности. — Участіе Сената въ дѣлахъ внѣшней политики. 304

Глава четвертая. Дѣлопроизводство въ Сенатѣ. Первоначальный ходъ дѣла въ Канцеляріи Сената. — Увеличеніе формальностей. — Докладъ дѣлъ Сенату, обсужденіе ихъ и рѣшеніе съ 1714 года по большинству голосовъ; требованіе участія всѣхъ сенаторовъ въ рѣшеніи дѣлъ. — Заведеніе протоколовъ и подписаніе приговоровъ сенаторами. — Посылка сенатскихъ указовъ и рапорты по нимъ. — Рѣшеніе судебныхъ дѣлъ. — Назначеніе на должности. — Дни засѣданій. — Невпусканіе въ залу засѣданій постороннихъ лицъ..... 328

Г Л А В А I.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СЕНАТА.

Только въ самыхъ небольшихъ по объему политическихъ тѣлахъ, на первыхъ ступеняхъ развитія, субъектъ верховной власти не нуждается въ особыхъ подчиненныхъ органахъ, помогающихъ ему въ управленіи страной. Простота жизни, ничтожность потребностей, небольшой объемъ политическаго тѣла дѣлаютъ задачу верховной власти легко исполнимою. Но чѣмъ болѣе увеличивается объемъ, чѣмъ болѣе осложняется, развивается жизнь общества, тѣмъ болѣе предъявляется требованій къ верховной власти; одно лицо дѣлается уже не въ состояніи удовлетворить имъ, являются помощники, чиновники, различные подчиненные органы верховной власти. Чѣмъ больше потребностей и чѣмъ разнообразнѣе они, тѣмъ большее количество различныхъ органовъ нужно правительству; развитіе первыхъ обуславливаетъ развитіе послѣднихъ. Въ сферѣ государственной, какъ и въ сферѣ экономической господствуетъ одинъ и тотъ же законъ — движеніе идетъ отъ простаго къ сложному. Простота, несложность первобытнаго хозяйства, гдѣ каждая хозяйственная единица почти все приготовляетъ сама для себя, рѣдко прибѣгая къ обмѣну своихъ произведеній на чужія, съ развитіемъ экономической жизни болѣе и болѣе утрачиваются, обмѣнъ усиливается, является большее и большее раздѣленіе труда, наконецъ достигающее тѣхъ громадныхъ размѣровъ, какіе мы видимъ въ настоящее время въ странахъ цивилизованныхъ. Совершенно то же самое мы видимъ и въ сферѣ государственной, гдѣ, начиная съ простаго, сосредоточеннаго въ одномъ лицѣ, управленія своимъ родомъ какого-нибудь родоначальника, политическая жизнь, развиваясь болѣе и болѣе, требуя большаго и большаго раздѣленія и спеціализаціи труда въ дѣлѣ государственнаго управленія, доходитъ до чрезвычайно сложнаго механизма вышнихъ государствъ съ огромною массою органовъ, чиновниковъ, специально назначенныхъ къ исполненію той или другой правительственной функціи. Этотъ законъ развитія отъ простаго къ сложному въ государст-

о сепатъ.

венной сферѣ, законъ постепеннаго бѣльшаго и бѣльшаго раздѣленія и специализація труда въ государственномъ управленіи представляетъ и исторія государственнаго устройства и управленія каждой страны, въ томъ числѣ и нашей. Безъ сомнѣнія, въ тѣ времена, о которыхъ исторія такъ мало знаетъ, во времена первобытныхъ, патріархальныхъ, когда союзъ людей ограничивался родственниками по крови, во времена быта родоваго, который конечно знакомъ и Славянамъ, равно какъ и другимъ народамъ, когда, по выраженію нашего лѣтописца, «живяху каждо съ своимъ родомъ и на своихъ мѣстѣхъ», тогда и управленіе, принадлежавшее родоначальнику, было чрезвычайно просто и все сосредоточивалось въ немъ одномъ «владѣюще каждо родомъ своимъ» *. Но уже со второй половины IX вѣка начинается историческая жизнь нашего отечества. Сѣверныя племена приглашаютъ князей Варягорусскихъ, родъ Рюрика быстро распространяетъ свою власть и на остальную часть нынѣшней средней и южной Россіи. Впрочемъ и до призванія Рюрика съ братьями наша лѣтопись упоминаетъ о туземныхъ князьяхъ и даже говоритъ, что у всѣхъ почти племенъ были свои князья. Такъ лѣтопись упоминаетъ о Кіѣ «княжащемъ въ родѣ своемъ», послѣ котораго родъ ихъ (Кія, Щека и Хорива) «держати почаша княженіе въ Поляхъ, въ Древлѣхъ свое, а Дреговичи свое, а Словѣни свое въ Новѣгородѣ, а другое на Полотѣ, иже Полочане». Справедливость сказаннаго подтверждается какъ упоминаніемъ впоследствии о Древлянскомъ князѣ Малѣ, сватавшемся за Ольгу, такъ и упоминаніемъ въ договорахъ съ Греками о князьяхъ подручникахъ великаго князя. Но туземные князья исчезли безслѣдно въ исторіи; о нихъ мы ничего не знаемъ вѣрнаго, ни о власти и положеніи, ни о значеніи ихъ, тогда какъ призваніе Варягорусскихъ князей соединило подъ власть Рюриковичей всѣ славянскія племена, населяющія сѣверовосточную Европу, и такимъ образомъ создало единство, котораго до тѣхъ поръ не было. Рюрикъ, Олегъ, Игорь, Ольга, Святославъ, Владиміръ, Ярославъ были единовластителями постоянно болѣе и болѣе распространявшейся ихъ завоеваніями страны и при послѣднемъ князѣ, даже за выдѣломъ сыну Владиміра отъ Рогнѣды, Изяславу, Полоцкаго княжества, постоянно остававшагося въ потомствѣ послѣдняго, у Ярослава сосредоточилась власть надъ огромнымъ пространствомъ земли и всѣми остальными племенами Славянъ. Послѣ Ярослава пошло дробленіе государства между его потомками, вплоть до наступленія новой эпохи—сосредоточенія Руси подъ властью Московскихъ князей; но дробленіе не было однозначительно съ распаденіемъ на совершенно отдѣльныя другъ отъ друга государства,—живая связь единства языка, религіи и единства княжескаго рода возстановляли и не давали забыться и затеряться прежнему единству. Князья нерѣдко въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ разсматриваютъ русскую землю, какъ

свою, общую всему ихъ роду, собственность, какъ нѣчто цѣлое, принадлежащее тоже единому цѣлому роду Владимира Святаго и Ярослава Владиміровича. Частое передвиженіе князей изъ волости въ волость также не мало помогало общему сознанію и князей и народа о единствѣ всей страны. Наконецъ, путемъ многолѣтняго кроваваго опыта, родъ Рюрика выработалъ понятіе о настоящей верховной власти въ полномъ государственномъ смыслѣ слова, съ ними выработалось настоящее единое государство.

Съ этого историческаго момента, съ призванія князей, и мы прослѣдимъ кратко исторію высшихъ центральныхъ учрежденій, предшествовавшихъ Сенату, а также возникновеніе, развитіе и значеніе этого важнаго учрежденія.

Князья явились къ намъ, окруженные дружиною, сначала состоявшею изъ ихъ соплеменниковъ Варяго-Руссовъ, но уже дружина втораго князя Олега, при его походѣ изъ Новгородской земли на югъ, состоитъ не только изъ Варяговъ, но и изъ туземнаго финскаго и славянскаго элемента: въ составъ его войска входили Варяги, Славяне (Новгородцы), Кривичи, Чудь, Меря, Весь. Еще больше чисто славянскаго элемента входитъ въ составъ войска Олега при его походѣ на Константинополь, такъ какъ больше Славянскихъ племенъ находилось въ это время подъ его властію. Усиленіе Славянскаго элемента въ дружинахъ князей шло постоянно сгессепдо: до Ярослава мы еще встрѣчаемъ призывъ цѣлыхъ дружинъ варяжскихъ, а съ занятіемъ Кіевскаго стола Ярославомъ, послѣ мира съ Мстиславомъ, наплывъ массами прекратился, хотя случаи поступленія на службу къ Русскимъ князьямъ отдѣльныхъ лицъ все еще продолжались, такъ какъ князья съ охотою принимали къ себѣ всѣхъ желающихъ и составъ ихъ дружинъ былъ самый пестрый и разнообразный.

Придавать какое-нибудь особое значеніе первоначальному составу дружины князей изъ Нормановъ-Варяговъ, тѣмъ болѣе характеризовать начальный періодъ нашей исторіи норманскимъ, совершенно неправильно, какъ это было справедливо замѣчено С. М. Соловьевымъ, потому что число ихъ даже въ первое время было очень незначительно сравнительно съ туземцами, а впоследствии должно было болѣе и болѣе уменьшаться, вслѣдствіе непрерывныхъ войнъ, непосѣдливости и ухода ихъ то на родину, то въ Грецію, или еще куда-нибудь. Ничтожный остатокъ необходимо долженъ былъ растворяться въ туземной массѣ и исчезать. Кромѣ численной незначительности Норманы не могли играть важной роли и по другимъ причинамъ. Чтò такое дружинники Норманы? Искатели приключеній, веселой жизни, золота, предлагавшіе свои услуги всѣмъ, кто хорошо платитъ — будетъ ли то русскій князь, греческій императоръ, или другой кто — все равно; нынче служащіе одному, завтра другому, безъ стремленія оцѣститься, играть какую-нибудь прочную роль, къ которой по своему тогдашнему харак-

теру и развитію они были неспособны, — какое же важное значеніе они могли имѣть въ нашей исторіи? Сами князья скоро начали смотрѣть на нихъ исключительно какъ только на средство къ достиженію той или другой цѣли; они вызываютъ ихъ, нанимаютъ въ виду какой-нибудь опасности, борьбы, а по мнѣнію опасности тяготятся своими буйными помощниками-наемниками и по возможности стараются избавиться отъ нихъ, предпочтая имъ менѣе буйныхъ и требовательныхъ туземцевъ. Характеристиченъ въ этомъ случаѣ рассказъ лѣтописи о поступкѣ съ наемными Варягами Владиміра Святославича. Для борьбы съ Ярополкомъ онъ призвалъ цѣлую толпу Варяговъ, съ ними добился Кіева, но, добившись, старается избавиться отъ нихъ. Цѣль Варяговъ по взятіи Кіева тотчасъ сказала: они требуютъ, чтобы Владиміръ далъ имъ окупъ по двѣ гривны съ каждаго Кіевлянина. Хитрый Владиміръ обманываетъ ихъ: проситъ подождать съ мѣсяць, пока соберутъ деньги; по мнѣнію мѣсяца Варяги, видя что Владиміръ не даетъ ничего и обманулъ ихъ и не чувствуя себя на столько сплывшимъ, чтобы вступить въ борьбу съ великимъ княземъ, просятъ, чтобы онъ по крайней мѣрѣ показалъ имъ «путь въ Греки». Владиміръ согласился и, отобравъ лучшихъ изъ нихъ по храбрости и уму, остальныхъ отправилъ въ Царьградъ, пославши напередъ предувѣдомленіе, чтобы тамъ береглись ихъ: «если ты створишь ти зло, яко и сдѣ, но расточи я разнѣ, а сѣмо не пуцаи ни единого». *

Вообще, намъ кажется, что можно говорить о дружинномъ началѣ, вліяніи дружины на то или другое государственное явленіе, но при томъ всегда подразумѣвать дружину просто, безъ означенія ея племеннаго происхожденія, безъ дробленія на норманскую, славянскую и т. д., потому что и та и другая носятъ на себѣ одинъ и тотъ же типъ и характеръ. Что особеннаго могъ внести дружинникъ Норманъ сравнительно съ дружинникомъ Славяниномъ? Ровно ничего. Тотъ и другой стоятъ на одной и той же еще очень низкой ступени развитія, тотъ и другой имѣютъ одинъ и тотъ же, свойственный той эпохѣ, младенческій взглядъ на значеніе князя, его власть, на свои отношенія къ нему, къ государству, къ своимъ обязанностямъ и къ службѣ. Князья перемѣнили составъ дружины на туземный, болѣе сподручный, всегда подъ рукою находящійся, болѣе спокойный, менѣе требовательный элементъ, но сущность дѣла осталась одна и та же.

И такъ, въ первый періодъ нашей исторіи мы видимъ князей, окруженныхъ дружиною. Въ дружинѣ князей лежатъ зерно развитія органовъ государственной власти, княжескихъ, впоследствии царскихъ и, наконецъ, императорскихъ чиновниковъ для отправленія задачъ суда и управленія; здѣсь же скрывается начало высшаго государственнаго учрежденія—Царской Думы.

* И. С. Р. Л. т. I, стр. 33—34.