

Коллектив авторов

**Временник Демидовского юридического
лица**

Книга 66

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
К60

К60 **Коллектив авторов**
Временник Демидовского юридического лица: Книга 66 / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 486 с.

ISBN 978-5-4241-5757-8

ISBN 978-5-4241-5757-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЖУРНАЛЫ

Совета Демидовскаго Юридическаго

Л И Ц Е Я .

1893 года февраля 20-го дня, въ засѣданіи Совета, подъ предѣдательствомъ Директора Заслуженнаго Ординарнаго профессора *С. М. Шпилевскаго*, присутствовали: Ординарный профессоръ *Н. С. Суворовъ*; профессоръ Богословія, протоіерей *Н. А. Тихвинскій*; испр. должн. экстраординарныхъ профессоровъ: *В. Г. Щегловъ*, *В. Ф. Левитскій*, *А. Б. Вульфбертъ* и *Э. Н. Берендтсъ*; испр. должн. доцентовъ: *М. А. Литинскій*, *А. Е. Минервинъ* и *М. М. Катковъ*; приватъ-доценты: *А. Р. Свирицевскій* и *А. В. Шмидтъ*.

С Л У Ш А Л И :

1) Чтеніе протокола прошедшаго засѣданія Совета и, подписавъ этотъ протоколъ, **Опредѣлили:** Представить оный г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, для утвержденія къ напечатанію во Временникѣ Лицея

2) 8-го октября 1892 года за № 711, представленны были Советомъ Лицея г-ну Попечителю Московскаго Учебнаго Округа составленные профессорами и преподавателями Лицея учебные планы на 189²/₃ учебный годъ, которые начальствомъ Округа представля-

лись на утверждение г-на Министра Народнаго Просвѣщенія. Нынѣ г. Попечитель Округа отъ 19 декабря 1892 г. за № 18820, увѣдомилъ Совѣтъ, что г-нъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, утвѣрдивъ означенные планы, изъяснилъ нижеслѣдующее: „Изъ копии журнала Совѣта Демидовскаго Юридическаго Лицея отъ 3-го октября текущаго года усматривается, что большинство преподавателей, читающихъ лекціи на III и IV курсахъ Лицея, приняло въ руководство программы, утвержденныя Министерствомъ для испытаній въ юридическихъ комиссіяхъ при университетахъ. Такой порядокъ дѣла вполнѣ цѣлесообразенъ. Но еще болѣе существенно, чтобъ и лекціи на первыхъ двухъ курсахъ были принаровлены къ полукурсовому университетскому экзамену, дабы дать возможность студентамъ Лицея безъ затрудненія переходить въ университеты и на оборотъ. Хотя въ журналѣ 3-го октября указаны лекціи не всѣхъ преподавателей (напр. нѣтъ Минервина, Каткова и Липинскаго), однако и по этому журналу можно судить о недостаточности научныхъ силъ въ Лицеѣ, особенно по гражданскому праву; наука эта преподается двумя лицами специалистами по исторіи русскаго права и однимъ—по церковному праву. Въ частности можно замѣтить слѣдующее: 1) экстраординарный профессоръ *Берендтсъ* читалъ государственное право по программѣ для испытаній въ юридической комиссіи, между тѣмъ какъ въ составъ таковыхъ испытаній государственное право не входитъ; при томъ не показано, на какомъ курсѣ читаетъ г-нъ Берендтсъ. 2) Испр. должн. экстраординарнаго профессора *Левитскій* читаетъ—также неизвѣстно на какомъ курсѣ политическую экономію. О программѣ его судить трудно по ея краткости, тѣмъ болѣе, что въ ней, вѣроятно по ошибкѣ перепис-

чика, стоитъ: „ученіе объ обращеніи хозяйственныхъ бумагъ“ (не государственныхъ-ли?). Едва-ли также преподаватель успѣетъ прочитать сверхъ общаго курса еще специальный—исторію экономическихъ школь. 3) Приватъ-доцентъ *Свирицевскій* читаетъ финансовое право на II курсѣ, тогда какъ эта наука не входитъ въ составъ полукурсоваго испытанія; при томъ студенты слушаютъ финансовое право одни одновременно съ политической экономіею, а другіе раньше, чѣмъ послѣднюю“. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

3) Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 26 минувшаго января за № 1164, коимъ поставляетъ въ извѣстность, что г-нъ Министръ Народнаго Просвѣщенія утверждаетъ планъ чтенія исправл. должн. экстраординарнаго профессора *Вульффертомъ* во 2-мъ полугодіи 189^о/₃ учебн. года по уголовному праву и уголовному судопроизводству, измѣненный по случаю смерти приватъ-доцента *Бесѣдкина*. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

4) Совѣтъ Демидовскаго Юридическаго Лицея представленіемъ отъ 8-го декабря минувшаго 1862 года за № 873, испрашивалъ у г-на Попечителя Московскаго Учебнаго Округа ходатайства предъ г-мъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ, въ видѣ пособия, вдовѣ умершаго приватъ-доцента Лицея г-на *Бесѣдкина* остающихся свободными за смертію г-на *Бесѣдкина*, и уже ассигнованныхъ ему въ вознагражденіе за чтеніе лекцій, 857 руб. 40 коп. На это представленіе г. Попечитель отъ 17 того-же декабря за № 18714, увѣдомилъ Совѣтъ Лицея, что подобное обращеніе вознагражденія за преподаваніе на выдачу въ пособіе не согласно съ существующими узаконеніями и онъ не находитъ возможнымъ возбуждать о семъ ходатайство

предъ Министерствомъ, но полагаетъ возможнымъ оставить причитающуюся покойному Бесѣдкину сумму не израсходованной и ходатайствовать о перечисленіи ея на нужды Лицея, а изъ специальныхъ средствъ испросить соответствующее пособіе вдовѣ Бесѣдкиной. По обсужденіи **Опредѣлили:** Просить разрѣшенія г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа о выдачѣ пособія г-жѣ Бесѣдкиной изъ суммы сбора за слушаніе лекцій въ размѣрѣ 600 рублей.

5) Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 11 декабря 1892 года за № 18109 и 17-го минувшаго февраля за № 2071, коимъ увѣдомляетъ Совѣтъ Лицея: 1) что кандидатъ юридическихъ наукъ Левъ *Половцовъ*, оставленный для приготовленія къ кафедрѣ гражданскаго права безъ содержанія, изъ числа таковыхъ лицъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ и 2) что означенный г. Половцовъ назначенъ Инспекторомъ студентовъ Демидовскаго Юридическаго Лицея. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

6) Заявленіе кандидата юридическихъ наукъ Вячеслава *Бочкарева*, оставленнаго при Лицеѣ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію по церковному праву, объ исключеніи его изъ числа таковыхъ лицъ по невозможности далѣе продолжать научныя занятія. **Опредѣлили:** Просить ходатайства г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа предъ г-мъ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія объ исключеніи г. Бочкарева изъ числа готовящихся къ профессорскому званію и выдачу производившейся ему изъ § 14 статьи 1-й стипендіи въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ прекратить.

7) Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 22 декабря 1892 года и 9 февраля сего года за №№ 18910 и 1641, коими разрѣшаетъ

напечатать протоколы Совѣта отъ 12-го и 28-го октября, 16-го ноября и 20-го декабря 1891 года. **Опредѣлили:** Принять къ исполненію.

8) Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 9 января сего года за № 201, коимъ увѣдомляетъ, что Его Сіятельство, г-нъ Министръ Народнаго Просвѣщенія согласенъ на оставленіе при Лицеѣ съ 1-го января 1893 г. окончившаго въ 1892 году курсъ наукъ въ Лицеѣ съ степенью кандидата Александра *Золотарева*, для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ государственнаго права срокомъ на два года, съ назначеніемъ ему изъ суммъ Министерства стипендіи въ размѣрѣ по 600 руб. въ годъ. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію и просить г.г. Берендтса и Шмидта составить инструкцію по государственному и международному праву для научныхъ занятій Золотарева, каковую и представить въ Совѣтъ для разсмотрѣнія.

9) Предложенія г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 15 и 16 января сего года за №№ 453 и 466, коими поставляетъ въ извѣстность, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшаетъ допустить студентовъ Лицея: 3-го курса *Гензловича* Ивана и 2-го курса *Хатрова* Сергѣя въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года къ испытаніямъ—перваго за 3 и 4-й курсы вмѣстѣ, а втораго за 2 и 3-й курсы. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

10) Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 27 минувшаго января за № 1236, коимъ увѣдомляетъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія согласенъ на оставленіе при Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ стипендіата Всеволода *Удинцова* еще на полгода, съ отнесеніемъ расхода, потребнаго на вы-

дачу ему за это время стипендіи, на средства Лицея. **Опредѣлили:** Принять къ исполненію, передавъ для сего заслушанное предложеніе въ Правленіе Лицея.

11) Г-нъ Директоръ заявилъ, что получающій демидовскую стипендію студентъ *Страшковъ* получилъ съ 1-го декабря 1892 года стипендію генерала Глинки и потому демидовская стипендія съ этого времени освободилась; освободилась тоже и другая демидовская стипендія за смертію студента *Дмитріева*. По обсужденіи **Опредѣлили:** Демидовскія стипендіи предоставить: съ декабря—студенту Сестренцевичу и съ марта—Ширяеву; затѣмъ студенту Петину съ декабря назначить Топленниковскую стипендію, вмѣсто Сестренцевича и Макинскую вмѣсто Петина—Рацшевскому съ 1-го марта.

12) Г-нъ Директоръ заявилъ, что получающій демидовскую стипендію студентъ *Байздренко* съ 1 февраля помѣщенъ въ интернатъ. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

13) Прошеніе испр. должн. экстраординарнаго профессора *Э. Н. Берендтса* о командированіи его въ Петербургъ и Гельсингфорсъ для научныхъ занятій на пять мѣсяцевъ съ 1-го апрѣля по 1-е сентября текущаго года. **Опредѣлили:** Просить ходатайства Его Сіятельства г-на Попечителя Московскаго Учебнаго Округа предъ г-мъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи г. Берендтса въ С.-Петербургъ и Гельсингфорсъ срокомъ съ 1 апрѣля по 1-е сентября сего года, съ сохраненіемъ содержанія.

14) Заслушанъ слѣдующій отзывъ испр. должн. доцента *Липинскаго* о сочиненіи Аркадія *Нюренберга*, поданномъ имъ на степень кандидата: „Рядъ комиссій, созданныхъ въ XVIII в. для приведенія въ порядокъ дѣйствующаго законодательства, не смотря на неудачи

этихъ комиссій, представляютъ значительный интересъ для историка права, знаменуя собою потребность развивающагося государства въ *постоянныхъ* законахъ, наличность сознанія того, что было въ послѣдствіи формулировано, а именно, что Россійская Имперія какъ законная монархія управляется на твердыхъ основаніяхъ положительныхъ законовъ, учрежденій и уставовъ, отъ Самодержавной Власти исходящихъ, а потому нуждается въ сводѣ законовъ для того, чтобы и органы управленія и суда и управляемые могли руководствоваться исключительно закономъ, исходящимъ отъ Верховной Власти. Мнѣ кажется, что и самыя неудачи различныхъ законодательныхъ комиссій XVIII вѣка коренятся глубже, чѣмъ это полагаютъ, относя эти неудачи къ неумѣнью организовать работы, отсутствію людей, достаточно подготовленныхъ, и т. п. Можетъ быть причина неудачъ заключается не только въ этомъ, но также и въ томъ, что идея законности, въ угоду которой создавались кодификаціонныя работы, тогда, въ XVIII вѣкѣ, не получила еще того развитія, не такъ чутко сознавалась и самимъ правительствомъ и обществомъ. Этимъ замѣчаніемъ я хотѣлъ указать, что не смотря на наличность нѣсколькихъ цѣнныхъ работъ по исторіи кодификаціи, вышедшихъ въ новѣйшее время. много еще можно сдѣлать по означенному вопросу, взглянувъ на вопросъ нѣсколько шире, что представляется значительно болѣе легкимъ теперь, когда весь первоначальный матеріалъ сведенъ, большая часть его издана и разъяснена. Къ сожалѣнію г. Нюренбергъ отнесся къ своей задачѣ гораздо проще. Онъ не только не пошелъ въ какомъ-либо отношеніи, хотя бы въ какой-либо части труда, далѣе своихъ предшественниковъ, но, въ существѣ дѣла, составилъ компиляцію главнымъ об-

разомъ по труду г. Лапшина: „Законодательныя комиссіи въ XVIII вѣкѣ“. Нигдѣ не видно знакомства съ доступными непосредственными источниками и даже мысли на тѣ сочиненія, которыми пользовался авторъ, носятъ неопредѣленный характеръ, безъ указанія мѣста. Рядомъ съ этою общею характеристикою сочиненія г. Нюренберга считаю долгомъ отмѣтить и рядъ частныхъ ошибокъ. На стр. 21-й авторъ указываетъ, будто бы Елизавета Петровна въ началѣ своего царствованія отмѣнила смертную казнь. Говоря о причинахъ неудачи Екатерининской комиссіи 1769 г., авторъ указываетъ, что описанная организація занятой комиссіи, если бы вполне осуществилась на дѣлѣ, должна была бы способствовать правильному веденію дѣла“. Такъ какъ многіе относятъ неудачи Екатерининской комиссіи именно къ неправильностямъ ея организаціи, то авторъ, высказывая приведенное положеніе, долженъ былъ бы освѣтить свою мысль. Теперь она является неожиданностью. Въ концѣ сочиненія, касаясь наказовъ депутатовъ, явившихся въ Екатерининскую комиссію, авторъ почему то касается только дворянскихъ наказовъ и при томъ касается ихъ почему то лишь съ точки зрѣнія гражданского права. Въ виду того, что сочиненіе г-на Нюренберга не свидѣтельствуетъ объ умѣнши его самостоятельно заняться разработкою научнаго вопроса, я полагаю бы не считать представленную имъ работу достойною кандидатской степени“. **Опредѣлми:** Не утверждая Нюренберга въ степени кандидата, назначить ему новый полугодичный срокъ для подачи другого сочиненія.

15) Прошеніе студента Лицея 4-го курса Якова *Костенецкаго*, имѣющаго нынѣ отъ роду 27 лѣтъ, о выдачѣ ему удостовѣренія для представленія въ Конотоп-

ское по воинской повинности Присутствіе при исходатайствованіи дополнительной отсрочки отбыванія воинской повинности до окончанія образованія. **Опредѣлили:** Выдать Костенецкому надлежащее удостовѣреніе, указавъ въ ономъ, что окончить курсъ онъ можетъ къ 1-му іюня сего года.

16) Состоящій при Лицеѣ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію по полицейскому праву Илья *Гурляндъ* предствилъ отчетъ о занятіяхъ своихъ за 1892 годъ. **Опредѣлили:** Передать этотъ отчетъ профессору Э. Н. Берендтсу, прося его доставить въ Совѣтъ заключеніе по оному.

17) По данной Казначеемъ справкѣ оказывается, что отъ стипендій прошлаго 1892 г. (§ 12 ст. 2) остается нынѣ неизрасходованныхъ 167 р. 46 к. **Опредѣлили:** Просить Правленіе Лицея распределить эту сумму между болѣе нуждающимися студентами.

18) Прошеніе окончившаго въ 1892 году курсъ въ Лицеѣ съ степенью кандидата юридическихъ наукъ Петра *Иванова* объ оставленіи его при Лицеѣ для приготовленія къ магистерскому экзамену по государственному праву, безъ содержанія. Принимая во вниманіе отличные успѣхи, оказанные Ивановымъ по всѣмъ предметамъ лицейскаго курса, кандидатскую его работу и отличное поведеніе, при чемъ заслушанъ отзывъ испр. должн. экстраординарнаго профессора Берендтса о кандидатскомъ сочиненіи Иванова „Участіе посадскаго населенія въ мѣстномъ управленіи въ XVII вѣкѣ“, **Опредѣлили:** Утвердивъ Иванова въ степени кандидата, просить ходатайства г-на Попечителя Московскаго Учебнаго Округа предъ Его Сіятельствомъ г-мъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ оставленіи Иванова при Лицеѣ на два года для приготовленія къ профессор-

скому званію, безъ содержанія, приложисъ при представленіи необходимыя документы. Отзвъвъ профессора Версидтса напечатать во Временникѣ Лицея.

19) Г-нъ Директоръ заявилъ, что въ число студентовъ приняты имъ на 1-й курсъ: *Старухинъ* Михаилъ изъ Московскаго Университета (Бѣльскаго гимназіи); на 2-й курсъ: *Виллертъ* Іоакимъ—Московскаго Университета (Ярославскаго гимназіи), *Зиминъ* Александръ—Московскаго Университета (Тамбовскаго гимназіи), *Ивановъ* Михаилъ—Московскаго Университета (Томскаго гимназіи), *Перфильевъ* Иванъ—Московскаго Университета (Читинскаго гимназіи), *Симонъ* Викторъ—Московскаго Университета (Полтавскаго гимназіи); на 3-й курсъ *Бестужевъ-Рюминъ* Николай изъ Петербургскаго Университета (Петербургскаго 1-й гимназіи), *Нечаевъ* Вячеславъ—Московскаго Университета (Томскаго гимназіи); на 4-й курсъ: *Ковалевскій* Николай изъ Лицея Цесаревича Николая (3-й Одесскаго гимназіи). **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

20) Для сочиненій на золотую медаль текущаго учебнаго года, **Опредѣлили:** Оставить данную въ прошломъ учебномъ году тему по Финансовому праву „Финансы Россіи въ царствованіе Императора Николая I-го“ и вновь одобрить тему, предложенную А. В. Шмидтомъ по международному праву „О правѣ частной собственности въ морской войнѣ“.

(Приложеніе къ ст. 18-й).

О Т З Ы В Ъ

о диссертациі Петра Иванова „Участіе посадскаго населенія въ мѣстномъ управленіи въ XVII вѣкѣ“.

Окончившій въ маѣ 1892 года курсъ юридическихъ наукъ въ Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ Петръ