

Е. П. Аквилонov

Ответ архимандриту Павлу

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
А38

А38 **Аквилонov Е.П.**
Ответ архимандриту Павлу / Е. П. Аквилонov – М.: Книга по Требованию,
2015. – 41 с.

ISBN 978-5-458-16827-4

Ответ архимандриту Павлу по поводу его "Кратких замечаний" на нашу книгу профессора Санктпетербургской духовной академии, протоиерея Е. Аквилонova. Издание второе, исправленное и дополненное.

ISBN 978-5-458-16827-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Остановившись на одномъ понятіи, или словѣ «общество», пишетъ о. Павелъ (стр. 559), «онъ (т. е. авторъ сочиненія) опускаетъ изъ вниманія другія, дополняющія его: вѣра, слово Божіе, іерархія и таинства». Опять невѣрно. Отъ начала и почти до конца вся I гл. наполнена всевозможными справками касательно упомянутыхъ о. Павломъ предметовъ. Такъ, напр., о вѣрѣ говорится въ п. 4, 7, о священноначаліи и таинствахъ—въ п. 5, 9 и особ. 10—15, въ которыхъ подробно изложено ученіе о главенствѣ Христовомъ въ церкви, служащемъ источникомъ всей жизни церкви, ея свойствъ и управленія.

Спрашивается: кто «опускаетъ изъ вниманія» упомянутые предметы: авторъ ли книги о церкви, или его критикъ?

Мы несогласны съ о. Павломъ въ томъ, что «вѣрою и словомъ Божиимъ означаетъ то, что сочинитель называетъ художественностью зданія» (стр. 559). Обратимся къ примѣру. Въ 1 Петр. II, 5 св. апостолъ пишетъ: «И сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный...» Очевидно, что «художественность» (это терминъ самого о. арх. Павла; въ нашемъ сочиненіи употребляются названія: планъ, стиль, см. стр. 73) въ приведенномъ мѣстѣ означаются словомъ: «домъ». Это во-первыхъ, а, во-вторыхъ, сей «духовный домъ» для чего устрояется? Для того, пишетъ св. апостолъ, «чтобы приносить духовныя жертвы». Но никакая жертва не угодна Богу безъ вѣры (Евр. XI, 17). Итакъ, къ плану ли зданія относится вѣра? Отнюдь нѣтъ. Св. Игнатій Богоносецъ, въ гл. 9-й I посл. къ Ефесянамъ, о вѣрѣ пишетъ такъ: «вѣра же ваша (т. е. вѣрующихъ) есть двигатель вашъ на высоту»,—только двигатель, не болѣе. Мы увѣрены, что о. Павелъ воздержался бы отъ своего обличенія, если бы прочиталъ стр. 2 «приложенія» къ нашему сочиненію. Онъ убѣдился бы въ томъ, что мы не у нѣмцевъ заимствуемъ мнѣнія, но православныя положенія пригвождаемъ «молотомъ» слова Божія (Іер. XXIII, 29, см. конецъ статьи).

Для о. Павла «любопытно..., что, возставая противъ слова общество, сочинитель и самъ не разъ называетъ церковь обществомъ христіанскимъ» (стр. 559).

видъ слѣд. выдержку изъ письма Преп. Исидора Пелусіота къ софисту Аскліпію: «язычники унижаютъ Божественное Писаніе, потому, что оно составлено изъ иностраннаго словопроизводства». Твор. II, 531.

Нашъ критикъ, конечно, разумѣетъ то, что дѣло не въ однихъ словахъ, а въ обозначаеваемыхъ ими понятіяхъ. Иначе онъ можетъ осудить самого апостола за то, наприм., что тотъ иногда называетъ церковью (метон.) «домашнія церкви» (Римл. XVI, 4; 1 Кор. XVI, 19), въ отношеніи которыхъ трудно доказать, что онѣ имѣли іерархію и таинства. Во всемъ сочиненіи не говорится ни одного слова о томъ, что церковь *не* есть общество. Какъ бы ни показалось это неожиданнымъ для о. Павла, но дѣло обстоитъ, именно, такъ. Книга о церкви разъясняетъ и доказываетъ нѣчто иное, а именно: церковь не есть обыкновенное человѣческое общество и, частіе, не есть, только общество вѣрующихъ. Не отвергая того, что церковь есть, въ извѣстномъ отношеніи (см. гл. I п. 6), общество вѣрующихъ, сочинитель книги утверждалъ, что понятіемъ общества вѣрующихъ едва ли исчерпывается цѣлое понятіе о церкви, потому что изъ понятія о церкви, какъ только обществѣ вѣрующихъ, логически едва ли можно вывести ученіе о Христовомъ въ ней главенствѣ (стр. 79—84), о таинствахъ (стр. 84—87), о ея свойствахъ (стр. 105—111) и пр.—Въ концѣ концовъ, сочинитель пришелъ только къ тому выводу, что апостольское ученіе о церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, есть полное ученіе о церкви, а потому и православная церковь, какъ утверждающаяся «на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому І. Христу», есть истинно-апостольская церковь. «Вѣруемъ во святую, соборную и апостольскую церковь», гласитъ Велик. Катихизисъ (гл. 25. л. 119), «а не въ люди вѣримъ».

Въ свое время съ академической кафедрой (см. «Церк. Вѣстн.» 1894 г. № 20) мы заявили, что „понятіемъ «тѣла», а тѣмъ еще болѣе,—тѣла «Христова» не только не исключается понятіе общества вѣрующихъ, а, напротивъ, послѣднее только въ первомъ получаетъ свой высочайшій смыслъ, какой и приличествуетъ именно православному ученію о церкви“ ¹⁾.

2) «Что Христосъ есть Глава церкви, это, по словамъ о. архимандрита, выражается словомъ — богоучрежденное общество» (стр. 559).

¹⁾ Намѣренія автора состояли въ томъ, чтобы возвысить церковь надъ обыкновенными и человѣческими обществами, каковою она, несомнѣнно, и является, не смотря на то: намѣрены ли бываемъ мы заботиться о возвышеніи ея, или хотимъ противнаго.

Мы не согласны съ возражателемъ. Если бы кто насъ спросилъ о томъ: русское царство, православная семья и т. п. суть ли богоучрежденные общества? Конечно, «да», отвѣтили бы мы. Слѣдовательно, какъ съ этимъ долженъ будетъ согласиться и возражатель, *Христосъ* есть *Глава* этихъ обществъ. И у апостола мы читаемъ неоднократныя наставленія въ такомъ смыслѣ Римл. XIII, 1; 1 Кор. XI, 3; Кол. IV, 1 и др. (см. гл. I, п. 4 нашей книги). Чтò же отсюда слѣдуетъ? Тотъ ли выводъ, который представляется удобопріемлемымъ для о. Павла, что достаточно утверждать о церкви, что она—богоучрежденное общество,—и главенство Христова уяснено, раскрыто и научно обосновано? Совсѣмъ не тотъ, какъ объ этомъ обстоятельно сказано въ I гл. п. 10—15 нашего сочиненія. Безчисленное множество разъ можно твердить выраженіе «богоучрежденное общество»—и, все-таки, ни разу не придти къ истинному разумнѣю главенства Христова въ церкви. Мы, вѣдь, говоримъ не о безпорядочномъ нагроможденіи словъ, а о такомъ *научномъ* построеніи, при которомъ каждая частность логически вытекала бы изъ цѣлаго и неотъемлемо принадлежала бы ему. Напрасно, поэтому, удивляется о. архимандритъ, что «самъ авторъ согласенъ» съ тѣмъ, что въ словахъ «богоучрежденное общество» выражается ученіе о Христовомъ главенствѣ въ церкви. Дѣло не въ томъ, что выражается ученіе, а въ другомъ: какъ именно и насколько логически правильно оно выражается.

3) По мнѣнію о. арх. Павла, выраженіе: «тѣло Христово» непонятно, а общество вѣрующихъ—понятно. Пусть такъ. Но что же изъ того? Рѣчь идетъ вѣдь объ истинности ученія, а не объ его понятности. Несравненно понятнѣе было бы учить, наприм., объ евхаристіи, какъ о собраніи частицъ просфоры и капель вина, и, однако, ни одинъ православный никогда не дерзнетъ утверждать такое лжеумудрованіе. А истина гласитъ: «сіе есть тѣло Мое» и «сія есть кровь Моя новаго завѣта». Совсѣмъ непонятно, совсѣмъ «жестоко» есть слово «сіе»,—и, тѣмъ не менѣе, истина содержится въ непонятномъ, вопреки мнѣнія о. Павла. Но вотъ чтò удивительно: какъ св. ап. Павелъ рѣшилъ употреблять непонятное выраженіе вмѣсто понятнаго? Неужели онъ не могъ предусмотрѣть возраженій противъ своего, точнѣе: боготкровеннаго наименованія церкви тѣломъ Христовымъ?

Хорошо отвѣчаетъ на эти недоумѣнія св. І. Златоустъ: «Слагаемое изъ многихъ едино есть тѣло. И не удивляйся, если, будучи таковыми, мы составляемъ единое тѣло» ¹⁾.

Организмъ, пишетъ о. архимандритъ, «слово неизвѣстное въ писаніи».—это правда. Но и слово общество, отвѣтимъ мы, также неизвѣстно въ писаніи (ст. 95 кн. о Ц.). Да и мало-ли чего неизвѣстнаго изъ писанія употребляемъ мы, по примѣру свв. отцовъ! Такъ, Гр. Бог. употребляетъ новыя слова, напр., ἐκτορευτῶς (Твор. М. 1844. III. 262). Терминъ: «пресуществленіе»—μεταβολή также не встрѣчается въ писаніи и т. п. Теперь спросимъ о. архимандрита: Θεοτόχος (Богородица), Ὁμοούσιος (единосущный) и др. богословскіе термины также не содержатся въ писаніи: чтò же изъ того? Пришло время, церковь восприняла эти слова въ свои вѣроопредѣленія, и, кромѣ блага, отсюда ничего не произошло. Далѣе, завѣдомо аrianскій соборъ въ Никеей Эракійской (359 г.) не принялъ въ свое вѣроопредѣленіе слово οὐσία, сущность, не почему иному, какъ только потому, что этого слова нѣтъ въ Писаніи. „Православнымъ“—ли подражаетъ о. Павелъ? Стало быть, опять дѣло не въ «новшествахъ» слововыраженія, а въ томъ, насколько послѣднее отвѣчаетъ существу предмета. Церковь есть тѣло Христово, а всякое живое тѣло (такъ мы рассуждали) есть организмъ, и инымъ быть не можетъ. Хотѣлось бы намъ знать, что именно разумѣетъ критикъ подъ тѣломъ Христовымъ? Какъ бы онъ опредѣлилъ тѣло?

Не мы первые называемъ церковь организмомъ. Она давно уже такъ называется у многихъ и, притомъ, выдающихся православныхъ богослововъ. Такъ, наприм., преосв. Филаретъ Черниговскій ³⁾ говоритъ объ «организмѣ церкви», въ которомъ дѣйствуетъ Св. Духъ. Преосв. Сильвестръ ⁴⁾ неоднократно учитъ объ «организмѣ церкви». Эллинскій проф. Роси ⁵⁾ въ своемъ «Отчетѣ Св. Синоду» называетъ церковь

¹⁾ Бес. на 1 Кор. 12, 12—14, см. подлин. текстъ у Cramer'a, Catenae graecorum Patrum in Novum Testamentum. Oxonii 1844. Tom. V. pag. 236. Таковы же слова п. Фотія, ibid. pag. 194.

²⁾ См. Ullmann. Gregor. von Naz. Darmst. 1825. S. 43.

³⁾ Правосл. Д. Богосл. Черниг. 1865. II. 356.

⁴⁾ Опытъ Пр. Догм. Богосл. Киевъ. 1889. IV. 245. 266.

⁵⁾ См. въ нашей книгѣ примѣч. 467.

«живымъ организмъ». О. прот. Смирновъ ¹⁾ въ выдающейся рѣчи о церкви называетъ послѣднюю тѣмъ же именемъ. Иером. Михайлъ ²⁾ говоритъ о «совершеннѣйшемъ организмѣ психической жизни». Нашъ знаменитый полемистъ и защитникъ православія, А. С. Хомяковъ ³⁾, называетъ церковь «духовнымъ организмъ». Ив. Мансветовъ ⁴⁾ опредѣляетъ церковь, какъ организмъ. Но, что всего главнѣе, Церковь называется «живымъ организмомъ» въ томъ же самомъ противораскольничьемъ миссіонерскомъ журналѣ „Братское Слово“, въ которомъ напечатанъ и разборъ нашей книги. И, замѣчательно, Церковь опредѣляется „какъ живой организмъ“ въ статьѣ, мнящаго себя православнѣйшимъ, писателя, бывшаго редактора журнала, Н. И. Субботина, предварившаго статью Е. А. Антонова: „Раскольническая тетрадка «О сущности и свойствахъ церкви Христовой»“, направленную противъ раскольниковъ, предисловіемъ „Отъ редакціи“ ⁵⁾. Не будемъ утомлять читателей другими ссылками. Достаточно и приведенныхъ...

4) Слова Спасителя: «созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей» (Матѣ. XVI, 18) о. арх. Павелъ съ особеннымъ удареніемъ направляетъ къ нашему обличенію. «Созижду», — поучаетъ онъ, «относится къ будущему: значить, когда Господь изрекалъ это обѣтованіе, церковь еще не была создана; ангелы же и праотцы существовали и, значить церкви Христовой не составляли» (стр. 560). Ясно, что и апостолъ только земную церковь именуетъ церковію, тѣломъ

¹⁾ Рѣчь о церкви, произнесенная въ собраніи С.-Петербургскаго Братства во имя Пр. Богородицы. Спб. 1887. Стр. 10. 24. 25.

²⁾ Въ Бозѣ почившій († 19 авг. 1898 г.) е. тавричскій, въ диссертациі: «Истинна бытія Божія». Спб. 1888. См. отзывъ въ „Журн. Засѣд. Сов. Спб. Д. Ак.». Спб. 1894. Стр. 153.

³⁾ Полное собр. сочин., Москва. 1886. Т. II. Стр. 58. 115. 122. 228. Если наша вина въ томъ, что мы воспользовались греч. словомъ съ латинскимъ окончаніемъ, то насъ ободряла въ этомъ практика св. писателей. Апостолы и евангелисты не стѣснялись заимствованіями изъ латин. языка. Примѣры многочисленны. Мѣ. X, 29: ἀσάριον = assarius; XVІІІ, 28: ἀγνάριον = denarius. Дѣян. I, 23. XVІІІ, 7: Ἰούστος = justus. Мр. XV, 39. 44. 45: κεντυρίων = centurio. Іо. XIII, 4: Λέντιον = linteum. Мр. VI, 27: σπεκουλάτωρ = spiculator. 1 Кор. X, 25: μακέλλον = macellum. Апок. XVІІІ, 13: ῥέδη = rheda и мн. др. Какъ показываютъ приведенные примѣры, св. апостолы заимствовали изъ лат. языка слова не только съ лат. окончаніемъ, но сплошь латинскія, отъ корня до окончанія. Это поучительно и для нашего времени.

⁴⁾ Новозав. ученіе о церкви. М. 1870. Стр. 87. 89.

⁵⁾ «Братское слово». 1896. № 5. Стр. 337.

Христовымъ. И въ посланіи къ Ефесеямъ говорить: «Христосъ возлюбилъ церковь и Себе предаде за ню» (V, 25). Въ церковной пѣсни, согласно съ симъ словомъ апостола, воспѣвается «утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію». Итакъ, церковь составляютъ тѣ, за кого Христосъ предалъ Себя на крестную смерть, которыхъ купилъ и стяжалъ Своею кровію» (стр. 561).

Мы не согласны съ критикомъ. Св. ап. Павелъ (Еф. I, 10, 20 — 23) пишетъ, что Богъ положилъ «въ смотреніе исполненія временъ, возглаголющая всяческая о Христѣ, яже на небесѣхъ и яже на земли, въ Немъ, воскресивъ Его отъ мертвыхъ, и посадивъ одесную Себе на небесныхъ, превыше всякаго начальства и власти, и силы и господства, и всякаго имени именуемаго не точію въ вѣцѣхъ семъ, но и во грядущемъ». Въ другомъ мѣстѣ (Кол. I, 18—20) у того же апостола читаемъ: «И Той (Христосъ) есть Глава тѣлу церкви, Иже есть начатокъ, перворожденъ изъ мертвыхъ, яко да будетъ во всѣхъ Той первенствуя, яко въ Немъ благоизволи всему исполненію вселитися, и тѣмъ примирити всяческая къ Себѣ, умиротворивъ кровію креста Его, чрезъ Него, аще земная, аще ли небесная». Сюда же относится и классическій текстъ изъ Евр. XII, 18—24: «Не приступите бо къ горѣ осязаемѣй..., но приступите къ Сіонстѣй горѣ, и ко граду Бога живаго, Іерусалиму небесному и тмамъ ангеловъ, торжеству и церкви первородныхъ на небесѣхъ написанныхъ, и Судіи всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ Ходатаю завѣта новаго Іисусу».

Св. I. Златоустъ пишетъ, что Церковь есть «мѣсто Ангеловъ, мѣсто Архангеловъ, Царствіе Божіе, само небо» ¹⁾. Св. Ефремъ Сиріанинъ ²⁾ пишетъ, что «два столба храма Соломонова образуютъ собою приставленныхъ отъ двухъ мі-

¹⁾ Homil XXXVI in 1 ad Corinth. См. у Suicer. Thesaur. eccl. S. v. ἐκκλησία. — Вникнемъ пристальнѣе въ приведенныя слова. Въ отношеніи къ Ангеламъ, какъ существамъ духовнымъ, выраженіе: «τόπος» въ настоящемъ случаѣ необходимо пониматъ не въ чувственномъ, а въ духовномъ смыслѣ. Это подтверждается подобнымъ упомянутому ученіемъ свв. отцевъ о Богѣ, который есть «αὐτός ἐκείνός τοῦ τόπος» [по словамъ св. Теофила (Ad Autolyc. II, 10) и св. I. Дамаскина (Orthod. Fid. I, 13)], несомнѣнно, въ высочайшемъ духовномъ смыслѣ.

²⁾ Opp. Syr. T. I. p. 459, см. въ Приб. къ изд. Тиорен. св. отцевъ въ русск. пер. М. 1849. VIII. 115.

ровъ: отъ міра невидимаго, т. е. духовъ, въ служеніе посылаемыхъ, отъ видимаго—Пророковъ, Апостоловъ и ихъ преемниковъ». Бл. Августинъ ¹⁾ именуетъ Церковь «всеискупленное гражданство». Онъ же пишетъ ²⁾: «итакъ, храмъ Божій, т. е. всей высочайшей Троицы, есть св. Церковь объемлющая небо и землю». «Во Христѣ по плоти», читаемъ у св. І. Златоуста ³⁾, «Богъ положилъ одну Главу для всѣхъ, для Ангеловъ и человѣковъ». Бл. Теофилактъ ⁴⁾ причисляетъ къ Церкви «всѣхъ вѣрующихъ, гдѣ бы они ни были». Объясняя смыслъ цѣнія трисвятаго, бл. Симеонъ, м. Солунскій, пишетъ: «для того и внутри сія онъ архіеревъ и внѣ отъ клириковъ и отъ народа поется: едина бо Церковь, Ангеловъ же и человѣковъ, Христомъ бысть». Изъясняя *слова Символа вѣры*: «во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь», тотъ же блаженный Симеонъ пишетъ: «во едину сказано потому, что единъ Богъ закона и благодати, что *единою содѣлалась Церковь Ангеловъ и человѣковъ*, названная на основаніи Апостолъ и Пророкъ» ⁵⁾. Замѣчательно, что бл. Симеонъ направляетъ приведенное толкованіе, какъ утверждаетъ самъ онъ, «противъ говорящихъ, что ветхозавѣтное противно евангельскому» ⁶⁾. «Святый», по словамъ Николая Кавасилы, въ его изъясненіи божественной литургіи, «трижды зываемое, есть слово Ангеловъ; а слова: *Боже, вѣрникъ и безсмертный*, суть слова блаженнаго Давида..; *помилуй насъ*—есть дѣло Церкви, вѣдающей и исповѣдающей единаго Бога въ Троицѣ, чтобы показать частію согласіе ветхаго завѣта съ новымъ, частію то,

¹⁾ De civit. Dei. X, 6. «Посредствомъ многихъ и разнообразныхъ знаменій будущихъ вещей и которыя теперь мы видимъ in Ecclesia impleri, онѣй народъ приведенъ въ землю обѣтованія». «Тамъ былъ основанъ Іерусалимъ, славнѣйшій градъ Божій, serviens in signo liberae civitatis, quae caelestis Ierusalem dicitur. Гражданами его являются всѣ освященные члвчкы qui fuerunt, et qui sunt; et qui futuri sunt; et omnes sanctificati spiritus, etiam quicunque in excelsis caelorum partibus pia devotione obtemperant. Deo». S. August. Opp. T. VI. De catech. rudib. p. 208. n. 36.

²⁾ Enchirid. c. 56, см. у митр. Макара. Догм. Богосл. Спб. 1857. II. 145.

³⁾ Бес. 1 на посл. къ Еф.; русск. пер., стр. 18.

⁴⁾ Theophil. in 1 ad Cor. cap. 1. p. 164. См. Suic. I. c.—Χαίροις ὁ κληρὸς κατὰ ἡσυχίαν τὸ μέρος τῆς νέας συγγραφῆς, ἧς μάρτυρες πιστοὶ, ἄγγελοι τε καὶ ἄνθρωποι. S. A. theophil. Icon. Orat. in S. Deip. Ed. Combef. Par. 1644. p. 40.

⁵⁾ См. Писанія свв. отцевъ и учит. Церкви, относящіяся къ истоку прав. богослуженія. Спб. 1857. III. 108. Толкованіе Символа вѣры бл. Симеономъ имѣетъ для насъ особую важность.

⁶⁾ Бл. Снм. Изложене необходим. указаній о выраженіяхъ бож. Символа. См. Писанія свв. оо. и уч. Церкви. Спб. 1857. III, 130.

что чрезъ явленіе Христа, пренебеснаго и вмѣстѣ земнороднаго, Ангелы и человеки составляютъ единую Церковь» ¹⁾. Еще ранѣе упомянутыхъ архіепископовъ, св. І. Златоустъ проповѣдалъ; «представь, въ какія посвященъ тайны ты, съ кѣмъ вмѣстѣ ты возносишь таинственную пѣснь, съ кѣмъ зываешь „трисвятое“. Научи находящихся виѣ, что ты ликовалъ вмѣстѣ съ Серафимами, что ты причисленъ къ высшему сонму,—къ лику Ангеловъ» ²⁾. «Прославъ съ пастырями (Рожденнаго)», поучаетъ св. Григорій Богословъ, «ликуй съ Ангелами, воспой съ Архангелами; да составитя общее торжество небесныхъ и земныхъ Силъ. Ибо я увѣренъ, что небесныя Силы радуются и торжествуютъ нынѣ съ нами, потому что онѣ человеколюбивы» ³⁾.

Вслѣдъ за свв. отцами и наши богословы учатъ также о Церкви въ пространномъ смыслѣ слова. «Самый обширный смыслъ имени Церковь» пишетъ митр. Макарій ⁴⁾, «есть тотъ, по которому Церковью Христовою называется общество всѣхъ разумно-свободныхъ существъ, т. е. и Ангеловъ и людей». «Церковь», пишетъ тотъ же святитель, «явилась въ мірѣ съ тѣхъ поръ, какъ только сотворенъ міръ духовный» ⁵⁾. Московскій митр. Филаретъ ⁶⁾ поучаетъ: «вы, христіане, вступили въ ближайшее духовное общеніе съ небомъ въ качествѣ гражданъ небеснаго Іерусалима». «Видимое въ Церкви», по словамъ того же святителя ⁷⁾, «проникнуто святымъ, невидимымъ». «Въ ученіи о Церкви», пишетъ тотъ же святитель, «особеннаго изъясненія требуетъ то, что она, яко духовное тѣло Христово, имѣетъ ничѣмъ неразрушимый между всѣми своими членами союзъ вѣры и любви: такъ что предъ Богомъ, Церковь всѣхъ временъ и мѣстъ на земли, Церковь воинствующая и торжествующая, Церковь живущихъ и Церковь преставльшихся—есть совершенно единая Церковь.

¹⁾ Ник. Кавас. Изъясн. бож. лнт. гл. 20. См. въ Пис. оо. и уч. Ц. Ш. 342.

²⁾ Св. І. Злат. Бес. на разн. мѣста Св. Пис.; рус. пер. Спб. 1862. II. 402. См. также «Нов. Скриж.» Изд. 5. Спб. 1823. II. 171.

³⁾ Св. Григ. Бог. Творен. Моск. 1844. III. 249.—Ср. І. Злат. Твор. въ рус. пер. Спб. 1896. II/1. Стр. 478.

⁴⁾ Прав. Догм. Богосл. II. 145. Его же: «Введ. въ Пр. Бог.». Спб. 1847, стр. 56: «сказанное (о Церкви) относится какъ къ существамъ духовнымъ вообще, такъ, въ частности, и къ людямъ».

⁵⁾ «Введ. въ Богосл.» § 17.

⁶⁾ Слова п рѣчи. Т. IV. Стр. 603. 604.

⁷⁾ Сл. п рѣчи. Т. IV. Стр. 497.

Изъ сего дѣлается понятнымъ признаваемое католическою восточною Церковью общеніе молитвъ между оными различными областями единыя сея Церкви» ¹⁾). По словамъ е. Θεοφάνη ²⁾), въ Церкви «Ангелы и чловѣки, и вся разумная тварь, объединившись, единому служатъ всеблагому Богу». «Церковь Христова», по словамъ Московскаго митр. Платона ³⁾), «при самомъ началѣ міра основана, хотя она подѣ различными была состояніями». «Что мы называемъ Церковью видимою и Церковью невидимою», пишетъ А. С. Хомяковъ, «образуетъ не двѣ Церкви, а одну подѣ двумя различными видами» ⁴⁾). То же говорится въ «Книгѣ о вѣрѣ» гл. 2. «Церковь существуетъ отъ начала міра», поучаетъ преосв. Никонъ, архіе. Херсонскій ⁵⁾). По словамъ професс. А. Бѣляева ⁶⁾), «земная и небесная Церковь составляютъ одну Церковь». «Соборы святыхъ предѣ Англичимъ престоломъ, — читаемъ въ изъясненіи божественной литургіи ⁷⁾), — сопричислены къ ликамъ Ангельскихъ силъ и составляютъ съ ними одну торжествующую на небесахъ Церковь» Апок. 4, 5, 19 ⁸⁾). — «Какіе совершенные члены, „написанные на небесахъ“, составляютъ Церковь?», спрашиваетъ о. Іоаннъ Сергіевъ, — и отвѣчаетъ: «Разумію, во-первыхъ, преблагословенную Матерь Его,

¹⁾ Собран. мнѣній и отзыв. Филарета, митр. Моск. и Кол. Спб. 1885. Т. III. Стр. 16. 17.

²⁾ Письма къ одному лицу въ Спб. (противъ пашковцевъ). Спб. 1881. Стр. 23.

³⁾ Прав. ученіе, или сокращ. Хр. Богословія для употребл. Его Импер. Высочества Всерос. Насл. Пес. Павла Петровича. Москва. 1819, л. 59.

⁴⁾ Хомяковъ. Богосл. соч. Стр. 58.

⁵⁾ Иконог., архіе. Херс. Сочиненія. Изд. Вольфа. Спб. 1901. Т. VII. Стр. 66.

⁶⁾ Бѣляевъ. «Любовь божествъ». Изд. 2. Стр. 406.

⁷⁾ Димитревскій. Истор., догмат. и таинств. изъясненіе бож. литургіи. Спб. 1884. Стр. 111.

⁸⁾ Cum ipsis (i. e. Angelis) enim sumus una civitas Dei, cui dicitur in psalmo, *gloriosa dicta sunt de te, civitas Dei* Ps. 86, 3: *cujus pars in nobis peregrinatur, pars in illis opitulatur*. S. August. Opp. T. VII. De civit. Dei. Lib. X. c. VII. p. 186. — «Ὁ δὲ αὐτοῦ καταπετασματος τῆς σαρκὸς αὐτοῦ ἐκχαρίσας, ἡμῖν τῇ ἐν τῶν πρωτοτόκων ἐκκλησίᾳ τῶν ἐν οὐρανοῖς ἀπογεγραμμένων τῇ ἐκδοῶν. Изъ мол. на осв. храма. Гоар. 841. Прав. Католицизмъ, не поставляя рѣшительнаго вопроса о принадлежности Ангеловъ Церкви, въ качествѣ ея членовъ, тѣмъ не менѣе склоняется въ пользу утвердительнаго его рѣшенія. Это видно изъ слѣдующаго. «На чемъ утвердить можно понятіе о Церкви, сущей на землѣ и купно небесной?» спрашиваетъ Католицизмъ и отвѣчаетъ: «на слѣдующихъ словахъ Ап. Павла къ христیانамъ: „приступисте къ Сионскѣй горѣ, и ко граду Бога живаго, Іерусалиму небесному, и тѣмъ Ангеловъ“... Евр. 12, 22—23. Далѣе. Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Пр. Католицизма, какъ, наприм., въ изд. 73, Моск. 1833 г. на вопросъ: «Что есть Церковь?» дается отвѣтъ: «Соединенное множество въ

затѣмъ свв. Ангеловъ, всѣ небесныя чины, затѣмъ Предтечу Іоанна, потомъ свв. Апостоловъ, Пророковъ, мучениковъ, безсребренниковъ, праведныхъ и всѣхъ святыхъ» ¹⁾). Св. Церковь есть, по одному прекрасному сравненію, корабль, плывущій по безбрежному и буруемаемому житейскому морю. На этомъ спасительномъ кораблѣ «кормило правленія держитъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ», какъ выражаются восточные патріархи ²⁾, а, по словамъ западнаго патріарха, св. папы Ипполита, Ангелы исполняютъ на томъ же кораблѣ должность «гребцовъ» ³⁾. Но Кормчій есть Глава Церкви, слѣдовательно и состоящіе въ должности гребцовъ суть члены Церкви, а не внѣшніе только къ ней приставники. Подобно тому, какъ участь путешествующихъ по морю ввѣрена корабельщикамъ, такъ и свв. Ангеламъ, гребцамъ корабля церковнаго, какъ говоритъ св. Василій Великій, «ввѣрено охраненіе Церквей» ⁴⁾. Прошавъ съ константинопольскою паствою, св. Григорій Богословъ восклицалъ: «простите Ангелы, назиратели сея Церкви, и также моего здѣсь пребыванія и отшествія отсюда» ⁵⁾. Св. Епифаній, упоминая объ Ангелахъ—хранителяхъ Церквей называетъ ихъ «стражами алтарей» ⁶⁾. «Для защищенія паствы Божіей», по увѣренію св. Амвросія ⁷⁾, «Господь поставилъ не только епископовъ, но и Ангеловъ опредѣлилъ».

Что касается, въ частности, отдѣльныхъ членовъ Церкви, то у каждаго изъ нихъ есть свой Ангель-хранитель. «Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ», говоритъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ: «глаголю вамъ, яко рующихъ». Само собою понятно, что Ангелы суть вѣрующіе и, слѣдовательно, принадлежатъ къ числу членовъ Церкви *). По приведенному свидѣтельству св. Ипполита, п. Римскаго, Ангелы исполняютъ должность гребцовъ на кораблѣ Церкви **).

¹⁾ Прот. І. Сергіевъ. «Моя жизнь во Христѣ». Полн. собр. соч. Т. 6. Спб. 1894. Стр. 31. 32.

²⁾ Послан. вост. патр. Чл. 10.

³⁾ 'Α πόδειξις περὶ Χριστοῦ, с. 59.

⁴⁾ Твор. св. Вас. В. Моск. 1845. II. 74. См. также его посланіе къ Никоюл. пресв. Цнсм. 230. Ч. VII. Стр. 177.

⁵⁾ Твор. св. Григ. Бог. Моск. 1844. IV. 50. Ср. стр. 33.

⁶⁾ Epirh. Adv. haer. 25. с. 3. Opp. T. I. p. 77. Colon.

⁷⁾ Ambros. Expos. Ev. Luc. lib. II. n. 50. Tom. I. ed. Bened. p. 1298.

*) См. «Опредѣл. понятія о Церкви» проф. Корсунскаго въ «Хр. Чт.» 1895. Іюнь—Авг. Стр. 66.

**) 'Α πόδειξις περὶ Χριστοῦ καὶ 'Αντιχρίστου, с. 59.