

**Филарет Гумилевский Дмитрий
Григорьевич**

**Полное собрание резолюций
Филарета, митрополита
Московского**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г94

Г94 **Гумилевский Дмитрий Григорьевич Ф.**
Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского: Том 2 /
Филарет Гумилевский Дмитрий Григорьевич – М.: Книга по Требованию,
2026. – 242 с.

ISBN 978-5-521-28205-0

ISBN 978-5-521-28205-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

1940. Благочинный Коломенскаго уѣзда, Сергіевской, села Горь, церкви священникъ Григорій Алексѣевъ Мартиновскій донесъ Его Высокопреосвященству, что священникъ Преображенской, села Бояркина, церкви Іоаннъ Прохоровъ (37 лѣтъ) въ припадкѣ умопомѣшательства порѣзалъ себѣ горло. На этомъ донесеніи была положена отъ 13 января 1828 г. резолюція: «Священника, впредь до усмотрѣнія, хотя бы и выздоровѣлъ, до священнослуженія не допускать; церковь и приходъ поручить ближайшему, съ половиннымъ доходомъ, а половину предоставить семейству больного. Что по слѣдствію окажется, консисторіи разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить¹⁾. О происшествіи нынѣ же донести отъ меня Святейшему Синоду, и Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить».

1941. 1942. 15-го января 1828 г. Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи слѣдующіе предложеніе. «Поелику Отрадинскій благочинный священникъ Іона по 78-милѣтней старости къ прохожденію благочиннической должности оказывается не въ силахъ; и въ особенности примѣчается сіе въ томъ случаѣ, что священника Серпуховской округи

¹⁾ Священникъ Іоаннъ Прохоровъ умеръ 14 февраля того же 1828 года.

села Новинокъ Ивана Ѳедорова показалъ онъ за 1826 годъ поведеніа невоздержнаго, а чтобы о семъ отъ благочиннаго было донесено, и невоздержный подвергнуть былъ отвѣту, изъ вѣдомости не видно: то консисторіи учинить слѣдующее. 1) На мѣсто престарѣлаго благочиннаго представить кандидатовъ. 2) О поведеніи Новинскаго священника войти въ надлежащее разсмотрѣніе и о послѣдующемъ представить съ мнѣніемъ». На добладѣ же консисторіи съ представленіемъ кандидатовъ на должность благочиннаго, вмѣсто престарѣлаго Отрадинскаго священника Іоны Васильева, священниковъ церквей: Казанской, села Кіасовки, Василия Іоаннова, и Христорождественской, села Рождествина-Телятьева, Іоанна Васильева, отъ 27 апрѣля 1828 г. послѣдовала резолюція: «Быть второму въ должности благочиннаго. Но консисторія не то дѣлала, что должно, и старый консистористъ, отецъ Хлыновскій ¹⁾, не видалъ того. Уволили благочиннаго, о чемъ еще не было предписано, и оставили его вѣдомство безъ надзора уже два мѣсяца. Не подобаетъ, братіе, симъ тако быти».

1943. 1944. Резолюція отъ 15 января 1828 г. на репортъ протоіерея Звенигородскаго Успенскаго собора Василия Васильева съ представленіемъ вѣдомостей о Звенигородской соборной Успенской церкви, ея причтѣ и приходѣ за 1827 годъ: «Вѣдомость оставить, а репортъ сей отослать въ консисторію, чтобы она допросила протоіерея, почему въ ней не показаны дѣла о немъ и о діаконѣ, и о послѣдующемъ представить съ мнѣніемъ». Въ своемъ объясненіи протоіерей Васильевъ показалъ, что дѣлъ, возникшихъ до 1826 года, онъ не означилъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ по силѣ Всемилоствѣйшаго Манифеста отъ 22 августа 1826 г. На опредѣленіи консисторіи о взысканіи съ Звенигородскаго протоіерея Василия Васильева за пропущеніе въ вѣдомостяхъ 1827 г. касающихся до него дѣлъ, *десяти рублей*,

¹⁾ Здѣсь разумѣется членъ консисторіи, Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви, протоіерей Іоаннъ Іоанновъ Русиновъ.

потому что Манифестъ не давалъ основанія въ неписанію этихъ дѣлъ въ вѣдомостяхъ, была положена уже отъ 15 января 1832 г. резолюція: «Объявить протоіерею въ консисторіи, что онъ точно заслужилъ полагаемое симъ опредѣленіемъ взысканіе, но по снисхожденію оставить оное безъ исполненія. А за исправностью вѣдомостей поручить надзоръ мѣстному благочинному, съ порученіемъ ему и о поведеніи протоіерея въ вѣдомости свидѣтельство давать».

1945. Резолюція отъ 16 января на репортъ благочиннаго г. Подольска, Троицкой церкви протоіерея Василя Иванова о невыполненіи помѣщикомъ В. Н. Глѣбовымъ условленной руги причту Знаменской, села Долматова, церкви: «Консисторія о удовлетвореніи причта удержанною ругою учинить законное разсмотрѣніе. Между тѣмъ поручить благочинному отнестись въ г. помѣщику и отъ имени духовнаго начальства ходатайствовать, чтобы причтъ былъ обезпеченъ въ содержаніи: а притомъ изъяснить ему, что въ противномъ случаѣ духовное начальство принуждено будетъ приступить къ уничтоженію причта или закрытію церкви: и какою будетъ отзывъ, вмѣстѣ репортовать съ препровожденіемъ онаго».

1946. Резолюція отъ 23 января на репортъ благочиннаго Подольскаго уѣзда, Троицкой, села Ардынецъ, церкви священника Алексѣя Антоніева о разрѣшеніи разобрать обветшавшую кладбищенскую въ ономъ селѣ деревянную церковь и на мѣстѣ ея устроить часовню: «Дозволить изъ матеріала обветшавшей деревянной церкви, для означенія и охраненія мѣста бывшаго святаго престола, устроить небольшое зданіе, съ поставленіемъ икомъ, а остальной матеріаль употребить по соблюдаемому въ таковыхъ случаяхъ приличію».

1947. 1948. Благочинный Московскаго уѣзда, Петропавловской, села Петровскаго, близъ Угрѣши, церкви священникъ Александръ Алексѣевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что изъ домової, Всемиловскаго Спаса, въ селѣ Безмѣнковѣ, церкви, по распоряженію домовладѣльца, Генералъ-Лейтенанта Александра Дмитріевича Балашева, церковная

утварь: священные сосуды, дарохранительница, крестъ, евангеліе, облаченія и прочее увезены не извѣстно куда. На репортъ о семъ положена отъ 23 января 1828 г. резолюція: «Представить о сей домово́й церкви справку». На справкѣ же о сей церкви, устроенной въ 1814 году на средства полковника Беклемишева, послѣдовала отъ 18 февраля того же 1828 г. резолюція: «Консисторіи съ выпискою изъ законовъ разсмотрѣть. А какъ изъ репорта видно, что съ освященными вещами, къ которымъ мірскими людьми и касаться не должно, сіи люди поступаютъ безъ должнаго уваженія къ святынь и къ праву церковному: то въ прекращеніе дальнѣйшаго оскорбленія святыни взять изъ сей церкви въ приходскую святыи антиминсъ и прочее освященное». На прошеніи же Генерала-отъ-инфантеріи, Генераль-Адъютанта, члена Государственнаго Совѣта Александра Димитріевича Балашева о дозволеніи изъ упраздненной домово́й церкви всю утварь съ иконами перевезти въ церковь села Пальнова, Рязанской губерніи, отъ 18 октября 1828 г. Владыка написалъ: «По снятіи освященнаго престола и взятіи онаго въ приходскую церковь, прочее по сему дозволить».

1949. Резолюція отъ 25 января на донесеніи исправлявшаго должность благочиннаго монастырей, Знаменскаго архимандрита Гавріила, о нетрезвости и грубости жившаго въ Московскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ, страдавшаго глухотою священника Трофима Теодорова: «Священника изъ монастыря исключить, и въ священнослуженіи запретить. А Строителю замѣтить, что въ представленіяхъ начальству должно писать чистую и полную правду, и не говорить о веліяхъ, гдѣ и когда надобно говорить о пьянствѣ и наглости».

1950. 1951. На репортъ духовника Серпуховскаго уѣзда, Успенской, села Кузменокъ, церкви священника Теодора Теодорова съ представленіемъ вѣдомости о священно-и-церковнослужителяхъ бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди въ 1827 году, положена отъ 27 января 1828 года резолюція:

«Страмиловскаго и Никажельскаго священниковъ, почему не были на исповѣди, допросить и что покажутъ, доложить». Николаевской, села Страмилова, церкви священникъ Іоаннъ Исаакіевъ показалъ, что въ святую четыредесятницу по нездоровью онъ былъ исповѣданъ сосѣднимъ, села Никажели, церкви священникомъ Іоанномъ Никифоровымъ, въ прочіе же посты не являлся въ духовнику по отдаленности его мѣстожителства—въ двадцати верстахъ. Священникъ же церкви села Троицкаго-Никажели Іоаннъ Никифоровъ показалъ, что на первой недѣлѣ Великаго поста онъ былъ на исповѣди у общаго духовника, въ прочіе же посты не былъ по отдаленности—въ шестнадцати верстахъ. На этомъ консисторскомъ допросѣ была положена отъ 22 февраля того же 1828 года резолюція: «Что въ три поста не были, признались, и слѣдственно виновны. Касательно великаго поста о исповѣди доказательства не представили, слѣдственно не оправдались. Ссылка на Никажельскаго священника не есть доказательство, ибо надлежало въ свое время взять отъ него записку, и представить опредѣленному духовнику. Посему въ эпитемію взять отъ нихъ по пяти рублей на милостыню и отослать въ Попечительство: при чемъ объявить имъ, что имъ въ семъ случаѣ оказано снисхожденіе по уваженію одобряемаго въ другихъ отношеніяхъ поведенія.

1952. Резолюція отъ 28 января на прошеніи бывшаго учителя Московскаго Высокопетровскаго духовнаго училища Петра Лебедева объ опредѣленіи его во діакона къ Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви, Пречистенскаго сорока. «Уже назначенъ по желанію прихожанъ. Есть ли о томъ встрѣтится сомнѣніе: на сего Преосвященный обратитъ преимущественное вниманіе».

1953. Резолюція отъ того же числа на представленіи Преосвященнаго Иннокентія, епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, объ отказѣ священника Покровской, въ Левшинѣ, церкви Григорія Левитскаго дать подписку въ слышаніи и исполненіи указа Московской духовной консисто-

ріи и о запрещеніи ему священнослуженія до тѣхъ поръ, пока не исполнить всего требуемаго слѣдствіемъ, производимся о его поступкахъ: «Разсмотрѣвъ сіе представленіе и представленное при немъ дѣло, необходимымъ нахожу слѣдующее. 1) Поелику священникъ Левитскій четырьмя журналами трехъ протоіереевъ слѣдователей обличенъ въ уклоненіи отъ слѣдствія подъ предлогомъ болѣзни, между тѣмъ какъ онъ выходитъ и служить: и потому сама необходимость заставила запретить ему священнослуженіе до тѣхъ поръ, пока не исполнить требуемаго отъ него слѣдствіемъ; но онъ оказалъ противъ сего новое упорство, и въ слыханіи и исполненіи о семъ указа не далъ подписки перомъ: то по той же необходимости, чтобы слѣдствіе не осталось не оконченнымъ, а онъ не остался въ непослушаніи, но побужденъ былъ законно требуемое исполнить, продолжить ему запрещеніе священнослуженія, для чего діаконъ и причетниковъ обязать подписками, чтобы его, впредь до разрѣшенія, ни до какого священнослуженія не допускали, и съ нимъ въ томъ не участвовали, и ключи церковные у него отобрать, и поручить кому слѣдуетъ; а также и ближайшіе причты отъ сообщенія съ запрещеннымъ чрезъ благочиннаго предостеречь. 2) Или въ консисторіи, или чрезъ присутствующаго консисторіи въ домѣ, какъ удобнѣе окажется, изъяснить ему, что сдѣланное начальствомъ распоряженіе необходимо и неизбѣжно для сохраненія порядка и подчиненности; что онъ самъ себя подвергаетъ налагаемому запрещенію своимъ упорствомъ, и самъ продолжаетъ сіе запрещеніе, которое по первому назначенію должно съ прекращеніемъ упорства его тотчасъ прекратиться; и потому увѣщевать его, чтобы упорство свое прекратилъ и не подвергалъ себя большей отвѣтственности. 3) Къ неупустительному продолженію предписаннаго слѣдствія дѣятельно употребить законныя мѣры. 4) Объ ослушаніи священника Левитскаго учинить законное разсмотрѣніе и опредѣленіе. 5) Какъ дѣло сіе связано непорядочно, съ откинутіемъ двухъ журналовъ слѣдователей въ послѣдніе листы, гдѣ оныя

могутъ быть непримѣнены, и совѣтъ не подписано: то подтверждается впредь дѣла держать въ порядѣ, съ означеніемъ надписи, подѣ надзоромъ котораго присутствующаго и по которой экспедиціи и повѣстью».

1954. Резолюція отъ 3 февраля 1828 г. на отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода князя Петра Сергѣевича Мещерскаго съ препровожденіемъ знаковъ Ордена св. Анны 3 степени для архимандрита Московскаго Знаменскаго монастыря Гавріила: «Преосвященный возложить знакъ на удостоеннаго: а консисторія, по истребованіи слѣдующихъ въ капитулъ денегъ, представить проектъ отвѣта. Деньги, или представить при семъ отвѣтъ, или препроводить прямо въ капитулъ; въ отвѣтъ упомянуть, какъ сіе бывало въ подобныхъ случаяхъ».

1955. 1956. Резолюція отъ того же числа на отношеніи Синодальнаго Оберъ-Прокурора князя П. С. Мещерскаго съ препровожденіемъ знаковъ того же Ордена для возложенія на протоіерея Коломенскаго Успенскаго собора Иродіона Сергіевскаго ¹⁾: «Знакъ препроводить прямо къ удостоенному. Впрочемъ консисторія поступить, какъ нынѣ же предписано по другому такому же отношенію». Но независимо отъ сего Его Высокопреосвященство удостоилъ о. протоіерея И. С. Сергіевскаго личнымъ обращеніемъ къ нему съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Коломенскаго Успенскаго собора протоіерею Иродіону. Его Императорское Высочество Именнымъ Высочайшимъ Указомъ въ 28 день Генваря сего года Всемилостивѣйше сопричислилъ Васъ къ Ордену св. Анны 3-й степени за особенные труды по должностямъ—члена Духовнаго Правленія, благочиннаго и начальника Училища. Препровождаемый при семъ Орденскій знакъ имѣете Вы возложить на себя и носить по установленію. Филаретъ М. Московскій».

¹⁾ Коломенскаго Успенскаго собора протоіерей Иродіонъ Степановичъ Сергіевскій былъ женатъ на родной сестрѣ Владыки Митрополита Филарета Ольгѣ Михайловнѣ.

1957. Резолюція отъ 4 февраля на справкѣ консисторіи по репорту благочиннаго г. Рузы соборнаго священника Никифора Петрова Пшеничникова о крайней ветхости Николаевской, села Никольскаго-Долгорукова, церкви: «Предписать благочинному, чтобы онъ настоятельно убѣждалъ причетъ и прихожанъ къ приведенію церкви въ приличное и безопасное состояніе, подъ опасеніемъ, что въ ней запрещено будетъ служеніе; и въ непродолжительномъ времени репортовалъ о томъ, какой будетъ въ семь успѣхъ, и о томъ, можетъ ли въ ней быть продолжаемо служеніе съ приличіемъ и безопасностію».

1958. Отъ того же числа резолюція на прошеніи послушницъ Московскаго Алексѣевскаго дѣвичьяго монастыря Елены Никоновой и Анны Алексѣевой Толоконниковыхъ о дозволеніи имъ остаться на жительствѣ въ Никитскомъ женскомъ монастырѣ, куда посовѣтовала имъ перейти, послѣ разныхъ притѣсненій ихъ, игуменія Алексѣевскаго монастыря Назарета, донесшая между тѣмъ о самовольной ихъ отлучкѣ: «Въ Никитскомъ монастырѣ по снисхожденію ихъ оставить; и какъ вести себя будутъ, велѣтъ игуменію отрепортовать мнѣ чрезъ три мѣсяца. Между тѣмъ дѣло о самовольной ихъ отлучкѣ пусть имѣетъ свое законное теченіе и окончаніе».

1959. Февраля 7-го дня 1828 г. Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи такое предложеніе: «Поелику присутствующій въ консисторіи Златоустовскій архимандритъ Ниводимъ назначается для исполненія порученій въ уѣздѣ: то консисторія его, какъ по недавнему вступленію въ Московской епархіи неизвѣстнаго, имѣетъ снабдить отертымъ листомъ, чтобы мѣстное духовенство законное требованіе его исполняло: а также въ случаѣ надобности, мѣстныя гражданскія и земскія начальства оказывали ему законное содѣйствіе. Филаретъ М. Московскій».

1960. 1961. На донесеніи игуменія Коломенскаго Брусенскаго третьекласснаго дѣвичьяго монастыря Елисаветы о разрѣшеніи вдовѣ вупца Домнѣ Васильевой Кисловой надстро-

ить третій этажъ на колокольнѣ сего монастыря, положена 22 февраля 1828 г. резолюція: «Совѣтую деньги употребить на что нибудь болѣе нужное и полезное». На прошеніи же Кисловой съ представленіемъ плана надстройки колокольни, въ исполненіе завѣщанія ея покойнаго мужа Кипріяна Максимовича Кислова, желавшаго большаго благолѣпія монастырю и звука пожертвованнымъ имъ колоколамъ, безъ всякаго тщеславія, послѣдовала отъ 1 мая того же 1828 г. резолюція: «Естьли планъ не сомнителенъ: дозволить».

1962. 1963. Резолюція отъ 25 февраля на прошеніи священника Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви, Замоскворѣцкаго сорока, Петра Иванова, о переведеніи его къ церкви Святителя Николая, что въ Заяицкомъ, того же сорока: «Какъ сей священникъ двѣнадцатый годъ проходитъ священническое служеніе безпорочно и съ достоинствомъ, и прочихъ просителей на сіе мѣсто старѣе: то перевести его. А на его мѣсто Преосвященный можетъ перевести магистра Ловцова» ¹⁾. Того же числа на прошеніи бакалавра Московской духовной Академіи магистра Ивана Петрова объ опредѣленіи его въ той же Николо-Заяицкой церкви была положена резолюція: «Какъ при семъ прошеніи аттестата не представлено: то оставитъ оное безъ дѣйствія».

1964—1976. На прошеніи діакона Михайло-Архангельской, что въ Слободскомъ Дворцѣ, церкви Никитскаго сорока, Ивана Васильева ²⁾ о произведеніи его въ священники къ той же Заяицкой церкви, положена отъ 7 марта 1828 г. такая ре-

¹⁾ Просившійся въ той же Николо-Заяицкой церкви магистръ богословія Мартинъ Леонтьевичъ Ловцовъ былъ бакалавромъ Еврейскаго языка въ Московской духовной Академіи съ 1822 по 1827 годъ; въ слѣдующемъ 1828 году былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви. Послѣ былъ протоіереемъ и законоучителемъ Екатерининскаго Института. Скончался въ 1869 году въ санѣ протоіерея церкви Божіей Матери именуемой: „Неоналималя Кушина“.

²⁾ Слободскимъ Дворцомъ здѣсь называется домъ Главнокомандующаго Москвы, что нынѣ Генераль-губернаторскій домъ.

волюція: «Какъ діаконъ сей, за поврежденіемъ голоса, въ настоящей должности мало способенъ; да и священникомъ служить ему при однопричетной приходской церкви удобства не предвидится, потому что, особенно въ праздничное многолюдство, не будутъ его слышать, а замѣнить будетъ некому: по таковымъ обстоятельствамъ Преосвященный можетъ произвести его во священника города Коломны въ Успенскому собору, гдѣ будутъ ему и сотрудники, и жалованье и квартира, какъ и теперь». Но діаконъ Васильевъ не пожелалъ быть опредѣленнымъ въ Успенской, г. Коломны, соборной церкви, указавъ на нѣсколько причинъ сего нежеланія. На представленіи о семъ Преосвященнаго Иннокентія, епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, Его Высокопреосвященствомъ отъ 28 марта положена резолюція такая: «Діаконъ въ объясненіи 1) вошелъ не въ свое дѣло, разсуждать о томъ, что прилично для Коломенскаго Успенскаго собора; ибо разсуждать о семъ принадлежитъ начальству; 2) признавалъ себя по голосу неспособнымъ служить въ семъ соборѣ по чредѣ съ другими, и прося въ то же время священническаго мѣста въ Москвѣ, гдѣ церкви почти всѣ одноприходныя, и слѣдственно не кому было-бы перемѣнять его; противорѣчитъ онъ самъ себѣ, и обнаруживаетъ, что водится въ семъ случаѣ недостойными священника побужденіями. По сему, какъ сомнительному и въ способности и въ расположеніи духа, впредь до усмотрѣнія, отъ священства ему отказать: а перевести его на діаконское же въ Георгіевской, что въ Ендовѣ, церкви». Но діаконъ Васильевъ не принялъ указа о семъ и консисторія журналомъ постановила—за такое его упорство и неповиновеніе начальству запретить ему священнослуженіе, пока не приметъ указа. На представленіи сего опредѣленія послѣдовала отъ 27 апрѣля того же 1828 года такая резолюція: «Поступить по сему. А какъ мѣсто его уже занято; то, чтобы семейство не терпѣло за упрямаго, отъ назначеннаго ему Георгіевскаго мѣста давать семейству его половину дохода, а другую священнику за трудъ вмѣсто его; и надзоръ за