

С. М. Матвеев

**О крещеных инородцах
Уфимской епархии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С. М. Матвеев**
О крещеных инородцах Уфимской епархии / С. М. Матвеев – М.: Книга
по Требованию, 2016. – 58 с.

ISBN 978-5-458-10644-3

Доклад Миссионерскому съезду в г. Казани по вопросу о христианском
просвещении инородцев Уфимской епархии священника С. М. Матвеева.

ISBN 978-5-458-10644-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

въ точности опредѣлить нельзя, такъ какъ въ хранящихся въ архивѣ Уфимской Духовной Консисторіи документахъ церкви (духовныя росписи и др.) инородцы отдѣльно не показаны.

Точно такъ же нельзя въ точности опредѣлить и время появленія здѣсь крещеныхъ инородцевъ. Сами инородцы говорятъ, что ихъ предки жили здѣсь съ незапамятныхъ временъ. О крещеныхъ татарахъ извѣстно, что они поселились на занимаемыхъ ими нынѣ мѣстахъ, переходя изъ предѣловъ нынѣшней Казанской губерніи, какъ они говорятъ, изъ-за Камы (иделнен ары жагыннан). Объ этомъ, между прочимъ, свидѣлствуютъ и сохранившія на новыхъ мѣстахъ свои прежнія названія въ Казанской губерніи селенія Белебеевского уѣзда Арняшь, Отарова и (по документамъ церкви XVIII в.) Иванаева Мензелинскаго уѣзда. Такъ же сохранили свои прежнія названія селенія крещеныхъ татаръ (казаковъ) въ Оренбургской губерніи, переселившіеся туда изъ Белебеевского уѣзда, каковы селенія, Бакалы, Сарашлы, Килеево и др.

Причины, побудившія крещеныхъ инородцевъ переселиться въ Уфимскія края, по всей вѣроятности, тѣ же, что и для русскихъ переселенцевъ: нигдѣмъ незанятія, пустопорожнія, мѣста, изобилующія природными богатствами края, описаннаго много позднѣе писателемъ Уфимцемъ (Аксаковъ *). Нѣкоторые изъ инородческихъ племенъ пришли на новыя мѣста, будучи уже христианами (крещ. татары и часть чувашъ), а другіе— мусульманами или язычниками (черемисы, вотяки, чуваша и мордва) Чувашаи пришли сюда изъ Казанской и Симбирской губерній, а мордва—изъ Пензенской.

На основаніи документо въ, хранящихся въ архивахъ древнѣйшихъ въ епархіи церквей (Мензелинскаго уѣзда) и др. источниковъ мы отчасти можемъ выяснитъ вопросъ о времени крещенія инородцевъ Уфимской епархіи.

Такъ, напр., татары крестились въ XVI и XVII в.в., почему въ документахъ XVIII и XIX вѣковъ именуется „старокрещеными изъ татаръ“. Тѣ же татары, которые приняли крещеніе во второй половинѣ XVIII в., какъ и другіе инородцы крещеные, начиная съ этого времени, именуется „новокрещеными“. Интересенъ въ этомъ отношеніи Указъ, выданный по опредѣленію Сильвестра, Митрополита Казанскаго „Казанскаго уѣзду арьскіе и зюрейскіе дорогъ деревни Сарсазъ, деревни

*) Описаніе Уфимскаго края мы находимъ у Руфа Гавр. Пенатъева, работы котораго имѣются въ изд. Статистическаго Комитета и въ Губерн. Вѣдом., а также и въ „Спискѣ населенныхъ мѣстъ“.

Налимъ, деревни Средней Багряшъ, деревни Верхнихъ Багряшъ, деревни Иванаевы, деревни Θεодоровы, деревни Урсаевы, деревни другие Θεодоровы, деревни Елантовы Сотнику Никите Яковлеву, выборному Василию Матвѣеву, Старостѣ Якову Θεодорову і всемъ мирскимъ людемъ лѣта отъ рождества Христова 1729 году марта въ 6 день“. Въ Указѣ этомъ, между прочимъ, значится: „Вподанномъ Вашемъ прошеніи написано, имѣють де они жительство истари вышеозначенныхъ деревняхъ а вприходъ приписаны къ пригороду Заинску состояниемъ отъ тоя церкви отдесяти додвадцати пяти верстъ старыхъ тысящныхъ, за которою де далностию и занеудобнымъ путемъ... родилницы бывають чрезъ многіе времена безочищения молитвъ, а младенцы безкрещения, болные безисповеди, а умершіе безъ погребенія .. івтомъ есть имъ предъ Богомъ небезпогрешенія; того ради нынѣ признавъ они свою совесть, между собою собщаго согласія, ради вышеписанныхъ необходимыхъ своихъ христіанскихъ нуждъ, и душевнаго спасенія..., усердно желають чтобъ вышеозначенныхъ ихъ жителейвахъ а именно въ деревнѣ Налимъ построить вновь церковь Божію деревянную теплую во імя Покрова Пресвятыя Богородицы, а двороваго числа будетъ у нихъ состо дворовъ, токмо за мирскою ихъ скудостию изабашкирскимъ розореніемъ собою церковь Божію совсякою церковною утварию построить немогутъ, а слышно имъ что по милостивѣйшему Его Императорскаго Величества Указу велено вновокрещенскихъ жилищахъ вновь строить церкви со всякою церковною утварию строить Его Императорскаго Величества казною, а что понадобится на то церковное строеніе какого лѣсу и тесу... приготовятъ они челобитчики... И сего 1729 году марта 6 дня по силѣ Его Императорскаго Величества Указу и по опредѣленію и благословенію Преосвященнѣйшаго Митрополита... впомянутой деревнѣ Налимъ вновь церковь Божію теплую воімя Покрова Пресвятыя Богородицы сперковною утварию Его Императорскаго Величества опредѣленною нато казною построить“...

Церковь эта была построена и существовала, однако, недолго: она была сожжена башкирами... Какъ видно изъ Указъ Казанской Духовной Консистеріи отъ 28 марта 1739 года, въ селѣ Налимѣ была выстроена новая церковь, которую „предписывается пригорода Заинска попу Іакову Васильеву освятить старымъ антиминомъ“. Последняя церковь существовала въ селѣ Налимѣ до 1906 года, когда, послѣ сооруженія въ

селѣ каменнаго храма, была перенесена въ приходскую деревню Байсаръ-Софьину.

По духовнымъ росписямъ церкви села Налимъ за 1803 годъ въ приходѣ числилось крещеныхъ татаръ:

	дворовъ	душъ	м. п.	ж. п.	об. п.
Въ селѣ Налимѣ	28	97	88	185	
д. Среднихъ Багряшъ	14	68	54	122	
д. Чувай *)	15	66	57	123	
д. Сарсазъ	26	101	119	220	
д. Θεодоровой	16	64	61	125	
д. Сармашъ	2	11	8	19	
Итого	101	407	387	794	

Въ томъ же приходѣ новокрещеныхъ:

изъ татаръ въ д. Каширѣ дв. 7 м. п. 27 ж. п. 17 об. п. 44				
изъ чувашъ въ д. Баткакѣ 4 18 13 31				
Итого	11	45	30	75

А всего инородцевъ дв. 146 — 452 — 417 — 869

Въ томъ же приходѣ русскихъ, крестьянъ генерала Александра Ив. Левашева и прапорщика Озерова, въ пяти деревняхъ: дворовъ 190, м. п. 630, ж. п. 598, об. п. 1228.

За 1802-й годъ духовную роспись подписали:

„Священникъ Михайль Сергеев
 диаконъ Алексі Феоктистовъ
 дьячекъ Иванъ Степановъ
 дьячекъ дмитрій алексиевъ
 пономарь Степанъ Даниловъ
 пономарь Тихонъ Θεодоровъ“.

Таковъ былъ составъ прихода и причта села Налимъ сто слишкомъ лѣтъ тому назадъ **).

Другой старѣйшій приходъ въ районѣ крещено-татарскихъ селеній Мензелинскаго уѣзда—приходъ села Ляковъ. По словамъ „лѣтописи“, рукописной книги 60-хъ годовъ XIX в., хранящейся въ архивѣ церкви, „въ селѣ Лякахъ храмъ деревянный... построенъ прихожанами въ 1771 году съ благословенія Преосвященнаго Веніамина, Архіепископа Казанскаго, за подписомъ котораго доселѣ имѣется антиминосъ и храмозданная грамота, выданная 26 іюля 1766 года. Въ селѣ Лякахъ, по преданію, существовала часовня, построенная старокрещеными татарами, вышедшими изъ за Камы и посе-

*) По всей вѣроятности другое названіе дер. Верхн. Багряшъ.

**) Прим.: Приходъ былъ смѣшанный (русско-инородческій), были ли въ составѣ причта жившіе инородческій языкъ,—изъ документовъ не видно.

лившимися здѣсь въ качествѣ припущенниковъ на башкирской землѣ. Башкиры часовню эту разрушили, за что ихъ судили и виновныхъ наказали. Завязалась между аборигенами и припущенниками вражда, кончившаяся тѣмъ что башкиры должны были покинуть Ляки и переселиться на новое мѣсто за рѣку Мензелу.

До построения въ Лякахъ церкви деревня эта, съ прочими окольными, принадлежала приходомъ Елабужскаго заказа къ селу Покровскому Налимъ тожъ“.

По духовнымъ росписямъ за 1801 годъ въ приходѣ села Ляковъ „ясашныхъ старокрещенныхъ татаръ“ значится:

	двор.	душ.	м.	п.	ж.	п.	об.	п.
Въ селѣ Лякахъ	45	147	176	319				
д. Чиршилахъ	15	57	62	119				
„ Кабанѣ	26	91	149	240				
„ Дюртмунчѣ	19	59	62	121				
„ Зичебашѣ	26	77	51	128				
„ Висиповой *)	20	72	68	140				
„ Наратастахъ	12	40	52	92				
Итого	163	539	620	1159				

Всѣ прихожане с. Ляковъ были въ 1801 году изъ старокрещенныхъ татаръ, слѣдовательно приходъ былъ исключительно инородческой. Насколько эти инородцы были знакомы съ русскимъ языкомъ и какъ они относились къ церкви и духовенству, въ документахъ того времени въ архивѣ церкви свѣдѣній не имѣется.

Такъ-же нѣтъ свѣдѣній о степени знанія членами причта мѣстнаго татарскаго языка. Но, вообще, извѣстно, что русское духовенство инородческихъ приходовъ второй половины XVIII в. не отличалось знаніемъ инородческихъ языковъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Указъ Ея Императорскаго Величества изъ Елабужскаго Духовнаго Правленія на имя священниковъ села Налима Максима Егорова и Бориса Михайлова отъ 31 декаб. 1760 года, коимъ рекомендуется незнающихъ русскаго языка инородцевъ исповѣдывать посредствомъ мимики, „какъ чинится исповѣдь глухонѣмыхъ“.

Что касается взаимныхъ отношеній между пастырями и пасомыми изъ инородцевъ, то эти отношенія едвали были всегда и вездѣ миролюбивы. Оближанію духовенства съ при-

*) Въ настоящее время деревни съ такимъ названіемъ нѣтъ; по словамъ мѣстныхъ жителей дер. Висипова соединилась съ д. Наратасты.

хожанами, кромѣ незнанія языка, служила препятствіемъ и матеріальная зависимость членовъ клира отъ прихожанъ. Указъ Ея Императорскаго Величества изъ Казанской Духовной Консисторіи Елабужскаго заказа закащику Троицкаго монастыря Игумену Авксентію отъ 23 марта 1753 года служить тому доказательствомъ.

Въ этомъ указѣ, между прочимъ, говорится: „понеже извѣство его Преосвященству учинилось чрезъ принесенные отъ новокрещеныхъ жалобы, что нѣкія священники опредѣленныя вновокрещенскія жительство отисправленія парахіальныхъ требъ какъ отъ вѣнчанія свадебъ іотпогребенія умершихъ такожъ іоткрещенія младенцевъ; А особливо отиспвѣди требуютъ спринужденіемъ деньгами и хлѣбомъ по немалому числу спредосудительнымъ должности священской порокомъ іберуть чрезъ насильное притомъ домогательство... Оные новокрещены познавъ то что попы безденегъ исповѣдывать не стануть отгой исповѣди удаляются и неприходятъ: итако ихсвершенному должностей христіанскихъ исполненію потокавому отсамыхъ тѣхъ поповъ приходимому препятствію и привѣствъ неможно; итого ради поуказу Ея Императорскаго Величества и поопредѣленію Преосвященнаго Луки Епископа Казанскаго Ісвіяжскаго велено:... вовѣ духовные правленія и заказы... послать указы немедленно: вкоторыхъ росписать... опредѣленнымъ вновокрещенскіе села священникомъ завѣнчаніе ими свадебъ изансравленіе протчихъ требъ (кромѣ исповѣди) кпропитанію исодержанію отприхожанъ получать надлежить А именно: завѣнчаніе браковъ по десяти копѣекъ за погребеніе большихъ по десяти копѣекъ за крещеніе и погребеніе младенцевъ по пяти копѣекъ, за молебны іпавихиды... по три копѣйки А заисповѣдь отнюдь... ничего не требовать... и о томъ всемъ за попами ицерковниками закащикомъ смотрѣтъ накрѣпко... чего для сей указъ и тебѣ посланъ Елабужскаго заказа закащику Игумену Авксентію учинить о томъ поему Ея Императорскаго Величества указу“.

Насколько исполнялось требованіе этого указа духовенствомъ и могли-ли закащики, живя за сотни верстъ, „накрѣпко“ слѣдить за исполненіемъ указа, свѣдѣній не имѣется. Но такъ какъ у духовенства не было другихъ источниковъ содержанія (а земля причтовая, если самому причту не обрабатывать, ничего причту не давала), то надо полагать, что духовенство съ инородцевъ брало больше, чѣмъ было положено по указу. И чѣмъ дальше инородецъ стоялъ въ отно-

шеніи исполненія требованій церкви, тѣмъ больше оны должны были платить духовенству деньгами и хлѣбомъ при вѣнчаніи и погребеніи умершихъ.

Несоблюденіе инородцами требованій церкви и закона по отношенію къ браку вызвало „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы всероссійскія изказанской духовной консисторіи Вллубужскому закащику игумену Авксентію отъ 11 апрѣля 1752 года. Въ этомъ указѣ читаемъ: „понеже присланными изсвяжскаго и чебоксарскаго духовныхъ правленій къ его Преосвященству дополненіями представлено: что новокрещенскихъ сель священнослужители многихъ новокрещенскихъ дѣтей обвѣнчали всуцемъ малолетстве женами всовершенномъ возрасте уже пребывающими а другихъ таковыхъ же малолетвыхъ спрестарелыми женами...: искоихъ некоторые оказались венчаные на двухъ женахъ и насестрахъ родныхъ... и того ради: по Ея Императорскаго Величества указу и поопредѣленію Преосвященнаго Луки Епископа Казанскаго и Свяжскаго велено для прекращенія таковыхъ непорядковъ отнынѣ никому священнослужителемъ какъ новокрещенскихъ дѣтей, такъ и самихъ новокрещенъ безвечныхъ памятей отнюдь невенчать: а для принятія тѣхъ вечныхъ памятей женится хотящимъ приезжать кзакащикомъ самимъ коихъ влетахъ свидѣтельствовать имъ закащикомъ, справедливо: и буде холостые нениже осмнадцати летъ темъ вечныя памяти отпущать заапискою вкниги безудержанія... и какъ обонныхъ такъ и овдовцахъ: писать втехъ вечныхъ памятахъ чтобъ... приходскія священники разсматривали должнымъ и вернымъ свидѣтельствомъ дабы те браки невродствѣ, инеотживыхъ мужей иженъ были.. дабы притомъ никаковаго имоткого вслучае того бракосочетанія ихъ женскимъ лицамъ насилія и восхищенія отнюдь непроисходило. Такожъ чтобъ оны новокрещены: непременно знали молитву Господню отче нашъ: которой приходскимъ священникомъ обучать и привѣнчани свидѣтельствовать: и буде кто невыучитъ дотого времени и невенчать: чтобъ лутчѣе коизученію оной молитвы старание и усердіе иметь могли“.

Насколько этотъ указъ прибавилъ старанія и усердія къ изученію молитвы Господней, изъ архивныхъ бумагъ не видно. А что „восхищенія“ невьсть среди инородцевъ (въ особенноси чувашъ) были и послѣ указа, тому есть доказательства. Такъ, между прочимъ, въ архивѣ Уфимской Духовной Консисторіи имѣется „дѣло о восхищеніи“ дочери новокрещеннаго изъ чу-

вапшъ дер. Сютгивой, Стерлитамакскаго уѣзда, Устиньи Васильевой. Дѣло это всѣяно въ 1806 году по жалобѣ упомянутой Устиньи на причтъ Табынской крѣпости, повѣнчавшій ее якобы насильно съ новокрещеннымъ изъ чувашъ дер. Карамаловъ того-же уѣзда Васильемъ Алексѣевымъ. Священникъ Михаилъ Петровъ, ссылаясь на обычай чувашъ пріѣзжать къ вѣнчанію браковъ безъ свидѣтелей со стороны невѣсты и на давнее невѣстой согласіе на бракъ, судомъ былъ оправданъ, и расходы по суду (гербовый сборъ) были взысканы съ Устиньи.

Этотъ случай наводитъ на мысль, что требованія вышеприведеннаго указа не исполнялись и черезъ 50 лѣтъ и были священники, вѣнчавшіе „въ сущемъ малолѣтствѣ“ и съ „восхищеніемъ“. *) Не въ формальномъ ли требованіи указа, между прочимъ, кроется причина уклоненія чувашъ и друг. инородцевъ отъ вѣнчанія и добрачнаго ихъ сожителства, вошедшаго затѣмъ въ обычай, продолжающійся доселѣ?

Надо полагать, что требованія указа для священниковъ были невыполнимы по причинѣ незнанія ими инородческихъ языковъ и по отдаленности отъ церкви инородческихъ селеній. Инородцы-же, по незнанію рускаго языка, не могли запоминать „мудреныхъ словъ“ молитвы и старались свое непониманіе покрыть какимъ либо приношеніемъ въ пользу причта, не исключая недѣлей черной работы предъ вѣнчаніемъ. **)

Крещенные инородцы, какъ ихъ рисуютъ архивные документы 18 столѣтія, по своей жизни въ нравственномъ и культурномъ отношеніи очевидно были не лучше своихъ единоплеменниковъ язычниковъ и татаръ мухаммеданъ. Нравственныхъ устоевъ и понятій о нравственности, основанныхъ на высокомъ ученіи Христа, у нихъ не было.

Если они и творили добро, то не вѣдаяще закона, если зло творили, то по невѣдѣнію-же, ибо у нихъ и „зло“ и „добро“ уживались вмѣстѣ, точно такъ-же, какъ и символъ поклоненія Истинному Богу—Св. иконы—и изображенія „ириховъ“ (божковъ)—символъ поклоненія киремети—находили себѣ мѣсто въ одной и той же избѣ съ печью безъ трубы.

Въ такомъ печальномъ положеніи было религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ инородцевъ Уфимскаго края въ эпоху времени до открытія въ 1800 году Оренбургской (Уфимской) епархии.

*) Казанской губерній дер. Кожки десятилѣтній Архивъ Александровъ повѣнчалъ на узвенной отъ живого мужа.

**) Священники требовали жениховъ недѣлю „поговѣть“—а на языкѣ инородцевъ это называлось „рубать дрова“.

Религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ инородцевъ до 70-хъ годовъ XIX в. (Матеріалы къ исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ).

II.

Крещеные инородцы Уфимской епархіи по времени пріятія ими христіанской вѣры раздѣляются на двѣ группы: старокрещеныхъ и новокрещеныхъ. Къ первымъ относятся преимущественно татары, ко вторымъ чуваша, вотяки, мордва, черемсы и др. „Старокрещенцы“ изъ татаръ—это тѣ, предки которыхъ крещены вскорѣ послѣ покоренія Казанскаго царства и не позднѣе 1740-хъ г.г., времени учрежденія въ Казанской епархіи (въ г. Свіяжскѣ) такъ наз. „Новокрещенской Конторы“. Въ метрическихъ книгахъ конца XVIII столѣтія мордва и чуваша Стерлитамакскаго уѣзда именуются „новокрещеными“, а „старокрещены“ въ то время встрѣчаются въ метрическихъ книгахъ лишь по одному Мензелинскому уѣзду. Въ 1800 году метрики церковей этого уѣзда, районъ котораго обнималъ и сѣверную часть Белебеевскаго и южную часть Бирскаго уѣздовъ, ясно различаютъ старокрещеныхъ отъ новокрещеныхъ. Такъ напр., въ приходѣ церкви села Поручикова инородцы (татары) изъ деревень Свѣтлаго Озера и Сарапалы значатся „старокрещеными“, а изъ дер. Чебукловъ „новокрещеными“. Вотъ списокъ старокрещеныхъ селеній за 1800 г. по метрическимъ книгамъ церковей Мензелинскаго уѣзда.

Прихода села Алексѣевки деревни: Евлева, Бурды, Бишева, Ахметева, Тонгузина, Мартышь и Кашаева; прихода села Тюрминскаго городиша (Сухарева) деревни: Байгулова и Ерыклы; села Останкова деревни: Кадрякова, Нижнія Юшады, Искимунча; прихода села Ляковъ: с. Ляки дер. Дюртмунча, Чиршилы, Кабанъ, Зичебашъ; прихода села Налимъ: с. Налимъ, дер.: Средній Багряшъ, Чувай, Сарсазъ, Иванаева; прихода села Аванасова: дер. Нижняя Аванасова; прихода села Соболекова дер. Балчиклы, Чебья, Ахтуба, Клятли; прихода г. Мензелинска дер. Верхнія Юшады, прихода села Можарова дер.: Новая и Старья Мелькени, Дыряева; прихода села Круглаго Поля дер.: Мазина, Мелекесъ; прихода села Лебяжья (Пальчикова) дер. Аты.

Всѣ эти селенія крещеныхъ татаръ существуютъ и теперь, за исключеніемъ деревень Дыряевой, Чувай и Иванаевой. О первой изъ нихъ свѣдѣній не имѣется, а вторая и третья, по всей вѣроятности, соединились и образовали деревню (нынѣ

село) Верхній Багряшъ. Въ тѣхъ-же метрическихъ книгахъ за тотъ-же 1800 г. Записаны новокрещеными инородцы слѣдующихъ селеній: прих. с. Лебяжья (Пальчикова) дер.: Челны и Уратьма (чуваши); прих. с. Сухарева дер. Оскина, прих. с. Останкова дер. Каранъ (чуваши), и дер. Тактамышъ (Танатмышъ?); прих. с. Ляковъ дер. Бисипова и Бехметева (чуваши), прих. с. Налимъ дер.: Средній Каширь и Баткакъ; прих. г. Мензелинска дер. Ашпала; прих. с. Можарова дер. Князе-Илга (вотяки); прих. с. Ильбахтина дер. Гордали; прих. с. Багряшъ-Никольскаго дер.: Ерсубайкина, Елхова, Клементейкина (чуваши). Мордва во всѣхъ селеніяхъ Мензелинскаго уѣзда (с.с. Акташъ и Багряшъ-Никольское, дер.: Кузайкина, Акташъ и др.) записана въ метрикахъ 1800 г. „новокрещены“. Въ приходѣ села Акташъ за этотъ годъ въ метрическихъ книгахъ записаны „новокрещеными“ и крещеные татары деревень Калейкиной и Савалеевой, хотя по другимъ даннымъ эти инородцы относятся къ „старокрещенымъ“.

Въ напемъ докладѣ I на основаніи указовъ начала XVIII в. мы время крещенія татаръ „старокрещеныхъ“ отнесли къ XVI и XVII в.в., что вполне согласуется и другими, имѣющимися въ печати, свѣдѣніями по этому вопросу. Теперь для болѣе точнаго опредѣленія времени принятія крещенія „новокрещеными“ разныхъ племенъ, живущихъ нынѣ въ Уфимской епархіи, обратимся опять къ архивнымъ документамъ. Въ этомъ отношеніи интересенъ архивъ церкви села Багряшъ-Никольскаго, Мензелинскаго уѣзда. (Къ сожалѣнію, вслѣдствіе невниманія къ этому архиву, сохранившихся въ цѣлости документовъ въ немъ немного). По „духовнымъ росписямъ“ 1783 года мордва во всѣхъ селеніяхъ прихода именуется „новокрещены изъ мордвы“; число дворовъ 57, душъ муж. пола 200, жен. п. 248. За тотъ-же годъ значится „изъ чувашъ новокрещеныхъ“: деревни Ерсубайкиной дворовъ 28, душъ муж. п. 104, жен. п. 126; дер. Степановой дворовъ 10, душъ муж. п. 39, ж. п. 28; „изъ татаръ новокрещены“ дер. Обурловой дворовъ 17, душъ м. п. 76, ж. п. 52. Всѣ прихожане показаны „бывшими“ у исповѣди, кромѣ малолѣтнихъ. Съ 1785 года дер. Обурлова въ росписяхъ не значится, а Степанова значится: Старый Багряшъ Елхова тожъ. За 1822 г. та-же дер. именуется „Нижне-Абдулловой“, съ 1837 года—не значится вовсе, а передъ тѣмъ за 1818 г. жители ея записаны „изъ татаръ старокрещеными“. Чуваши въ указанныхъ деревняхъ относились къ „ясашнымъ“, а мордва была, по духовнымъ росписямъ 1821 г., „крестьянами госпожи Кандалинцовой“. Въ

интересахъ точности опредѣленія времени крещенія мордвы и другихъ „новокрещень“ позволяю себѣ привести адѣсь данныя по этому вопросу изъ „Указа Ея Императорскаго Величества изъ Казанской Губернской Канцеляріи“ 1737 г. Августа 12 дня. Указъ этотъ (въ копіи) хранится въ архивѣ Акташевскаго Волостного Правленія, Мензелинскаго уѣзда. „Данъ сей.. владенной указъ Казанскаго уѣзда Зюрейской дороги деревни Акташъ ясапнымъ новокрещенамъ Тихану Платонову съ товарищами для того въ прошломъ 1733 году Маіа 21 дня въ Указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Казанскую Губернію написано что почелобитной Казанскаго уѣзда некрещеной Мордвы Кирышка Малукина, Муфичка Тамушкина о воспріятіи съ женами и дѣтьми Святѣйшаго Крещенія и отдачѣ имъ земель“: „отъ Айдаровой рѣчки Буты... до Мамаева устья да вверхъ по правую сторону идучи по Мамаевой рѣкѣ до вершины, а отъ вершины внизъ идучи... по сухой Лякѣ вершины а съ сухой вершины идучи... до Кичуя рѣки да внизъ идучи по Кичую... до Бутинскаго устья, а отъ Бутинскаго устья.. до вершины Сутинской рѣки и черезъ лѣсъ до Айдаровой вершины... отъ Айдаровой рѣчки... до Зая рѣки... да при рѣкѣ Заѣ владѣть бы имъ всѣми угоды... По мѣрѣ той земли явилось вовемдесять восемь длинниковъ тридцать поперелниковъ итого 2682 десятины съ половиной... А по справкѣ въ Губернской Канцеляріи... съ переписанными подушными книгами... написаны въ подушной окладъ, а именно въ деревнѣ Акташъ татаръ осмьнадцать деревня Бута черемись шестнадцать въ деревнѣ Елги татаръ пять въ деревнѣ Алдаровѣ новокрещеновъ девять, да въ означенной челобитчиковъ деревнѣ Акташъ двадцать двѣ души... всего семьдесятъ душъ“. Въ указѣ изъ некрещеной мордвы перечислены слѣдующія имена: Кирышка, Малука, Катанъ, Каядень, Гулякъ, Кечка и др. Женскія имена: Субьга, Пиварія, Тудаія, Якашта и др., Упомянутыя въ указѣ лица „съ товарищи іюля 7 дня тогожь 733 года... крещены и дали имъ имена Кирышкѣ Тихонъ Мужичкѣ Іона Пабесаркѣ Тихонъ Капункѣ Петръ Таркалѣ Иванъ Парабія Леонтій Мужической женѣ Пиварія Акулина дочерямъ Тудаія Аграфена Якаште Акулина Калалета Гуляте Алексѣй Кузьминъ“... А сего 1737 года іюля 7 дня въ прошеніи... деревни Акташъ новокрещень Тихона Платонова съ товарищи... написано: били челомъ они въ Правительствующемъ Сенатѣ... что имъ съ женами и дѣтьми и племянниками изъ мордвы повелено было... за воспріятіѣ того крещенія воной деревнѣ