

История русской армии и флота

Том 14

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И90

И90 История русской армии и флота: Том 14 / – М.: Книга по Требованию, 2014. – 214 с.

ISBN 978-5-458-11340-3

Роскошно иллюстрированное издание. «История» рисует картину постепенного развития русского военного дела. С особым вниманием издание останавливается на наиболее выдающихся боевых эпизодах, интересуясь в тоже время организацией, бытом, вооружением и боевой подготовкой наших войск, в связи с политической жизнью государства. «История русской армии и флота» по своим размерам (до 170 печатных листов) значительно превосходит прежние издания этого рода. Снабженная большим количеством иллюстраций и фотографий, она предназначалась для просвещения и русского офицерства, и русского общества.

ISBN 978-5-458-11340-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



Обстановка перед войной.

Очеркъ полковника А. Н. Виноградскаго.

1. Причины войны и обстановка перед нею, политическая и военная.

Россия вступила въ XX вѣкъ при крайне облачномъ политическомъ горизонтѣ. Только что закончилось усмирёніе боксерскаго возстанія 1900 г., стоившаго намъ не мало крови и денегъ и временно затянущаго окончаніе Великаго Сибирскаго пути, безъ серьезнаго оборудованія котораго мы не могли упрочить свое положеніе на Тихомъ океанѣ. Блестящее поведеніе японскихъ войскъ въ Китайскую войну 1894 и 95 гг., а также въ 1900 г. при укрощеніи боксеровъ и непрерывная работа Имперіи Микадо по усилёнію своихъ вооруженныхъ силъ не могли не открыть безпристрастному наблюдателю появленія на Дальнемъ Востокѣ молодой великой державы, съ которой намъ придется считаться. Для русской политики вырисовывались новыя требованія—поддерживать съ Японіей мирныя отношенія, выработать извѣстный «modus-vivendi», обеспечивающій намъ безопасность до тѣхъ поръ, пока мы не станемъ окончательно твердой ногой на побережьи Великаго океана. Подобная задача была не изъ легкихъ, особенно принимая во вниманіе сложившюся къ тому времени политическую и экономическую обстановку. Дѣйствительно, послѣ невыгоднаго для насъ Берлинскаго конгресса 1878 г. мы, въ поискахъ выхода къ незамерзающему морю, перенесли центръ тяжести своей политики съ Балканскаго полуострова на азиатскій материкъ—сначала, въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, въ Среднюю Азію, а въ началѣ 90-хъ—на Дальній Востокъ. Къ этому времени давнишня мечта многихъ государственныхъ русскихъ людей—связать непрерывнымъ рельсовымъ путемъ докатившюся до береговъ Тихаго океана и осѣвшюю тамъ волну русскаго народа съ коренной Россіей—исполнилась, и съ 1891 г. приступлено было къ строительству Великаго Сибирскаго пути, который долженъ былъ прорѣзать всю Сибирь и упереться въ Владивостокъ. Поворотъ нами фронта на Востокъ, отвлекавшій наше вниманіе отъ Балканскаго полуострова и вообще европейскихъ дѣлъ, привѣтствовался Германіей, получавшей такимъ образомъ свободу дѣйствій въ Европѣ, но не могъ улыбаться Англій, всегда видѣвшей

въ нашихъ мѣропріятіяхъ угрозу ¹⁾ Индіи и своимъ мировымъ интересамъ. Наибольше же значительное противодѣйствіе судьба готовила намъ въ лицѣ Японіи, быстро цивилизовавшейся съ 1852 г.,—эпохи, когда американскія пушки коммодора Перри впервые принудили ее дать доступъ въ свою страну европейцамъ и позволить имъ завязать съ нею торговыя сношенія. Шесть лѣтъ спустя была основана первая европейская колонія въ Японіи—Юкагама, а въ 1868 г. разразилась внутренняя война, приведшая къ паденію Шюгуна и укрѣпленію единой императорской власти—микадо. Съ этого года, можно сказать, старая Японія кончила, съ вѣдшей стороны по крайней мѣрѣ, свои дни и стала гигантскими шагами нарождаться новая страна. Вскорѣ затѣмъ состоялась постройка первой желѣзной дороги; въ 1875 г. спущенъ первый пароходъ, встроившій въ самой Японіи, въ 1877 г. окончательно раздавлены сторонники стараго режима и въ 1889 г. дарована конституція, весьма узкая, правда, и нисколько не умалявшая власти и престижа какъ микадо, такъ и его правительства. Монархическія начала и извѣстная дисциплина настолько прочно укоренились въ японцахъ, чувство здраваго патриотизма имъ оказалось столь присущимъ, что императору съ его министрами и совѣтомъ старѣйшинъ, „гево“, не представлялось трудности приступить къ активной политикѣ и усиленію обороноспособности страны въ полной солидарности съ народнымъ представительствомъ. Въ результатѣ параллельно социальнымъ и экономическимъ реформамъ успѣшно создавались по европейскому образцу вооруженныя сухопутныя и морскія силы.

Одной изъ особенностей японскаго народа является его способность воспринимать преимущественно техническія блага современной цивилизаціи, не выходя изъ предѣловъ утилитарныхъ знаній. Поэтому онъ не привилъ себѣ европейской культуры въ полномъ ея объемѣ, не проникся моралью современныхъ цивилизованныхъ народовъ, какъ бы остался чуждъ ихъ нравственныхъ идеаловъ и не далъ цѣнныхъ вкладовъ въ науку чистыхъ знаній, но зато, съ другой стороны, онъ не позволилъ расшатать себя погоней за неосуществимымъ разрѣшеніемъ социальныхъ вопросовъ и не далъ подточить свою основу европейскому социализму съ его современнымъ антигосударственнымъ направленіемъ. Въ силу этихъ причинъ Японія сохранила пламенный патриотизмъ, доведенный до кульминаціонной точки, рядомъ съ древнимъ культомъ уваженія воинскихъ доблестей и мужское ея населеніе осталось весьма цѣннымъ боевымъ матеріаломъ. Созданіе вооруженныхъ силъ шло такъ успѣшно, что уже въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія имперія почувствовала себя достаточно сильной, чтобы приступить къ выполненію нѣкоторыхъ политическихъ задачъ. Увеличеніе народонаселенія, которое, несмотря на трудолюбіе, не могло уже прокормиться на своихъ островахъ, вызвало естественное влеченіе расширить границы страны по линіи наименьшаго сопротивленія. Простѣйшимъ разрѣшеніемъ создававшагося остраго экономического положенія явилась переброска излишка населенія на азиатскій материкъ и колонизація близъ лежащей Кореи, которая въ древніе періоды своей исторіи уже не разъ служила объектомъ японскихъ нашествій. Мало населенная, лишенная доста-

¹⁾ Правда, значительно смягченную Англо-Русскимъ соглашеніемъ въ 1894—1895 гг.

точной силы сопротивления чужеземному проникновению, послѣдняя представляла изъ себя первый этапъ для дальнѣйшаго, хотя бы и мирнаго, японскаго вторженія въ богатую Манчжурію, гдѣ подданные микадо могли найти широкое приложение своей торговой и промышленной предпримчивости. Корея, по одному образному старинному изреченію, являлась „языкомъ, дразнящимъ Японію“ и всегда служила предметомъ ея вождельствія. Въ этомъ направленіи послѣдняя рано или поздно должна была столкнуться съ катившейся на востокъ русской волной, если бы до этой роковой минуты обѣимъ державамъ не удалось мирно разграничить свои сферы интересовъ и получить каждой компенсацію за счетъ третьяго государства, въ данномъ случаѣ спавшаго Китая.

Итакъ, начало 90-хъ годовъ XIX вѣка застало обѣ имперіи — Россію и Японію—наканунѣ рѣшительныхъ политико-экономическихъ шаговъ, объектомъ которыхъ являлось побережье Тихаго океана и прилегавшія къ нему территоріи. Прибавимъ, что въ Россіи до этого періода мало интересовались Японіей и почти ничего о ней не знали—обратно японцы уже тогда имѣли причину относиться къ намъ съ осадкомъ недружелюбія въ тайникахъ своей души. Хотя это и скрывалось, но они не могли простить намъ невыгоднаго для нихъ договора 1875 г., по которому мы обмѣняли Курильскіе острова на значительно болѣе богатую южную половину Сахалина, лежавшую въ сферѣ экономическихъ интересовъ Японіи. Покамѣстъ ближайшей задачей для нея являлось проникновеніе въ Корею, а для этого приходилось раньше столкнуться съ Китаемъ.

Поводъ къ войнѣ съ нимъ былъ скоро найденъ въ разныхъ треніяхъ, вызванныхъ протекторатомъ обонихъ государствъ надъ Кореей. Въ августѣ 1894 г. Японія начала непріязненныя дѣйствія безъ предварительнаго предупрежденія и побѣдоносно закончила кампанію въ 1895 г., овладѣвъ южной Манчжуріей и господствующей надъ Печилійскимъ заливомъ важной приморской крѣпостью Портъ-Артуромъ. Подобное расширеніе Имперіи Микадо являлось, очевидно, опаснымъ для нашихъ дальневосточныхъ интересовъ и мы, совмѣстно съ Франціей и Германіей, произвели рѣзкое дипломатическое давленіе на Японію, которая, не чувствуя себя тогда въ силахъ сопротивляться уступила нашимъ требованіямъ, вернула Китаю свои территоріальныя завоеванія и обратилась къ поработенію крутыми мѣрами Кореи, гдѣ и у насъ уже народились къ тому времени извѣстные интересы. Вскорѣ затѣмъ, въ 1896 г., послѣдовала попытка Японіи войти съ нами въ соглашеніе—попытка, нами отвергнутая, какъ несоотвѣтствующая обстановкѣ даннаго времени наше вліяніе въ Корей было тогда очень сильно). Тогда же, въ силу создававшегося положенія на Дальнемъ Востокѣ и используя свой престижъ, мы обратились къ политикѣ противодѣйствія Японіи въ Корей, а въ мартѣ 1898 г. оккупировали Портъ-Артуръ, заарендовавъ его съ участкомъ Квантунскаго полуострова на 25 лѣтъ у Китая.

Кромѣ того, еще въ 1896 г. мы выговорили себѣ у послѣдняго право провести одинъ изъ участковъ Великой Сибирской магистрали болѣе чѣмъ въ 1000 верстъ, съ цѣлью ея спрямленія, по сѣверной Манчжуріи, а въ 1898 г. естественно потребовалось соединить послѣдній съ Портъ-Артуромъ меридіональной вѣткой, чѣмъ мы получали выходъ къ незамерзающему открытому

морю ¹⁾—казалось, мы рѣшили вѣрную задачу и добились своей вѣстной цѣли.

Послѣдовавшее два года спустя возстаніе китайскихъ боксеровъ и вызванные имъ безпорядки въ Маньчжуріи, прекращеніе которыхъ стоило намъ жертвъ людьми и деньгами, побудило насъ еще прочіе водвориться въ послѣдней и принять мѣры по обезпеченію себя въ будущемъ отъ повторенія подобныхъ фактовъ. Рядомъ дипломатическихъ актовъ мы установили извѣстный контроль надъ китайскими властями въ Маньчжуріи, увеличили выговоренную себѣ въ 1896 г. охранную стражу желѣзной дороги и, сдѣлавшись хозяевами страны, предоставили въ ней широкое поле дѣятельности русскимъ предпринимателямъ. Проявляя интенсивную колонизаторскую дѣятельность (напримѣръ, сооруженіе громаднаго торговаго порта Дальній въ 25 верстахъ отъ Артура), мы, естественно, должны были параллельно упрочивать свое положеніе, усиливая свои морскія и сухопутныя силы на Дальнемъ Востока ²⁾. Въ юлѣ 1903 г. послѣдовало образованіе намѣстничества ³⁾, что придавало извѣстную законченность организаціи будущей военной, дипломатической и экономической дѣятельности Имперіи на Дальнемъ Востока.

Посмотримъ теперь, какъ отнеслась Японія къ нашему поступательному движенію, не грозившему нисколько ея самостоятельности и являвшемуся лишь слѣдствіемъ естественнаго хода историческихъ событий. Къ старинному уколу самолюбія, вызванному уже упомянутымъ обмѣномъ Сахалина на Курильскіе острова, присоединилось въ 1895 г., послѣ нашего ультиматума и возвращенія Китаю отнятыхъ у него съ оружіемъ въ рукахъ территорій, несравненно болѣе глубокое чувство обиды. Послѣднее охватило всю Японію, проникло черезъ толщу народной массы сверху до низу и получило настолько серьезный характеръ, что сразу выдвинулось на первый планъ, какъ одна изъ моральныхъ причинъ будущей войны, къ которой не замедлили скоро прибавиться новыя причины, территоріальнаго и экономическаго свойства. Дѣйствительно, мы въ 1895 г. приостановили расширеніе Японіи и откинули ее на одинъ этапъ назадъ, не пустивъ дальше Кореи, гдѣ также были склонны поставить сдерживающія препоны. Естественно, что когда два года спустя мы сами заявили Квантунскій полуостровъ и Маньчжурію, могло показаться будто мы собираемся угрожать Корей и одновременно приостановить какъ распространеніе Японіи на азиатскомъ материкѣ, такъ и развитіе ея экономической дѣятельности.

Между тѣмъ, въ силу все возрастающаго населенія, японская нація ставила для себя послѣднее обстоятельство вопросомъ жизни и смерти. Въ

1) Немного раньше насъ Германія, имѣвшая торговые интересы на Дальнемъ Востока, заняла за счетъ Китая Таинь-тау на Кіа-чэоскомъ полуостровѣ, а Англія, также не желавшая отстать, оккупировала, но уже послѣ насъ, Вейхайвей на южномъ берегу Печилійскаго залива.

2) Упомянемъ, что послѣ оккупации Артура мы временно отказались отъ активной дѣятельности въ Корей, предоставивъ, съ извѣстными ограниченіями положимъ, хозяйничать тамъ японцамъ.

3) Въ составѣ Примурскаго генераль-губернаторства, Квантунской области и Маньчжуріи. (Нѣкоторые дипломатическіе акты давали намъ право вѣшательства въ ея внутренней жизни).

результатъ вся совокупность разногласій свелась къ двумъ кардинальнымъ причинамъ будущей войны: одной территориально-экономической, которой являлось наше утверждение въ Маньчжуріи и на Тихомъ океанѣ, т. е. въ областяхъ, на которыя рассчитывала Японія, другой—моральной, крышейся въ язвливенномъ самолюбіи націи. Вокругъ нихъ группировались все прочія, являвшіяся ихъ производными и приведшія въ своей совокупности къ кампаніи 1904—1905 гг. Прибавимъ, что съ Китайской войны 1894—95 гг. дороговизна жизни въ Японіи безумно возросла, и попутно стала нарождаться пропаганда антигосударственныхъ ученій на социаль-демократической почвѣ—вообще, создалось извѣстное недовольство настоящимъ положеніемъ, которому надо было найти популярный выходъ, каковымъ рисовалась война съ Россіей. Наконецъ Японія, гордая побѣдами 1894—1895 гг. и дѣятельно продолжавшая послѣ нихъ усиленіе своихъ флота и арміи, почувствовала себя въ силахъ сразиться съ Россіей. Увѣренность въ необходимости и неминуемости войны съ послѣдней—войны, ставившей на карту, по мнѣнію большинства, существованіе имперіи, настолько охватила все населеніе, что оставалось найти лишь поводъ. Каждый нашъ шагъ по развитію своей экономической дѣятельности въ Маньчжуріи и Корей (напр., лѣсныхъ концессій на р. Ялу) и принятію мѣръ военной безопасности—мѣръ вполне естественныхъ, въ виду происходившей въ Японіи воинственной работы, считали тамъ за вызовъ націи. Общественное мнѣніе давило на рѣшеніе правительства, военная партія, въ составъ которой входили виднѣйшіе вожди арміи и флота¹⁾, дѣйствовала въ томъ же направленіи,—короче, вся страна требовала войны, которая приобрѣтала вполне популярный характеръ и могла загорѣться каждую минуту. Прибавимъ, что не безъ спящаго вліянія на агрессивную политику Японіи и главное на оріентировку общественнаго ея мнѣнія осталось враждебное намъ настроеніе Англій и Америки въ лицѣ ихъ печати. Первой было выгодно ослабить Россію гдѣ бы то ни было, что и побудило ее охотно заключить оборонительный союзъ съ Японіей въ 1902 г.; пресса же ея систематично стала натравливать послѣднюю на насъ зажигательными статьями, отмѣчавшими и комментировавшими въ извѣстномъ враждебномъ смыслѣ всю нашу дѣятельность въ Маньчжуріи. Америка также не безъ тревоги посматривала на наши успѣхи, опасаясь, что они вредно отзовутся на ея азіатской торговлѣ, и поддерживала Японію. Нельзя обойти въ данномъ случаѣ молчаніемъ вліянія въ этихъ государствахъ всесильнаго англійскаго и американскаго еврейства, невзвидящаго Россію и надѣявшагося, что война ее истомитъ и приведетъ къ внутреннимъ раздорамъ, которыми ихъ соплеменники могутъ воспользоваться на мѣстѣ для продолженія своей разрушительной работы въ нѣдрахъ русскаго народа. Съ другой стороны, любая война, ведома Японіей, обѣщала многочисленнымъ заказамъ англо-американской промышленности и выгодное размѣщеніе займовъ и, стало-быть, являлась прибыльной тому же еврейскому капиталу.

Приведенная нами совокупность причинъ являлась довольно внушительной, чтобы самый незначительный поводъ вызвалъ столкновеніе. Итакъ, въ основѣ послѣдняго лежало разрѣшеніе вопросовъ экономическихъ, терри-

¹⁾ Происходившіе изъ воинственныхъ классовъ.

торіальних, моральних, політичних—страхъ передъ ростомъ русскаго класова въ будущемъ и наконецъ вліяніе интернаціональнаго єврейства и масовства, видѣвшихъ въ Россіи, благодаря ея государственному устройству укладу жизни, политическому и релігіозному мировоззрѣнію населенія, препоу дальнѣйшему расширенію своего могущества. Подъ вліяніемъ перечисленныхъ факторовъ въ Японіи и на Дальнемъ Востокѣ сложилось убѣжденіе въ неизбежности войны и создавалась та соответствующая, сгушенная атмосфера, при которой предотвратить столкновеніе, котораго давно желаютъ и съ мыслию о которомъ прочно сжились, никакими дипломатическими шагами нельзя.

Настроеніе Россіи было между тѣмъ совершенно обратное—хотя въ нашихъ дальневосточныхъ владѣніяхъ и видѣли приближеніе грозы, но относились къ этому спокойно и не помышляли активно включать Корею въ сферу своихъ интересовъ. Въ Европейской же Россіи и правящихъ кругахъ не хотѣли столкновенія съ Японіей, полагали возможнымъ его избѣгать и даже стремились къ этому, считая миръ необходимымъ для продолженія внутренней созидательной работы страны. Въ результатѣ назрѣвавшая война, принимая во вниманіе удаленность дальневосточныхъ нашихъ интересовъ отъ ядра русскаго населенія, не могла сдѣлаться для русскаго центра ни популярной, ни особенно серьезной. Понятно, что подобная разница настроенія въ обонхъ государствахъ должна была отразиться на интенсивности общей подготовки ихъ,—что будетъ детально паложено въ особой главѣ.

Мы не станемъ слѣдить за подробностями дипломатическихъ переговоровъ, предшествовавшихъ разрыву, и ограничимся приведеніемъ лишь наиболее яркихъ эпизодовъ, послужившихъ поводами къ данной войнѣ. Начнемъ съ того, что тревога Японіи впервые вылилась въ реальную форму дипломатическихъ шаговъ различной окраски вскорѣ послѣ усмиренія Боксерскаго возстанія 1900 г., т.-е., когда Имперія Микадо познала уже свою силу и заручилась поддержкой Англии и Соединенныхъ Штатовъ. Тогда же возникъ еще Маньчжурскій вопросъ, связанный съ необходимостью для насъ закрѣпить свое вліяніе на Дальнемъ Востокѣ и дававший Японіи предлогъ для дипломатическаго выступленія. Въ наши намѣренія сперва входило очистить Маньчжурію, оставивъ тамъ лишь охрану рельсоваго пути, вслѣдствіе чего послѣдовало въ мартѣ 1902 г. между нами и правительствомъ Богдыхана соглашеніе о выводѣ оттуда нашихъ войскъ къ 1903 г. по частямъ, въ нѣсколько сроковъ. Это соглашеніе успокоило Японію, но, какъ оказалось впоследствии, не вполнѣ и не надолго. Въ сдѣланныхъ въ 1902 г. ею намъ дружественныхъ предложеніяхъ она пыталась выговорить себѣ исключительное право на хозяйничанье въ Корей, предоставляя намъ взаменъ лишь нѣкоторыя права въ Маньчжуріи, что противорѣчило прежнимъ нашимъ соглашеніямъ относительно Корейскихъ дѣлъ и являлось, очевидно, непріемлемымъ. Тѣмъ не менше, переговоры могли тогда еще продолжаться въ спокойной съ обѣихъ сторонъ формѣ, если бы не зародился вопросъ о лѣсной концессіи на Корейскомъ берегу р. Ялу. Последняя, дававшая ея владѣльцу обширныя права въ смыслѣ эксплоатаціи значительнаго участка корейской территоріи и въ свое время не осуществленная ея владѣльцемъ, частнымъ лицомъ, была

перекуплена русской компанией при поддержке правительства. Важность нахождения подобной концессии в русских руках обуславливалась, по мнению главного инициатора покупки, А. М. Безобразова, возможностью прочно обезпечить при ее помощи Маньчжурію съ востока, занявъ русскими людьми важную стратегическую полосу Кореи между р.р. Ялу и Туменемъ и стало-быть, не допустить англичанъ и японцевъ водвориться близъ ея границы. Зимой 1902 — 1903 г. приобретающая концессию русская компания принялась за разработку лѣсовъ на корейской территоріи подъ охраной вольной стражи, въ составъ которой естественно вошли мѣстные запасные нижніе чины.

Это событие совпало съ новыми нашими переговорами съ Китаемъ, возникшими по поводу недостаточности гарантій, предоставленныхъ намъ послѣднимъ, и съ приближившимся окончательнымъ окончаніемъ Маньчжуріи, когда можно сказать, уже частично начатыми нашими войсками¹⁾. Мы оказались принужденными временно задержать ихъ выводъ, что, хотя и вызывалось только соображеніями по самооборонѣ, но, тѣмъ не менѣе, въ связи съ эксплуатацией лѣсовъ на Ялу, встревожило Японію. Сильная теперь своимъ союзомъ съ Англіей (съ осени 1902 г.), она не преминула сдѣлать намъ въ іюлѣ 1903 г. дружественное предложеніе вступить въ переговоры съ цѣлью прійти къ извѣстному прочному соглашенію и разграниченію сферъ вліянія. Предложеніе это было нами принято, и 30-го іюля (12-го августа) японскій посланникъ въ Петербургѣ Куріно вручилъ намъ ноту, основная идея которой заключалась въ полномъ отказѣ нашемъ отъ какихъ-либо правъ въ Корей, предоставляемыхъ исключительно Японіи; кромѣ того мы должны были обязаться не препятствовать соединенію корейскихъ желѣзныхъ дорогъ съ Артуръ-Харбинской вѣтвью и далѣе съ Шанхай-Гуаньской дорогой. Подобные условія, сильно ограничивавшія наше движеніе на востокъ и открывавшія путь проникновенію японцевъ въ Маньчжурію, являлись неприемлемыми, такъ какъ заключали замаскированное намѣреніе безпрепятственно создать себѣ изъ сосѣдней съ Маньчжуріей Кореи наступательную базу. Русскій отвѣтъ съ встречными предложеніями былъ врученъ японскому правительству въ сентябрѣ, при чемъ нѣкоторое время было потрачено на опредѣленіе техники веденія переговоровъ въ будущемъ. Нельзя не упомянуть, что къ опѣнкѣ создававшегося положенія привлекались у насъ и Намѣстникъ Его Величества, и Особый Комитетъ по дѣламъ Дальняго Востока, образованный лѣтомъ 1902 г. съ цѣлью согласованія дѣятельности всѣхъ министерствъ въ этомъ краю. Хотя такой порядокъ и являлся необходимымъ для полнаго огражденія интересовъ Россіи, но онъ затягивалъ обменъ мнѣній между обонми правительствами, что вызывало неудовольствие Токійскаго кабинета, нежелаваго считаться съ данной для насъ обстановкой. Ему казалось, что мы лишь стремимся выиграть время дабы закончить рядъ военныхъ приготовленій, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности мы, полные искренняго миролюбія, лишь спѣшивъ принимали рядъ элементарныхъ мѣръ для огражденія своей безопасности — мѣръ, хотя бы немного парировавшихъ позной боевой готовности Имперіи:

1) Находившимися тамъ со времени усмиренія боксерскаго возстанія.

Микадо и неблагоприятному сравнительно съ нею нашему стратегическому положенію на Дальнемъ Востокѣ.

Контръ-предложенія наши, значительно смягчавшія требованія Японіи и понятны не допускавшія полного отказа Россіи отъ Кореи, встрѣтили рѣзкой отпоръ правительства микадо. Послѣднее, одно время, казалось, колебавшееся, принялось за усиленные приготовленія къ войнѣ и переброску запасовъ въ Корею. Японская печать перестала съ нами церемониться, а нѣкоторые изъ дипломатическихъ представителей микадо въ иностранныхъ государствахъ высказывались даже весьма откровенно въ враждебномъ относително насъ тонѣ. Въ связи съ военными приготовленіями, которыя нельзя было скрыть, и хозяйничаніемъ въ Корей, японская пресса, поддержанная англійской, установила тщательный контроль за каждымъ нашимъ шагомъ въ Маньчжуріи, отмѣчая и освѣщая ихъ въ неблагоприятномъ для насъ смыслѣ. Хотя политическая атмосфера и сдѣлалась грозовой, но руководящія наши сферы продолжали глубоко вѣрнѣ въ мирный исходъ длившихся еще переговоровъ.

Дѣйствительно, Японія скоро сдѣлала вторичныя предложенія, построенныя на тѣхъ же основаніяхъ, что и первыя, но въ общемъ еще болѣе требовательныя и энергично поддержанныя печатью и общественнымъ мнѣніемъ, заговорившими о правахъ Японіи и на Маньчжурію. Въ концѣ ноября мы отвѣтили опять встрѣчными предложеніями, гдѣ, отставивъ себѣ лишь Маньчжурію, мы предоставляли Японіи преимущественныя права въ Корей, съ ограниченіемъ только пользованія послѣдней въ стратегическихъ цѣляхъ. Преслѣдуя эту идею, мы для обезпеченія Маньчжуріи предлагали создать на сѣверѣ Кореи нейтральную зону-буферъ. Японія вновь отвергла наши представленія, но, нуждаясь еще въ нѣкоторомъ промежуткѣ времени для окончанія своихъ приготовленій, выступила 10/23 декабря съ третними предложеніями, попрежнему настаивавшими на предоставленіи ей извѣстныхъ правъ въ Маньчжуріи и Корей, настолько существенныхъ въ послѣдней, что, по справедливому мнѣнію Намѣстника, принятіе ихъ равнялось признанію нами протектората японцевъ надъ Кореей. Подобный оборотъ дѣлъ становился знаменательнымъ и ясно указывалъ на скрытыя цѣли Токійскаго правительства. Несмотря на нашу готовность сдѣлать значительныя уступки въ Корей и согласіе на преимущественныя тамъ права Японіи, не выговаривая себѣ въ противовѣсъ таковыхъ въ Маньчжуріи, наши предложенія вновь не были приняты въ Токио, и 31 декабря (13 января) Курино вручилъ намъ четвертый и послѣдній крайне притязательный отвѣтъ, являвшійся по мѣткому выраженію нашего военного агента въ Токио ничѣмъ другимъ, какъ скрытымъ ультиматумомъ, послѣ котораго можно ждать начала рѣшительныхъ дѣйствій. Предложенное нами созданіе нейтральной полосы въ Корей принималось въ искаженномъ видѣ, для насъ невыгодномъ; отъ Россіи требовали гарантій неприкосновенности Маньчжуріи, не обязуясь въ свою очередь дать ей таковыя по отношенію Корей. Вопреки мнѣнію Намѣстника, министръ иностранныхъ дѣлъ все еще склонялся къ нѣкоторымъ уступкамъ, отставивъ однако самостоятельность Корей, и его взглядъ восторжествовалъ надъ заключеніемъ особаго совѣщанія, въ какомъ духѣ и былъ посланъ нашъ

отвѣтъ. Если сравнить его съ первыми требованіями Японіи въ іюль, то онъ сводился къ полной уступкѣ ей во всемъ, за исключеніемъ лишь одного—позволенія пользоваться Кореею для стратегическихъ цѣлей, что являлось, понятно, уже слишкомъ для насъ опаснымъ. Пока отвѣтъ этотъ послышался на окончательное обсужденіе Намѣстника, Японія, открыто вооружавшаяся все время, нашла минуту для начатія войны благоприятной и, не дожидаясь ждать дальше, рѣшила прекратить «безполезные» по ея мнѣнію переговоры. Объявивъ намъ 24 января (6 февраля) о разрывѣ дипломатическихъ сношеній, она захватила въ тотъ же день нѣсколько нашихъ торговыхъ судовъ въ дальневосточныхъ водахъ, а въ ночь на 27-е (9 февраля), безъ формальнаго объявленія войны, произвела успѣшную минуію¹⁾ атаку на нашу эскадру въ Портъ-Артурскомъ рейдѣ—роковая для Россіи война началась при очень неблагоприятныхъ обстоятельствахъ чувствительнымъ ослабленіемъ флота.

II. Подготовка къ войнѣ.

Подготовку къ войнѣ нельзя разсматривать съ исключительно военной точки зрѣнія—это было бы въ нашъ вѣкъ народныхъ армій и сложныхъ политическихъ комбинацій слишкомъ узко, такъ какъ на ходъ кампаніи, въ способъ веденія ея, сколько оно въ теоріи ни является нежелательнымъ, имѣютъ вліяніе и другіе, кромѣ специально военныхъ соображеній, факторы—напримѣръ, внѣшняя политика государства, экономическое и внутреннее его состояніе. Роль перваго изъ нихъ—политики—состоитъ въ постановкѣ стратегіи задачъ, разрѣшеніе которыхъ, естественно, должно быть доступно вооруженнымъ силамъ данной страны. Кромѣ того на обязанности дипломатіи лежитъ обезпеченіе государства надежными союзами и соглашениями для страховки армій отъ неблагоприятнаго воздѣйствія другихъ, третьихъ державъ. Въ данномъ случаѣ, т.-е. передъ Японской войной, нельзя обвинять нашу дипломатію въ нецѣлесообразной постановкѣ задачъ—она все время была настроена миролюбиво, шла на Дальній Востокъ съ опаской, увлекаемая иной разъ противъ воли создавшимся въ нѣкоторыхъ кругахъ русскаго общества теченіемъ, и недостижимыхъ цѣлей армій не поставила. Но зато, съ другой стороны, она не оказалась на высотѣ назначенія, отнесясь слишкомъ оптимистично къ исходу переговоровъ, допустивъ союзъ Японіи съ Англіей и проглядѣвъ черезъ уже дружескій врагу нейтралитетъ Соединенныхъ Штатовъ и Китаю. Единственнымъ противовѣсомъ этому наша политика могла противопоставить благожелательный нейтралитетъ Франціи и Германіи. Послѣдняя, крайне заинтересованная въ самомъ фактѣ нашей войны съ Японіей, ослаблявшей насъ въ Европѣ и обѣщавшей кромѣ того финансовыя выгоды въ области заказовъ для армій и флота и выгоднаго помѣщенія своихъ капиталовъ въ неминуемые наши займы, не склонна была принять энергичныхъ мѣръ для предупрежденія конфликта.

Итакъ Японія выступала при благоприятной для себя политической обстановкѣ. Она могла ждать отъ своихъ союзниковъ кромѣ денежной поддерж-

¹⁾ Введены были изъ строя броненосцы «Ретвизанъ» и «Цесаревичъ» и крейсеръ «Паллада».

ки, въ случаѣ неудачи, еще помощи, болѣе реальной въ смыслѣ дипломатическаго или вооруженнаго вмѣшательства, съ цѣлью вырвать у насъ плоды нашихъ побѣдъ, между тѣмъ, какъ мы не могли разсчитывать на подобное выступленіе со стороны Франціи или Германіи. Въ результатѣ мы очутились въ одиночествѣ и съ необезпеченнымъ стратегическимъ правымъ флангомъ, подвергавшимся ударамъ Китая, благожелательнѣе относившагося къ Японіи, чѣмъ къ Россіи.

Захватывая вопросъ военной подготовки возможно широко и относя его ко всему государству, всей націи, приходится констатировать, что Японія во всемъ своемъ объемѣ была подготовлена къ войнѣ интенсивнѣе, чѣмъ мы. Начавшаяся кампанія являлась общимъ народнымъ желаніемъ, каждый японецъ, даже не призванный подъ знамена, былъ готовъ не только жертвовать своею жизнью, но легко и безропотно переносить всѣ экономическія тяготы, вызываемыя длинной изнурительной кампаніей ¹⁾, какъ-то: вздорожаніе жизни, стѣсненіе кредита, дѣловой застой и т. д., и относился къ событіямъ на театрѣ войны вполне сознательно и серьезно, понимая ихъ значеніе для будущности родины. Эта точка зрѣнія создавала изъ Японіи крѣпкое, однородное государство, выдѣлявшее такую же армію, пользовавшуюся почетомъ и тѣсно связанную духовно со всѣми классами народа, получившими національное воспитаніе. Къ сожалѣнію, у насъ наблюдалась совершенно обратная картина, а именно: война была не популярна, такъ какъ значеніе ея и конечная цѣль ускользали отъ большинства современниковъ. Такъ называемое у насъ „общественное мнѣніе“ того времени, т.-е. образъ мыслей ничтожнаго сравнительно съ массой народа класса людей, дававшего однако тонъ печати, смотрѣло на войну не какъ на разрѣшеніе одной изъ вѣковыхъ задачъ Россіи, а какъ на дальневосточную правительственную авантюру, выгодную лишь узкому кружку лицъ ²⁾. Зародившіяся въ концѣ XIX столѣтія узко теоретическія идеи „пацифизма“ о возможности вѣчнаго мира, нежелательности войны и даже позорности ея—идеи, принятыя частью русскаго народа, въ противоположность другимъ практическимъ странамъ, въ силу импульсивности славянской расы слишкомъ цѣльно, безъ надлежащихъ провъроковъ и поправокъ, сильно понизили воинственность не только всей русскаго націи, но отчасти даже и ея вооруженныхъ силъ. Среди представителей послѣднихъ стали прививаться понятія о невозможности будущихъ войнъ, изъ чего логически вытекало будто бы бесполезность содержанія постоянныхъ армій. Распространеніе такихъ взглядовъ не могло не понижать интенсивности и продуктивности мирной работы той части команднаго состава, болѣе слабой духомъ, которая успѣла повѣрить этимъ ложнымъ пророчествамъ. Призрачная санкція идей пацифизма правительствами всѣхъ государствъ на

¹⁾ Созданію такого патріотическаго настроенія въ значительной степени содѣйствовала японская женщина.

²⁾ Война эта опередила естественный ходъ событій, Россія слишкомъ скакнула впередъ, и подобно тому, какъ въ концѣ XVII вѣка зарвавшаяся кучка русскихъ людей, не поддержанная родиной, принуждена была отлечь Албазинъ, такъ и въ началѣ XX столѣтія Россія, сдѣлавшая непомѣрный шагъ впередъ, попала въ необходимость шагнуть вторично назадъ.