

**Русский архив. Историко-
литературный сборник. 1894**

Выпуски 9-12

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
P89

P89 Русский архив. Историко-литературный сборник. 1894: Выпуски 9-12 / – М.: Книга по Требованию, 2013. – 660 с.

ISBN 978-5-458-40717-5

Оригинальное название: Русский архивъ. Историко-литературный сборникъ. 1894. Выпуски 9-12 «Русский архивъ» — ежемесячный историко-литературный журнал, издававшийся в Москве с 1863 по 1917 год. Создателем и продолжительные годы редактором журнала был П. И. Бартенев — историк, археограф, библиограф. Этот журнал называли «живой картиной былого», поскольку он содержал преимущественно публикации неизданных мемуарных, эпистолярных, литературно-художественных и ведомственных документальных материалов, освещавших культурную и политическую историю России в XVIII и XIX вв. По числу опубликованных источников «Русский архив» стоит на первом месте среди русских исторических журналов. В течение полувека П. И. Бартенев издавал журнал, сумел много написать, опубликовать, открыть множество неизвестных источников. Служба П. И. Бартенева в Архиве министерства иностранных дел, поездки за границу, работа в Чертковской библиотеке позволили редактору познакомиться с разнообразными материалами по истории России. Интересен факт, что именно П. И. Бартенев подобрал исторический материал для романа "Война и мир". Когда известный граф М. С. Воронцов пригласил П. И. Бартенева издать семейный архив Воронцовых, историк познакомился с его женой, Елизаветой Ксаверьевной, услышал от нее много интересных рассказов о Пушкине. Впоследствии в разных журналах, в том числе и в «Русском архиве» были опубликованы статьи П. И. Бартенева, посвященные Пушкину, которые легли в основу будущих исследований пушкинистов, биографов, краеведов, изучавших его творчество. На страницах журнала были опубликованы произведения русских писателей и поэтов: В. А. Жуковского М. Ю. Лермонтова, Н. М. Карамзина, Н. В. Гоголя. Среди редких исторических документов в «Русском архиве» были опубликованы материалы об Отечественной войне 1812 года (1890), записки и письма декабристов (во многих книжках «Русского архива» различных годов).

ISBN 978-5-458-40717-5

© Издание на русском языке, оформление «YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка, «Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

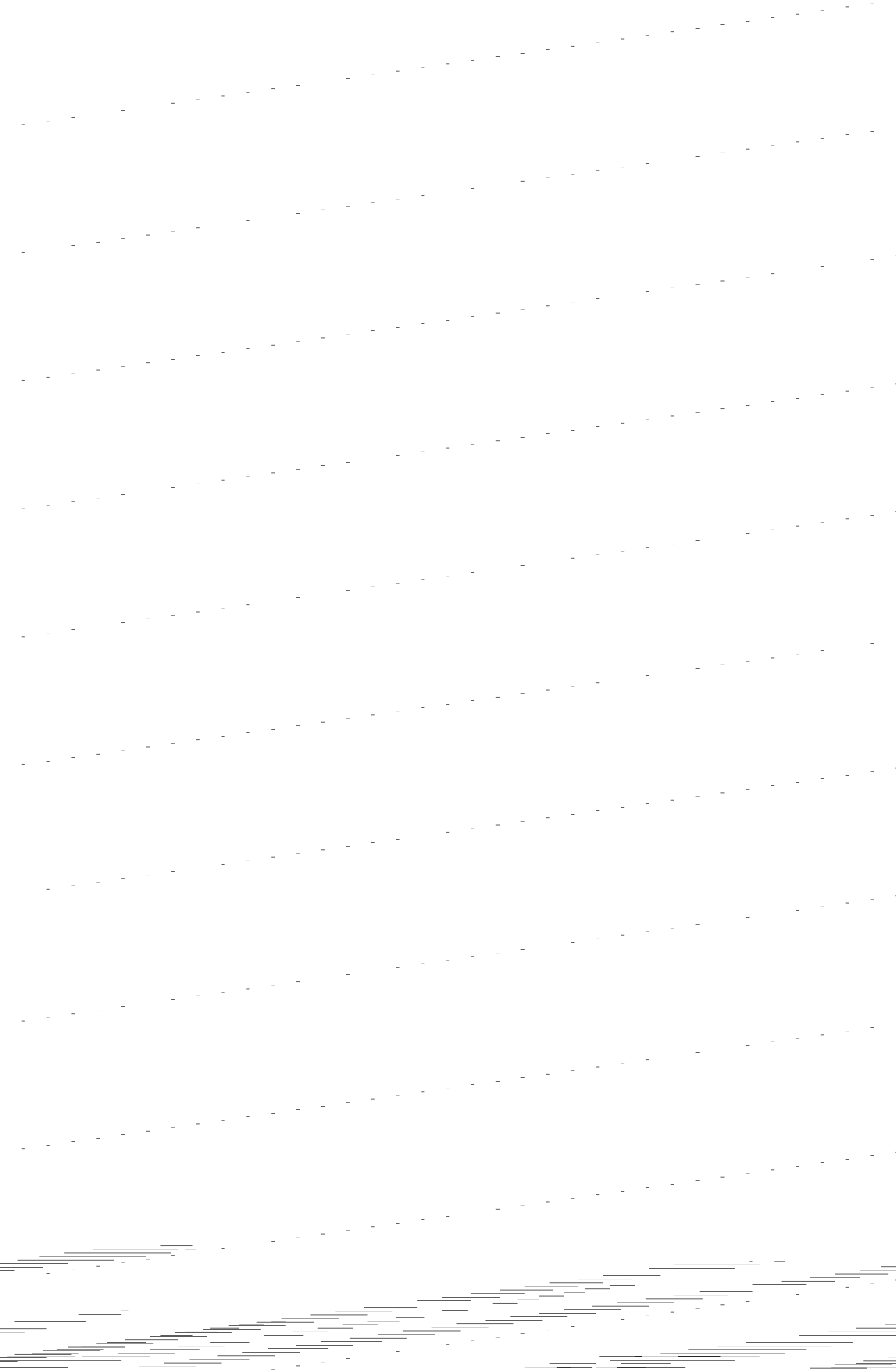
Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



БИРОНЫ ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

Какъ извѣстно, Бирону съ его семействомъ императрица Елисавета Петровна ссылку въ Пелымъ замѣнила водвореніемъ въ Ярославль, гдѣ онъ и жилъ въ теченіе 19 лѣтъ съ женою, дочерью и двумя сыновьями *).

Вскорѣ по прибытіи въ Ярославль семейство Бирона познакомилось съ семействомъ богача - фабриканта Ивана Максимовича Затрапезнова. Бывшая Курляндская герцогиня и старшій ея сынъ Петръ (будущій и послѣдній герцогъ Курляндскій) уже въ Іюль 1743 года были воспріемниками младенцу Петру у Михаила Балашова, приходившагося зятемъ Затрапезнову. Въ 1744 году у того же Балашова они же, Биророва жена и ея сынъ Петръ были воспріемниками младенцу Маріи. Въ 1745 г. въ Іюль мѣсяцѣ они же и у того же Балашова были воспріемниками младенцу Сусаннѣ. Кромѣ нихъ воспріемниками этой Сусанны были еще находившійся тогда въ Ярославль «для искорененія воровъ и разбойниковъ» полковникъ Ливенъ, да графиня Параскева Юрьевна, жена графа Петра Семеновича Салтыкова (правовѣрная). Въ 1746 г. Іюля 5-го новорожденному у Балашовыхъ младенцу, опять Петру, воспріемниками были тѣже: Биророва жена и ея сынъ Петръ. Такимъ образомъ три раза у святой купели Бироны воспринимали одни, а другихъ воспріемниковъ правовѣрныхъ не было.

Крестившій съ такими воспріемниками священникъ фабричной Петро-Павловской церкви Никита Ивановъ, наконецъ, долженъ былъ поплатиться за свою подкладность. Возникло дѣло въ Ярославскомъ духовномъ правленіи, куда Балашовъ и іерей Никита были вызваны къ допросу. Тутъ выяснилось, что Балашовъ, предъ крещеніемъ еще перваго своего младенца, просилъ священника Никиту, что «ежели-де

*) Прощенія и письма Бирона и его сыновей изъ Ярославля къ разнымъ лицамъ въ С-Петербургъ см. въ „Архивъ Князя Воронцова“ II, 525—548.

возможно и православному Греческаго закона исповѣданію будетъ не-противно, то бы онъ попу Биронову жену и большаго сына въ вос-пріемничество допустилъ». И при томъ онъ Михайло Балашовъ не изъ повелѣнія и не изъ принужденія, но разговорами оному попу Никитѣ предлагалъ, что въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, да и въ Ярославлѣ, та-ковые жъ иновѣрные въ православныхъ церквахъ и у правовѣрныхъ христіанъ при крещеніяхъ воспріемниками довольно-де допускаемы бы-ваютъ и отъ святыхъ купели воспринимаютъ ¹⁾.

«И по тѣхъ разговорахъ и просьбѣ оный священникъ Никита, разсуждая, что когда-де въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ и въ Ярославлѣ таковые иновѣрные воспріемники допускаются, то знатно-де церкви святѣй противности въ томъ не находится онымъ Бирововъ женѣ и сыну ея при крещеніи объявленныхъ младенцевъ быть».

Но по взятымъ въ Ярославское духовное правленіе отъ всѣхъ г. Ярославля священно- и церковнослужителей извѣстіямъ оказалось, что хотя въ нѣкоторыхъ церквахъ при крещеніи младенцевъ воспріемника-ми иновѣрные и были, но не одни, а съ правовѣрными. Тоже бывало конечно и въ столицахъ. Его архипастырство, знаменитый Арсеній Мацѣвичъ разсудилъ, что «онъ попу Никита, знатно, изъ бездѣльной своей корысти то дѣлалъ и къ тому желаніе имѣлъ, чего ему дѣлать было весьма не надлежало и въ томъ слушаться его Балашова было не должно, для того что онъ Балашовъ ему попу не командиръ; а хо-тя бы онъ Балашовъ ему о томъ и приказывалъ, то и о томъ бы при-нужденіи надлежало объявить его архіерейству».

За такую его продерзость Арсеній отрѣшилъ попа Никиту отъ той церкви и повелѣлъ въ Ярославскомъ духовномъ правленіи, при собраніи прочихъ священно-и-церковнослужителей, наказать цѣпками съ прочтеніемъ 50-го псалма, и послѣ того благословилъ ему имѣть служеніе въ Ярославлѣ съ крестца ²⁾, а объ избраніи къ той Петро-Павловской церкви на мѣсто его во священники достойнаго и во чте-ніи искуснаго человѣка и о представленіи его преосвященному объ-явлено было майору Петру Лакостову ³⁾ вѣдѣніемъ. По епархіи же,

¹⁾ Петръ Великій завелъ это обикновеніе, неоднократно кумившись съ иновѣрцами. П. Б.

²⁾ Т. е. безъ прихода, а по вольному найму. Такіе священники панимались служить на крестцахъ или перекресткахъ. П. Б.

³⁾ Этотъ Петръ Алексѣевичъ Лакостовъ, кажется, сынъ шута-Итальянца, который по-тѣшалъ еще Петра Великаго (Дневникъ Берхгольца) и Анну Іоанновну и тогда же разбога-тѣлъ, занялся фабриками и вступилъ въ родство съ Русскою знатью. Митрополитъ Арсеній черезъ него выписывалъ изъ чужихъ краевъ книги для своей Духовной Семинаріи. П. Б.

чтобъ иновѣрные безъ правовѣрныхъ впредь нигдѣ въ воспріемники допускаемы не были, отъ консисторіи опубликовано указами ¹⁾).

Вскорѣ однако священникъ Никита Ивановъ былъ возвращенъ на прежнее свое мѣсто. Митрополитъ Арсеній, выслушавъ поданную отъ майора Петра Лакостова челобитную о попѣ Никитѣ и учиненныя о немъ засвидѣтельствованія отъ своего ризничаго о знаніи симъ іереемъ символа, а отъ іеромонаха Серапіона о достоинствѣ священнослуженія, хотя и признавалъ, что оному попу Никитѣ за его дерзость надлежало бы съ крестца служеніе имѣть, но, разсуждая представленныя отъ майора Лакостова резоны, благословилъ 18-го Августа 1746 г. оному іерею быть по-прежнему при церкви, что на фабрикѣ и о томъ повелѣлъ дать ему указъ.

Про обычай допускать инославныхъ до крещенія православныхъ митрополитъ Арсеній представилъ донесеніе въ Св. Синодъ; но еще прежде синодальнаго рѣшенія 26 Августа 1747 г. онъ велѣлъ своей консисторіи публиковать по всѣмъ епархіальнымъ церквамъ новыми указами, дабы отъ сего времени священно- и церковно-служители въ воспріемники иновѣрныхъ, хотя и съ правовѣрными, отнюдь не допускали, а допускали бы однихъ правовѣрныхъ по правилу въ Большомъ Требникѣ Московской печати, на листу 8-мъ наоборотъ напечатанному тако: «Вѣдати подобаетъ, яко во святомъ крещеніи единъ долѣеть воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще же женскій, токмо воспріемница; въ нуждѣ же смертнѣй можетъ крещеніе быть и безъ воспріемника».

(Изъ архива Ярославской Духовной Консисторіи, дѣло 15, 1746 г).

(Сообщено А. А. Титовымъ).

¹⁾ Указъ этотъ напечатанъ въ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1890-й годъ въ № 6-мъ.

КЕНИГСБЕРГСКІЙ АРХИМАНДРИТЪ ТИХОНЪ ¹⁾.

По кончинѣ (Августа 10-го 1760 г.) архимандрита Владимира Каллиграфа, Спасо-Ярославскій монастырь оставался безъ настоятеля. Возникло въ Св. Синодѣ разсужденіе о томъ, а также и о достоинствѣ состоявшаго въ Сухопутномъ Кадетскомъ Корпусѣ іеромонаха Тихона, который имѣлъ немаловременное и добропорядочное въ томъ корпусѣ обращеніе и къ произведенію въ означенный Спасо-Ярославскій монастырь въ архимандрита оказался достойнымъ». Объ іеромонахѣ Тихонѣ, по дирекціи того Корпуса, Октября 29-го, отъ лица Св. Синода и Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Петру Федоровичу, было докладываво, и по докладу сему отъ Его Высочества о произведеніи того іеромонаха Тихона во архимандрита благоволеніе воспослѣдовало ²⁾. Св. Синодъ вслѣдствіе сего приказалъ означеннаго іеромонаха Тихона произвести въ С.-Петербургѣ въ показанный Спасо-Ярославскій монастырь во архимандрита, Ноября 1-го 1760 года, синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Псковскимъ ³⁾.

Новопроизведенный архимандритъ Тихонъ, по фамиліи Ягубовскій, былъ родомъ Малороссіянинъ, происходилъ изъ уѣднаго города Коропа, сынъ мѣщанина. Учился онъ сначала въ Черниговѣ, потомъ въ Кіевской Академіи, гдѣ и постригся въ монашество. Оттуда его опредѣлили въ кадетскій корпусъ іеромонахомъ. Не имѣя, по произведеніи въ архимандрита, на содержаніе себя въ С.-Петербургѣ и на исправленіе необходимыхъ потребностей, а равнымъ образомъ и на дорожный до Ярославля проѣздъ, никакихъ денегъ, онъ вошелъ въ Св.

¹⁾ Яросл. Дух. Конс. дѣло 1747 г. по архиву за № 10-мъ.

²⁾ Будущій Петръ III-й, какъ извѣстно, считался главнымъ начальникомъ знаменитаго Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса. П. Б.

³⁾ Яросл. Дух. Конс. 1761 г. дѣло по архиву за № 40.

Синодъ съ прошеніемъ о выдачѣ ему изъ доходовъ Св. Синода на счетъ Спасо-Ярославскаго монастыря трехъ сотъ рублей. Эти деньги, по указу Св. Синода отъ 11-го Декабря, рѣшено было ему выдать на условіи возврата ихъ съ случайною денежною оказіею въ Московскую Синодальную Контору ¹⁾).

Архимандриту Тихону теперь оставалось только ѣхать въ Ярославль. Отъ 10-го Генваря 1761 г. изъ Ростовской духовной консисторіи въ Спасо-Ярославскій монастырь келарю іеромонаху Іосифу да казначею іеромонаху Пимену посланъ былъ и указъ о назначеніи къ нимъ новаго архимандрита съ повелѣніемъ прочесть оный при собраніи всей братіи и служителей, а также опубликовать и въ монастырскихъ вотчинахъ. Но вмѣсто встрѣчи самого архимандрита монастырскія власти въ тоже время прочли другой указъ консисторіи о высылкѣ изъ синодальныхъ Спасо-Ярославскаго монастыря доходовъ въ Московскую Синодальную Контору 300 рублей; архимандритъ же Тихонъ въ С.-Петербургѣ потребовался для исполненія нѣкотораго нужнѣйшаго дѣла, а именно для православной церкви въ Прусскомъ столичномъ городѣ Кенигсбергѣ, который въ 1758 г. былъ взятъ Россійскими войсками. Туда Тихонъ и отправился и тамъ отправлялъ въ новооснованной церкви священнослуженіе.

Уже изъ Кенигсберга архимандритъ Тихонъ отъ 22-го Іюля 1761 г. обратился къ Ростовскому митрополиту Арсенію съ такимъ всенижайшимъ прошеніемъ (въ которомъ слышна Малороссійская рѣчь).

«Въ данномъ при виправи меня низжайшаго въ Кенишбергъ, на секретную коммисію, Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 8-го Декабря прошедшаго 1760-го года, указѣ повелѣно мнѣ низжайшему, ежели доведется по коммисіи, до опредѣленія на мѣсто архимандрита Ефрема ²⁾ другаго кого, здѣсь мнѣ остаться, службу Божію отправлять по чину и по мѣсту монастыря Спасо-Ярославскаго».

«Но хотя мнѣ низжайшему, въ силу состоявшіяся во ~~род~~ (1666) году Августа въ м (11) день, блаженныя и вѣчно достойныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Вели-

¹⁾ Яросл. Дух. Конс. 1761 г. въ дѣлѣ за № 40 л. 6—11.

²⁾ Этотъ Ефремъ, первый архимандритъ Кенигсбергскій или Кролевца Прусскаго (какъ тогда писали и печатали), по преданію, слышанному нами отъ А. С. Хомякова, былъ переведенъ въ Кенигсбергъ изъ Данкова. П. Б.

нія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, грамоты, чинъ священнослуженія онаго Спасо-Ярославскаго монастыря нѣсколько и извѣстенъ, однако я нижайшій того безъ благословенія и повелѣнія вашего высокопреосвященства, яко архипастыря моего премилосердаго, начать не смѣю и по ся поры».

«А что съ прошеніемъ умедлилъ, не утруждалъ, то тому причиною всеминутное ожиданіе моего отсюда спасенія ¹⁾. Нынѣ же, когда по обстоятельствамъ разсуждая, что того счастья скоро дожидаться не уповаю, а многіе такого священнослуженія здѣсь ожидаютъ, а особливо господинъ губернаторъ здѣшній Василей Ивановичъ Суворовъ ²⁾ часто о томъ говорилъ мнѣ, что я бы-де многихъ иностранныхъ въ церковь привелъ, ежели бѣ-де такое священнослуженіе отправляемо было: того ради, ежели ненадежно скоро мене нижайшаго отсюда возвратить (что единственнѣ на высокоотеческой вашего высокопреосвященства архипастырской милости зависитъ), то рабски молю, да благоволятъ ваше высокопреосвященство архипастырское благословеніе прислать съ высокоимлостивоотеческимъ повелѣніемъ и предписаніемъ мнѣ нижайшему, во вѣщее благолѣпіе и благоговѣніе богоустроенныя здѣсь Греко-Россійскія православныя церкви, служить по силѣ выше писанныя Великаго Государя Царя и Великаго Князя, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссийскаго, грамоты ³⁾).

«Я же какъ нынѣ возглашаю, такъ въ ономъ служеніи и сугубо еще вашего высокопреосвященства имя, яко архипастыря моего, возглашать долженствую, точно какъ бы въ своемъ монастырѣ суще. И сіе съ радостію моею особеннѣйшею творю и творить имѣю, что Ростовской митрополіи (святостію и чудесами нетлѣнныхъ мощей своихъ предсѣдателей многопрепрославленной) нынѣшній предсѣдатель, святыхъ подражательнѣйшій, мой истый архипастырь, здѣ Божіимъ изволеніемъ, моими грѣшными устами, въ церквѣ святѣй возглашается. Сіе я за особливѣйшую радость имѣя и всенижайше донося, высоко-

¹⁾ Любопытно это выраженіе, въ которомъ, можетъ быть, надо видѣть только лезть хитраго Малороссіянина передъ властолюбивымъ и въ то же время могущественнымъ въ Св. Синодѣ Вѣлоруссомъ или Литвинномъ. П. Б.

²⁾ Это отецъ знаменитаго Александра Васильевича Суворова, тогдашній генералъ-губернаторъ Восточной Пруссіи. Его отецъ, т. е. дѣдъ великаго Суворова, былъ протоіереемъ Московскаго Архангельскаго собора (хотя былъ стариннаго дворянскаго рода и имѣлъ свой домъ на Большой Никитской). П. Б.

³⁾ Почему эта грамота дана царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Спасо-Ярославскому монастырю и сохраняетъ ли она донынѣ свою силу, намъ неизвѣстно. П. Б.

милостивоотечественной архипастырской, со всеглубочайшимъ моимъ униженіемъ рабскимъ, ожидаю резолюціи и святительскаго благословенія.

Вашего высокопреосвященства, премилосердаго архипастыря моего, всенижайшій рабъ Тихонъ, архимандритъ Спасо-Ярославскій.

Іюля 22 дня 1761 г. Кенишбергъ.

Получивъ это прошеніе, митрополитъ Арсеній Мацѣевичъ повелѣлъ о вышеписанномъ достовѣрно справиться.

Оказалось, что подобное священно-служеніе въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ уже имѣлъ архимандритъ Каріонъ (1734—1737 гг.) и подобное же священнослуженіе преосвященнымъ митрополитомъ отъ 6 Декабря 1747 г. было дозволено архимандриту Вареоломею Любарскому. «Да и дому его архипастырства экономя іеромонахъ Амвросій ¹⁾ сказалъ: въ бытность-де его при Ярославской соборной церкви протопопомъ, видалъ онъ, что Спасо-Ярославскаго монастыря архимандриты въ томъ монастырѣ священнослуженіе имѣли на коврѣ съ рипидами и со осѣненіемъ свѣщнымъ, держа въ рукахъ по одной свѣчѣ безъ подсвѣщниковъ».

Митрополитъ Арсеній, вслѣдствіе этого, отвѣчалъ въ Кенигсбергъ архимандриту Тихону такимъ письмомъ за собственноручной подписью.

«Преподобнѣйшій господинъ, отецъ архимандритъ Тихонъ, мой въ Духу Святомъ братъ возлюбленный!»

«Прошеніе вашего преподобія, отправленное Іюля 22, я получилъ въ Ростовѣ сего Августа 17 числа и о служеніи прежнихъ архимандритовъ Спасо-Ярославскихъ справлялся, и оказалось, что оныя грамоты, въ вашемъ прошеніи упоминаемой, служивали на коврѣ съ рипидами и со осѣненіемъ свѣщнымъ такъ, что въ рукахъ имѣли по одной свѣчѣ безъ подсвѣщниковъ, каковое служеніе и вамъ я имѣти позволяю и благословляю, и сія предложивъ, навсегда пребываю вашего преподобія доброжелатель и пастырь смиренный Арсеній, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій». Послано 18 числа Августа черезъ почту ²⁾.

*

Только въ 1763 г., т. е. по возвращеніи королю Фридриху нашимъ императоромъ Петромъ III всѣхъ завоеванныхъ нами при им-

¹⁾ О немъ см. въ № 15-мъ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1893-й годъ.

²⁾ Подлинная переписка въ Яросл. Дух. Конс. 1761 г. въ дѣлѣ за № 41-мъ

ператрицъ Елисаветъ Петровнѣ у Пруссіи древне-Славянскихъ областей, не стали болѣе нужны въ Кенигсбергѣ ни православная церковь, ни архимандритъ Тихонъ, который посему и прибылъ въ Москву, явился здѣсь въ Генварѣ мѣсяцѣ въ Св. Синодѣ, а за тѣмъ отправился въ Ярославль. Въ указѣ Святейшаго Синода отъ 18-го Февраля 1763 г. на имя митрополита Арсенія Мацѣевича повелѣвалось архимандриту Тихону «за понесенные его въ Сухопутномъ Шляхетскомъ Корпусѣ труды и честное житіе имѣть мантию со скрижалями красными». Въ указѣ-же архипастырскомъ, между прочимъ, значилось: «также по примѣру тѣхъ же прежнихъ архимандритовъ и надъ обрѣтающеюся въ томъ монастырѣ семинарію ему архимандриту смотрѣніе имѣть, яко ректору, и въ конторѣ семинарской присутствовать» *).

Въ 1764 г. Генваря 13 учреждена была Московская викарная епархія подъ именемъ Сѣвской, и архимандритъ Тихонъ Іюля 10 былъ опредѣленъ на эту епархію епископомъ, а Августа 8 и хиротонисанъ. Декабря 17 го 1767 года онъ переведенъ на кафедру Воронежской епархіи. Памятникомъ семилѣтняго своего управленія епархіею онъ оставилъ семинарію, основанную его предшественникомъ Іоакимомъ Струковымъ, а имъ возведенную на высшую степень совершенства. При немъ тамъ открыта была кафедра для преподаванія живыхъ языковъ, для чего имъ вызваны были воспитанники Кіевской Академіи. Въ 1775 г. 19 Мая онъ переведенъ на Суздальскую епархію и управлялъ ею около 11 лѣтъ; скончался въ 1786 г. Апрѣля 4 и погребенъ въ соборѣ. Тихонъ былъ послѣднимъ епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ: послѣ него указомъ отъ 6-го Мая 1786 года епархія Суздальская соединена съ Владимирскою. Извѣстны въ печати слово и рѣчь Тихона при открытіи Владимирскаго намѣстничества. М. 1779.

(Сообщено А. А. Титовымъ).

*) Напечатанъ въ Яросл. Еп. вѣд. 1862 г въ № 9-мъ.