

В. Серебрянников

**Киевская академия с половины XVIII века до
преобразования в 1819 году**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. Серебrennikov**
Киевская академия с половины XVIII века до преобразования в 1819 году / В. Серебrennikov – М.: Книга по Требованию, 2021. – 231 с.

ISBN 978-5-458-01737-4

ISBN 978-5-458-01737-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Изъ журнала „Труды Кіевской А. Академіи“ за 1897 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловіе	Стран. 1— 2
-----------------------	----------------

ГЛАВА I.

Управленіе и списки начальниковъ и наставниковъ Кіевской Академіи.	3— 12
Списки ректоровъ, префектовъ и учителей Кіевской Академіи съ 1750 по 1817 годы. Ректоры и учителя богословія	13— 22
Префекты и учителя философіи	23 — 33
Учителя	33 — 66

ГЛАВА II.

Хозяйственная часть.

а) Средства академіи	67— 92
б) Академическія зданія	92—108
в) Содержаніе учителей	108—120
г) Содержаніе учениковъ.	121—133

ГЛАВА III.

Учебно-воспитательная часть.

Учебный курсъ: а) до м. Самуила Миславскаго.	134—155
б) при м. Самуилѣ Миславскомъ и послѣ него до указа Св. Синода 1798 года 31 октября	155 —164
в) послѣ указа Св. Синода 1898 г. 31 октября.	164—177

Чтеніе книгъ и академическая бібліотека. . .	177—184
Воспитаніе	184—194
Внѣклассныя занятія учителей	194—197
Общесловный характеръ Кіевской академіи. .	197—201
Пріемъ, академическій курсъ и судьбы учениковъ.	202—216
Заключеніе	217—223

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Открытие новых документов, относящихся къ исторіи Кіевской академіи второй половины прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія, даетъ возможность дополнить ее новыми свѣдѣніями. Одни изъ новооткрытыхъ документовъ находятся въ рукописяхъ, другіе напечатаны. Къ первымъ относятся найденныя въ архивѣ Кіево-Братскаго монастыря 220 дѣлъ, находящіяся теперь въ рукописной библіотекѣ Кіевской духовной академіи (№ 725). Изъ вторыхъ—болѣе значительныя: дневникъ м. Серапіона (Александровскаго), напечатанный въ Трудахъ Кіевской духовной академіи за 1882 г. октябрь стр. 221—246 и ноябрь стр. 336—361 и 1883 г. февраль стр. 314—345; переписка митрополита Серапіона съ разными лицами, напечатанная въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1886 годъ, въ №№ 13, 14, 15, 18, 19, 22, 23, и 24; инструкція Кіевской академіи, составленная въ 1763 году, напечатанная тамъ же въ 1893 г., въ №№ 19, 20, и „Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кіева и его окрестностей“ (изданіе временной комиссіи. Кіевъ. 1874 г.) и нѣкоторые другіе. Кромѣ того, намъ удалось найти около 70 дѣлъ, относящихся къ исторіи академіи, въ архивѣ Кіевской духовной консисторіи. Дополненіе, на основаніи этихъ документовъ, свѣдѣній о Кіевской академіи за вторую половину XVIII и начало нынѣшняго вѣка до преобразованія ея въ 1819 году и составитъ первую задачу нашего сочиненія.

Не однимъ, однако, дополненіемъ новыми данными свѣдѣній объ академіи за указанный періодъ опредѣляется задача нашей работы. Характеръ ея зависитъ также отъ прежнихъ трудовъ по исторіи Кіевской академіи. Извѣстно два спеціальныхъ сочиненія по этому предмету, разсматривающихъ и помянутый выше періодъ времени: „Исторія Кіевской ака-

Кіевская Академія съ полов. xviii в.

демі—іеромонаха (впослѣдствіи митрополита Московскаго) Макарія Булгакова (СПБ. 1843 г.) и „Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіей“ В. Асвоченскаго (Кіевъ 1856 г. ч. 2). Первый изъ указанныхъ трудовъ, по замѣчанію историка первоначальнаго періода исторіи Кіевской академіи Голубева, „скуденъ свѣдѣніями“ и лишенъ „научныхъ достоинствъ“; второй заключаетъ „сравнительно болѣе историческихъ свѣдѣній объ академіи“, но авторъ его „при своей работѣ не былъ одушевленъ любовію къ исторической истинѣ и чуждался приемовъ ученой критики“¹⁾. Благодаря этимъ качествамъ указанныхъ трудовъ, необходимо будетъ не только провѣрить, но и заново изучить тѣ источники, которыми они пользовались. Къ послѣднимъ источникамъ относятся: акты, собранные Асвоченскимъ, хранящіеся въ рукописной бібліотекѣ Кіевской академіи (подъ зн. О. 13), и копии съ документовъ, относящихся къ исторіи Кіевской академіи, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, присланныя митрополитомъ Евгеніемъ (рукописная бібліотека Кіевской академіи I. 1, 26). Провѣрка прежнихъ сочиненій по исторіи академіи за указанный періодъ составитъ вторую задачу нашего труда.

Въ своемъ сочиненіи мы имѣемъ цѣлью представить жизнь академіи съ трехъ главныхъ сторонъ ея. Въ первой главѣ мы намѣрены изобразить систему академическаго управленія и списки начальниковъ и наставниковъ, бывшихъ ея непосредственными руководителями. Во второй главѣ постараемся представить хозяйственную часть академіи, гдѣ будетъ говорить о средствахъ академіи, академическихъ зданіяхъ, содержаніи учителей и учениковъ. Въ третьей главѣ скажемъ объ учебномъ курсѣ, о вѣвклассныхъ занятіяхъ учениковъ и учителей, о бібліотекѣ, приѣмѣ, курсѣ и судьбахъ учениковъ. Въ заключеніи будемъ говорить о причинахъ упадка академіи и участіи ея въ преобразованіи духовныхъ училищъ при императорѣ Александрѣ I.

¹⁾ „Исторія Кіевской духовной академіи“ С. Голубева.

ГЛАВА I.

Управленіе и списки начальниковъ и наставниковъ кievской академіи.

Въ половинѣ XVIII вѣка главнымъ начальникомъ Кievской академіи *de facto* былъ митрополитъ. Св. Синодъ мало обращалъ на нее вниманія. Зависимость отъ св. Синода академіи выражалась только въ томъ, что она ежегодно посылала въ Синодъ вѣдомости, въ которыхъ, кромѣ списковъ учениковъ духовнаго происхожденія съ указаніемъ мѣста рожденія, лѣтъ, года поступленія ихъ въ академію и успѣховъ, и списка наставниковъ, ничего не помѣщалось, да еще въ томъ, что Св. Синодъ иногда назначалъ академіи ректора. Вызывая академическаго ректора на чреду служенія, или переводя его на новое мѣсто службы, святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ тѣмъ иногда назначалъ ему преемника¹⁾. Впрочемъ, это бывало рѣдко. На вѣдомости въ св. Синодѣ, повидимому также мало обращали вниманія. За то митрополитъ былъ полнымъ начальникомъ академіи. Она даже называлась обычно академіею „Его преосвященства“²⁾. Всѣ почти академическія дѣла рѣшались съ его согласія. Поставляя „первымъ

¹⁾ Актъ Кievо-Братскаго монастыря и академіи №№ 16, 111 (рукописная бібліотека Кievской академіи № 725).

²⁾ Архивъ Кievской дух. консисторіи, дѣло 1754 года, № 167, дѣло 1757 г. № 71.

долгомъ пастырскаго своего званія обратить все свое вниманіе на академію“¹⁾), митрополиты входили во всѣ подробности академической жизни, дѣлая о нихъ свои распоряженія. Даже просьбы учениковъ обычно шли на имя митрополита, при томъ не только такія, которыя касались всѣхъ или многихъ изъ нихъ²⁾, но также и подаваемые однимъ изъ воспитанниковъ академіи³⁾. Иногда митрополиты дѣлали свои приказанія словесно, а потомъ подтверждали ихъ письменною резолюціей⁴⁾. Письменные распоряженія ихъ въ академію всегда шли чрезъ консисторію. Митрополиты отдавали свои приказанія иногда безъ представленія отъ академіи⁵⁾. Чаще же дѣла академіи рѣшались митрополитомъ по доношенію ея самой отъ лица ректора и префекта или всей академической корпораціи⁶⁾.

Въ рѣшеніи нѣкоторыхъ академическихъ дѣлъ большое значеніе имѣла консисторія. Дѣла по учебной и воспитательной части не входили въ ея компетенцію⁷⁾. Но за то хозяйственная часть стояла въ зависимости отъ усмотрѣнія кон-

¹⁾ Акты К.-Бр. мон. и ак., № 36 (рук. б. к. ак. № 725).

²⁾ Акты К.-Бр. мон. и ак. № 9 (рук. б. к. ак. № 725); акты Києво-Братскаго монастыря и академіи, собраніе Аскаченскимъ, томъ 3, № 33.

³⁾ Консисторскій архивъ, дѣло о 1754 г. № 182; акты К.-Бр. мон. и ак. № 48 (р. б. к. ак. № 725).

⁴⁾ Консисторскій архивъ. Черновой списковъ учителей, составленный около 1765 года, № 30.

⁵⁾ Акты К.-Бр. мон. и акад., собраніе Аскаченскимъ, т. 3, №№ 56, 57 и др.

⁶⁾ Общіе распоряженія по духовно-учебному вѣдомству дѣлались Св. Синодомъ очень рѣдко и писались на имя митрополита. Онъ руководствовался ими въ своихъ распоряженіяхъ. (Конс. арх. д. 1784 г. № 25; акты К.-Бр. мон. и ак. № 62 (р. б. к. ак. № 725).

⁷⁾ Ни въ составленіи инструкцій, ни въ другихъ перепискахъ по учебной части, какъ то: введеніи новыхъ предметовъ, опредѣленіи порядка ученія и другихъ, консисторія не принимала участія.

систеріи. Не говоря уже о Братскомъ монастырѣ,—главномъ источникѣ средствъ академіи,—который находился въ зависимости отъ консисторіи, всѣ почти академическіе доходы шли чрезъ консисторію ¹⁾. Когда напр., въ 1754 году префектъ съ учителями просилъ митрополита о назначеніи „ вспоможенія“ отъ монастырей для академіи, митрополитъ отдалъ это дѣло на рѣшеніе консисторіи ²⁾. Самое распредѣленіе академическихъ суммъ митрополитъ часто отдавалъ на усмотрѣніе консисторіи. Такъ было въ 1780 году. Учитель французскаго языка Василій Люппа попросилъ себѣ у митрополита прибавки жалованья, а онъ отдалъ это дѣло на разсмотрѣніе консисторіи ³⁾. Впрочемъ, чаще митрополитъ самъ распредѣлялъ академическія суммы ⁴⁾, а также отдавалъ на усмотрѣніе академіи ⁵⁾. Со всѣми другими учрежденіями академія сносилась чрезъ консисторію ⁶⁾.

Зависимость академіи отъ консисторіи выражалась и въ томъ, что послѣдняя иногда принимала участіе въ избраніи ректора и часто брала перевѣсъ въ этомъ дѣлѣ предъ академической корпораціей. Если Св. Синодомъ не назначался ректоръ, а это бывало часто, то обычно происходило избраніе его. Иногда избирали кандидатовъ академическая корпорація и консисторія вмѣстѣ, и кто получалъ больше голосовъ, того митрополитъ утверждалъ своею властію ⁷⁾. Такъ совершилось

¹⁾ Акти К.-Бр. мон. и ак. № 11 (рук. б. к. ак. № 725); акти К.-Бр. мон. и ак., собр. Асвоц., т. 2 № 1.

²⁾ Консист. арх., д. 1754 г. № 167.

³⁾ Консист. арх., д. 1780 г. № 1638.

⁴⁾ Акти К.-Бр. мон. и ак. № 11 (рук. б. к. ак. № 725).

⁵⁾ Акти К.-Бр. мон. и ак., собр. Асвоц., т. 3, №№ 69, 72.

⁶⁾ Акти К.-Бр. мон. и ак., собр. Асвоц., т. 3, № 87; акти К.-Бр. мон. и ак. №№ 49, 90, 91 и др. (рук. б. к. акад. № 725).

⁷⁾ Въ грамотѣ, данной Георгію Конисскому по поводу его избранія, между прочимъ, сказано: „пожеже ми настырь... по усмотрѣнію нашему, академіи нашея киевскія префекта и священника богословія учителя, іеромонаха Георгія Конисскаго, за его тщательное и добронравное академіи нашея управленіе

послѣ смерти ректора Манассія Мавсимовича избраніе ректора Давида Нащинскаго. По предложенію митрополита, нужно было избрать одного или двухъ кандидатовъ. Голоса подавали отдѣльно префектъ Самуилъ Миславскій, наставники, члены консисторіи и потомъ нѣкоторые изъ избранныхъ въ кандидаты члены консисторіи особо. Изъ представленныхъ кандидатовъ большинство голосовъ оказалось на сторонѣ Давида Нащинскаго, архимандрита Слудскаго монастыря, единогласно избраннаго членами консисторіи¹⁾. Но бывало такъ, что право избранія кандидата въ ректора предоставлялось одной консисторіи. При выборѣ преемника Самуилу Миславскому, консисторія, по повелѣнію митрополита, избрала двухъ кандидатовъ—игумена Кирилловскаго монастыря Тарасія и префекта академіи Никодима. Академія была устранена отъ избранія ректора. Митрополитъ приказалъ избраннымъ кандидатамъ представить письменное заявленіе: „обязуются ли они богословію учить, и что обязуются, и въ томъ отказываться не будутъ“²⁾. Перваго изъ избранныхъ кандидатовъ митрополитъ утвердилъ.

Зависимый по своему назначенію ректоръ былъ главнымъ начальникомъ въ самой академіи. „Ректоръ въ академіи верховная власть“³⁾, „всѣ, всегда и во всемъ въ монастырѣ и въ академіи должны быть послушны „яко главному по академіи и монастырю командиру, и въ потребномъ случаѣ за всякаго порознь и за всѣхъ вообще отвѣтъ дать законамъ одол-

и учительство, данноу намъ отъ всевышняго Бога архіерейскою властію, настоющаго 1752 года августа 1-го въ Кіево-братско-училищной Богооуленія Господня церкви, въ оной монастырѣ прозвемъ во архимандрита, и какъ Братско-училищнаго монастыря правленію, такъ и академіи нашея кіевскія полную дирекцію его превелебности вручили“. Актн К.-Бр. мон. и ак., собр. Асков., т. 1, № 39.

¹⁾ Актн Кіево-Бр. мон. и ак., собр. Асков., т. 2, № 5.

²⁾ Тамъ же, т. 3, № 25.

³⁾ Инструкція 1763 г., Кіев. Епарх. Вѣд. за 1893 г. № 20, стр. 561.

женному" ¹⁾). Въ помощь ему назначался префектъ. Онъ всегда назначался властію митрополита ²⁾). Префектъ былъ вторымъ представителемъ власти въ академіи. Обязанный повиноваться во всемъ ректору ³⁾, онъ во всемъ былъ его помощникомъ. На обязанности ректора съ помощью префекта лежало наблюдение прежде всего за учебною частію. „Долженъ ректоръ съ префектомъ, сказано въ инструкціи, посѣтить въ недѣлю двѣ школы, а въ другую недѣлю другія двѣ, и такъ и прочія кругомъ; когда въ школу прійдутъ, учитель при нихъ учить будетъ, а они слышать, хотя чрезъ полчаса, такожъ и вопросы отвѣдывать учениковъ, знаютъ ли, что уже должно бы имъ знать" ⁴⁾). При этомъ они должны были помнить, что „ежели не чинно пойдутъ ученія и не благопоспѣшно, то они сами суду поддадутъ" ⁵⁾). Они же должны наблюдать, аккуратно ли учителя посѣщаютъ школы „и такъ ли учать, какъ подобаетъ, показано-ль то ученикамъ, что подлежало, или нѣтъ, и буди нѣтъ, то зачѣмъ упущено" ⁶⁾). Поведеніе не только учениковъ, но и учителей было подъ ихъ главнымъ надзоромъ.

Учителя переводились изъ класса въ классъ обычно резолюціями митрополита, но новые изъ оканчивающихъ курсъ назначались почти всегда по представленію академической корпораціи. При назначеніи обращалось вниманіе не только на успѣхи опредѣляемаго, его подготовку, но и на природныя качества ⁶⁾). Зависимость учителей отъ ректора и префекта была такъ велика, что они безъ вѣдома ихъ не должны были

¹⁾ Акті К.-Бр. мон. и ак. № 14 (рук. б. к. ак. № 725).

²⁾ Акті К.-Бр. мон. и ак., № 18 (рук. б. к. ак. № 725).

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Києвскія Епархіальныя Вѣдомости за 1893 г., стр. 556.

⁵⁾ Києв. Епарх. Вѣд. за 1893 г. стр. 556.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 557.

⁷⁾ Акті К.-Бр. мон. и ак., собр., Ассоч., т. 2, № 19, 24, 32.