

Архимандрит Арсений

**Исследования и монографии по истории
Молдавской церкви**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А87

А87 **Архимандрит Арсений**
Исследования и монографии по истории Молдавской церкви / Архимандрит Арсений – М.: Книга по Требованию, 2018. – 624 с.

ISBN 978-5-4241-5720-2

Ч.1. История Молдавских епархий и их святители, со времени основания государства и до наших дней. Ч.2. Главные моменты и важнейшие деятели Румынской церковной жизни в XIX веке.

ISBN 978-5-4241-5720-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2018
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Церковные законы, направленные къ улучшенію положенія духовенства.—Дѣятели этого движенія.—Источники	135
I. Общій взглядъ на состояніе духовенства въ XIX вѣкѣ.—Положеніе духовенства до этого времени.—Общинная организація приходовъ.—Чрезмѣрное количество священниковъ, какъ слѣдствіе ея.—Борьба свѣтской и духовной власти съ этимъ явленіемъ.—Требованіе образовательнаго ценза.—Установленіе возраста для рукоположенія въ священнической санъ	136
II. Умственное состояніе духовенства и неудовлетворительность его.—Причины этого въ слабой организаціи учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ.—Характеристика семинарій.—Нецерковность преподавателей и воспитанниковъ.—Ненормальное подчиненіе семинарій свѣтской власти.—Печальное положеніе окончившихъ семинарію.—Бѣгство ихъ изъ духовнаго вѣдомства.—Ограничительныя мѣры противъ этого.—Необходимость образованнаго клира ввиду запросовъ жизни современнаго общества.—Учрежденіе богословскаго факультета.—Сомнительные результаты его въ первое время	146
III. Нравственное состояніе духовенства.—Пороки, присущіе ему.—Отсутствіе нравственнаго авторитета духовенства и благотворнаго религіозно-просвѣтительнаго вліянія на народъ посредствомъ проповѣди и обученія въ школахъ.—Устраненіе священниковъ отъ законоучительства въ школахъ.—Преподаваніе Закона Божія „нормалистами“ и вредное слѣдствіе этого	156
IV. Матеріальное состояніе духовенства.—Зависимость его отъ коммунъ.—Злоупотребленіе коммунальныхъ старшинъ.—Примѣры.—Источники доходовъ духовенства.—Недостатокъ ихъ.—Слѣдствія плохого матеріальнаго обезпеченія духовенства.—Недовольство его.—Тайныя священническія общества.—Напрасное обвиненіе Синода, безсильнаго оказать помощь въ этомъ дѣлѣ.—Проектъ улучшенія быта духовенства въ 1886 году и основы его	163
V. Новый церковный законъ 1893 года и содержаніе его.—Полезныя и вредныя послѣдствія его для церкви.—Общій противоправный духъ его.—Постепенныя измѣненія въ немъ.—Административная организація приходовъ.—Значеніе ея для улучшенія быта духовенства.—Возвышеніе образовательнаго ценза клира.—Реформа семинарій.—Предоставленіе правъ семинаристамъ преподавать въ школахъ Законъ Божій.—Измѣненіе срока возраста для рукоположенія.—Освобожденіе церковно-служителей отъ земскихъ повинностей.—Богословскій факультетъ какъ <i>regnum iudicis</i> .—Права его	175
VI. Средства къ возвышенію нравственнаго уровня духовенства.—Увѣдныя протоіереи.—Епархіальные ревизоры.—Уничтоженіе департамента исповѣданій.—Улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства по закону 1893 года.—Послѣдующія измѣненія закона объ обезпеченіи духовенства.—Жалованье духовенству по закону 1901 года	181

VII. Характеристика современнаго состоянія церковно-общественной жизни.—Рѣчь сенатора Паку въ Сенатѣ, въ присутствіи митрополитовъ и епископовъ. — Отвѣтъ на нее Молдавскаго митрополита.—Замѣчаніе по поводу этихъ рѣчей.—Пасквиль на православную церковь въ юмористическомъ журналѣ.—Запросъ по этому поводу въ сенатъ и рѣчь преосв. Сильвестра.—Отвѣты на нее министровъ юстиціи и исповѣданій. — Юридическое положеніе церкви и фактическое отношеніе къ ней государства	186
Приложеніе. Новый церковный законъ въ Румыніи 1893 года]	199—210
Глава II. Секуляризація имуществъ Нямецкаго монастыря, въ связи съ секуляризациею другихъ молдавскихъ монастырей и состояніемъ Молдавской церкви въ половинѣ XIX вѣка	211—334
Значеніе Нямецкаго монастыря для Молдавіи и Россіи.—Интересъ исторіи его.—Задача нашего очерка.—Изложеніе послѣдняго періода существованія Нямца, закончившагося секуляризациею.—Значеніе этого событія. — Замѣчанія о литературѣ по данному вопросу. — Рукописный матеріалъ, заключающійся въ трудахъ о. Андроника.—Значеніе трудовъ послѣдняго.	211
I. Понятіе о секуляризаціи.—Причины ея.—Обиліе монастырей въ Румыніи.—Два рода монастырей: „преклоненныя“ и туземныя.—Зависимыя и самостоятельныя монастыри.—Права тѣхъ и другихъ.—Регламентация правъ монастырей въ „Органическомъ Регламентѣ“. — Учрежденіе департамента церковныхъ дѣлъ. — Посягательства его на права монастырей въ управленіи имуществами.—Протестъ Молдавскаго митр. Софронія	220
II. Самостоятельность Нямецкаго монастыря въ управленіи своими имуществами со времени его возникновенія.—Потвержденіе этихъ правъ въ разное время законодательными актами. — Первое посягательство господарей М. Стурдзы и Гр. Гики на права Нямца, подъ предлогомъ неисполненія имъ нѣкоторыхъ общественныхъ обязанностей.—Составленіе удоженія для него.—Ненависть къ нему за „руссофильство“.—Назначеніе въ монастырь правительственной комиссіи. — Безобразія, учиненныя ею. — Изложеніе старца по подозрѣнію въ шпіонствѣ русскимъ. — Назначеніе настоятелями Антонія Дубравы и Діонисія Романо.—Нарушеніе Діонисіемъ вѣковыхъ монастырскихъ порядковъ.—Борьба съ нимъ монастырской братіи.—Удаленіе его.—Избраніе въ старцы Герасима.—Хозяйственная дѣятельность его.—Борьба его съ правительствомъ по поводу явнаго вмѣшательства послѣдняго въ дѣла монастыря.—Вторичное обращеніе за помощью къ митрополиту.—Протестъ его предъ правительственной комиссіей. — Непринятіе ея Герасимомъ.—Сужденіе о. Андроника по поводу начавшагося гоненія на церковь и монастыри.	229
III. Упадокъ церковной жизни въ половинѣ XIX в. Вступленіе на молдавскій престолъ А. Кузы. — Гоненіе его на церковь.—Бѣдствія Нямецкаго монастыря.—„Разбойническая“ комиссія.—Административный комитетъ. — Беззаконная сдача монастырскихъ имѣній въ аренду.—Орудіе правительства — недостойный	

VII

инокъ Софроній Вырнавъ. — Нарушеніе и осмѣяніе монастырскихъ порядковъ.—Низложеніе старца Герасима.	252
IV. Дѣятельность митр. Софронія, какъ защитника церкви и въ частности Нямецкаго монастыря.—Обращеніе его къ Россіи черезъ повѣреннаго молдавскихъ монастырей въ Бессарабіи іеромонаха Теофана. — Протестъ его въ правительственную и центральную комиссію.—Посланіе къ господарю Кузѣ. — Просьба къ Кишиневскому архіепископу Антонію о ходатайствѣ предъ Государемъ Императоромъ.—Полномочія, данныя іеромонаху Теофану.—Записка іеромонаха Теофана о современномъ положеніи церкви въ Молдавіи, поданная русскому правительству	268
V. Продолженіе антицерковныхъ дѣйствій Кузы и борьба съ ними митр. Софронія.—Арестъ митр. Софронія и ссылка его въ монастырь Слатину.—Протестъ іером. Теофана предъ Вселенскимъ патріархомъ. — Слѣдственная комиссія надъ митрополитомъ и оправданіе его.—Желаніе митрополита поселиться въ Россіи. — Смерть его. — Ссылка настоятеля Нямецкаго монастыря Герасима и его смерть	296
VI. Тяжелыя времена для Молдавской церкви. — Обращеніе къ Вселенскому патріарху съ просьбою о заступничествѣ.—Избраніе новаго настоятеля Нямецкаго монастыря вопреки ожиданіямъ Вырнава.—Козни послѣдняго. — Стремленіе къ уничтоженію въ монастырѣ старчества и порядковъ Паисія.—Изгнаніе Вырнава изъ монастыря.—Местъ его—поджогъ монастыря.—Окончательный упадокъ Нямецкой обители	302
VII. Современное печальное состояніе Нямецкаго монастыря. — Возрожденіе его въ Россіи подъ именемъ Ново - Нямецкаго монастыря, связанное съ именами оо. Теофана и Андроника.—Обстоятельства, побудившія о. Андроника къ уходу въ Россію.—Начало и основаніе Ново-Нямецкаго монастыря.—Значеніе возрожденія Нямецкаго монастыря для Румыніи и Россіи	309
Приложенія. Уломеніе господаря Михаила Стурдзы для Нямецкаго монастыря и грамоты господаря Григорія Гики, касающіяся секуляризаціи монастырскихъ имуществъ	319—334
Глава III. Молдавскій митр. Веніаминъ Костакъ (1803 — 1842) и его участіе въ церковно-политическихъ событіяхъ Молдавіи	335—394
Характеръ эпохи, въ которую дѣйствовалъ митр. Веніаминъ. — Значеніе его для Россіи	335
I. Правленіе фанариотовъ въ придунайскихъ господарствахъ. — Причины, вызвавшія его.—Характеристика правленія фанариотовъ.—Цѣли, преслѣдуемыя ими: подавленіе румынской народности и эксплуатація княжествъ. — Положеніе церкви и духовенства при фанариотахъ.—Проблески религіознаго и національнаго возрожденія румынскаго народа.—Митрополитъ Веніаминъ, какъ организаторъ и инициаторъ этого прогрессивнаго движенія.—Литература о митрополитѣ Веніаминѣ	336

VIII

- II. Происхождение, дѣтство и первые годы ученія Веніамина въ греческихъ школахъ. — Пребываніе его у Хушскаго епископа Іакова Стамати.—Постриженіе его въ монашество и посвященіе въ санъ іеродіакона и іеромонаха. — Русско - турецкая война 1787—91 гг. и іерархическія перемѣны.—Посвященіе Веніамина въ санъ епископа Хушскаго, а затѣмъ Романскаго. — Избраніе его въ Молдавскіе митрополиты.—Общая характеристика его дѣятельности въ качествѣ митрополита. 348
- III. Историческое значеніе Молдавлахійскихъ митрополитовъ. — Сознаніе митроп. Веніаминомъ своихъ церковно - политическихъ правъ. — Надежды его на Россію, какъ покровительницу княжествъ.—Письмо его къ Императору Александру I.— Заботы его о просвѣщеніи клира и народа чрезъ учрежденіе румынскихъ національныхъ школъ.—Учрежденіе Сокольской семинаріи и заботы о приисканіи достойныхъ преподавателей.—Возобновленіе типографіи при митрополіи. — Политическія обстоятельства того времени. — Русско-турецкая война 1806—12 годовъ и цѣль ея. — Взглядъ румынскаго народа на Россію, какъ на свою избавительницу.—Выраженіе этого взгляда митр. Веніаминомъ.—Русское гражданское управленіе княжествами.—Оставленіе митр. Веніаминомъ каеедры вслѣдствіе клеветы бояръ-фанаріотовъ. 356
- IV. Митр. Веніаминъ въ изгнаніи.—Пребываніе его въ Немецкомъ монастырѣ съ 1808 по 1812 годъ. — Аскетическая жизнь его и научныя занятія.—Возвращеніе его на каеедру и всеобщая радость по этому поводу. — Просвѣтительная дѣятельность его до 1821 года въ прежнемъ направленіи.—Реорганизація Сокольской семинаріи.—Учрежденіе музыкальной школы.—Отправленіе въ Кіевскую Академію румына-іеродіакона.—Духовное возрожденіе румынъ. — Митр. Веніаминъ — центральное лицо въ дѣлѣ возрожденія.—Митр. Веніаминъ—оплотъ православія противъ притязаній католической пропаганды 371
- V. Греческая гетерія.—Вѣдствія отъ нея для княжествъ.—Мѣропріятія митр. Веніамина противъ гетеристовъ.—Вѣгство его въ Россію.—Испытанія, перенесенныя имъ.—Конецъ періода фанаріотовъ.—Право избранія національныхъ господарей.—Возвращеніе митрополита на каеедру. — Продолженіе его просвѣтительной дѣятельности.—Особенный подъемъ національнаго духа въ румынскомъ народѣ. — Учрежденіе разныхъ просвѣтительныхъ обществъ. — Митр. Веніаминъ, какъ поборникъ національнаго возрожденія 379
- VI. Односторонность направленія, принятаго {возрожденіемъ румынъ подѣ вліаніемъ Запада.—Ненависть къ фанаріотской культурѣ, а вмѣстѣ и къ православію.—Шовинистическая точка зрѣнія на Россію.—Скорбь митр. Веніамина.—Обвиненіе его въ „руссофильствѣ“.—Непріятность его съ господаремъ М. Стурдзю по поводу тенденцій послѣдняго посягнуть на права церкви въ управленіи монастырскими имуществами. — Вынужденная от-

ставка митрополита. — Курьезное объясненіе отставки современными намъ націоналистами. — Скорбь народа по поводу ухода митрополита. — Монастырь Слатина — мѣсто покоя и смерти митр. Веніамина. — Заключеніе.	388
Глава IV. Епископы Неофитъ и Филаретъ (магистръ Кіевской духовной Академіи 1841 года) Скрибаны	395—457
I. Значеніе братьевъ Скрибановъ въ исторіи Румынской церкви и государства. — Біографія Неофита Скрибана до назначенія его ректоромъ Сокольской семинаріи. — Біографія Филарета Скрибана до поступленія его въ Кіевскую Академію. — Переписка Филарета съ братомъ Неофитомъ. — Окончаніе Академіи со степенью магистра. — Замѣчательная рѣчь на публичномъ актѣ. — Постриженіе въ монашество. — Путешествіе по Россіи и пребываніе въ Москвѣ у митр. Филарета. — Возвращеніе на родину и назначеніе ректоромъ Сокольской семинаріи.	395
II. Педагогическая дѣятельность Скрибановъ. — Ректорская дѣятельность Филарета. — Непріятности по семинаріи. — Переписка А. С. Стурдзы съ Филаретомъ. — Назначеніе послѣдняго епископомъ Ставропольскимъ. — Значеніе его педагогической дѣятельности. — Значеніе педагогической дѣятельности Неофита Скрибана. — Ученые труды Филарета.	407
III. Патриотическая дѣятельность Скрибановъ въ связи съ соединеніемъ румынскихъ господарствъ — Участіе Скрибановъ въ унионистическомъ движеніи румынъ	418
IV. Церковная дѣятельность братьевъ Скрибановъ. — Вопросъ объ образованіи центрального Синода. — Стремленіе Кузы къ порабощенію церкви и мѣры, предпринятыя имъ для этого. — Оцѣнка этихъ мѣропріятій. — Выступленіе братьевъ Скрибановъ на защиту церкви, какъ царства духовнаго, независимаго отъ мірской власти. — Основа истиннаго патриотизма, раскрытая въ рѣчахъ Неофита Скрибана. — Печальное положеніе церковныхъ дѣлъ. — Желаніе Филарета Скрибана уйти въ Россію. — Мнѣніе объ этомъ Московскаго митрополита Филарета. — Протесты Скрибановъ противъ антиканоническихъ нововведеній Кузы въ Синодѣ. — Протестъ предъ Константинопольскимъ патріархомъ. — Удаленіе ихъ изъ Синода	424
V. Литературная борьба Скрибановъ противъ Кузы. — Сочиненія ихъ въ защиту церкви. — Общая мысль сочиненій. — Разборъ „Отвѣта правительству и Синоду“	441
VI. Низверженіе Кузы и избраніе княземъ Карла I. — Записка еписк. Неофита, поданная Карлу, о печальномъ состояніи Румынской церкви. — Результатъ ея. — Законъ 1872 года и превосходство его сравнительно съ закономъ 1865 года. — Учрежденіе каноническаго Синода, какъ исторической памятки дѣятельности Скрибановъ. — Конецъ церковно-общественной дѣятельности Скрибановъ. — Смерть Филарета. — Послѣдніе дни жизни и кончина Неофита. — Оцѣнка ихъ дѣятельности. — Значеніе Филарета, какъ воспитанника Кіевской Академіи.	448

Глава V. Преосвященный Мелхиседекъ, епископъ Романскій (магистръ Киевской духовной Академіи 1851 года)	458—560
Характеристика преосв. Мелхиседека.—Хронологическая канва его біографіи и церковно-общественной дѣятельности	456
I. Педагогическая, патріотическая и государственная дѣятельность преосв. Мелхиседека	460
II. Церковная дѣятельность преосв. Мелхиседека.—Общій характеръ ея въ связи съ тогдашнимъ состояніемъ церковной жизни.—Дѣятельность его какъ члена св. Синода по организаціи Румынской церкви.—Церковно-научные рефераты его: 1) „Отвѣтъ Константинопольской патріархіи объ освященіи мира“ и 2) „Папизмъ и православная церковь въ Румыніи“.—Взглядъ еписк. Мелхиседека на католицизмъ въ Румыніи.—Участіе его въ Бонской конференціи	466
III. Борьба еписк. Мелхиседека съ протестантизмомъ и протестантскими вѣяніями въ современной церковной жизни.—Рефератъ его объ этомъ. Средства къ улучшенію современной церковной жизни.—Взглядъ его на направленіе образованія.—Учрежденіе богословскаго факультета для образованія просвѣщенныхъ дѣятелей церкви въ борьбѣ съ врагами ея.—Церковно-научные рефераты его: а) „О православной церкви въ борьбѣ съ протестантизмомъ“ и б) „О почитаніи святыхъ иконъ“.—Разсказъ о плачущей иконѣ Божіей Матери.—Докладъ его Синоду объ исправленіи богослужебныхъ книгъ	493
IV. Учено-литературные труды преосв. Мелхиседека.—Причины, вызывавшія появленіе ихъ, и общій взглядъ на нихъ.—Перечень его трудовъ.—Содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ съ краткимъ критическимъ разборомъ ихъ: 1) „Липованство“; 2) „Хроники“ Хушской и Романской епархій.—Мнѣніе Мелхиседека о славянщинѣ въ Румыніи, по „Хроникѣ Хушской епархіи“.—Замѣчаніе по этому вопросу, въ связи съ мнѣніемъ румынскаго историка Ксенопола.—3) „Григорій Цамблакъ“.—4) „Посѣщеніе нѣкоторыхъ монастырей и древнихъ церквей въ Буковинѣ“.—5) „Историческія замѣтки“ и т. д. и мелкія работы такого же характера.—Значеніе учено-литературныхъ трудовъ преосв. Мелхиседека.	512
V. Отрицательная сторона церковной дѣятельности еписк. Мелхиседека.—Оппортунизмъ его.—Государственная точка зрѣнія въ дѣлахъ церкви.—Участіе его въ секуляризаціи монастырскихъ имуществъ.—Отношеніе его къ закону Кузы о назначеніи епископовъ.—Переписка его по этимъ вопросамъ съ еписк. Филаретомъ Скрибаномъ.—Характеристика ея	534
VI. Общій взглядъ на жизнь Мелхиседека, какъ борца и страдальца за свои идеи.—Личныя воспоминанія о немъ.—Любовь его къ Россіи—источникъ непріятностей для него.—Смерть и погребеніе его.—Посмертная характеристика его.—Посмертная любовь его къ Россіи, и въ частности къ Киевской Академіи.—Завѣщаніе его.	545

XI

Приложеніе. Духовное завѣщаніе преосв. епископа Романскаго Мелхиседема . . .	552—560
Глава VI. Преосвященный Сильвестръ, епископъ Хушеній (кандидатъ Киевской ду- ховной Академіи 1873 года)	561—570
Біографическія свѣдѣнія о преосв. Сильвестрѣ.—Характеръ его педагогической и административной дѣятельности.—Преосв. Силь- вестръ, какъ защитникъ правъ церкви въ качествѣ сенатора.— Рѣчь его въ сенатѣ противъ устраненія правительствомъ духо- венства отъ народнаго учительства и о необходимости матері- альнаго улучшенія положенія духовенства.—Дѣйствія католиче- ской пропаганды. — Окружное посланіе преосв. Сильвестра объ опасностяхъ, угрожающихъ румынамъ со стороны католицизма.— Научные труды преосв. Сильвестра.	
Именной и географическій указатель	571

ОГЛАВЛЕНІЕ РИСУНКОВЪ.

- I. Досвеей, митрополитъ Молдавскій и Сочавскій (1671—1673 и 1675—1691).
Оригиналъ въ покояхъ Яскаго митрополита.
 - II. Пахомій Пепковскій, епископъ Романскій (1707—1714).
Оригиналъ въ Покровскомъ скитѣ, принадлежащемъ Немецкому монастырю.
 - III. Веніаминъ Костаки, митрополитъ Молдавскій и Сочавскій (1833—1842).
Оригиналъ въ Сокольской Ясской духовной семинаріи.
 - IV. Филаретъ Скрибанъ, епископъ Ставропольскій († 23 марта 1873 г.).
По современной литографіи изъ собранія А. И. Яцимирскаго.
 - V. Неофитъ Скрибанъ, епископъ Эдесскій († 9 октября 1884 г.).
Оригиналъ въ покояхъ Яскаго митрополита.
 - VI. Іосифъ Анавіеску, митрополитъ Молдавскій и Сочавскій (1875—1902).
По фотографіи изъ собранія А. И. Яцимирскаго.
 - VII. Мелхиседекъ Стефанеску, епископъ Романскій (1879—1892).
Оригиналъ въ Румынской Академіи въ Бунурештѣ.
 - VIII. Сильвестръ Баланеску, епископъ Хушскій (1896—1900).
По фотографіи изъ собранія автора.
-

Румыны, число которыхъ по статистикѣ румынскихъ ученыхъ доходитъ до 13 милліоновъ, а по статистикѣ иностранныхъ до 10 милліоновъ, живутъ въ нынѣшнемъ королевствѣ Румыніи, русской Бессарабіи, австрійской Буковинѣ, угорской Трансильваніи и Банатѣ, турецкой Македоніи, Эссалии и Эпирѣ, частью въ Сербіи, Болгаріи и Греціи. Какъ политически цѣлое, самостоятельное,—румыны образуютъ королевство Румынію, которая состоитъ изъ двухъ объединенныхъ въ 1862 году княжествъ—Валахіи и Молдавіи, съ населеніемъ до 5^{1/2} милліоновъ.

Вопросъ о происхожденіи румынскаго племени до сихъ поръ не рѣшенъ въ наукѣ вполне точно, несмотря на то, что въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ прошедшаго столѣтія Букурештская Академія задала націоналистическую тему на соисканіе преміи въ 20,000 франковъ, учрежденной еще княземъ Кузой: „Исторія румынъ въ Дакии со времени Аврелиана и до образованія валашскихъ княжествъ“. Несомнѣннымъ считается одно, а именно, что румыны принадлежатъ къ романской группѣ народовъ и являются потомками римскихъ колонистовъ, переселенныхъ Траяномъ въ завоеваную имъ Дакию, и туземнаго дакійскаго населенія.

Правда, не подлежитъ сомнѣнію, что нынѣшняя Румынія, т. е. Валахія и Молдавія вмѣстѣ съ Банатомъ и Трансильваніей, занимаетъ приблизительно пространство Траяновой Дакии, но весь вопросъ сводится къ слѣдующему: здѣсь ли, въ древней ли Дакии культивировалось румынское племя вплоть до основанія молдо-валашскихъ господарствъ въ XIII—XIV столѣтіяхъ, или же гдѣ нибудь въ другихъ мѣстахъ, откуда переселилось впоследствии, причемъ вторично

осѣло на прежнемъ мѣстѣ исконнаго жительствова. Дѣло въ томъ, что покоренная римлянами Дакія недолго наслаждалась спокойствіемъ подъ ихъ владычествомъ. Въ концѣ II и началѣ III вѣка она подвергается нападеніямъ со стороны различныхъ варварскихъ племенъ, отъ опустошительныхъ набѣговъ которыхъ римляне не могли ее защитить, повидимому, вслѣдствіе крайняго упадка и разложенія государственнаго организма имперіи. Послѣ цѣлаго ряда попытокъ къ усмиренію возставшихъ и отраженію нападавшихъ готовъ, римскіе императоры, неразъ предпринимавшіе къ тому кровавое преслѣдованіе христіанъ, вынуждены были въ 274 году объявить границей имперіи Дунай, уступивъ варварамъ лѣвобережную Дакію, сохранившую за собою названіе Дакіи Траяна. Это случилось при Авреліанѣ. Жителямъ ея было предложено выселиться на правый берегъ Дуная, въ Мизію, то есть въ такъ-называемую Дакію Авреліана. Но выселилось-ли отсюда все романизованное населеніе Траяновой Дакіи или же только легіоны Авреліана, — вопросъ открытый. Румынскіе лѣтописцы XVI—XVII вѣковъ, а за ними первые историки XVIII и начала XIX вѣковъ не допускаютъ даже мысли, чтобы населеніе этой римской провинціи когда-нибудь оставляло благословенныя мѣста своей родины. въ которой румынское племя культивировалось непрерывно. Но въ послѣдствіи „Сказанія“ румынскихъ лѣтописцевъ подверглись научному изслѣдованію, и почти всѣ ученые пришли къ заключенію о невозможности обитанія потомковъ нынѣшнихъ румынъ въ придунайской долинѣ во время нашествія варваровъ; такимъ образомъ, оставалось предполагать, что они отсюда выселились. Куда же было направлено это переселеніе?— Одни ученые стали искать родину румынскаго народа въ области Балканъ, то есть въ Дакіи Авреліана, другіе—въ области Карпатъ, то есть въ Банатѣ и Трансильваніи. Отсюда и получились двѣ теоріи— „балканская“ и „карпатская“. Кромѣ того, не всѣ изслѣ-