

**Постановления
Новохоперского уездного земского
собрания**

Октябрьской сессии 1895 года

УДК 82-3
ББК 84-4
П63

П63 Постановления Новохоперского уездного земского собрания: Октябрьской сессии
1895 года / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 335 с.

ISBN 978-5-521-25625-9

ISBN 978-5-521-25625-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

при уѣздныхъ управахъ агрономическихъ совѣтовъ желатель-
но и находилъ, что эти совѣты могли бы разработать многіе
насущныя вопросы земледѣлія до которыхъ пока ни кому не
было дѣла и которыхъ ни кто ни касался, напримѣръ ука-
зать на тотъ вредъ, который наноситъ сельскому хозяйству
безцѣльная распашка луговъ, выгоновъ, бугровъ и овраговъ
пахатный слой которыхъ, не принося хозяйственной выгоды
только заноситъ руслы рѣкъ. Гласный В. Д. Аршеневскій на
это возразилъ, что крестьянѣ сами хорошо понимаютъ, что
для нихъ полезно, такъ они за послѣднѣе время напримѣръ,
въ массѣ заводятъ улучшенныя орудія сельскаго хозяйства
и стало быть, если они замѣтятъ вредъ отъ распашки ука-
занныхъ г. Раевскимъ земель, они сами ее прекратятъ. За-
пашка же эта объясняется недостаткомъ надѣловъ. Предсѣ-
датель собранія предложилъ—къ представленнымъ управою
соображеніямъ о нуждахъ земледѣлія заключающимъ докладъ,
добавить еще ходатайство о сложеніи пошлинъ съ земледѣль-
ческихъ орудій заграничнаго производства. Выслушавъ док-
ладъ и пренія земское собраніе **П о с т а н о в и л о**: согласиться
съ мнѣніемъ уѣздной управы, добавивъ къ нему ходатайст-
во о сложеніи пошлинъ съ земледѣльческихъ орудій загранич-
наго производства.

5) Слушанъ докладъ управы относительно конской вы-
ставки въ гор. Новохоперскѣ. Предсѣдатель собранія предло-
жилъ для рѣшенія этого вопроса—продолжать-ли въ буду-
щемъ конскіе выставки и если вопросъ рѣшится утверди-
тельно, то не слѣдуетъ-ли сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ
правилахъ о выставкѣ и для этого избрать комисію. При
этомъ г. предсѣдатель прочиталъ составъ лицъ комисіи из-
бранной отъ земства въ прошломъ году для премировки эк-
спонатовъ. **П о с т а н о в л е н о**: выставку продолжать. Составъ
комисіи оставить тотъ же, при чемъ просить ее выработан-

ныя измѣненія въ правилахъ о выставкѣ, внести въ земское собраніе въ настоящую же сессію.

6) Слушанъ докладъ управы съ проектомъ таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій на трехлѣтіе съ 1896—1898 годъ. Постановлено: таксу отослать въ губернскую управу для внесенія ея въ губернское земское собраніе.

7) Слушанъ докладъ управы о пересмотрѣ существующаго нынѣ дѣленія уѣзда на призывныя къ отбытію воинской повинности, участки. Постановлено: распоряженія Новохоперскаго уѣзда на призывные участки по отбытію воинской повинности, оставить тоже.

8) Слушанъ докладъ управы относительно назначенія таксы сбора за проѣздъ чрезъ мостъ на р. Хопрь въ с. Жуликовѣ. Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, что мостъ устроенъ крестьянами въ селѣ Жуликовѣ для своихъ нуждъ, для сообщенія съ луговой землей за рѣкой Хопромъ, что таковой устроенъ просто на козлахъ и не имѣетъ назначенія служить сообщеніемъ между проѣзжими дорогами, земское собраніе Постановило: ходатайство крестьянъ с. Жуликова о назначеніи таксы сбора за проѣздъ по мосту, отклонить.

9) Слушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчетовъ агента земскаго страхованія по Новохоперскому уѣзду съ 1-го Октября 1894 г. по 1-е Октября 1895 года. Постановлено: отчеты принять къ свѣдѣнію.

10) Слушанъ докладъ управы съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога съ земель Новохоперскаго уѣзда на 1896 годъ. При чемъ предсѣдатель собранія по заявленію предсѣдателя управы сообщилъ, что въ Новохоперскомъ уѣздѣ имѣется лѣсъ, принадлежащій казнѣ подъ наименованіемъ „Карабельная Теллермановская Ро-

ща“ въ количествѣ 14,000 десятинъ и что въ настоящее время названный лѣсъ, утративъ первоначальное свое назначеніе сохранилъ только названіе корабельной роши и ежегодно продается участками на срубъ частнымъ лицамъ, почему предложилъ—не найдетъ-ли земское собраніе нужнымъ въ виду изложеннаго, ходатайствовать объ исключеніи Теллермановской роши, изъ числа угодій не подлежащихъ государственному налогу. Собраніемъ Постановлено: раскладку утвердить; объ исключеніи-же Теллермановской роши изъ наименованія Корабельной, поручить управѣ возбудить ходатайство,

11) Слушанъ докладъ управы относительно закупки ржи и ржаной муки для потребностей войскъ непосредственно у производителей въ 1895 году. Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы.

12) Слушанъ докладъ управы относительно устройства при Новохоперскомъ городскомъ училищѣ техническихъ курсовъ для рабочихъ, земскимъ собраніемъ Постановлено: за неимѣніемъ средствъ согласиться съ мнѣніемъ управы.

13) Слушанъ докладъ управы о народномъ продовольствіи. Постановлено: докладъ управы утвердить и въ виду удовлетворительнаго урожая 1895 г. мѣръ никакихъ не принимать.

14) Слушанъ докладъ управы о наймѣ другаго сторожа въ Новохоперское арестантское помѣщеніе. Вслѣдствіе разногласія, предсѣдатель собранія предложилъ голосованіе и вопросъ большинствомъ голосовъ былъ рѣшенъ утвердительно. Постановлено: записать объ этомъ въ журналъ и съ мнѣніемъ управы согласиться.

Затѣмъ предсѣдатель собранія, въ виду назначенной на завтра годовой панихиды по покойномъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III, просилъ гг. гласныхъ собраться

завтра въ 10 часовъ утра въ Соборъ для выслушанія панихиды и затѣмъ въ одиннадцать часовъ пожаловать въ земское собраніе.



Ж У Р Н А Л Ъ

Новохоперскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 20 Октября 1895 года.

УТРЕННЯГО ЗАСѢДАНІЯ.

Въ засѣданіе прибыли предводитель дворянства дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Звегинцовъ, 28 гласныхъ и представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ.

Приведены къ присягѣ явившіеся гласные П. А. Доломановъ, М. А. Жихаревъ, Д. А. Дѣвѣ и В. Н. Потуловъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ избрать на предстоящее трехлѣтіе посредствомъ записокъ членовъ ревизіонной и смѣтной комиссій; но прежде избранія предложилъ опредѣлить—изъ сколькихъ членовъ должны состоять каждая изъ комиссій. Постановлено: земское собраніе опредѣляетъ, въ каждой изъ комиссій по четыре члена.

По произведенной по запискамъ баллатировкѣ избраны въ ревизіонную комиссію гласные В. А. Раевскій, А. А. Якубовичъ, В. С. Толстой и П. А. Доломановъ. Гласный В. С. Толстой отказался. Затѣмъ была произведена баллатировка членовъ въ смѣтную комиссію, въ каковую оказались большинствомъ избраны гласные В. А. Раевскій, А. А. Якубовичъ, В. Д. Аршеневскій и П. А. Доломановъ.

Читанъ докладъ управы по заявленію гласнаго М. А. Жихарева о сложеніи съ него уѣздныхъ земскихъ повинностей за 144 дес. земли, числящихся по раскладѣ ошибочно за нимъ, а на самомъ дѣлѣ отошедшихъ во владѣніе крестьянъ. По выслушаніи доклада гласный М. А. Жихаревъ заявилъ, что просить обсужденіе этого вопроса отложить до будущаго собранія въ виду отсутствія у него въ данную минуту плана генеральнаго межеванія, котораго онъ еще не получилъ. Выслушавъ это заявленіе собраніе Постановило: обсужденіе заявленія гласнаго М. А. Жихарева отложить относительно 26 дес. до будущаго засѣданія собранія, а съ 114 десятинъ сложить повинности за время со дня вступленія г. Жихаревымъ во владѣніе имѣніемъ.

Слушавъ докладъ управы объ открытіи при Новохоперскомъ уѣздномъ земствѣ склада для продажи земледѣльческихъ орудій. По окончаніи доклада гласный В. Д. Аршеневскій заявилъ, что изъ отчета управы видно, что въ складѣ для продажи земледѣльческихъ орудій при Новохоперской земской управѣ, несмотря на кратковременную его дѣятельность, уже находится нѣкоторый мертвый капиталъ въ видѣ оставшихся на рукахъ, не раскупленныхъ, земледѣльческихъ орудій, что ввиду этого онъ высказываетъ опасеніе что этотъ мертвый капиталъ можетъ постепенно увеличиваться и поглотить всю сумму ассигнованную земскимъ собраніемъ въ распоряженіе управы съ цѣлью закупки земледѣльческихъ орудій и что онъ считаетъ долгомъ обратить на это вниманіе собранія. Г. предсѣдатель собранія на это возразилъ, что въ такомъ предпріятіи какъ земскій складъ земледѣльческихъ орудій все дѣло, очевидно, поконится главнымъ образомъ на довѣріи собранія къ управѣ и на благоразумномъ веденіи ею этого дѣла и что оно не уяснитъ себѣ, какой вопросъ долженъ быть поставленнымъ на баллатировку и вытекаетъ изъ

заявленія гласнаго В. Д. Аршеневскаго или короче, что ему желательно. На это гласный А. А. Якубовичъ заявилъ, что опытъ указываетъ, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда земства брали на себя инициативу какого либо коммерческаго предпріятія на тѣхъ же началахъ какъ и частныя лица—они всегда терпѣли только убытки и потому; онъ предполагаетъ, что единственно возможный способъ веденія настоящаго дѣла—коммисіонный, а не торговый. Гласный Я. П. Аршеневскій на это разъяснилъ, что склады изъ которыхъ земство выписывало машины на комиссію, земству таковыхъ не отдаютъ. Гласный Д. А. Дѣевъ замѣтилъ, что такое стѣсняющее мертвящее отношеніе собранія къ дѣлу столь полезному и живому, можетъ убить его въ самомъ зародышѣ, что по его мнѣнію остается только благодарить управу за правильное ведѣніе дѣла. Предсѣдатель собранія снова предложилъ гласнымъ сдѣлавшимъ свое заявленіе по этому докладу яснѣе формулировать вопросъ, который-бы они желали поставить на баллатировку, такъ какъ дѣло по складу земледѣльческихъ машинъ и орудій дѣйствительно велось управою правильно и орудія оставшіеся на рукахъ земства (не проданы) въ настоящее время, главнымъ образомъ остались не по негодности или не примѣнимости, а за позднѣй получкой изъ главныхъ складовъ. Такъ, самый крупный остатокъ это косы, которыя несомнѣнно всѣ разойдутся. Гласный В. С. Толстой на это возразилъ, что онъ предвидитъ, что современемъ стоимость земледѣльческихъ орудій, которыя останутся на рукахъ земства, поглотитъ, тѣ 7000 рублей, которые собраніе ассигновало управѣ. Гласный В. А. Тржасковскій заявилъ, что если-бы это даже и случилось, то польза, приносимая въ данномъ дѣлѣ земствомъ такъ велика, что стоитъ пожертвовать 7000 рублей. Предсѣдатель собранія былъ поставленъ на баллатировку вопросъ: желательно ли собранію

измѣнить способъ веденія Новохоперской управой дѣлъ по складу земледѣльческихъ орудій или сохранить прежній порядокъ. Собраніе большинствомъ голосовъ Постановило: систему и порядокъ ведѣнія дѣла, по складу земледѣльческихъ орудій при Новохоперской уѣздной управѣ, оставить тотъ-же.

Вслѣдъ за этимъ постановленіемъ, собраніе было закрыто до 6-ти часовъ вечера.



Ж У Р Н А Л Ъ

Новохоперскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 20 Октября 1895 года.

Вечерняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыли уѣздный предводитель дворянства дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Звегинцовъ, 28 гласныхъ и представители отъ удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ.

Слушанъ докладъ управы относительно ежегоднаго пожертвованія Николаевской Воронежской общинѣ сестеръ милосердія общества Краснаго Креста на содержаніе одной или нѣсколькихъ кроватей въ хирургической больницѣ по 300 руб. за кровать. Постановлено: докладъ управы утвердить.

Слушанъ докладъ управы относительно устройства моста чрезъ р. Добринку на транспортной дорогѣ отъ с. Еланскаго Колѣна на с. Чиглу Бобровскаго уѣзда. По выслушаніи доклада гласный Мѣфелъ сказалъ, что онъ возбудилъ вопросъ о постройкѣ моста, въ виду того, что удѣльное вѣдомство добровольно не сошлось съ довѣренными гг. Раевскихъ. Дорога эта необходима въ виду того, что служить сообщеніемъ съ 15½ т. десятинъ удѣльной земли. Дорога торговая (транспортная) и дорожныя сооруженія на ней должны быть под-

держиваемы по закону земствомъ. Предсѣдатель собранія на это возразилъ, что нѣтъ доказательствъ того, чтобы дорога, о которой идетъ рѣчь, была транспортная, на оборотъ полотно ея лишь въ 10 саж., т. е. занимаетъ пространство, присвоенное лишь дорогамъ проселочнымъ и (какъ) таковая слѣдовательно должна поддерживаться на счетъ владѣльцевъ. Постановлено: не признавая; чтобы дорога о которой идетъ рѣчь, имѣла какое либо торговое, или иное значеніе для уѣзда и чтобы по размѣру своему (10 саж.), не можетъ быть отнесена къ разряду высшихъ четырехъ классовъ, содержаніе которыхъ переведено на денежную повинность, а можетъ быть отнесена лишь къ разряду пятому, т. е. къ разряду дорогъ, которыя ремонтируются за счетъ владѣльцевъ, чрезъ землю которыхъ таковая проходить. А потому земское собраніе, большинствомъ голосовъ противъ одного положило: ходатайство отклонить.

Слушанъ докладъ управы о медицинской части. Постановлено: докладъ управы утвердить.

Слушанъ докладъ ветеринарнаго врача Котлярова относительно устройства при Песковской больницѣ оспеннаго телятника. Постановлено: на устройство оспеннаго телятника назначить триста пятьдесятъ рублей, которые и занести въ смѣту на 1896 годъ.

Слушанъ докладъ управы о дифтеритѣ въ Новохоперскомъ уѣздѣ. Предсѣдатель собранія предложилъ ассигновать уѣздной управѣ на приобрѣтеніе сыворотки двѣ тысячи руб., которое управа конечно будетъ расходовать по мѣрѣ надобности. Ассигновка эта объясняется цифровыми данными представленными управой о количествѣ больныхъ дифтеритомъ и оправдывается какъ пользою антидифтеритной сыворотки, такъ и тѣмъ, что средствами губернскаго земства, въ случаѣ эпидеміи, уѣздное земство обойтись не можетъ, такъ