

Франц фон Баадер

**Христианская философия -
беседы Баадера**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Ф77

Ф77 **фон Баадер Ф.**
Христианская философия - беседы Баадера / Франц фон Баадер – М.: Книга
по Требованию, 2022. – 137 с.

ISBN 978-5-521-28627-0

ISBN 978-5-521-28627-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

милъ и Телъ отдали справедливость
Браадеру. Шеллингъ сознается самъ,
что въ своемъ новомъ ученіи о религиоз-
ной Философіи онъ замѣстивалъ то-
же, которыя основанія у Браадера;* Ге-
гелъ въ предисловіи ко второму изда-
нію своей Логикѣ съ особенными вы-
явленіями отзывается объ его ученіи,
и даже вѣщаетъ себѣ въ достоинс-
тво то, что Браадеръ въ нѣкото-
рыхъ пунктахъ согласенъ съ его
системою. II.

Браадеръ не основалъ особенной
школы Философіи въ Германиі по
той причинѣ, что не развилъ уче-
нія своего въ видѣ полной Логичес-

* См. статью Гна Мольверкена, напечатанную
отдѣл. Зап. 1839 года.

II. См. Ernst Lenzky'schen des Philosophischen
Vortrags, gehalten im Winterjahr. Die Lenzky'schen. 1840

кой системы, какъ то въ началѣ Шлиманъ
и потомъ еще въ болѣе позднѣе Дел-
гель. При этомъ можно заключить ко-
нечно не въ томъ, что бы Баадеръ былъ
не твердъ въ своемъ началѣ философи-
ческимъ; нѣтъ, — она заключается въ
полемическомъ характерѣ, который
долженъ былъ принять членъ Баа-
деръ по логическимъ отношеніямъ.
Касательно Филоніа, вся Германия дѣ-
лится на Протестантскую и Римско-
Католическую; или правильнѣе Па-
пистическую. Баадеръ не принадле-
житъ ни къ той, ни къ другой сто-
ронѣ. Онъ не протестантъ, онъ —
силовый и рѣзкій противникъ Па-
пизма; — но онъ кажется въ насто-
ящее время

Verwandte zum gewöhnlichen Christen. 18. 26.

лицамъ сказать этимъ слова, и все
было соизвещаетъ чуждымъ Восточ-
ной Церкви. Баадеръ писалъ въ
развитъ въ своемъ отечествѣ въ Ва-
варіи, это есть казенное нача-
ло Христіанскій Филлиппъ и освободить
Южнору Германію отъ Римо-
ской Диктатуры, говоря ей соот-
ветственными словами. Онъ думаетъ,
что въ этомъ и заключается на-
значение его отечества, что Бавар-
цы и вообще Германцы южные по
своему особенному характеру им-
аютъ къ тому призваніе: есть люди
въ Баваріи соизвещающіе Баадера;
но политическіе и религіозныя отно-
шенія Правительства препятству-

ють исполненію своєї думки. Живучи в
такій країні, де Манизмъ имѣєть
сильное вліяніє и даровитого предста-
вителя въ лицѣ Терреса, — Баадеръ ра-
зривается, долженъ направлять все
своє усиліє противъ своєї думки. Но
тутъ никакъ не должно заклю-
чать, что обѣи наклоненія свѣ-
тъ протестантизму, какъ заклю-
чили то нѣкоторые протестан-
ты. Баадеръ не ведеъ такой по-
литики съ силами послѣдними пото-
му только, что думка ихъ не имѣетъ
доступа къ Баварской столицѣ,
а потому не опасно.

Такое положеніє не протес-
танта, не паписта, конечно вѣс-

ма не выгодно въ той странѣ, ко-
торая была сценою Реформаціи,
гдѣ во сихъ поръ надобно прина-
длежать къ толкѣ или другому зна-
мени, гдѣ обоѣ стороны досель ут-
верждаются настоятельно въ своихъ
крайностяхъ и гдѣ, кажется, не
возможна никакая пропорцѣн-
ная середина между тѣмъ и дру-
гимъ направленіемъ.

Макже не выгодно положеніе
Баадера и т. п. и т. п., какое зани-
маетъ онъ въ мірѣ Философіи. Онъ
не сочувствуетъ ни Шеллингову уче-
нію, даже и въ нѣкоторыхъ его вѣдѣ, тѣмъ
еще менѣе Гегелеву, въ-которомъ онъ
видитъ одну изъ крайностей Прог-

тестанизма и противъ котораго ве-
детъ жаркую полемикъ. Упомяну-
тельны отвергають притязанія
Легислаціи на связь съ Христианс-
твомъ и доказываютъ, что здѣсь при-
мирение не возможно.

Такое полемическое отноше-
ніе Баадера къ своимъ современни-
камъ, какъ сказалъ я, было главнымъ
причиной того, почему онъ не разви-
нулъ своей Философіи въ одну пол-
ную систему. Но если кто выис-
кетъ въ сіе ученіе, то конечно най-
детъ во немъ, не смотря на рансо-
мическій его характеръ, соискство
духа и истинность одному Христи-
анскому началу. Къ тому же при-

бавимъ, что дух истины заключает-
ся конечно не въ систему, орис-
мически построенную: система есть
болѣе или менѣе диалектическая
хитрость ума; въ ея тонкостяхъ
и смещенияхъ часто очень быва-
ютъ чуждыя мысли иловѣской,
признающей начало противорѣ-
чія за необходимый законъ для того
только, что избежать упрека
въ противорѣчии. Началомъ Пла-
тоновой Философiи болѣе соотве-
тствовало мышление иловѣское, не-
жели началомъ Аристотеля, а ме-
жду тѣмъ Платонъ было только
рансодство Философа, Аристотель
же творецъ первой Лоикской системы.

Книга, изъ которой Баадеръ из-
 пернала духъ своего учения, былъ Еванге-
 лие. Въ теченіи 12-ти лѣтъ, она еже-
 дневно каждое утро читалась. Но
 этотъ вавътъ и такимъ постояннымъ
 чтеніемъ только оное многократити
 духъ свой ученіемъ Христовымъ, такъ
 что все мнѣніе его обращается въ
 этой сферѣ. Отцы Церкви ему так-
 же знакомы. Изъ Философовъ Нѣ-
 мецкихъ оное преимущественно из-
 учалъ Якова Бѣна: оное сожалѣ-
 стъ, что Философія Германская въ
 послѣдствіи излитіемъ толку Хрис-
 тіанскому направленію, которое
 далъ ей сей знаменитый мужъ, по-
 вольно привала достойно и много

мый Метонический Философический
(Philosophicus Antonicus).

Во время пребывания моего въ
Мюнхенѣ, я имѣлъ случай коротко
познакомиться съ Баадеромъ, — и въ
теченіи вѣснѣ, продолжавшихся по-
ти три мѣсяца, принять изъ уста
его начала его Философическаго ученія.
Не смотря на свои старяющіе лѣта, Ба-
адеръ сохранилъ еще свѣжесть силъ
Физическихъ, обстрелу и живость
мысли, и ясность выразительнаго сло-
ва. Странное явленіе замѣтно въ
немъ: его сочиненія писаны слогомъ
очень таиннымъ, какъ болѣею час-
тію сочиненія вѣща Философа
Тристана, — а между тѣмъ изуст-

ное изложение его и автор при всей из-
 бавной мысли совершенно прозрачен
 ясность. Барон Хаадера со много и мно-
 го предметом книги, и на ее время
 издавался: Revision der Philosophie der
 Hebel'schen Schule bezüglich auf das Chris-
 thentum, nebst zehn Thesen aus einer Religi-
 ösen Philosophie. Stuttgart. 1839. (Корректура
 Русификации и перевода немецкой мысли
 относительно христианства, с при-
 ложением десяти тезисов из Рели-
 гиозной Философии. Вильгельм Хаа-
 дер обязанность передать результаты
 своих исследований просвещенным Рус-
 ским читателям. Я изложу их в
 том же не расходящемся виде, в ка-
 ком они происходили: это не было