

Е.Р. Романов

Белорусский сборник

Выпуск 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-311.8
ББК 84-4
Е11

Е11 **Е.Р. Романов**
Белорусский сборник: Выпуск 3 / Е.Р. Романов – М.: Книга по Требованию, 2022. – 468 с.

ISBN 978-5-458-14910-5

Белорусский сборник. Выпуск 3. Е. Романов. г. Витебск. Типо-литография Г.А. Малкина, 1887 год.

ISBN 978-5-458-14910-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе стр. V

Животный эпосъ.

№№	стр.	№№	стр.
1 Курка рабушка	1	15 Быкъ, парсюкъ, козелъ.	21
2 б, вариантъ	2	16 Гусакъ, медвѣдь, вовкъ.	23
3 Жоронцы	3	17 Лиса и дроздъ	24
4 Пятухъ и курочка.	6	18 Мужикъ, медвѣдь и лиса	25
5 Козель	7	19 б, вариантъ	26
6 Коза душленая	8	20 Лиса католичка	28
7 Зайкина хатка	11	21 Лисичка сестричка	—
8 Коза въ орѣхахъ	12	22 б, вариантъ	32
9 Мыши и сочивка	14	23 в, вариантъ	—
10 Вовкъ и собака.	15	24 Котъ и лисица	34
11 Дѣдь да баба и вовкъ	17	25 Вовкъ, лисица и овца	35
12 Вовкъ дурень.	18	26 Вовкъ, старая собака и котъ	36
13 Свинья и вовкъ.	20	27 Козель и баранъ	—
14 Собаки, кошка и мыши.	—		

Сказки немецкія.

1 Звѣриное молоко (нещастное дитя)	38	16 Удовинъ сынъ	120
2 Пуца драмуца	40	17 Ив. Ивановичъ Кобылинъ сынъ.	133
3 Хортки	45	18 Иванъ и кусюлька.	142
4 Мѣдзяный вовкъ	49	19 б, вариантъ	148
5 Юда—беззаконный чертъ	55	20 Удовины сыны	154
6 б, вариантъ	60	21 Сынъ продаженный.	164
7 Ив. Ивановичъ русскій царевичъ	63	22 б, вариантъ.	172
8 Иванъ Златовусъ	67	23 Роги	181
9 Чаволай.	73	24 Казакиъ Громакъ.	186
10 Подземное царство.	78	25 Иванъ рыбакъ	192
11 б, вариантъ	85	26 Иванъ дуракъ	196
12 Иванъ дуракъ	88	27 Василь удовинъ сынъ	198
Вячорна, Повношникъ, Заранка	92	28 Дикій Бурьма.	205
Василь	99	29 Коваль бѣды исказъ.	201
— Сучкинъ сынъ	110	30 Проварна Ярыжка.	212

31	Иванька большій, середній.	214	64	Кроль и дочка	304
32	Курила Кожемяка	217	65	Юда разбойникъ	307
33	Сцепанъ великій панъ	219	66	Бѣднякъ и мертвецы.	312
34	Иванъ—царь Копицкій.	222	67	Злыдни	317
35	Панъ Копичинскій	224	68	Горе	318
36	Попельшка.	226	69	Два брата.	319
37	Тридцать три, два и одинъ	228	70	Чертовая мать	320
38	Золотое перо	232	71	Богатый братъ и бѣдный.	321
39	Шиварь молодець	239	72	Правда и Кривда.	322
40	Ладька	244	73	б, вариантъ	323
41	Тремъ-сынъ	247	74	в, вариантъ	325
42	Дра-птахъ	250	75	Черть злодѣй.	327
43	Иванъ Ивановичъ удовинъ сынъ. 254		76	Сестра и братья орлы	328
44	Празъ Ильюшку	259	77	Церква восковая	330
45	Чудесная дудка.	262	78	Завидливый	334
46	б, вариантъ	263	79	б, вариантъ	—
(47)	в, вариантъ.	264	80	Бѣднякъ и смерть.	335
47 (48)	Братъ баранчикъ	265	81	Знайденъ	336
48 (49)	б, вариантъ	266	82	Богъ въ гостяхъ	337
49 (50)	Иванька сынокъ	268	83	Марка богатый.	338
(51)	б, вариантъ.	269	84	Справедливый солдатъ	340
50 (52)	Журавовъ кошелекъ.	271	85	Купчикъ небогатый	345
51 (53)	Журавова кайстерка.	276	86	Нешастный Егаръ	350
52 (54)	Изъ рога всяго много	277	87	Ганнуся.	357
53 (55)	Два съ трубы	279	88	Дѣдъ и баба.	358
54 (56)	Брусочекъ, ременокъ и ковилка 281		89	Котокъ—золотый лобокъ	359
55 (57)	Безрукая сестра	283	90	Морозъ	361
56 (58)	б, вариантъ	285	91	Объ дѣдовой дочкѣ и ле-мачиси	—
59	Буреня	289	92	Дѣдова дочка.	363
60	б, вариантъ	292	93	Черти и падчерка.	365
61	Три сестры.	295	94	Падчерка и чертъ въ лазни	366
62	Сынъ Хоробѣрь	298	95	Дочка и падчерка.	367
63	б, вариантъ	302		Указатель къ мѣстическимъ сказкамъ. 369	

Сказки бытовыя, сатирическія и юмористическія.

1	Мѣна.	379	8	Жонка выдумщица.	385
2	Бобокъ	380	9	Жонка и разбойникъ.	386
3	Конопилка	—	10	Праздничная жонка	387
4	Бобишка.	381	11	Янка войтъ	388
5	Хомкова жонка	382	12	Два братья.	389
6	Цярехъ	383	13	Семилѣтка.	390
7	Противная жонка	384	14	Судья праведная	391

15	Нестерка	400	23	б, варіантъ	420
16	б, варіантъ	401	24	Дурень	422
17	Шутъ	403	25	Набитый жидъ	424
18	б, варіантъ	406	26	Жидъ-кроль	425
19	Михей и Мартинъ	410	27	Солдатъ ни въ раю ни въ пеклѣ .	426
20	Не любо, не слушай	413	28	Солдаты и баба	427
21	б, варіантъ	417	29	Солдатъ и торбочка	—
22	Дурные люди	418			

Мелочи: рассказы 1—12, докушныя басни 13—22, приказки 23—26, юмор.	
діалоги 27—34, писанныя произведенія 35—41	стр. 428
Списокъ казанниковъ и лицъ, записывавшихъ сказки	» 439
Списокъ сказокъ, записанныхъ лично собирателемъ	» 441
Перечень мѣстностей, въ коихъ записаны сказки	» 442



Составитель еще въ долгу предъ почтенными рецензентами первыхъ двухъ выпусковъ его сборника.

Болѣе или менѣе обстоятельные разборы этихъ выпусковъ помѣщены, насколько мнѣ удалось прослѣдить, въ Журналѣ М. Н. П., Вѣстникѣ Европы, Русской Мысли, Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ и Извѣстіяхъ Слав. Благотвор. Общества. *) Затѣмъ, мнѣ сообщены отзывы Отдѣленія русскаго языка и словесности Академіи Наукъ и Русскаго Географическаго Общества, и кромѣ того, А. С. Дембовецкій прислалъ разъясненіе по поводу моего упоминанія о составленномъ подъ его редакціей „Опытъ описанія Могилев. губ.“

Въ общемъ, гг. рецензенты снабдили собирателя многими весьма цѣнными указаніями, значительно облегчившими его трудъ, и которыми въ свое время онъ не преминетъ, конечно, воспользоваться,—за что считаетъ долгомъ принести имъ глубокую благодарность. Но въ то же время нѣкоторые, игнорируя предисловіе, ставятъ въ вину собирателю и такіе недостатки, повліяютъ на устраненіе которыхъ онъ не имѣлъ возможности. Въ числѣ такихъ недостатковъ указаны, напр. соединеніе нѣсколькихъ стиховъ въ одну строку, **) отсутствіе системы въ расположеніи матеріаловъ и даже типографскіе недосмотры.

Оставляя безъ опроверженія, которое было бы уже вторичнымъ, эти обвиненія, не могу однако не остановиться на обвиненіи въ отсутствіи системы при расположеніи матеріаловъ, тѣмъ болѣе, что на немъ рецензентъ основываетъ предположеніе о допущенной будто бы поспѣшности изданія. Въ опроверженіе этого взгляда, я вынужденъ, противъ желанія, сдѣлать слѣдующее заявленіе. Первоначально собирателю было возможно издать только первый выпускъ. Естественнo, что, не имѣя надежды на изданіе второго, онъ въ I вып. далъ мѣсто только тѣмъ произведеніямъ, которымъ, по различнымъ соображеніямъ, придавалъ наибольшую важность. Въ этотъ выпускъ и вошли

*) Не перечисляю органовъ ежедневной прессы, столичной и провинціальной, на страницахъ которыхъ были даны отзывы о моей книжкѣ.

**) Гг. рецензентамъ должно быть извѣстно, что наборъ въ два столбца или отдѣленіе стиховъ вертикальными чертами повлекли бы за собою почти двойные расходы.

пѣсни семейныя, чумацкія, разбойничьи, рекрутскія и любовныя. Затѣмъ когда печатаніе I вып. уже оканчивалось, явилась возможность, по извѣстнымъ обстоятельствамъ, издать и II выпускъ, хотя и послѣ 3-хъ мѣсячнаго перерыва. Но разъ I-мъ выпускомъ система была нарушена, она не могла быть строго соблюдена и во II-мъ, который все же отличается большею систематичностію, хотя, въ сущности, при настоящемъ положеніи вопроса, нельзя и придавать особаго значенія системѣ. Отнесеніе свадебныхъ пѣсенъ къ концу II выпуска вызвано желаніемъ собирателя издать свадебныя пѣсни въ связи съ обрядомъ и необходимостію, вслѣдствіе того, выжиданія выхода послѣднихъ листовъ, чтобы по размѣрамъ изданія судить о степени возможности такого печатанія ихъ. Наконецъ, по отпечатаніи обоихъ выпусковъ, на средства, предназначавшіяся первоначально на брошюровку и обложки каждаго выпуска порознь, изд. счелъ болѣе полезнымъ напечатать дополненіе, выпуски же соединить въ одну книгу. Ясно, что если можно обвинить въ чемъ издателя, то только въ образѣ дѣйствій, противоположномъ успѣшности...*) Dixi

Разъясненіе А. С. Дембовецкаго слѣдующее: „На изложенное въ приложеніи къ Бѣлорусскому Сборнику (стр. VII.) замѣчаніе Ваше о томъ, что въ сборникѣ пѣсенъ, помѣщенномъ въ Опытѣ описанія Могилевской губерніи, не указана степень распространенности того или другого произведенія въ различныхъ уѣздахъ, я долженъ объяснить, что это произошло вовсе не отъ недостатка вниманія къ дѣлу со стороны редакціи или ея сотрудниковъ, какъ это Вами выражено, а потому, что подобныя въ отношеніи каждой пѣсни подробности, могущія быть предметомъ особаго спеціальнаго изслѣдованія, не входили въ программу описанія губерніи, обнявшаго послѣ выдающихся историческихъ и физическихъ особенностей губерніи лишь главныя отрасли быта и той дѣятельности населенія, которая легла въ основу современной его жизни.“

Помѣщая въ подлинникѣ настоящее разъясненіе, собиратель долженъ напомнить читателямъ, что сѣтованія его были высказаны, главнымъ образомъ, по поводу того, что пѣсни, собранныя въ различныхъ уѣздахъ, были напечатаны *однимъ говоромъ*. Это такой недостатокъ, который не можетъ быть исправленъ. Степень же распространенности пѣсни болѣе или менѣе вѣрно можно опредѣлить, не входя въ подробности, сообщеніемъ цифры списковъ ея, бывшихъ въ статистич. комитетѣ, и указаніемъ пунктовъ, изъ коихъ списки доставлены.

*) Книжка въ 30 листовъ поступила въ типографію въ концѣ декабря 1884 г. а вышла изъ нея въ концѣ февраля 1886 г. т. е. печаталась 14 мѣсяцевъ.

Въ заключеніе, останавлиюсь на замѣткѣ А. Н. Пыпина (Вѣстн. Евр. № 87, іюнь, 681), въ коей онъ находитъ мои будто бы обвиненія г. Дмитріева въ перепечаткѣ 8 бѣлор. сказокъ изъ сб. г. Афанасьева несправедливыми. Я долженъ заявить, что мнѣ также было извѣстно, что первоначально эти сказки А. Н. Афанасьеву доставилъ г. Дмитріевъ, и слѣдовательно обвиненія г. Дмитріева съ моей стороны рѣшительно не могло быть: подчеркнувъ слово *восемь* и приведя названіе книжки, я обращалъ вниманіе на несоотвѣтствіе сего послѣдняго съ содержаніемъ. Впрочемъ, сравнивъ редакцію пѣсенъ сбор. г. Дмитріева, ставящую этотъ сборн. ниже критики, съ редакціей 8 сказокъ, помѣщенныхъ въ немъ, всякій убѣдится, что редакция послѣднихъ въ сборникѣ г. Афанасьева была сдѣлана болѣе опытною рукою, безъ всякаго, повидимому, участія г. Дмитріева. Онъ же, печатавъ свой сборникъ 9 лѣтъ спустя послѣ выхода сб. Афанасьева, внесъ ихъ, уже въ такомъ измѣненномъ видѣ, въ свой сборникъ и внесъ положительно буквально, повторивъ у себя встрѣчающіяся у г. Афанасьева, какъ не—бѣлорусса, ошибочныя изреченія бѣлорусскихъ словъ. Не зная, какое болѣе точное названіе придать этому факту, я назвалъ его *перепечаткой*.

Въ то время, какъ великорусскія сказки привлекли такія силы, какъ Сахаровъ, Афанасьевъ, Даль, Худяковъ, Якушкинъ, Гильфердингъ, Кирѣевскій, Рыбниковъ, Садовниковъ и мн. др., а малорусскія Кулиша, Костомарова, Мордовцева, Рудченка, Драгоманова, Чубинскаго и др.—бѣлорусскихъ сказокъ, на сколько мнѣ извѣстно, еще не было въ печати, если не считать слѣдующихъ вещицъ:

1, Въ III вып. „Сказокъ“ А. Н. Афанасьева помѣщено 9 бѣлорусскихъ; изъ нихъ одна записана въ гродн. губ. и 8 въ минской.

2, Послѣднія 8 сказокъ дословно перепечатаны въ сборникѣ г. Дмитріева, какъ объ этомъ уже сказано.

3, Въ „Бѣлор. пѣсняхъ“ г. Шейна помѣщены 4 сказки, 6 сказаній легендарнаго характера и 5 мелкихъ анекдотовъ.

.. Затѣмъ, я не встрѣчалъ бѣлорус. сказокъ въ другихъ изданіяхъ, *) и

*) Г. Драгомановъ въ своемъ изданіи „Малорусскія народн. преданія и разсказы“ приводитъ на страницахъ 15, 76, 95, 96, 109 шесть преданій, записанныхъ якобы въ Могил. губ., въ Могилевѣ и Быховѣ. Но издатель ли, или его сотрудникъ г. Менчикъ, переложили эти преданія на какой то неслыханный малорусскій жаргонъ, ничего общаго съ бѣлор. нарѣчіемъ могилев. губ. не имѣющій. Ср. также мнѣніе пр. Кояловича (его „Лекція“ и карта). О взглядѣ пр. Безсонова я уже говорилъ (VII, вып. I и II.)

если ихъ дѣйствительно не было, то на мою долю выпала высокая честь изданіемъ настоящаго выпуска положить начало пополненію этого важнаго пробѣла въ русской этнографической литературѣ.

Выпускъ этотъ, по счету третій, заключаая въ себѣ сказки, служить естественнымъ продолженіемъ двухъ первыхъ, содержавшихъ пѣсни, пословицы и загадки. Въ немъ помѣщены: сказки животнаго эпоса (27 №№), мифическія (95 №№), бытовыя (29 №№) и—какъ дополненіе къ послѣднимъ—41 №№ мелочей: приказокъ, докучныхъ басенъ, росказней и т. п. Всего, не считая мелкихъ произведеній, 151 №№.

Сказки, помѣщенные въ этомъ выпускѣ, собирались мною или одновременно съ другими матеріалами, вошедшими уже въ составъ первыхъ выпусковъ, или по изданіи сихъ послѣднихъ, — когда было обращено исключительное вниманіе на записываніе сказокъ. Въ началѣ 1886 г. въ моемъ распоряженіи было до 200 списковъ различныхъ сказокъ. Но въ виду того, что они были записаны на незначительномъ районѣ и отчасти лицами, не пользовавшимися моими указаніями, я, для приданія Сборнику научной цѣнности, рѣшился расширить районъ собиранія сказокъ и провѣрить лично имѣвшіеся у меня списки. Русское Географическое Общество нашло возможнымъ согласиться со мною и командировало меня въ Могилевскую губернію. Настоящій выпускъ, въ главной своей части, есть результатъ этой командировки. Да не посѣтуютъ читатели, если я остановлюсь на ней нѣсколько подробнѣе.

Я погрузился въ глубокое море народной бѣлорусской стихіи въ половинѣ іюня и 48 дней велъ тамъ бродячую жизнь, пробираясь по захолустнымъ пунктамъ на убогой клячкѣ, запряженной въ нѣкое подобіе телѣги, по дорогамъ, по которымъ зачастую и сами возницы ѣхали впервые. Переѣзды эти дѣлались большею частью днемъ, съ расчетомъ прибыть въ извѣстный пунктъ къ вечеру, когда рабочій деревенскій людъ возвратится уже съ полей и луговъ. Проведя за работой ночь, на утро я выѣзжалъ далѣе, чтобы и въ слѣдующемъ пунктѣ продѣлать то же. Только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ находилось много матеріала и оказывалась физическая помощь со стороны мѣстной сельской интеллигенціи, мнѣ представлялась возможность провести двое-трое сутокъ; это были дневки, въ которыя, въ видѣ отдыха, я исполнялъ порученіе, возложенное на меня Московскимъ Археологическимъ Обществомъ. Такимъ образомъ я проѣхалъ 770 в. и посѣтилъ 26 пунктовъ въ уу. могилевскомъ, быховскомъ, рогачевскомъ, чериковскомъ и климовицкомъ. (Матеріалы же изъ другихъ уу. были собраны, какъ я сказалъ, раньше.)

Не смотря на то, что я путешествовалъ частнымъ образомъ, и уѣздныя власти даже не были предупреждены о моей поѣздкѣ, я встрѣчалъ сильное содѣйствіе къ достиженію моихъ цѣлей со стороны сельской интеллигенціи и сельскихъ властей. *) Первые минуты, узнавъ о цѣли моего пріѣзда въ ихъ захолустье, они, разумѣется, выражали величайшее удивленіе, но затѣмъ, когда я приступалъ къ дѣлу, недоумѣнія исчезали: старшины добывали извѣстнѣйшихъ казанниковъ, батюшки или писаря предлагали отдѣльную комнату, учителя—свои услуги,—и работа закипала.

Не могу не помянуть здѣсь добрымъ словомъ лицъ, оказавшихъ мнѣ тѣ или другія услуги во время командировки, а именно:

1, Священн. с. Батуни, о. *Волочкова*, почтенное семейство котораго много помогло мнѣ въ собираніи матеріаловъ.

2, Свящ. с. Городища, о. *Давидовича*, предоставившаго въ распоряженіе мое и моихъ многихъ казанниковъ все свое помѣщеніе.

3, Старшину того же села, Максима Николаева *Ивчина*, много облегчившаго мнѣ выполненіе моей задачи.

4, Учителя с. Городца, г. *Вербицкаго*, прекрасно записавшаго для меня мѣстные обряды.

5, Учителя с. Чигиринки, г. *Тихоновича* и мѣстнаго урядника, г. *Давыдова*, оказавшихъ мнѣ большія услуги, первый—при собираніи этнограф. матеріаловъ, второй—при производствѣ археологич. изысканій.

6, Свящ. с. Озеранъ, о. *Шафрановскаго* и учителя г. *Шекуну*. Первый доставилъ мнѣ возможность произвести весьма интересную археологич. раскопку, семейство второго съ рѣдкою готовностью приняло участіе въ записываніи сказокъ и обрядовъ.

7, Урядника м. Городца, г. *Глыбовскаго*, принимавшаго участіе въ записываніи матеріаловъ.

8, Учителя с. Меркуловичъ, г. *Петрашина* и семейство волостн. писаря г. *Керножицкаго*, принявшихъ участіе въ моихъ работахъ.

9, Станового пристава рогащ. у. *С. П. Тюфяева*, оказывавшаго мнѣ всѣческое содѣйствіе.

*) Только въ с. Братковичахъ клим. у. я встрѣтилъ совершенно безучастное отношеніе: писарь все время былъ въ состояніи невмѣняемомъ; старшина посѣщалъ правленіе два раза въ мѣсяцъ и видѣть его мнѣ не удалось, не смотря на приглашеніе; урядникъ—коллега писаря, поспѣшилъ, по моемъ пріѣздѣ, скрыться... Къ довершенію всего, и священникъ оказался только что пріѣхавшимъ въ этотъ приходъ; неустроившись еще, онъ жилъ въ бѣдной лачугѣ, состоящей изъ одной комнаты, и понятно, не могъ быть мнѣ полезенъ.

10, Вол. писаря м. Кормы, г. *Нороновича*, облегчившаго мнѣ собраніе мѣстныхъ матеріаловъ.

11, Учителя м. Гайшина, г. *Сущевскаго*, содѣйствіемъ котораго я пользовался при записываніи сказокъ.

12, Свящ. с. Надѣйковичъ, о. *А. Соколова* и старшину г. *Емельянова*, оказавшихъ мнѣ содѣйствіе при собраніи матеріаловъ и производствѣ раскопокъ.

Что касается тѣхъ 69 лицъ, отъ коихъ записывались сказки и другія матеріалы, то это были исключительно крестьяне, неграмотные, уроженцы той мѣстности, гдѣ дѣлалась запись, и по большей части не бывавшіе за предѣлами могилевской губ. На этомъ основаніи нахожу возможнымъ утверждать, что находящіеся въ сборникѣ сказки—мѣстнаго происхожденія.

Это не значитъ, что въ Бѣлоруссіи нѣтъ сказокъ заносныхъ. Начни я записывать произведенія отъ солдатъ, напр.,—мой сборникъ имѣлъ бы совершенно другой характеръ. Но признаюсь: назвавъ свою книжку Бѣлорусскимъ Сборникомъ, я не считалъ себя въ правѣ вносить въ нее произведенія заведомо не—бѣлорусскія. При всемъ желаніи, я не могу согласиться съ мнѣніемъ рецензента Вѣстн. Евр. (86 г. апр. стр. 883—887, 87 г. іюль), хотя тѣмъ самымъ значительно суживаю свою задачу.

Къ великому моему сожалѣнію, крестьянки, въ которыхъ главнымъ образомъ я надѣялся встрѣтить рассказщицъ, оказались далеко не удобнымъ матеріаломъ. Весьма рѣдка изъ нихъ чувствовала себя настолько смѣлою, чтобы рассказать сказку; рассказывая же, она все-таки замѣтно смущалась и чрезъ то сбивалась и спѣшила. Но онѣ—незамѣнимыя описательницы обрядовъ, и мое собраніе описаній ихъ весьма интересно.

Вообще, отношеніе казанниковъ ко мнѣ было различное. Одни совершенно отказывались говорить сказки, и никакими средствами нельзя было заставить такихъ упрямцевъ рассказать что-либо изъ своего богатаго запаса. Это и были главнымъ образомъ крестьянки, и изъ мужчинъ—такъ называемые вѣдуны—знахари. Отъ нихъ мнѣ удалось только ознакомиться съ обрядами, записать нѣсколько заговоровъ и довольно много примѣтъ и повѣрій. Другіе, и такихъ значительное большинство, стѣсняясь нѣсколько въ началѣ, потомъ, узнавши, насколько имъ это доступно, цѣль записыванія ихъ сказокъ, свободно приступали къ разсказу. Это были люди пожилые, степѣнные и важиточные. Наконецъ, были и такіе, которыхъ обрадовалъ мой пріѣздъ, и они спѣшили передать мнѣ свои лучшія сказки, какъ бы желая увѣковѣчить ихъ. Они испытывали какую-то, нескрывавшуюся и отъ меня, радость по поводу