

С.Г. Сватиков

**Общественное движение в
России, 1700-1895**

Часть 1, 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С.Г. Сватиков**
Общественное движение в России, 1700-1895: Часть 1, 2 / С.Г. Сватиков – М.:
Книга по Требованию, 2022. – 406 с.

ISBN 978-5-517-96855-5

ISBN 978-5-517-96855-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Его Императорскаго Величества самодержавную власть народосовѣтіемъ снижаю ¹⁾); азъ-же не снижаю Его Величества самодержавія, но ради самыя истинныя правды... надлежитъ ту книгу вольнымъ голосомъ освидѣтельствовать, дабы всякая статья ни отъ кого порочена не была, но всякъ бы себя выстерегъ и чтобы впредь никому спорить было не можно. «Безъ *многосовѣтія* и безъ *вольнаго голоса* никоими дѣлы *невозможно*, понеже Богъ никому во всякомъ дѣлѣ одному совершеннаго разумія не далъ, но раздѣлилъ въ малыя дробинки, комуждо по силѣ его: овому далъ много, овому-жъ менѣе. Обаче нѣсть такого чловѣка, ему-же бы не далъ Богъ ничего».

Идея Посошкова о созывѣ представителей народа для совѣщанія о новомъ Уложеніи осуществилась лишь въ 1767 г. ²⁾), да и то не вполнѣ. При Петрѣ-же эта мысль и не могла осуществиться, благодаря общему духу его реформъ, построенныхъ на централизаціи, бюрократической опекаѣ, и закрѣпощенію народной массы—дворянству, а дворянъ—государству. Тѣмъ не менѣе поставленное въ привилегированное положеніе сравнительно съ остальной массой народа дворянство—въ теченіе всего XVIII вѣка, стремится къ своему раскрѣпощенію. Съ этой цѣлью оно пользуется дворцовыми переворотами, въ которыхъ главнымъ орудіемъ является гвардія, а двигателями—партіи, на которыя распадается дворянство.

¹⁾ Эта-же мысль проводится въ словахъ Посошкова, что осуществленію выставленной имъ цѣли („чтобы вся наша Великая Россія *обновила*сь, какъ въ духовности, такъ и въ гражданствѣ“) именно способствуетъ наличность въ Россіи „самаго властительнаго и всецѣлаго Монарха“, а у иноземцевъ „короли ихъ не могутъ по своей волѣ что сотворити, но самовластны у нихъ подданные ихъ, а паче купецкіе люди“. Однако высказанныя въ книгѣ „О скудости и богатствѣ“ мысли были сочтены опасными, и 26 авг. 1725 г. (уже при Екатеринѣ I) „въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ взяты подъ караулъ И. Посошковъ... И письма изъ того дому взяты въ помянутую канцелярію и разбираны“. 1-го февр. 1726 г. „колодникъ“ Посошковъ умеръ въ Петропавловской крѣпости. *Брикмерз*, ч. I, 70, 72.

²⁾ См. гл. II этой книги.

Еще не умеръ Петръ Великій, а собравшіеся во дворцѣ представители высшей знати,—старой-родовитой, и чиновной-новой вели уже споръ, кому наследовать престолъ ¹⁾,—внуку Петра I, Петру Алексѣвичу или супругѣ его Екатеринѣ. Во время дебатовъ предлагалось возвести на престолъ Петра Алексѣвича, а за малолѣтствомъ *«поручить»* правленіе имп. Екатеринѣ *«вмѣстѣ съ сенатоми»*. Однако, случайные выходцы петровской эпохи настояли съ помощью гвардейской манифестаціи на *«избраніи»* Екатерины, *«безъ всякаго ограниченія»* ²⁾. Наиболее видный представитель побѣдившей группы, Меншиковъ, сталъ у власти, но вскорѣ ему пришлось вступить въ компромиссъ съ родовитой знатью, посредствомъ основанія Верховнаго Тайнаго Совѣта ³⁾. Устроенный изъ 6—8 высшихъ сановниковъ, якобы *«для облегченія ея величества въ тяжкомъ бремени правленія»*, Совѣтъ почти совсѣмъ устранилъ Екатерину I отъ этого *«бремени»*. Члены Совѣта присягали исполнять свои обязанности лишь *«по регламентамъ и инструкціямъ Верховнаго Тайнаго Совѣта»*. При этомъ, въ формулѣ присяги императрица не называется самодержицей, какъ не называется она этимъ титуломъ и въ указахъ, исходящихъ отъ верховнаго Совѣта; никакіе указы *«не должны были выходить прежде, пока они въ тайномъ совѣтѣ совершенно не состоялись»*; никакой указъ, не подписанный, *или императрицею, или членами совѣта*, не долженъ былъ исполняться. Наконецъ, по завѣщанію Екатерины I, передававшему престолъ по ея смерти Петру Алексѣвичу, верховный совѣтъ получаетъ, въ качествѣ регента (правителя), *«полную власть правительствующаго*

¹⁾ Петръ I умеръ не назначивъ наследника.

²⁾ *Соловьевъ*, т. XVIII, стр 264, 267—270.

³⁾ *Соловьевъ*, XVIII, 284—287, 289—290. При Петрѣ II рядовая знать одержала верхъ надъ *«новыми людьми»* петровскаго времени, низвергнувъ Меншикова и захвативъ преобладающее вліяніе въ верховномъ Совѣтѣ.

самодержавнаго государя»¹⁾. Такое положеніе Совѣта было немедленно правильно оцѣнено иностранными послами. Такъ французскій посланникъ Кампредонъ писалъ 23 февр. 1726 г. своему правительству²⁾: «Легко видѣть, что это первый шагъ къ измѣненію образа правленія, которое москвиты хотятъ сдѣлать менѣе деспотичнымъ, чѣмъ оно было до сихъ поръ... Съ этой цѣлью они стараются обезпечить себѣ тѣ привилегіи, которыя они считаютъ цѣлесообразными для образованія и поддержанія формы правленія, на подобіе англійской»...³⁾ Кабинетъ-секретарь Макаровъ выразился въ извѣщеніи Москвы о воцареніи Петра II,⁴⁾ что «по тестаменту ея величества учинено избраніе на престолъ російскій новымъ императоромъ наслѣдственному государю в. к. Петру Алексѣвичу». —Естественно, что Совѣтъ, полновластно правившій Россіей во все царствованіе императора-ребенка, воспользовался моментомъ смерти Петра II, чтобы ограничить верховную власть въ свою пользу.

Петръ II, умеръ въ ночь на 19 января 1730 г., не назначивши, какъ того требовалъ указъ Петра I-го о престолонаслѣддіи, себѣ наслѣдника⁵⁾. Въ эту-же ночь Верховный Тайный Совѣтъ, нѣкоторые изъ сенаторовъ и

1) Соловьевъ, т. XIX 95—97.

См. также объ отношеніяхъ Екатерины I къ Верховному Тайному Совѣту. *Щегловъ*, Государ. совѣтъ въ Россіи, 1893, стр. 533—550.

2) Текстъ у Щебальскаго, Русс. Вѣстникъ, 1859, № 1.; донесенія Кампредона напечатаны въ сборникахъ Р. Ист. О-ва том. 40, 49, 52, 58, 64, (особенно томъ 64).

3) Сборн. Русск. Ист. Общ., т. LXIV, стр. 256. Онъ-же сообщалъ, что „уже составленъ проектъ новой формы правленія“, (ibid. 199—200) созданіе верховнаго совѣта Кампредонъ разцѣпывалъ, какъ „камень зданія для установленія власти вельможъ“ (ibid. 253—4).

4) Соловьевъ, XIX, 98.

5) Существовалъ впрочемъ „тестаментъ“ (завѣщаніе) Екатерины I., по которому Петру II должна была наслѣдовать вел. кн. Анна Петровна „съ десцендентами“ (т. е. съ потомствомъ), а за ней Елизавета Петровна „съ десцендентами“.

«генералитета» ¹⁾ рѣшили призвать на русскій престоль герцогиню курляндскую, Анну Ивановну, племяннику Петра I ²⁾. При этомъ, кн. Дм. Мих. Голицынъ, представитель родовойтой знати, настаивалъ на томъ, что «надобно себѣ *полегчить*», «себѣ *воли прибавить*», и пояснилъ, что этого можно достигнуть «пославъ ея величеству *пункты*», т. е. ограничительныя условія, которыя она должна соблюдать по вступленіи на престоль. Сущность этихъ условій онъ опредѣлилъ словами: «Станемъ писать пункты, *чтобъ не быть самодержавствію*».

«Пункты» эти, иначе названные «кондиціями» (т. е. условіями) были написаны въ ту же ночь и отправлены въ Митаву. Содержаніе ихъ было слѣдующее:

«Черезъ сіе наикрѣпчайше общаемся, что наиглавнѣйшее мое попеченіе и стараніе будетъ не токмо о сохраненіи, но и о.... распространеніи православныя наши вѣры греческаго исповѣданія; такожде по принятіи короны російской, въ супружество во всю мою жизнь не вступать и наслѣдника ни при себѣ, ни по себѣ никого не опредѣлять; еще общаемся, что понеже цѣлость и благополучіе всякаго государства отъ благихъ совѣтовъ состоитъ, того ради мы нынѣ уже учрежденный Верховный Тайный Совѣтъ ввосми персонахъ всегда содержать и безъ онаго согласія:

- 1) ни съ кѣмъ войны не вчинать;
- 2) миру не заключать;
- 3) вѣрныхъ нашихъ подданныхъ никакими податями не отягощать;
- 4) въ знатныя чины, какъ въ стацкіе ³⁾ такъ и въ

¹⁾ т. е. высшаго чиновничества.

²⁾ Кандидатура Петра-Ульриха, сына герцога голштейн-готторпскаго Карла-Фридриха и Анны Петровны (дочери Петра I), а также Екатерины Ивановны, герцогини мекленбургской, старшей сестры Анны Ивановны—была устранена Совѣтомъ. Петръ-Ульрихъ впослѣдствіи вступилъ на русскій престоль подъ именемъ Петра III-го.

³⁾ Статскіе—гражданскіе.

военно-сухопутные и морскіе выше полковничья ранга ¹⁾ не жаловать, ниже къ знатнымъ ²⁾ дѣламъ никого не опредѣлять, а гвардіи и прочимъ войскамъ быть подъ вѣдѣніемъ Верховнаго Тайнаго Совѣта,

5) У шляхетства ³⁾ живота, имѣнія и чести безъ суда не отнимать;

6) вотчины и деревни не жаловать;

7) въ придворные чины какъ русскихъ, такъ и иноземцевъ не производить;

8) государственные доходы въ расходъ не употреблять и всѣхъ вѣрныхъ своихъ подданныхъ въ неотмѣнной своей милости содержать; а буде чего по сему обѣщанію не исполню, то лишена буду короны россійской!..

25 января 1730 г. Анна Ивановна сдѣлала на подлинникѣ кондицій надпись: «по сему обещаю все безъ всякаго изъятія содержать, *Анна*».

Составленная представителемъ старо-боярской партіи, кондиціи эти напоминаютъ нѣсколько «ограничительную запись» ⁴⁾, при посредствѣ которой бояре смутнаго времени пытались обезпечить себѣ правомѣрное воздѣйствіе на верховную власть при воцареніи Годунова, Василя Шуйскаго, и въ особенности при попыткѣ посадить на престоль польскаго королевича Владислава ⁵⁾. Старая идея

¹⁾ Рангъ—чинъ.

²⁾ Знатные дѣла—старинное выраженіе—*важныя* дѣла.

³⁾ т. е. у дворянства.

⁴⁾ Нѣкоторые видятъ въ кондиціяхъ сходство съ польскими избирательными капитуляціями (*Pacta conventa*), которыми польское шляхетство стремилось ограничить избираемыхъ имъ королей и обезпечить свои привиллегіи. См. Ed. Winkelmann, *Allgem. Verfassungsgeschichte*. Leipzig, 1901, стр. 355—56 и 362. Другіе же, какъ Щегловъ находятъ сходство съ „записью“. Щегловъ стр. 585—6.

⁵⁾ Ограничительная запись царя Вас. Шуйскаго обезпечивала личность подданныхъ отъ произвола власти, а Владиславъ согласился, кромѣ того, и на установленіи политическихъ гарантій:—изданіе новыхъ законовъ и введеніе новыхъ налоговъ обусловливалось согласіемъ совѣта бояръ и *всей земли*. Михайлъ Феодоровичъ Романовъ тоже давалъ „письмо“, т. е. ограничительную запись, но Алексѣй Михайловичъ записи уже не давалъ. См. *Щегловъ*. „Госуд. сов.“, Ярослав., 1893, стр. 447; 450—51; 461—463; *Котошихинъ*, стр. 100.

облечена была, однако, въ новыя формы, позаимствованныя съ запада: сличеніе текста кондицій съ шведской «формой правленія» 1720 года показало почти полное совпаденіе «пунктовъ» 1730 г. и параграфовъ «формы правленія» и «Королевской присяги» 1720 г. ¹⁾ Кондиціи существенно ограничивали власть государыни въ пользу верховнаго Совѣта. Отказъ Анны отъ брака и назначенія наслѣдника обезпечивалъ «верховникамъ» возможность по смерти Анны, избрать государя, наиболѣе подходящаго для продолженія ихъ власти. Основными признаками ограниченія верховной власти являлись: обѣщаніе безъ согласія совѣта не объявлять войны и не заключать мира (§ 1 и 2), не налагать подати и не производить расходы (§ 3 и § 8), а также отдача военной силы и гвардіи (являвшейся важнымъ факторомъ въ моменты переворотовъ) подъ власть Совѣта. Ограниченіе права государыни производить по усмотрѣнію, безъ согласія Совѣта, кого-либо въ чины или назначать на должность выше полковника по всѣмъ отраслямъ управленія, а особенно по придворному вѣдомству, было явно направлено противъ возможности появленія фаворитовъ, отъ которыхъ страдала Россія при Екатеринѣ I и Петрѣ II. Единственный пунктъ, говорившій не о правахъ Совѣта, — § 5 — обезпечивалъ личную и имущественную неприкосновенность дворянства.

Понятно, что среди дворянства, (которое въ громадномъ числѣ съѣхалось въ то время въ Москву къ предполагавшемуся обрученію Петра II), кондиціи вызвали неудовольствіе.

Одни опасались, «чтобы не сдѣлалось, вмѣсто одного самодержавнаго государя, десяти самовластныхъ и силь-

¹⁾ См. специальную работу шведскаго ученаго Harald Hiärne, Ryska Konstitutionsprojekt år 1730 efter svenska förebilder, въ Historisk Tidskrift 1884, стр. 189—272, также у Милюкова, въ сборникѣ „Къ исторіи русс. интеллигенціи“, стр. 8—11. Ср. Nordenflycht. Die schwedische Staatsverfassung in ihrer geschichtlichen Entwicklung. Berlin. 1861, 253 и слл. *Корсаковъ*, Воцареніе А. I., стр. 279—285. (гл. X).

ныхъ фамилій», другіе готовы были «перемѣнить прежнюю форму правленія» и «сердились на верховниковъ только за то, что они взяли все себѣ, а съ другими не подѣлились». Между тѣмъ, существовалъ цѣлый проектъ политической реформы ¹⁾, написанный кн. Дм. М. Голицынымъ (съ помощью шведа Фика, вице-президента камеръ-коллегіи), и не осуществленный лишь благодаря поспѣшности, съ которой дѣйствовалъ Совѣтъ. По этому проекту:

1) Императрица имѣеть право самостоятельно и безконтрольно распоряжаться лишь дворомъ, на содержаніе коего отпускается ежегодно 500.000 рублей. Она распоряжается лишь отрядомъ гвардіи, назначеннымъ для охраны ея личности и дворца.

2) Верховная власть принадлежитъ государынѣ вмѣстѣ съ верховнымъ совѣтомъ, состоящимъ изъ 10—12 чел. принадлежащихъ къ знатнѣйшимъ фамиліямъ. (Императрица въ совѣтѣ имѣеть лишь 2 голоса. Иностранцы не могутъ быть членами совѣта). Совѣтъ рѣшаетъ важнѣйшія дѣла иностранной политики: войну, миръ, договоры; онъ назначаетъ на всѣ должности и командуетъ арміей, непосредственно, или при посредствѣ 2 фельдмаршаловъ, подчиненныхъ совѣту. Для завѣдыванія финансами избирается совѣтомъ имперскій канцлеръ казначейства, обязанный давать Совѣту отчетъ обо всѣхъ безъ исключенія государственныхъ доходахъ и расходахъ.

3) Сенатъ изъ 36 членовъ играетъ роль подчиненнаго Совѣту учрежденія; онъ разсматриваетъ и подготавливаетъ дѣла, поступающія въ Совѣтъ.

4) Камера низшаго дворянства, изъ 200 членовъ, должна защищать права своего сословія, въ случаѣ нарушенія ихъ совѣтомъ.

¹⁾ См. текстъ его у *Миллюкова*, стр. 13; *Корсаковъ*, 179—182

5) Палата представителей отъ городовъ¹⁾, по 2 ч. отъ каждаго, завѣдуетъ торговлей и защищаетъ интересы «простого народа».

Этотъ проектъ напоминаетъ собой шведскій «образъ правленія» не столько 1720 г., сколько старую аристократическую Швецію 1660 и даже 1634 года. Замѣчательно, что въ проектѣ ни слова не сказано о духовенствѣ²⁾, а также о крестьянахъ, которые, какъ крѣпостные, очевидно, не должны были участвовать въ представительствѣ. Свободные же крестьяне, государственные, однодворцы и т. п. были совсѣмъ забыты. По плану Голицына, государственный строй долженъ былъ носить сословный характеръ, съ ограниченіемъ государя въ пользу дворянства.

Дворянство, освѣдомленное объ этомъ проектѣ, но не вполне съ нимъ согласное, волновалось, разбилось на группы, которая выражали свои пожеланія политическаго и социальнаго характера въ «мнѣніяхъ», поданныхъ въ верховный Совѣтъ³⁾.

Основная черта проектовъ—расширеніе численнаго состава Совѣта, посредствомъ избранія туда представителей дворянства. Требовали также замѣщенія мѣстъ въ Совѣтѣ, сенатѣ,—губернаторскихъ и—президентовъ коллегій по избранію соединеннаго собранія дворянства и «генералитета».

¹⁾ По другимъ свѣдѣніямъ: „палата изъ представителей дворянъ и купечества“. Отечеств. Записки. 1872, Февр., стр. 500.; Lady *Rondeau*, *Lettres d' une dame anglaise etc.* Rotterdam, 1774; также въ русс. изд. „Письма леди Рондо“. 1836 и подъ ред. С. Шубинскаго „Записки иностранцевъ о Россіи въ XVIII ст.“, Т. I, Письма л. Рондо СПб. 1874.

²⁾ Устраненіе духовенства изъ плановъ верховнаго Совѣта послужило одной изъ причинъ неудачи попытки 1730 г.

³⁾ Мнѣнія эти и проекты см. въ статьяхъ и книгахъ, указанныхъ ниже, а также въ слѣд.: Сборникъ „Утро“ на 1859 г.; Памятники новой русск. исторіи В. Кашпирева т. I; Сборникъ истор. матер. и документовъ, относящихся къ новой русск. исторіи XVIII и XIX в. Изд. М. Михайлова, СПб. 1873 стр. 1—6, 374—392. Также у *Корсакова*, глава VI и др.

Всѣ вообще, наконецъ, желали, чтобы выборные отъ дворянства ¹⁾ пересмотрѣли тщательно государственныя нужды и установили основныя черты новаго образа правленія. При этомъ противники неограниченной власти приводили противъ нея слѣдующіе доводы ²⁾: 1) не безопасно дать одному человѣку великую власть надъ всѣмъ народомъ; если даже онъ будетъ мудръ, кротокъ и справедливъ, онъ не можетъ быть непогрѣшимымъ, и силъ его одного не можетъ на все хватить; если-же онъ дастъ волю своимъ страстямъ, то произойдутъ всевозможныя насилія и гибель невинныхъ; 2) временщикъ при неограниченномъ государѣ, особенно, если онъ низкаго происхожденія или иноземець, ненавидитъ и преслѣдуетъ знатныхъ и заслуженныхъ людей, а себѣ ненасытно собираетъ имѣнія; 3) существованіе тайной (розыскныхъ дѣлъ) канцеляріи, которая составляетъ стыдъ предъ дру-

¹⁾ Дворяне говорили о необходимости рѣшить вопросъ о дальнѣйшихъ судьбахъ власти „общенародіемъ“. „По закону естественному —говорилъ Татищевъ,—избраніе (новаго государя) должно быть *солласіемъ всѣхъ подданныхъ*, нѣкоторыхъ персонально“ (лично) „другихъ черезъ повѣренныхъ“... однако, изъ ихъ проектовъ вытекало, что слова „общенародіе“ и „всѣ подданные“ были лишь обозначеніемъ для всего дворянства; другимъ сословіямъ не было мѣста въ ихъ „общенародіи“.

²⁾ Корсаковъ, 154. Эти доводы приводились дворянами, которые несогласны были съ разсужденіями Татищева, отстаивавшаго самодержавіе. Однако и Татищевъ склонялся къ тому, чтобы, принимая во вниманіе, что Имп. Анна—„персона женская и къ такимъ многимъ трудамъ неудобна, паче-жъ ей значеніе законовъ недостаетъ“, —„на время“, доколѣ намъ Всевышній мужескую персону на престолъ даруетъ, потребно *нѣчто* для помощи ея величеству *вновь учредить*. Это *нѣчто*, проектированное кн. Черкасскимъ было: 1) *Высшее правительство* изъ 21 ч. (взамѣнъ верховнаго Совѣта), 2) *Нижнее правительство* изъ 100 чел... Полное собраніе всѣхъ ста чел. (по 3 раза въ годъ) называется „высокимъ собраніемъ“, а постоянныя происходятъ въ составѣ одной трети членовъ, засѣдающей попеременно въ теченіи $\frac{1}{4}$ года каждая. Проектъ ограничивалъ верховную власть въ пользу чиновнаго дворянства.

гими народами и при которой за одно неосторожно сказанное слово пытаются, казнять, и лишают имѣнія невинныхъ дѣтей.

Верховный Тайный Совѣтъ не сумѣлъ войти своевременно въ соглашеніе съ дворянствомъ, подѣлившись съ нимъ властью. 25-го февраля императрицѣ непосредственно подана была петиція 800 лицъ изъ дворянъ, въ которой они, благодаря Анну за подписаніе кондицій, указывали, что въ кондиціяхъ «заключаются обстоятельства, заставляющія опасаться впредь для народа событій неприємныхъ», что они просили у Совѣта, чтобъ «по большинству голосовъ установлена была правильная и хорошая форма правленія»; Совѣтъ отвѣчалъ, что «ничего нельзя сдѣлать безъ соизволенія ея величества; поэтому присутствующіе «наипокорнѣйше просятъ приказать рассмотреть различные проекты, предложенные ими, призвавши одну или двухъ персонъ изъ каждой фамиліи, для установленія такой правительственной *формы*, которая бы *удобна была всему народу*». Проще говоря, челобитчики просили о созывѣ учредительнаго собранія изъ выборныхъ представителей дворянства. Въ этотъ моментъ произошла бурная манифестація гвардіи въ пользу самодержавія. Анна подписала челобитную, но приказала шляхетству *туть-же*, не выходя изъ дворца, въ теченіе дня, выработать преобразовательный проектъ. Тогда дворяне сочли болѣе благоразумнымъ подать отъ имени 150 новое прошеніе, въ которомъ просили государыню «принять САМОДЕРЖАВСТВО таково, каково ея... предки имѣли», «пункты» уничтожить, возстановить сенатъ въ полной силѣ, и, въ самомъ концѣ, глухо повторяли просьбу «по всемилостивѣвшему подписанію *форму правительства* государства для *предбудущаго* времени нынѣ *установить*». И тогда, какъ говоритъ офиціальныи протоколъ, были затребованы кондиціи и «тѣ *пункты* ея величество при всемъ народѣ изволила, принявъ, изодрать»....