

Ливанов Федор Васильевич

Путеводитель по Крыму

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Ф33

Ф33 **Федор Васильевич Л.**
Путеводитель по Крыму / Ливанов Федор Васильевич – М.: Книга по Требованию, 2025. – 519 с.

ISBN 978-5-519-93406-0

ISBN 978-5-519-93406-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЧУФУТЬ-КАЛЕ

(Иудейская крѣпость)

ВЪ КРЫМУ.

I.

Древность заселенія Чуфуть-Кале.—Каримы, первые обитатели этой крѣпости.—Кто такіе Каримы и откуда они произошли?—Когда Каримы явились въ Крыму?—Первыя ихъ поселенія на семь полуостровѣ.—Языкъ Каримовъ. — Первое распространеніе знаній объ истинномъ Богѣ на Крымскомъ полуостровѣ принадлежитъ Каримамъ.

Чуфуть-Кале ¹⁾, крѣпость въ 33 верстахъ отъ Симферополя и въ 3 отъ Бахчисарая, стоящая на вершинѣ отдѣльной голы и кремнистой скалы, въ 2,500 фут. высоты, съ пещерами и подземными ходами, съ запирающимися каждую ночь древними желѣзными воротами на обоихъ концахъ улицы, представляетъ собою чрезвычайно любопытный археологическій памятникъ.... Въѣзжая въ Чуфуть-Кале, путешественникъ въѣзжаетъ точно въ сказочный городъ, заснувшій тысячу лѣтъ назадъ, или въ царство какихъ нибудь невидимыхъ духовъ.... Страшно смотреть на туриста, эти обвѣтшавшіе камни своими мертвыми окнами, своими тысячелѣтними стѣнами. Изъ горныхъ толщ рядами зѣваютъ черныя отверстія пещеръ, недоступныхъ никому и ни откуда. Только послѣ землетрясенія понятны подобныя развалины. Улицы такъ узкі, какъ онѣ могутъ быть только въ азіатскомъ городѣ, да еще въ крѣпо-

¹⁾ *Чуфуть-Кале* въ переводѣ означаетъ «Еврейская крѣпость». Турецкое слово *кале* значитъ крѣпость, Чуфуть—Еврей. Въ Россійскомъ татарскомъ словарѣ Чичанова (С.-Петербургъ 1840 года) слово *кале*, или *калѣ*, толкуется такъ: крѣпость, замокъ, городская укрѣпленная стѣна. Не отъ того ли произошелъ и титулъ Калги-султана, который давался ханами главнокомандующему Крымскимъ татарскимъ войскомъ, избравшему всегда изъ фамиліи царствовавшего дома Гирсеевъ. Каптенъ стр. 6 прил. 9.

сти въ добавокъ. Стукъ шаговъ на пустой мостовой отдается въ пустыхъ домахъ и дворахъ,—то подземелье, выдолбленное сплошь чрезъ скалу подъ всѣмъ городомъ; всюду остовы жилья, обглоданные, изуродованные.... Самые жители крѣпости Еврей-Караимы, по образу своего быта и вѣрованій, представляютъ не менѣе странную и не въ вполнѣ разслѣдованную еще этнографическую особенность. По еврейскимъ рукописямъ Караимовъ ²⁾ Чуфуть-Кале заселенъ ими за 500 лѣтъ до Рождества Христова ³⁾ и назывался тогда *Села-Юхудимъ*, т. е. Іудейская скала ⁴⁾. Что же за народъ эти Караимы, и когда точнѣе сказать они заселили Крымъ? Для рѣшенія этихъ вопросовъ мы должны рассказать здѣсь исторію возникновенія секты Караимовъ и перенестись къ отдаленнымъ временамъ библейскимъ....

Религія, данная Моусеемъ народу Еврейскому, не сохранилась между послѣдователями ея въ первоначальномъ видѣ, въ той чистотѣ и простотѣ, въ которой заключается и представляется она намъ въ Богодухновенныхъ книгахъ Великаго Пророка и законодателя; съ теченіемъ времени она подверглась объясненіямъ, дополненіямъ, распространеніямъ и наконецъ, въ слѣдствіе примѣси чуждыхъ началъ, измѣненіямъ и искаженіямъ, которыя массу нѣкогда избраннаго народа раздѣлили на многія болѣе, или менѣе удаляющіяся отъ первобытной чистоты, секты. Въ теченіе тысячелѣтняго существованія народа Еврейскаго отъ кончины Моисея до плѣненія Вавилонскаго, мы, впрочемъ не находимъ въ этомъ народѣ никакихъ слѣдовъ существованія сектаторства, которое бы имѣло источникомъ разномысліе въ пониманіи, или исполненіи какихъ-либо частей даннаго Богомъ Моисею закона. Находились правда въ Израилѣ, какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Давида (Псал. XI, XIII) и Іезекіиля (гл. VIII, XII) люди, которые или вовсе отвергали существованіе Божіе, или отрицали только вліяніе промысла на дѣла человѣческія, но это были люди отдѣльные, которые не образовывали формальныхъ сектъ; это были мнѣнія личныя, не развивавшіяся въ школы. Да если бы допустить, что и это имѣло мѣсто,

²⁾ Исторія Караимовъ на Евр. языкѣ Султанскаго. Мы пользовались переводомъ этой книги, предложеннымъ намъ раввиномъ г. Севастополя Исаакомъ Султанскимъ.

³⁾ Новороссійскій календарь 1839 г. IV, 436.

⁴⁾ Кенпена Крымск. сбор. стр. 78, 179, 293, 303—318.

то все-таки секты эти, равно какъ и тѣ отдѣлы народа Еврейскаго, которые впадали въ идолопоклонство, никакъ нельзя было бы назвать сектами Моусейскими, ибо члены ихъ, отвергая основныя положенія закона Моусеева, отпадали чрезъ то отъ него вполне и существовали совершенно внѣ его. Секты эти атеистическія, деистическія, политеистическія, могли быть сектами Еврейскими только въ этнографическомъ смыслѣ, но ни какъ уже не могутъ быть названы такъ, если слово «Еврей» принимать за синонимъ послѣдователя Закона Моусеева. Первые слѣды разъединенія собственно въ лонѣ Моусейства мы встрѣчаемъ только при возвращеніи избраннаго народа изъ плѣна Вавилонскаго.

Какъ извѣстно, по смерти Соломона, предавшагося въ старости разврату, Еврейскій народъ раздѣлился на два царства: *Иудейское*, состоявшее изъ племенъ Іуды, Веніамина и частию Левина подъ властію сына Соломона Ровоама, и *Израильское*, въ которое вошли остальные десять подъ скипетромъ Іеровоама, другаго сына Соломонова. Столицею перваго царства былъ *Іерусалимъ*, а втораго *Самарія* ⁵⁾. Оба эти царства находились въ постоянной враждѣ между собою, что ихъ и погубило... Одни сохраняли истинную вѣру въ Бога, другіе предались идолопоклонству, одни твердо держались Закона Моисея, другіе искажали этотъ Законъ произвольными толкованіями ⁶⁾. Салманасаръ завоевалъ за 722 года до Р. Х. Самарію, плѣнилъ Царя Осію и выселилъ все народонаселеніе этой столицы въ Галагъ и Хаворъ на рѣку Газанъ и въ города Мидіи ⁷⁾. Навуходоносоръ же, царь Вавилонскій, взялъ за 604 года до Р. Х. и Іудейскаго царя Іоакима со всѣмъ дворомъ и драгоценностями Іерусалима и отвелъ ихъ въ Вавилонъ въ плѣнъ ⁸⁾. Этими событіями и окончилось самостоятельное существованіе обѣихъ царствъ—Израильскаго и Іудейскаго! Когда Киръ, царь Персидскій, освободилъ за 538 лѣтъ до Рождества Христова Іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго на родину и возвратилъ Іерусалиму всѣ драгоценности и Кивотъ Завета, взятые Навуходоносоромъ изъ храма, то потомки колѣнъ Іуды, Веніамина и Левитянъ подъ предводительствомъ Зорувавеля возвратились въ Іерусалимъ ⁹⁾ и приступили къ постройкѣ втораго

⁵⁾ 1. книг. Царств. глав. XIII.

⁶⁾ 2 книг. Царств. глав. XV.

⁷⁾ 2 книг. Царств. гл. XVII.

⁸⁾ Тамъ же глава XXV.

⁹⁾ Книг. Эздры гл. I.

храма Иерусалимскаго. Израильтяне же, не согласные съ Іудеями во мнѣніяхъ, не возвратились съ ними въ Іерусалимъ, а остались въ Мидіи, потому и возобновленіе втораго храма Іерусалимскаго было только частное, а не *общее*, и въ немъ участвовали только Іудейскіе Евреи, т. е. колѣна Іуды, Вениамина и Леви, а не Израильское ¹⁰⁾. Такимъ образомъ первые слѣды разъединенія собственно въ лонѣ Моусейства мы встрѣчаемъ уже по возвращеніи избраннаго народа изъ плѣна Вавилонскаго. Бѣдствіе, которому Израиль подвергся въ наказаніе за отступленіе свое отъ завѣта съ Богомъ, заставило такъ называемую «Великую Синагогу» придумать много для огражденія закона Моисея отъ нарушенія, но эти дѣйствія синагоги и послужили поводомъ къ первому разъединенію. Синагога эта напр. выдумала запрещеніе ѣздить верхомъ въ субботу и играть на музыкальномъ инструментѣ по тому опасенію, что всаднику понадобится сръзать лоу, чтобы погонять лошадь, а у играющаго можетъ сломаться, или испортиться, инструментъ и онъ станетъ его починять; въ обоихъ случаяхъ тотъ и другой *займутся дѣломъ*, т. е. тѣмъ, что законъ запрещаетъ... Съ такими и нѣ подобными нововведеніями одни согласились, приняли ихъ и стали приводить въ исполненіе, другіе нашли ихъ ненужными, излишними, несообразными съ волею Бога, и сочли для себя достаточнымъ слѣдовать единственно лишь дѣйствительнымъ предписаніямъ закона Моисеева.. Первые назвались *Хасидимъ*, т. е. людьми, которые изъ желанія угодить Богу дѣлаютъ *больше*, чѣмъ предписываетъ законъ, послѣдніе *Цадикимъ* т. е. людьми, которые твердо соблюдаютъ законъ, не дѣлая ни больше ни меньше того, къ чему онъ обязываетъ. Когда Киръ, царь Персидскій, за 529 лѣтъ до Р. Хр. въ походѣ противъ Скиѳіи (Крыма) палъ во время сраженія ¹¹⁾, то Камбизъ, сынъ его, а потомъ Дарій Гистаспъ предпринимали походы на Скиѳію и въ войскахъ ихъ вмѣстѣ съ Мидійцами были Израильтяне, не возвратившіеся изъ плѣна Вавилонскаго въ Іерусалимъ ¹²⁾, которымъ Дарій за 513 лѣтъ до Рождества Христова и отдалъ Крымъ въ подарокъ, почему Израильтяне и называли этотъ полуостровъ по Мидійски *Херымъ*, что значитъ по русски «*подарокъ*». Татары въ послѣдствіи слово

¹⁰⁾ Книг. Эздры гл. IV.

¹¹⁾ Лоренца Всеобщ. истор. част. отд. I. стр. 52.

¹²⁾ Равина Солом. Бейма о Чуждѣ-Кнае стр. 24. Одесса 1862 г.

«Херымъ» перековеркали въ Крымъ. ¹¹⁾ Такимъ образомъ за 513 лѣтъ до Р. Хр. Израильтяне, не согласные съ Іудеями Іерусалимскими, «т. е. Цадикимы», поселились вмѣстѣ съ Мидійцами въ Крымъ и зажили особою сектою «Цадикимовъ» праведниковъ—(Каранимовъ), прервавъ всякія сношенія съ Іерусалимскими Іудеями, такъ что напр. происшествіе царствованія Александра Македонскаго, посѣтившаго Іерусалимъ за 300 лѣтъ до Р. Х. и обязавшаго тамошнихъ Іудеевъ считать свое лѣтосчисленіе со времени своего туда прибытія, а не отъ сотворенія міра, имъ не было извѣстно ¹²⁾, а воспоминанія о второмъ храмѣ Іерусалимскомъ, какъ радостныя, такъ и печальныя, ими совсемъ не приняты. ¹³⁾ Пріютомъ новопришедшихъ Израильтянъ (праведниковъ) были въ самомъ началѣ ихъ переселенія слѣдующія мѣста: *Херсонесъ*, гдѣ Киръ соорудилъ себѣ памятникъ, ¹⁴⁾ *Старый Крымъ* (Салкаты) и *Чуфутъ-Кале*, ¹⁵⁾ названный «Села Юхудимъ», т. е. «Іудейская скала». Переселенцы сіи отъ смѣшенія съ Мидійцами скоро потеряли свой языкъ и стали говорить по Мидійски, каковъ языкъ, перемѣшавшись впослѣдствіи съ Татарскимъ, остался у *праведниковъ* (впослѣдствіи называющихся Каранимами) и донынѣ. ¹⁶⁾ Къ нимъ потомъ присоединились отведенныя въ Сирію въ плѣнъ еще при первомъ храмѣ Іерусалимскомъ колѣна Рувима, Гада, Манассин, Завулона, Иссахара и Дана, которыя съ своими стадами долго странствовали по Бухарѣ и Кавказу и пробрались наконецъ къ Азовскому морю, названному ими Шиттимъ, откуда перешли къ едновѣрцамъ своимъ и въ Крымъ. ¹⁷⁾ Такимъ образомъ Каранимамъ въ Крыму суждено было имѣть великое значеніе. Въ странѣ совершенно дикой среди нихъ впервые появилось истинное понятіе о Богѣ и отношеніяхъ челоѣка къ Богу. Въ то время, когда на всемъ полуостровѣ царствовало темное язычество, *праведники*, «Цадикимы» одни, имѣя въ рукахъ Законъ откровенный, вѣровали въ Единого Истиннаго Бога. Чего не могъ

¹¹⁾ Еврейск. Рукоп. Султанскаго гл. XVI.

¹²⁾ Объ этомъ упоминается во многихъ Еврейскихъ лѣтописяхъ. Бейма стр. 25 примѣч.

¹³⁾ Тамъ же.

¹⁴⁾ Древн. Еврейск. Рукоп. на пергаментѣ, отысканная близъ Дербента А. Фирновичемъ и хранившаяся въ Музѣ Общества любителей исторіи и древностей въ Одессѣ.

¹⁵⁾ Солом. Бейма стр. 26.

¹⁶⁾ Крымъ. Хволевски стр. 78.

¹⁷⁾ Бейма стр. 27.

постигнуть наблюдательный умъ Грековъ (заведшихъ колоніи въ Крыму за 400 лѣтъ до Р. Х.), чего не могъ проникнуть зоркій умъ Римлянъ (овладѣвшихъ потомъ Крымомъ), тому вѣровали ²⁰⁾ бѣдныя крымскія племена....

II.

Мирная жизнь Каримовъ среди Тавро-Скиѳовъ.—Владычество Митридата въ Крыму.—Явленіе Спасителя міра Іисуса Христа въ Іудеѣ.—Крымскіе Каримы не участвовали въ его распятіи.—Причины, почему Евреи ненавидятъ Христіанъ, Каримы же нѣтъ.—Прокліатіе христіанъ Евреями и уваженіе въ христіанствѣ Каримовъ.—Отзывы Каримовъ объ Іисусѣ Христѣ.—Надгробныя памятники Каримовъ въ Чуфутъ-Кале отъ временъ земной жизни Іисуса Христа.—Причина молчанія Талмуда о Каримахъ.—Отличіе Каримовъ отъ Саддукеевъ.—Исторія Анана-бенъ-Давида, окончательнаго организатора секты Каримовъ.—Полемика между Каримами и Раввинистами.—Каримскіе писатели, прославившіеся послѣ Анана.

Когда Израильтяне мирно жили среди Тавровъ, то съ моря нахлынувшіе Греки завели укрѣпленія Пантикапею, Теодосію и др. и завязали съ Тавро-Скиѳами упорную борьбу ²¹⁾, среди коей въ продолженіе трехъ столѣтій ²²⁾ «Праведники» оставались нейтральными, мирно занимаясь земледѣліемъ и торговлею ²³⁾. Въ послѣднемъ столѣтіи предъ Р. Хр. Греки, тѣснимые бравшими верхъ Тавро-Скиѳами, вызвали наконецъ на полуостровъ Крымскій царя Понтійскаго Митридата-Евпатора, который за 112 лѣтъ до Р. Х., побѣдивъ Тавро-Скиѳовъ, самъ утвердился въ Пантикапее и подчинилъ себѣ Грековъ ²⁴⁾. Во владычество Митридата въ Крыму «праведники» пребыли спокойными, мирно занимаясь своими дѣлами. За 70 лѣтъ до Р. Хр. вслыхнуло возмущеніе въ Таврическихъ городахъ, и они отложились отъ Митридата; любимый же сынъ Митридата Фарнакъ провозгласилъ себя царемъ. Тогда Митридатъ, бо-

²⁰⁾ Лоренца част. I. отд. I стр. 86.

²¹⁾ Занис. Одесс. Общ. Истор. V 726. 826.

²²⁾ Тамъ же. Городек. насел. Росс. импер. т. IV, стр. 638.

²³⁾ Имя «Скиѳы» неопредѣленно: оно означаетъ то одинъ народъ, то всѣ народы, жившіе къ сѣверу отъ Чернаго моря, начиная съ Крымскаго полуострова. Границу ихъ на сѣверѣ составляла линія отъ истоковъ Дона до истоковъ Днѣстра, на западѣ до Дуная. Геродотъ о Скиѳахъ говоритъ, что они пришли съ Востока, тѣснимые Массаетами и изгнали изъ южной Россіи ляхъ Тавровъ. По описанію Геродота, Скиѳы пили изъ черепа убитыхъ враговъ, пили собственную кровь свою при заключеніи союзовъ, не боялись ни голода, ни холода, ни жара, ни жажды. Они употребляли, какъ оружіе, мечи и ядовитыя стрѣлы; конница ихъ славилась быстротою. Смартаг. древн. истор. стр. 96.

²⁴⁾ Журн. М. В. Д. 1851 XXXVI 267—296, 413—483 ст. II. П. Падешкина.

ясь, чтобы его не выдали Римлянамъ живаго, рѣшился отравиться, а когда ядъ не принесъ ему смѣрти, вымолилъ ее (63 г. до Р. Х.) отъ руки одного изъ своихъ вождей ²⁵⁾. Среди такихъ историческихъ событій жили «праведники» на Крымскомъ полуостровѣ! Между тѣмъ въ прежнемъ ихъ отечествѣ Іудеѣ происходили свои событія, о которыхъ жившіе въ Крыму Израильтяне ничего почти и не знали. Тамъ устройствомъ Іудейскаго царства и религіозныхъ обрядовъ занимались пророки *Ездра* (за 478 лѣтъ до Р. Х.) и *Неемیا* (за 444 до Р. Х.); но Іудея была подъ владычествомъ Птолмеевъ и Селевкидовъ и наконецъ Римлянъ. При Иродѣ тамъ явился Іисусъ Христосъ-Спаситель міра, и Іерусалимскіе Іудеи накинудись на него съ такою злобою, что довели Его до распятія на крестѣ.... Но крестъ, на которомъ Онъ пострадалъ, сдѣлался отсель символомъ для всѣхъ вѣровавшихъ въ его высокое посланіе, а Іудеи за распятіе Іисуса скоро должны были погибнуть. Въ 70 году по Р. Х. Титъ разрушилъ Іерусалимъ, и болѣе милліона Евреевъ погибло отъ меча, голода, язвы и пламени; 115,880 труповъ легло на улицахъ Іерусалима въ крови и пламени и 100,000 человекъ взято въ плѣнъ. Царство Іудейское пало навсегда.... Такъ наказаны распинатели Іисуса Христа!... Къ чести Караймовъ надобно сказать, что они не участвовали въ распятіи Іисуса Христа и неповинны въ его крови. Ихъ и не было въ Іудеи во время земной жизни Іисуса Христа, и они съ презрѣніемъ доселѣ отзываются объ Іудеяхъ, особенно фарисеяхъ, пролившихъ неповинную кровь Іисуса.... По отзыву Караймовъ, фарисеи не знали цѣны Іисусу Христу, правственное ученіе котораго они высоко цѣнятъ. Вотъ причина, почему Караймы не имѣютъ ненависти къ Христіанамъ, какъ распявшіе Христа Іудеи, у коихъ ненависть къ христіанамъ возведена въ принципъ. Христіанство должно было казаться Іудейству вѣроотступничествомъ; отъ этого оно заразъ сдѣлалось предметомъ его проклятій, и первымъ сочиненіемъ противъ Христіанъ, послѣ паденія Іерусалимскаго храма въ 70 году, было «*проклятіе христіанъ*», которое *Самуилъ*

²⁵⁾ Фарнакъ послалъ трупъ отца своего въ рыбномъ разсолѣ къ Помпею въ Синопъ, проси, чтобы онъ отдалъ ему наслѣдственные владѣнія Митридата. Помпей согласился, но когда Фарнакъ, пользуясь жеждоусобіемъ Помпея и Цезаря, вздумалъ отложиться отъ Рима, то Цезарь пришелъ, увидѣвъ и побѣдилъ Фарнака, который и погибъ въ этой войнѣ. Григорьевъ Царь Восточн. Римскаго 9. 34—36.

малый составилъ во Ионніи вскорѣ послѣ катастрофы ²⁶⁾. Съ болѣею силою воспламенилась ненависть Іудеевъ, когда лже-мессія *Баръ-Кохва* на короткое время освободилъ св. землю (132—135 г. по Р. Х.). Въ это время *Раввинъ Акиба* преслѣдовалъ сочиненіями, какъ *Баръ-Кохва* огнемъ и мечемъ, тѣхъ христіанъ, которые отрекались отъ него. Когда первая часть «Талмуда» «Мишна» была окончена въ началѣ III вѣка по Р. Х., а вторая «Гемара» въ теченіи четвертаго столѣтія, то Іудейство высказалось окончательно и наложило самую сильную *анаѣмму* на христіанъ ²⁷⁾. Всѣмъ этимъ событіямъ Караимы не были причастны, и самый Талмудъ этотъ они не приняли, и доселѣ не принимаютъ.... Изъ раскопокъ, произведенныхъ ученымъ Караимомъ Абр. Самуил. Фирковичемъ на кладбищѣ (Іосафатова долина) Чуфуть-Кале, видно, что во время земной жизни Іисуса Христа въ Палестинѣ, въ Чуфуть-Кале хоронились уже Караимы ²⁸⁾. Недавно Фирковичемъ откопана плита, на коей значится 8-й годъ по Р. Хр., на другой — 30-й годъ по Р. Х. и такъ далѣе. Отдѣленные и отрѣзанные отъ всякаго общенія съ Іудеями, Караимы почерпали свое вѣроученіе исключительно изъ пятокнижія Моисея, не обращая вниманія на разширеніе Моисеевыхъ законовъ Талмудомъ. Даже текстъ ихъ пятокнижія отличается отъ текста Іудейскаго. Ихъ рукопись пятокнижія, по мнѣнію ихъ, написана внукомъ Аарона, спустя 13 лѣтъ послѣ Моисея. Въ Евангеліи, гдѣ такъ часто попадаются имена фарисеевъ и саддукеевъ, имени *Караимовъ* не встрѣчается; это одно изъ доказательствъ того, что въ судьбѣ Іисуса Христа они не играли никакой роли. Въ Талмудѣ имени *Караимовъ* также не встрѣчается; но это не можетъ служить доказательствомъ того, что ихъ не было прежде окончательной редакціи этого сборника (въ 540 году по Р. Х.). Причина молчанія Талмуда о Караимахъ заключается въ томъ, что послѣдніе были всегда заклятыми врагами Іудеевъ, которые нарочно смѣшивали ихъ съ сектою Саддукеевъ. Это было тѣмъ легче, что Караимы, прежде чѣмъ получили, или приняли названіе «*Караимовъ*», — были извѣстны подъ общимъ именемъ

²⁶⁾ См. Церквин. истор. Фрид. Руд. Гассе т. I. 1869 г. стр. 38.

²⁷⁾ Тамъ же стр. 39.

²⁸⁾ См. сборникъ надгробныхъ надписей въ Іосафатовой долині А. С. Фирковича.

«Цадикимъ». Но Караймы вовсе не то, что Саддукеи ²⁹⁾. Не говоря уже о различіи въ основныхъ догматахъ, о томъ, что Саддукеи отвергали безсмертіе души и воскресеніе мертвыхъ, а Караймы принимаютъ и то и другое, послѣдніе отличаются отъ первыхъ и во многихъ другихъ статьяхъ: такъ Саддукеи вовсе воспрещали разводъ между супругами, а Караймы допускаютъ его въ случаѣ прелюбодѣянія; первые считали своимъ мѣсяцы кругомъ въ тридцать дней, а послѣдніе начинаютъ ихъ съ появленія новой луны и т. п. Далѣе, въ доказательство того, что во многихъ мѣстахъ, гдѣ говорится въ Талмудѣ о Саддукеяхъ, надлежитъ разумѣть подъ ними Караймовъ, приводятъ писатели сихъ послѣднихъ, между прочимъ, слѣдующее основаніе. Въ Талмудѣ, какъ и у Іосифа Флавія, рассказывается, что многіе изъ Саддукеевъ засѣдали въ качествѣ членовъ въ «Великомъ совѣтѣ» или Синедріонѣ, и достигали даже званія преосвященническаго; изъ другихъ же существовавшихъ въ то время сектаторовъ, Самарянъ, Еллинистовъ, Ессеевъ, не было между тѣмъ никого, кто бы достигалъ того или другаго изъ этихъ достоинствъ, хотя всѣ помянутыя секты принимали догматы Фарисеевъ о безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ. Спрашивается: какимъ же образомъ, послѣ того, Саддукеи, которые отвергали и то и другое, могли быть допускаемы къ занятію столь важныхъ званій, какъ первосвященническое и членовъ Синедріона, имѣвшихъ такое вліяніе на всѣ религіозныя дѣла? Ясно, что лица изъ Саддукеевъ, которыя облечены были въ эти званія, по словамъ Талмуда, были не изъ Саддукеевъ, а изъ Караймовъ, которые исповѣдывали и безсмертіе души, и воскресеніе мертвыхъ. «Злая секта», говоритъ Маймонидъ, ³⁰⁾ «которую въ этихъ странахъ (Египтѣ) называютъ Караймами, именуется у мудрыхъ (талмудистовъ) Саддукеями» и Байтозейцами». Стало быть и знаменитый раввинъ подтверждаетъ въ этомъ случаѣ мнѣніе Караймскихъ писателей. Нѣкоторые другіе изъ позднѣйшихъ

²⁹⁾ Фарисеи умышленно измѣнили въ словѣ Цадикимъ (праведные) буквы *ц* на *у* и вышло у нихъ вмѣсто Цадикимъ,—Цадукен. Что такая погрѣшка могла быть въ духѣ Фарисеевъ, свидѣлствуется тѣмъ, что потомки ихъ Раввинисты употребили ее въ ходъ въ XVI столѣтіи по Р. Х. Константинопольскіе Караймы получили въ это время позволеніе выстроить себѣ синагогу, и надъ входомъ въ нее написали, какъ это употребительно и у Раввинистовъ, псалмы СХVІІ стихъ 20: «Сія врата Господни, праведни (Цадикимъ) внидутъ въ нѣ». Ночью какой-то Раввинистъ влѣзъ, да и удлинилъ первый *iod* въ словѣ Цадикимъ,—и вышло: «внидутъ въ нѣ Саддукеи».

³⁰⁾ Комментар. на Мишну, тракт. Аботъ III. 3.

раввиническихъ писателей также отличаютъ Караймовъ отъ Саддукеевъ. Іуда Галеви ³¹⁾ относитъ даже происхожденіе этой секты ко временамъ древнѣйшимъ царя Александра—Іоннея; это видно изъ разсказа его, что когда извѣстный законоучитель Симонъ-Бенъ-Шета, по возвращеніи своемъ изъ Египта, куда бѣжалъ онъ отъ преслѣдованій Іоннея, снова сталъ вводить въ отечествѣ своемъ устный законъ, пришедшій было, въ слѣдствіе гоненій, которымъ подверглись Фарисеи, въ упадокъ, то встрѣтилъ сопротивленіе со стороны людей, «которые держались исключительно текста св. писанія и не хотѣли принимать никакого устнаго преданія, почему и прозывались *Караймами* (державшимся текста)». «Саддукей», прибавляетъ къ этому Галеви, «суть епикурейцы, отрицающіе будущій міръ (безсмертіе души); они то и есть тѣ самыя, противъ которыхъ направлены наши молитвы; но не таковы Караймы: они согласны съ нами въ основахъ ученія и мудрствуютъ только на счетъ преданія, которое отвергаютъ». Такъ пишетъ Галеви; но не такъ вообще говорятъ о карайтизмѣ другіе позднѣйшіе раввинисты. Они представляютъ его не остаткомъ древняго безпримѣснаго библеизма, а оппозиціею противъ раввинизма, образовавшеюся уже послѣ полного развитія сего послѣдняго, или возрожденіемъ въ новомъ видѣ прежняго саддукейства. Духъ оппозиціи раввинизму, проявлявшійся въ видѣ привязанности къ чистому библеизму, существовалъ, по мнѣнію Іоста, издавна, еще до Р. Х., но въ лицахъ отдѣльныхъ, въ которыхъ и замиралъ, не развиваясь и не организуясь въ определенную секту; въ видѣ же формальнаго общиннаго протеста, съ характеромъ реформаторства и именемъ Карайтизма, явился онъ впервые только въ половинѣ VII вѣка по Р. Х., въ Палестинѣ, находившейся тогда подъ владычествомъ Аббасидскихъ халифовъ. Зачинщикомъ этого протеста и окончательнымъ организаторомъ секты, называютъ Раввинисты, нѣкоего Апана, родомъ изъ Бетцура. Этотъ *Апанъ-бенъ-Давидъ*, извѣстный ученый, чувствуя себя оскорбленнымъ тѣмъ, что, при избраніи Гаона ³²⁾, предпочли ему далеко менѣе ученаго собрата, вы-

³¹⁾ Книга Кусеръ ч. III.

³²⁾ Послѣ паденія Сасанидскаго Царства, когда персидскіе евреи, покинувъ свои корни, то Евреи при Хазитахъ, преемникахъ Магомета (основателя Магометанства), получили себѣ (642 г. по Р. Х.) *Гаоноу* изъ племени Давида (Гаонъ значитъ превосходство, совершенство) и первымъ изъ такихъ