

Н. Н. Глубоковский

Православная богословская энциклопедия

**Том 8. Календарь библейско-еврейский и
Иудейский-Карманов Д.И.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Н11

H11 **Н. Н. Глубоковский**
Православная богословская энциклопедия: Том 8. Календарь библейско-еврейский и Иудейский-Карманов Д.И. / Н. Н. Глубоковский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 450 с.

ISBN 978-5-458-07609-8

В приложении: иерархия первохристианская, Иуда предатель, Казанская духовная семинария и академия новая. С шестью рисунками и картой. Составлен под редакцией Н.Н. Глубоковского, доктора богословия, ординарного профессора С.-Петербургской духовной академии.

ISBN 978-5-458-07609-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

- Соколовъ** Иванъ Ивановичъ, д-ръ церк. исторіи, орд. проф. Спб. Дух. Академіи, редакторъ „Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ (Спб., Невскій просп., 170, кв. 50).
- Темниковскій** Евгений Николаевичъ, магистръ богословія, экстраорд. проф. Харьковскаго Университета (Харьковъ, Мироносицкая ул., д. 49).
- Тихомировъ** Павелъ Васильевичъ, магистръ богословія, экстраорд. проф. Нѣжинскаго Историко-филологического Института (г. Нѣжинъ, Черниговской губ.).
- Троицкій** Сергѣй Викторовичъ, канд. богословія, преподаватель Александро-Невск. Дух. Училища въ С.-Петербургѣ, членъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“.
- Фаминскій** Константина Николаевичъ, канд. богословія, при Успенской посольской церкви въ г. Лондонѣ, въ Англіи (England, London. 59, Torrington Square, W. C.).
- Харламповичъ** Константинъ Васильевичъ, магистръ богословія, преподаватель Казанск. Дух. Семинарии и приватъ-доцентъ Казанск. Университета (Казань, 1-я гора, д. Вейштордъ).
- Юнгеровъ** Павелъ Александровичъ, д-ръ богословія, заслуж. орд. проф. Казанск. Дух. Академіи (Казань, 1-я Солдатская ул., д. Демидовичъ).
- Якшичъ** Димитрій Николаевичъ, канд. богословія, священникъ при Николаевской посольской церкви въ г. Вѣнѣ, въ Австріи (Oesterreich, Wien. VIII B. Kochgasse Nr. 9, Thür 12).

Съ запросами касательно подробностей содержанія статей читатели приглашаются обращаться непосредственно къ самимъ авторамъ по вышеуказаннымъ адресамъ.

Содержаніе VIII-го тома „ПРАВОСЛАВНОИ Богословской Энциклопедіи“.

1. Статьи: Календарь библейско-еврейскій и іудейскій—Кармановъ Д. И.	1—672 столбцы.
2. Дополнительные статьи: Іерархія первохристіанская, Іуда Предатель, Казанская Дух. Семинарія, Казанская Дух. Академія (новая), Каликстъ Георгъ	673—854 „
3. Оглавление VIII-го тома	855—858 стр.
4. Перечень иллюстраций VIII-го тома	860 „
5. Дополненія и поправки къ VI-му тому	861—862 „
6. Дополненія и поправки къ VII-му тому	862—863 „
7. Дополненія и поправки къ VIII-му тому	864—866 „

K.

(Продолжение).

Кадниковские монастыри, вологодской епархии, мужские: 1) Григорьевопель-шевскй лопотовъ и 2) Діонисіевоглушицкій—см. „Энц.“ III, 745.

Кадьякское викариатство, иркутской епархии, см. „Энц.“ V, 1031.

Казанский, Ив. Ао. (еп. Иоанникій) см. „Энц.“ III, 721.

Казанцевъ, Никита Ив. (еп. Никодимъ) см. „Энц.“ V, 434—435.

Календарь библейско-еврейский и іудейский.—О дѣлении и счислении времени у библейскихъ евреевъ—суточномъ, недѣльномъ, мѣсячномъ и годичномъ, о названіяхъ мѣсяцевъ въ доплѣнную пору библейской исторіи (въ Библії сохранились лишь 4 этого рода названія: Авивъ для первого мѣсяца, Зивъ—2-го, Асанимъ или Этанимъ—7-го и Буль—8-го,—названія хананейской или финикийской) и послѣ плѣна (авилонская названія, доселѣ сохраняющіяся у евреевъ: Нисанъ = у нынѣши. евреевъ Нисонъ, Йасръ = Йоръ, Сиванъ = Сивонъ, Тамузъ, Абъ = Овъ, Элулъ, Тифри, Мархешванъ == Хэшронъ, Кислевъ или Каслевъ = Кислайвъ, Теветъ = Тейвесъ, Шеватъ = Швотъ, Адаръ=Адоръ), о дѣлении года по временнымъ или сезонамъ можно читать въ ст. „Времясчисление библейское“ въ III т. „Богосл. Энциклопедіи“ (1902); слб. 1033—1037. Равнымъ образомъ о лунномъ (а не солнечномъ) характерѣ библейско-еврейского года, о 12-ти-мѣсячномъ составѣ простого древнееврейского (и 13-мѣсячномъ—високоснаго) года, о началѣ его съ весны—съ мѣсяца Нисана (а не съ осени—съ Тыси) было сказано въ статьѣ „Годъ библейский“

въ IV т. „Энциклоп.“ (1903 г.), слб. 456—462. Если тамъ была рѣчь о времѧ-опредѣленіи, которое принято называть *астрономическимъ* (— астрономическая хронология рассматриваетъ различные болѣе или менѣе закономѣрно повторяющіяся небесные явленія, какъ средство и масштабъ счисленія времени—), то здѣсь будетъ сказано о *технической* или *исторической* сторонѣ библейско-еврейского и іудейского времясчисления или собственно календаря, т. е. объ употреблявшихся у древнихъ евреевъ средствахъ согласованія астрономического времени съ удобствами повседневнаго обихода. Въ этомъ отношеніи исторія библейско-еврейского и іудейского календаря распадается на три периода: 1) *библейский* периодъ, обнимающій свыше 1000 л., отъ Моисея до Ездры; 2) периодъ второго іерусалимскаго храма—до 70 г. по р. Хр., и 3) *тальмудический* периодъ отъ 70 г. до 500 г. по Р. Хр. Въ первый периодъ календарная свѣдѣнія евреевъ всецѣло и исключительно опирались на непосредственные наблюденія фазъ луны и состоянія солнца, во второй периодѣ начала мѣсяцевъ, праздниковъ и сезоновъ опредѣлялись частію по прежнему, путемъ непосредственныхъ наблюдений небесныхъ явленій, частію же по вычисленіямъ [A. Я. Гаркави утверждаетъ (Исторические очерки караимства въ книжкахъ журнала „Восходъ“ 1897 г., № 5, стр. 121 — 122), что „уже во времѧ второго іерусалимскаго храма... потребовалось замѣнить первобытный способъ наблюдения новолуния... болѣе рациональнымъ способомъ астрономическихъ вычисленій, каковой реформѣ противились саддукеи и боэтосцы“ (боэтузей), но принимается съ

большою несомненностью только одно, что определенный астрономический календарь был введен Гиллелом II въ 4118 году юдейского счисления или въ 358 г. по р. Хр. (см. B. Zuckermann, S. 4, 1. 13; ср. у Dr. H. Graetz, Geschichte der Jüden IV, Berlin 1853, S. 552—553: Note 58). — H. H. Г], въ третий период — исключительно этимъ послѣднимъ, математическимъ способомъ.

Для болѣе точныхъ, детальныхъ определений суточного времени евреи въ древнюю эпоху, конечно, не имѣли соотвѣтственныхъ искусственныхъ аппаратовъ въ родѣ солнечныхъ часовъ или водяныхъ на подобіе извѣстнаго въ классическомъ мірѣ времязимѣрительного снаряда „клепсидра“. Но по мѣрѣ распространенія астрологіи и развитія астрономіи у древнихъ вавилонянъ (Иса. 47, 13), болѣе точное временопредѣленіе отъ нихъ перешло къ сосѣднимъ народамъ, между прочимъ, и къ евреямъ — особенно во второй половинѣ VIII в. до р. Хр., при Ахазѣ, когда заимствованія изъ Халдеи коснулись и области религіи Израїля (4 Цар. 16, 10). Съ именемъ Ахаза въ Библіи извѣстны „ступени Ахаза“, евр. *maaloth Achaz* LXX, ἀναβαθμοὶ Ἀχᾶ, Таргумъ: *lapis horagim*, Симмахъ: *φρόλογον*, Вульг. *horologium*. Эта гномонъ (греч. γυψφων) Ахаза, вѣроятно, представлялаъ собою столбъ или обелискъ на пьедесталѣ, имѣвшемъ ступени: — по мѣсту паденія тѣни и по числу захватываемыхъ ею въ данный моментъ ступеней опредѣляли время дня. Такое, заимствованное у вавилонянъ, суточное временопредѣленіе могло быть довольно точнымъ въ виду того, что положеніе эклиптики у ассирийцевъ вавилонянъ было точно определено (въ 720 оръ, слѣд., по 30 оръ на часъ; теперь экваторъ дѣлится на 360°). Вѣроятно, однако, что ни солнечные часы, ни водяной времязимѣрительный снарядъ — клепсидра особенного распространенія у древнихъ евреевъ не имѣли, и часы въ разныя времена года имѣли не одинаковую длительность — отъ 49 до 71 минутъ (какъ теперь въ Сиріи). У вынѣвшихъ евреевъ-тальмудистовъ часъ дѣлится на 1080 частей (— число, кратное всѣмъ однозначнымъ цифрамъ, кроме 7). Извѣстное у евреевъ библейского и евангельского времени дѣленіе дня на 4 трехчасія, называвшіяся „ча-

сами“, а нощи — на 4 стражи (въ древній-шее время на 3), не сохранилось у теперешнихъ евреевъ.

Въ основѣ определенія и стета недѣль, мѣсяцевъ и годовъ лежали уже наблюденія за дикомъ луны (Пс. 103, 19. Сирах. 43, 6—8). Семидневная недѣля, извѣстная вѣсма многимъ народамъ древности (—кромѣ евреевъ, ее принимали вавилоняне, арабы, сирійцы и даже такие отдаленные народы, какъ китайцы и перуанцы—), имѣть свое натуральное основаніе въ дѣленіи лунного цикла на 4 фазы, причемъ каждая четверть синодического мѣсяца (—синодический мѣсяцъ = 29 суткамъ 12 час. 44 мин.—) равна ок. $7\frac{3}{4}$ суткамъ. У евреевъ недѣля, сверхъ того, приобрѣтала религіозно-нравственый смыслъ, поскольку была поставлена въ связь съ религіею, исторіею міротворенія и законодательствомъ (законъ о празднованіи субботы) Израїля; вавилонскій обычай называть дни, недѣли именами, 7 планетъ (Зинъ — луна, Самасъ — солнце, Небо — меркурій, Истаръ — Венера, Адаръ — Сатурнъ, Нергалъ — Марсъ, Бель — Меродахъ — Юпитеръ) былъ чуждъ древнимъ евреямъ и усвоенъ лишь классическими, а затѣмъ западно-европейскими народами. Въ библейской древности дни недѣли обозначались лишь числами: 1-й, 2-й и т. д., только 7-й день — суббота имѣла собственное название. Къ евангельскому времени у юдеевъ эллинистовъ особое имя получилъ и день шестой, предсубботній: „παρασκευή, пятница“ (Ме. 27, 62. Мрк. 15, 42. Лк. 23, 54. Ін. 19, 14.31).

Мѣсяцы у древнихъ евреевъ имѣли то 29, то 30 дней: въ первомъ случаѣ мѣсяцъ назывался *неполнымъ, недостаточнымъ* (евр. *חֲסֵרָה*), во второмъ — *полнымъ (малѣ)*. Годъ, въ которомъ было 6 полныхъ и 6 неполныхъ мѣсяцевъ, считался *правильнымъ*. Обычно чередование полныхъ и неполныхъ мѣсяцевъ, — если вѣрить талмудическому преданію, — имѣло въ значительной степени случайный характеръ, стоя въ зависимости отъ видимости или невидимости луны въ 30-й день мѣсяца: если день былъ ясный, и новая луна сразу была замѣчена въ этотъ день, то Синедріонъ „освящалъ“ новый мѣсяцъ, такъ что 30-е число было уже 1-мъ числомъ слѣдующаго мѣсяца; въ противномъ же случаѣ, при

невидимости новой луны, старый мѣсяцъ состоялъ изъ 30 дней (Мишна: Тр. Рошъ Гашана I, §§ 3—9. II, 1—9. III, 1). Было лишь общимъ правиломъ, чтобы въ году было не меньше 4-хъ и не болѣе 8 полныхъ мѣсяцевъ. Если это преданіе точно, то лунный годъ, астрономическая величина котораго = 354 дн. 8 час. 84' 34,8", у древнихъ евреевъ колебался между 352 и 356 днями. Если взять среднюю величину—354 дня, то величина древнееврейского (лунарного года) была на 11 дней меньше солнечнаго простого и на 12 дней—високоснаго; слѣд., ежегодно еврейское времячислѣніе упреждало бы дѣйствительное на 11—12 дней. Разность эта какимъ-либо способомъ должна была быть уравниваема (какъ бывало у всѣхъ народовъ, державшихся луннаго счислѣнія); иначе постоянно происходило бы передвиженіе годовыхъ праздниковъ, сезоновъ,—наконецъ,—временъ года. Какъ совершилось это уравненіе у евреевъ въ библейской древности,—изъ Ветхаго Завѣта не видно (2 Пар. 30,2. Дан. 4,26 сюда не относятся, вопреки мнѣнію талмудистовъ и нѣкоторыхъ новыхъ комментаторовъ). Проще всего это могло совершаться чрезъ прибавку въ каждые 2—3 года особаго мѣсяца—вставочнаго къ концу года, и такую календарную мѣру надо предположить уже для доплѣннаго періода. Послѣ же плѣна, когда евреи усвоили вавилонскія названія мѣсяцевъ (—всѣ 12 вавилонскихъ названій мѣсяцевъ начертаны на одной изъ найденныхъ въ развалинахъ Ниневіи клинописныхъ надписей—), существованіе въ еврейскомъ календарѣ вставочнаго, 13-го мѣсяца, второго Адара („Адаръ-Шеній“) или Веадара—не подлежитъ сомнѣнію. Рѣшеніе вопроса о вставкѣ этого мѣсяца въ послѣплѣнній періодъ и затѣмъ въ первые три вѣка христіанской эры принадлежало особой комиссіи, назначавшейся Синедріономъ; она руководилась въ данномъ случаѣ степенью зрѣлости хлѣбовъ къ половинѣ Адара: такъ какъ ко второму дню Пасхи—15-му Нисана въ святилище должно было приносить первый снопъ новой ячменной жатвы (Лев. 23,10—11. 15); то, если къ половинѣ Адара ячмень казался достаточно готовымъ къ жатвѣ, тогда слѣдующее новолуніе было первымъ числомъ Нисана и

началомъ нового года (Исх. 12,2); въ противномъ же случаѣ старый годъ дополнялся „вторымъ Адаромъ“, и уже слѣдующій мѣсяцъ былъ Нисаномъ. Синедріонъ держался правила не удлинять годовъ субботнихъ.

Въ IV вѣкѣ по р. Х. раввинъ Галлель II ввелъ у евреевъ, доселъ существующее у нихъ, греческое Мое(т)онское времячислѣніе, въ основѣ котораго лежитъ такъ называемый малый лунный циклъ въ 19 лѣтъ съ 7-ю високосными (вставочными) годами (3-й, 6-й, 8-й 11-й, 14-й, 17-й, 19-й). Извѣстенъ и большой лунный циклъ въ 76 лѣтъ. Нынѣ, спустя свыше 1500 лѣтъ со времени окончательной установки еврейскаго календаря, времячислѣніе еврейское, конечно, не вполнѣ совпадаетъ съ астрономическими вычислѣніями нашего времени, но ошибка эта, можетъ быть, не настолько значительна, чтобы могла вызывать въ еврействѣ попытки исправленія своего календаря. Каракимы держатся того же календаря, что и талмудисты; только дѣлятъ часть на общепринятое основаніе и иначе опредѣляютъ новолуніе.

[Въ нѣкоторомъ соотношеніи съ календаремъ библейско-юдейскимъ стоялъ и календарь христіанско-церковный, о которомъ Right Rev. Bishop. Arthur John Maclean у I. Hastings въ A. Dictionary of Christ and the Gospels I, Edinburgh 1906 г. 251Б—264а, гдѣ обозрѣваются: христіанская недѣля („день Господень“, среда и пятница, суббота); годъ со стороны Пасхи (имя, древнѣйшее празднованіе ея, „Четыренадесятники“, опредѣленіе дня Пасхи—пасхальные циклы, посты передъ Пасхой, Вербное воскресеніе, Великій четвергъ, пасхальная недѣля), Пятидесятницы и Вознесенія Господня (имя „Пятидесятницы“ и связь ея съ Вознесеніемъ), Рождества и Богоявленія (ихъ происхожденіе, рождественскій постъ), Принесенія Богомладенца Христа во Храмъ; памяти святыхъ и пр.; обзоръ праздничныхъ цикловъ по древнехристіанскимъ памятникамъ; литература предмета.—Для византійского періода см. въ диссертациіи Arthur Mentre, Beitrage zur Osterfestberechnung bei den Byzantinern, Königsberg i. Pr. 1906].

Литература (ср. показанную въ трактатахъ „Времячислѣніе“ и „Годъ библ.“).

Levysohn, Geschichte und System des jüdisch-Kalenderwesens, Lpzg 1856. *Th. Benfey* и *M. A. Stern*, Ueber die Monatsnamen einer alter Völker, 1836. *Schwartz*, Der jüdischer Kalender, Breslau 1872. Dr. *Eduard Mahler*, Biblische Chronologie und Zeitrechnung der Hebräer, Wien 1887. *Ів. Спасский* († Сергей, архиеп. Владимирацкій), Изслѣдование библейской хронологии, Кіевъ 1857. *Дим. Прозоровский*, Библейская метрологія (въ „Странникѣ“ 1863 г., апрѣль), „Энциклопедический Словарь“ изд. *Брокгауз и Ефронъ*, т. XIV, 27-й полут. (Спб. 1895), стр. 13—15; ср. т. XXXVII, 74-й полутомъ, стр. 742—743. [*Johannes von Gumpach*, Ueber den altjüdischen Kalender, zunächst in seiner Beziehung zu neutestamentlichen Geschichte; eine kronologisch - kritische Untersuchung (zugleich ein Beitrag zur Evangelien-Harmonistik) nebst einem Anhang von Tafeln zu bequemen Berechnung altjüdischen Daten für Zeitraum der Jahre 168 vor bis 72 nach Kr. (Brüssel 1848). Dr. *B. Zuckermann*, Anleitung und Tabellen zur Vergleichung jüdischer und christlicher Zeitangaben, herausg. von Dr. M. Braun (Breslau 1893); Prof. *Emil Schürer*, Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi: zw. Auflage I (Lpzg 1890), S. 26—33. 344. 623—634. 680, II (Lpzg 1886), S. 518 f.; dritte Auflage I (Lpzg 1901), S. 32—40. 415—416. 745—760, III (Lpzg 1898), S. 48 f. *Matthew Power*, Anglo-Jewish Calender for Every Day in the Gospels, being an Introduction to The Chief Dates in the Life of Christ (ст. *Essay towards a Final Determination of the Gospel Chronology*), London 1902. Die Astronomie un Alten Testament von *Giovanni Schiaparelli*, übersetzt von *Willy Lüdtke*; mit 6 Abbildungen im Text (Giessen 1904). Cp. *Henry Browne*, Ordo saeculorum; a Treatise on the Chronology of the Holy Scriptures and the Indications therein contained of a Divine Plan of Times and Seasons together with an Appendix, containing: I) a Compendium of the Principal Institutes of Chronology, II) an Examination of Mr. Greswell's Scripture Chronology and Hypothesis relative to the Julian Calendar, III) Dissertations on the Ancient Chronographies of Asia and Egypt, IV) Outlines of a Chronological Harmony of the Four Gospels, V) an Essay on the Design and Structure of Prophecy (London 1844). Die Keilinschriften und das Alte Testament von *Eberhard Schrader*. Dritte Auflage, mit Auslehnung auf die Apokryphen, Pseudepigraphen und das Neue Testament, neu bearbeitet von Prof. Dr. N. Zimmer und Privat-doz. Dr. H. Winckler. I (Berlin 1902), S. 316—336: Chronologie und Zeitrechnung. Rev. *C. H. W. Johns*, The Amorite Calendar въ „The Expositor“ 1906, II (February), p. 123—132; IV (April), p. 337—345. См. еще Dr. *A. Büchler* (въ „The Jewish Quarterly Review“) и Dr. *King*

(*The Psalms in Three Collections*, Cambridge 1906) см. въ „The Interpreter“ II, 3 (April, 1906), p. 237—241. *C. J. Scheftel*, Lexicon der in der Bibel und dem Talmud vorkommenden Münzen, Masse, Gewichte und Zeitangaben, alphabetisch geordnet, mit vergleichenden Tabellen und Erklärungen, Berditschew (Бердичевъ) 1905. *E. König*, Kalenderfragen im altheläischen Schrifttum въ „Zeitschrift des deutschen Morgenländischen Gesellschaft“ 1906, 3, S. 603—614. *E. Schürer*, Der jüdische Kalender nach den aramäischen Papyri von Assuan въ „Theologische Literaturzeitung“ 1907, 3, Sp. 65—69. Статьи въ „Словаряхъ“ Hastings'a IV, 762—766 (*I. Abrahams*) и Vigouroux III, 63—67 (*E. Mangenot*) и въ „The Jewish Encyclopedia“ III, 498—501 (*Cyrus Adler*) и ср. VIII, 149 a (объ Isidore Loeb). Для собственно юдейского календаря важны труды *Хайма-Зелига Яковлевича Слонимского* († 2 мая 1904 г.), но см. также „изслѣдование“ *Госифа Лурье*, Математическая теорія еврейского календаря, Могилевъ на Днѣпрѣ 1887—*H. Н. Г.*].

Свящ. А. Глаголевъ.

Календы или Каланды, Календарі: [fratres calendarii, Kalande, Kalandsbrüder, Kalandsherren]. Календы (calendae отъ греческого глагола *χαλεῖν*—призывать)—у древнихъ римлянъ—первый день мѣсяца, который торжественно начинался народными собраниями, жертвоприношениями и увеселеніями. Въ римской церкви *календами* назывались духовные бесѣды, устраиваемыя въ началѣ каждого мѣсяца настоятелями и священниками по вопросамъ пастырской практики. Начало такихъ календъ, какъ говорятъ, относится къ IX вѣку. Въ XIII вѣкѣ въ Германіи (въ монастырѣ Оттбергенѣ въ 1220 году), въ Венгрии и во Франції образовались общества подъ именемъ *fratres calendarii*, члены которыхъ собирались первого числа каждого мѣсяца съ цѣлью установить изъ предстоящій мѣсяцъ праздники и религіозныя занятія (дѣла благотворенія, постъ, милостыню). Это были общества взаимопомощи, составлявшіяся изъ мірянъ и духовенства, подъ наблюденіемъ діоцезіального епископа. Къ обязанностямъ этихъ обществъ относилась въ частности забота по устройству погребеній скончавшихся членовъ и совершенію заупокойныхъ богослуженій. Каждое изъ ежемѣсячныхъ собраний этихъ обществъ сопровождалось банкетомъ, расходы по которому покрывались изъ капитала обществъ. По мѣрѣ

того, какъ общества братьевъ календаріевъ обогащались,—календы все болѣе и болѣе вырождались въ настоящія оргіи и дали богатый матеріаль для народной сатиры. Реформація положила конецъ этимъ злоупотребленіямъ, однако, нѣкоторыя общества съ именемъ *fratres calendarii* сохранились до нашихъ дней въ діоцеze Кельнскомъ и въ герцогствѣ Брауншвейгскомъ.

См. *J. Feller, Dissertatio de fratribus calendariis*, Francof. 1692; *F. Lichtenberger, Encyclopédie des sciences religieuses*. II, p. 514. [*Uhlhorn, Liebesthatigkeit* II, S. 426 сл. *Herzog-Hauck*, R. E. IX³, 703—704. *Wetzer und Welte, Kirchenlexikon* VII², 48—50].

H. B. П—овъ.

Калерія, св. мученица Кесаріи палестинской, неизвѣстнаго времени. Вмѣстѣ съ Кириакію и Маріей она исповѣдала христіанство, а на требование отказаться отъ Христа всѣ три отвѣтили отказомъ и были замучены. Память ихъ 7 іюня (Макар. Ч. Минея; прологъ).

Xp. Л—овъ.

Калигула (*Caius Caesar Augustus Germanicus*) — 3-й римскій императоръ (37—41 г.). Сынъ Германика и Агриппы Старшей, опъ родился въ 12 г. по р. Хр. (въ 765 г. отъ основанія Рима), а прозваніе *Калигула* получилъ отъ солдатъ за то, что носилъ солдатскій костюмъ и обувь *caligo* (родъ сандалій, подбитыхъ гвоздями и прикреплявшихся къ ногѣ при помощи ремней); на престолъ вступилъ послѣ своего дѣда (по свойству) императора Тиверія. Начало его царствованія было очень счастливо. Калигула возвратилъ на родину сосланныхъ при его предшественникѣ гражданъ; отвергалъ шпионаў и доносчиковъ (*delatores*), число которыхъ весьма размножилось при Тиверіѣ; оказывалъ уваженіе къ сенату и былъ великодушенъ по отношенію къ народу, устраивая для него различныя игры и раздавая щедрыя пожертвованія. Такой порядокъ правленія продолжался, однако, самое короткое время. Черезъ 8 мѣсяцевъ по вступлению на престолъ, Калигула опасно заболѣлъ, говорятъ, вслѣдствіе допущенныхъ имъ излишествъ и безпутной жизни. Скороправившись, онъ—вслѣдствіе ли болѣзни, вызвавшей у него, какъ говорятъ нѣкото-

рые (напр., Светоній), умственное помѣшательство, или потому, что ему надоѣло ограничивать себя и притворяться,—совершенно измѣнился и сталъ обнаруживать кровожадный характеръ. Исторія справедливо считаетъ его безумнымъ извергомъ, безчестившимъ императорскую порфиру.

Калигула умертвилъ Тиверія Гемелла, который вмѣстѣ съ нимъ по завѣщанію императора Тиверія былъ назначенъ наследникомъ римскаго престола (проф. Э. Д. Гриллмѣ, Изслѣдованія по исторіи развитія римской императорской власти I: Римская императорская власть отъ Августа до Нерона, Спб. 1900, стр. 386); умертвилъ также своего тестя Силанія, бабку Антонію и префекта преторіанцевъ Макрона. Онъ первый въ широкихъ размѣрахъ сталъ пользоваться, безъ вѣдома сената, политическими процессами съ цѣллю конфискаціи, казнивъ безчисленное множество гражданъ, завладѣль ихъ имуществомъ. По словамъ историка Діона, „многихъ, совершившихъ тяжкія преступленія, онъ не наказалъ, а многихъ ни въ чемъ неповинныхъ убилъ..., такъ что никто не зналъ—ни чтѣ говорить, ни чтѣ дѣлать, чтобы ему угодить, а тѣ, которые имѣли успѣхъ въ чемъ-нибудь, скорѣе были обязаны этимъ счастливому случаю, чѣмъ сознательному отношенію его“. Характерна фраза, которую Калигула не однажды повторялъ: „я желалъ бы, чтобы римскій народъ имѣлъ только одну общую голову, которую можно было бы отрубить разомъ“. Завидуя славѣ Гомера, Вергилія и Тита Лівія, Калигула хотѣлъ уничтожить ихъ сочиненія. Полюбивъ одну лошадь, онъ относился къ ней съ величайшимъ почетомъ и намѣревался возвести ее въ достопрізвание консула. Безуміе Калигулы дошло до того, что онъ сталъ считать себя богомъ и называть себя Юпитеромъ Латіарисомъ, и Посейдономъ, и Геракломъ, и Діонісомъ, и Аполлономъ, и даже Герой, Артемидой и Афродитой, при чемъ одѣвался согласно съ тѣмъ, какое именно божество онъ въ данное время представлялъ. Кроме того, онъ построилъ храмъ самому себѣ и назначилъ себѣ жрецовъ и избранный жертвы, а богатѣйшіе люди имперіи,—и интригами, и подкупами,— добивались званія жрецовъ новаго божества (*ibid.* стр. 393). Калигула

предпринимал походъ въ Германію во главѣ съ 200-тысячнымъ войскомъ, но дошелъ лишь до границы, однако, не давъ ни единой битвы, вернулся обратно, какъ побѣдитель. Онъ устроилъ также подобіе военного похода въ Британнію, ограничившись тѣмъ, что, дойдя до моря, приказалъ своей арміи набрать оттуда раковинъ, которыхъ и были принесены въ Римъ въ качествѣ трофеевъ мнимой побѣды. Калигула называлъ эти раковины „жалкими остатками отъ океана“. Вслѣдствіе массы жестокостей и безумныхъ поступковъ, раздражавшихъ и аристократію, и народъ, на жизнь Калигулы произведены были многочисленныя покушенія, которыхъ, однако, не удавались. Наконецъ, Кассій Херей и Корнелій Сабінъ, изъ преторіанцевъ, убили этого изверга 24 января 41 г. по р. Хр. (794 г. отъ основанія Рима).

Въ царствованіе Калигулы совершилось чудесное обращеніе къ вѣрѣ Христовой Савла, впослѣдствіи великаго Апостола языковъ.

[Безумства Калигулы тяжко затронули и іудеевъ, которые—изъ числа народовъ Спірія—первыми присягнули новому императору (см. Филона *Legatio ad Caïum* §§ 32 и 45 у *Mangly II*, 580. 598. Іос. Флав. Древн. 18, 5:8) и потомъ 1¹/₂ года пользовались при немъ миромъ (Іос. Флав. 18, 7:2 кон.). Но осенью 38 г. мѣстною чернью было поднято въ Александрии кровавое гоненіе, косвеннымъ виновникомъ коего былъ именно Калигула, поскольку воспользовались приказомъ послѣдняго о его богоочитаніи для обвиненія евреевъ въ политической измѣнѣ, а тогдашній префектъ Египта Флаккъ по разнымъ личнымъ мотивамъ постарался обострить и разжечь дѣло до крайности, хотя самъ же былъ потомъ устраненъ и замѣщенъ Полліономъ. Въ 40 г. (вѣроятно, весною) обѣ партіи отправили въ Римъ, для ходатайствъ, своихъ депутатовъ: у іудеевъ во главѣ былъ Филонъ, описавшій всѣ перипетіи въ особомъ сочиненіи *Legatio ad Caïum*, у противниковъ—извѣстный врагъ іудейства грамматикъ Апіонъ, противъ злостно-юдофобскаго памфлета котораго направлено одно изъ сочиненій Іосифа Флавія. Іудейскіе представители были приняты съ посмѣяніемъ и не добились ничего (Іос. Флав. Древн. 18, 8:1. Филона. *Legatio ad Caïum*

§§ 25—29, 44—46), а той порой надъ единовѣрцами ихъ собиралась болѣе страшная гроза. Изъ угодливости, жители Іамніи (Ямніи) воздвигли Калигулѣ алтарь, но іudeи тотчасъ же его разрушили. Объ этомъ прокураторъ горда Капітонъ донесъ императору, а тотъ приказалъ поставить свою статую даже въ самомъ іерусалимскомъ храмѣ (Филона. *Ibid* § 30). Среди іудеевъ повсюду началось страшное смятеніе, предвѣщавшее ужасныя осложненія, но правитель Сиріи Петроній, хорошо знавшій это, старался (съ большою опасностью для себя) всячески затягивать исполненіе этого, поистинѣ „безумнаго велѣнія“. (Іос. Флав. Древн. 18, 3:2—9; О войнѣ 2, 10:1—5. Филона. *ibid*. § 30—43). Смерть Калигулы спасла міръ отъ неисчислимыхъ бѣдствій.— См. о семъ подробнѣе у *E. Schürer, Geschichte der jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi I³, 495—507*, где обильно указана литература источниковъ и пособій. Ср. у Гр. Э. Зенгера, Еврейскій вопросъ въ древнемъ Римѣ въ „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ“ № 6 за 1889 и по оттиску (Варшава 1889), стр. 153—158.—*H. H. Г.*].

Литература: Prof. Herm. Schiller, Geschichte der römischen Kaiserzeit (въ „Handbuch der Klassischen Altertumswissenschaft“, 1887) [и ср. E. v. Dobschütz въ „The American Journal of Theology“ VIII (1904) 728—755]. Проф. Э. Д. Грилль, Изслѣдованія по истории развитія римской императорской власти. Т. I—Римская императорская власть отъ Августа до Нерона (въ 55 томѣ «Записокъ историко-филологического факультета Имп. Спб. университета»), Спб., 1900, стр. 384—402. Ch. Desobry и Th. Bachelet, Dictionnaire général de biographie et d'histoire, Paris 1863, pp. 428—429. Архим. († еп.) Арсеній, Лѣтопись первоконныхъ событий и гражданскихъ, поясняющихъ церковные отъ р. Хр. до 1879 г., Спб. 1880, стр. 15—16.

H. B. II—82.

Калида, св. мученица коринеская, изъ извѣстнаго времени. Вмѣстѣ съ Леонидомъ, Харіессою, Никею, Галиною, Нунехіей и другими она за исповѣданіе христіанства была привлечена на судъ въ Коринтъ къ игемону Венусту. Отвергнувъ идололоженіе, она за день до Пасхи была брошена въ море съ камнемъ на шеѣ. *Память ея 16*

апрѣля и 10 марта. (Макар. Ч. Минея; прологъ).

Xp. L—es.

Калики (перехожіе) и духовные стихи. Названія „калики“, „калѣки“ (перехожіе) обыкновенно присваиваются странникамъ-слѣпцамъ, вообще убогимъ нищимъ, поющімъ духовные стихи и этимъ снискивающимъ себѣ пропитаніе. Но въ древней Руси каликами назывались не одни убогіе. Псковская лѣтопись называетъ Карла Данилова „кальку“, предводителя дружины, воевавшей съ нѣмцами (1341 г.). Въ 1330 г. въ Новгородѣ ставятъ архіепископомъ „Григорья калѣку“, бывшаго до этого священникомъ. Всѣ эти лица не могли быть убогими. О каликахъ слагались былины. Въ нихъ упоминаются цѣлые дружины каликъ, снаряжающихся изъ Волынца Галицкаго или изъ пустыни Ефимовой изъ монастыря Боголюбова въ путь въ Іерусалимъ. Сами калики носятъ черты богатырей: это все добрые молодцы, силачи, красавцы, даже чародѣи, кричать такимъ зычнымъ голосомъ, что дрогнетъ мать сыра земля, милостыню берутъ цѣлыми тысячами (былина о 40 каликахъ); они носятъ особый костюмъ.

Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ свидѣтельствъ можно заключать, что въ древней Руси каликами назывались странники къ святымъ мѣстамъ русскимъ и восточнымъ. Обычай паломничества существовалъ въ Россіи съ принятія христіанства и явился общимъ съ Византіею и Западною Европой. Калики не всѣ были люди состоятельный и не всѣ по возвращеніи изъ путешествія возвращались къ своимъ обычнымъ занятіямъ, нѣкоторые всю свою жизнь посвящали паломничеству, жили милостыней. По уставу князя Владимира послѣдніе были подчинены вѣдѣнію и покровительству церкви.

На нашихъ каликахъ,—по мнѣнію † проф. И. Срезневскаго,—сказалось сильное вліяніе западныхъ странъ, а проф. Александръ Н. Веселовскій видѣть сверхъ того и вліяніе богомильскихъ странниковъ-проповѣдниковъ. Иноzemное вліяніе сказалось какъ въ обычаяхъ путешествовать группами (братчнами, дружинами), такъ и во внѣшнемъ видѣ, въ одѣждѣ. Одѣяніе было болѣе или менѣе

однаковое: сума, сумка, подсумокъ, клюка, костыль, посохъ (шелепуга), шляпа земли греческой, гуаш или кафтанъ, cloса (дорожный плащъ).

Калики и путешествующіе въ святую землю, и калики церковные пѣли духовныя пѣсни, такъ называемые „духовные стихи“.

Начало ихъ современно появлѣнію христіанства. Народы Запада, принимая христіанство, находились на той ступени умственного развитія, когда пѣсня является единственою и необходимою формой выраженія внутренней жизни, но старая дохристіанская поэзія казалась грѣхомъ,—нужно было замѣнить ее новой, материалы для которой давало христіанство. Явились поэты, обработывавшіе новые сюжеты въ старой излюбленной формѣ. Кромѣ того, и духовенство пошло на встрѣчу этой духовной потребности народа:—оно спѣшило дать ему поэтическія произведенія на родномъ языкѣ съ новымъ христіанскимъ содержаніемъ. Исторія называетъ два имени, около которыхъ группировались оба течения—это Кедмонъ (VIII в.), простой, безграмотный человѣкъ, во воспѣвавшій хвалу Богу и міротворенію, и Отфридъ (IX в.), воспитанникъ монастыря Фульда. Эти двѣ струи духовной поэзіи долго текутъ параллельно. Духовная пѣсни довольно скоро усвоилъ себѣ и сталъ распѣвать народъ, при чемъ духовная пѣсня на Западѣ явилась орудіемъ не только распространенія христіанской истины, но и средствомъ распространенія ереси. Еретикъ Бертолдъ составлялъ „еретическія“ пѣсни, которымъ училъ дѣтей, чтобы вовлечь ихъ въ ересь.

Много сходнаго въ исторіи духовныхъ пѣсней мы находимъ въ древней Руси. Несомнѣнно, что русскій народъ съ ранняго времени вводилъ въ кругъ своихъ поэтическихъ представлений имена и сюжеты, принесенные христіанствомъ. Уже Даниилъ Заточникъ намекалъ на существованіе стиха о „Плачѣ Адамовомъ“. Правда, духовенство иначе, чѣмъ на Западѣ, относилось въ древней Руси къ поэтическимъ потребностямъ народа:—для послѣдняго совершалось богослуженіе на родномъ языке; церковные гимны и пѣснопѣнія народъ понималъ и могъ усвоить ихъ для внѣцерковнаго обихода; но русское духовенство не считало себя обязаннымъ давать народу

иную поэтическую пищу, не признавало народной поэзии, игнорировало и даже преследовало ее. Единственными выразителями связи письменности с народной словесностью были калики. Путешествуя во святую землю, этими пѣснями калики коротали свой путь, или вымаливали себѣ пропитание. Стоя въ близкихъ отношеніяхъ къ церкви, они могли черпать обильный материалъ изъ книгъ священныхъ, церковно-богослужебныхъ; много разказовъ и легендъ они слышали при посѣщеніи святыхъ мѣстъ; съ другой стороны, какъ люди, вышедши позъ народа и къ народу обращавшися со своими пѣснями, они должны были подчиняться его вкусамъ, пѣть о томъ, что его интересовало и было ему понятно, пѣть въ образахъ, въ которыхъ народъ былъ воспитанъ.

Всѣми этими обстоятельствами выясняются характерныя черты духовныхъ стиховъ. Какъ калики ведутъ свое начало отъ временъ богатырей, такъ и распѣваемые ими духовные стихи имѣютъ иѣкоторую связь съ былинами. Стихъ о „сорока каликахъ со каликою“ изображаетъ переходный типъ богатыря въ калику; и по формѣ стихи походятъ на былины: въ нихъ тотъ же эпический складъ, тѣ же приемы въ разсказѣ, въ описаніи.

Свое содержаніе стихи заимствуютъ изъ Свящ. Писанія, церковныхъ пѣсней, церковной исторіи, житій святыхъ; потому основной характеръ стиховъ — христіанскій, церковный. Но, съ другой стороны, на стихи имѣли вліяніе народныя сказанія, въ которыхъ сохранились остатки старыхъ миѳическихъ вѣрованій, равно апокрифическая сочиненія, куда вошли народныя космогоническія воззрѣнія, почему естественно, что въ стихахъ, при церковно-христіанскомъ содержаніи, много старой языческой примѣси. Поэтому справедливо называютъ поэзію духовныхъ стиховъ двоевѣрною.

Этимъ выясняется значеніе духовныхъ стиховъ: послѣдніе вліяли на религіозно-нравственныя представленія народа и являются памятниками религіозно-нравственныхъ понятій, которыя сложились въ народѣ издавна. Они показываютъ, въ какихъ формахъ нашъ народъ усвоилъ христіанское ученіе, какъ и подъ какимъ вліяніемъ составился въ немъ взглядъ на вѣру

и благочестіе, какія, по его мнѣнію, самыя важныя добродѣтели и какие самые тяжкіе грѣхи и пороки, какія къ истинно-религіознымъ представленіямъ онъ примѣщалъ сущѣрія; какъ исказилъ и измѣнилъ иѣкоторыя событія священной исторіи и житій святыхъ.

Языкъ духовныхъ стиховъ — церковно-славянскій, смѣшанный съ народнымъ.

Весьма трудно раздѣлить стихи на определенные разряды; содержаніе ихъ часто неопределѣнное. Самая общая и постоянная черта — нравственное направленіе, поучительность, которая служить конечною цѣлію стиха, о чемъ бы онъ ни разсказывалъ.

Изъ стиховъ болѣе обращаютъ на себя вниманіе стихъ „о Голубиной книгѣ“. Эта стихъ о „Голубиной книгѣ“ имѣеть космогонической характеръ; въ немъ решаются вопросы о началѣ, происхожденіи міра и различныхъ его явленіяхъ. Колоритъ стиха христіанскій, вопросы решаются и всѣ предметы въ мірѣ оцѣниваются съ точки зренія христіанской; обстановка стиха христіанская: дѣйствіе происходитъ въ Іерусалимѣ; дѣйствующими лицами являются пророкъ Давидъ и русскій князь Владімѣръ; но, съ другой стороны, стихъ составленъ не подъ вліяніемъ чистаго церковнаго ученія, а преимущественно подъ вліяніемъ апокрифическихъ сочиненій и народныхъ сказаний. Изъ апокрифовъ имѣли болѣе всего вліянія „Бесѣды трехъ святителей“ и „Вопросы Иоанна Богослова Господу на Фаворской горѣ“. Кромѣ апокрифовъ, фантастический элементъ стиха имѣть своимъ источникомъ еще, такъ называемыя, бестіаріи. Изъ этихъ бестіаріевъ вошли въ „Голубиную книгу“ разсказы о котѣ рыбѣ, птицѣ стратимѣ и звѣрѣ индрикѣ. Изъ народныхъ миѳическихъ сказаний встречается преданіе о камнѣ алатирѣ (янтарѣ), который почтается отцомъ камней и иначе называется — „блѣль-горючъ камень“; онъ обладаетъ чудесными свойствами — исцѣлять отъ болѣзней.

Самое название „Голубиная книга“ объясняютъ двояко: глубокая (глубинная) по содержанію, или вдохновенная Духомъ Святымъ, символомъ которого служить голубь. — Голубиная книга — чрезвычайной величины и упала съ неба: никто не можетъ ее прочесть; только пророкъ Исаія прочелъ изъ нея три листа, а царь Давидъ объявляетъ