

Н. Н. Глубоковский

Православная богословская энциклопедия

**Том 8. Календарь библейско-еврейский и
Иудейский-Карманов Д.И.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Н11

Н11 **Н. Н. Глубоковский**
Православная богословская энциклопедия: Том 8. Календарь библейско-еврейский и Иудейский-Карманов Д.И. / Н. Н. Глубоковский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 450 с.

ISBN 978-5-458-07609-8

В приложении: иерархия первохристианская, Иуда предатель, Казанская духовная семинария и академия новая. С шестью рисунками и картой. Составлен под редакцией Н.Н. Глубоковского, доктора богословия, ординарного профессора С.-Петербургской духовной академии.

ISBN 978-5-458-07609-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

- Соколовъ** Иванъ Ивановичъ, д-ръ церк. исторіи, орд. проф. Спб. Дух. Академіи, редакторъ „Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ (Спб., Невскій просп., 170, кв. 50).
- Темниковскій** Евгенийъ Николаевичъ, магистръ богословія, экстраорд. проф. Харьковскаго Университета (Харьковъ, Мироносицкая ул., д. 49).
- Тихомировъ** Павелъ Васильевичъ, магистръ богословія, экстраорд. проф. Нѣжинскаго Историко-филологическаго Института (г. Нѣжинъ, Черниговской губ.).
- Троицкій** Сергѣй Викторовичъ, канд. богословія, преподаватель Александро-Невск. Дух. Училища въ С.-Петербургѣ, членъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“.
- Фаминскій** Константинъ Николаевичъ, канд. богословія, при Успенской посольской церкви въ г. Лондонѣ, въ Англіи (England, London. 59, Torrington Square, W. C.).
- Харламповичъ** Константинъ Васильевичъ, магистръ богословія, преподаватель Казанск. Дух. Семинаріи и приватъ-доцентъ Казанск. Университета (Казань, 1-я гора, д. Вейштордъ).
- Юнгеровъ** Павелъ Александровичъ, д-ръ богословія, заслуж. орд. проф. Казанск. Дух. Академіи (Казань, 1-я Солдатская ул., д. Демидовичъ).
- Якшичъ** Димитрій Николаевичъ, канд. богословія, священникъ при Николаевской посольской церкви въ г. Вѣнѣ, въ Австріи (Oesterreich, Wien. VIII B. Kochgasse Nr. 9, Thür 12).

Съ запросами касательно подробностей содержанія статей читатели приглашаются обращаться непосредственно къ самимъ авторамъ по вышеуказаннымъ адресамъ.

Содержаніе VIII-го тома

„П Р А В О С Л А В Н О И Богословской Энциклопедіи“.

1. Статьи: Календарь библейско-еврейскій и іудейскій—Кармановъ Д. И.	1—672 столбцы.
2. Дополнительные статьи: Іерархія первохристіанская, Іуда Предатель, Казанская Дух. Семинарія, Казанская Дух. Академія (новая), Каликстъ Георгъ	673—854 „
3. Оглавленіе VIII-го тома	855—858 стр.
4. Перечень иллюстрацій VIII-го тома	860 „
5. Дополненія и поправки къ VI-му тому	861—862 „
6. Дополненія и поправки къ VII-му тому	862—863 „
7. Дополненія и поправки къ VIII-му тому	864—866 „

К.

(Продолженіе).

Кадниковскіе монастыри, вологодской епархіи, мужскіе: 1) Григоріевопелешемскій лопотовъ и 2) Діонисіевоглушицкій—см. „Энци.“ III, 745.

Кадьякское викаріатство, иркутской епархіи, см. „Энци.“ V, 1031.

Казанскій, Ив. Аѳ. (еп. Іоаннікій) см. „Энци.“ III, 721.

Казанцевъ, Никита Ив. (еп. Никодимъ) см. „Энци.“ V, 434—435.

Календарь библейско-еврейскій и іудейскій.—О дѣленіи и счисленіи времени у библейскихъ евреевъ—суточномъ, недѣльномъ, мѣсячномъ и годичномъ, о названіяхъ мѣсяцевъ въ доплѣнную пору библейской исторіи (въ Библии сохранились лишь 4 этого рода названія: Авивъ для перваго мѣсяца, Зивъ—2-го, Аванимъ или Этанимъ—7-го и Буль—8-го,—названія хананейскія или финикійскія) и послѣ плѣна (авилонскія названія, доселѣ сохраняющіяся у евреевъ: Нисанъ = у нынѣшн. евреевъ Нисонъ, Йасеръ = Іоръ, Сиванъ = Сивонъ, Тамузъ, Абъ = Овъ, Элүль, Тифри, Мархешванъ = Хэшвонъ, Кислевъ или Каслевъ = Кислейвъ, Теветъ = Тейвесь, Шеватъ = Швотъ, Адаръ = Адоръ), о дѣленіи года по временамъ или сезонамъ можно читать въ ст. „Времясчисленіе библейское“ въ III т. „Богосл. Энциклопедіи“ (1902); стлб. 1033—1037. Равнымъ образомъ о лунномъ (а не солнечномъ) характерѣ библейско-еврейскаго года, о 12-ти-мѣсячномъ составѣ простаго древнееврейскаго (и 13-мѣсячномъ—високоснаго) года, о началѣ его съ весны—съ мѣсяца Нисана (а не съ осени—съ Тисри) было сказано въ статьѣ „Годъ библейскій“

въ IV т. „Энциклоп.“ (1903 г.), стлб. 456—462. Если тамъ была рѣчь о времяопредѣленіи, которое принято называть *астрономическимъ* (— астрономическая хронологія разсматриваетъ различныя болѣе или менѣе закономѣрно повторяющіяся небесныя явленія, какъ средство и масштаб счисленія времени—), то здѣсь будетъ сказано о *технической* или *исторической* сторонѣ библейско-еврейскаго и іудейскаго времясчисленія или собственно календаря, т. е. объ употреблявшихся у древнихъ евреевъ средствахъ согласованія астрономическаго времени съ удобствами повседнежнаго обихода. Въ этомъ отношеніи исторія библейско-еврейскаго и іудейскаго календаря распадается на три періода: 1) *библейскій* періодъ, обнимающій свыше 1000 л., отъ Моисея до Ездры; 2) періодъ втораго іерусалимскаго храма—до 70 г. по р. Хр., и 3) *талмудическій* періодъ отъ 70 г. до 500 г. по Р. Хр. Въ первый періодъ календарныя свѣдѣнія евреевъ всецѣло и исключительно опирались на непосредственныя наблюденія фазъ луны и состоянія солнца, во второй періодъ начала мѣсяцевъ, праздниковъ и сезоновъ опредѣлялись частію по прежнему, путемъ непосредственныхъ наблюденій небесныхъ явленій, частію же по вычисленіямъ [А. Я. Гаркави утверждаетъ (Историческіе очерки караимства въ книжкахъ журнала „Восходъ“ 1897 г., № 5, стр. 121—122), что „уже во время втораго іерусалимскаго храма... потребовалось замѣнить первобытный способъ наблюденія новолунія... болѣе раціональнымъ способомъ астрономическихъ вычисленій, каковой реформѣ противились саддукеи и боэтоscopy“ (боэтузэн), но принимается съ

большее несомнѣнностью только одно, что опредѣленный астрономическій календарь былъ введенъ Гидделомъ II въ 4118 году іудейскаго счисленія или въ 358 г. по р. Хр. (см. *B. Zuckermann*, S. 4, 1. 13; ср. у *Dr. H. Graetz*, *Geschichte der Juden* IV, Berlin 1853, S. 552—553: Note 58). — *Н. Н. Г.*], въ третій періодъ — исключительно этимъ послѣднимъ, математическимъ способомъ.

Для болѣе точныхъ, детальныхъ опредѣленій суточного времени евреи въ древнюю эпоху, конечно, не имѣли соответственныхъ искусственныхъ аппаратовъ въ родѣ солнечныхъ часовъ или водяныхъ на подобіе извѣстнаго въ классическомъ мірѣ времяизмѣрительнаго снаряда „клепсидра“. Но по мѣрѣ распространенія астрологии и развитія астрономіи у древнихъ вавилонянъ (Иса. 47, 13), болѣе точное времяопредѣленіе отъ нихъ перешло къ сосѣднимъ народамъ, между прочимъ, и къ евреямъ — особенно во второй половинѣ VIII в. до р. Хр., при Ахазѣ, когда заимствованія изъ Халдеи коснулись и области религіи Израиля (4 Цар. 16, 10). Съ именемъ Ахаза въ Библии извѣстны „ступени Ахаза“, евр. *maaloth Achaz* LXX, ἀναβαθμοὶ Ἀχάζ, Таргумъ: *lapis hogatum*, Симмахъ: *φρολόγιον*, Вульг. *hogolgium*. Этотъ гномонъ (греч. *γνώμων*) Ахаза, вѣроятно, представлялъ собою столбъ или обелискъ на пьедесталѣ, имѣвшемъ ступени: — по мѣсту паденія тѣни и по числу захватываемыхъ ею въ данный моментъ ступеней опредѣляли время дня. Такое, заимствованное у вавилонянъ, суточное времяопредѣленіе могло быть довольно точнымъ въ виду того, что положеніе эклиптики у ассири-вавилонянъ было точно опредѣлено (въ 720 оръ, слѣд., по 30 оръ на часъ; теперь экваторъ дѣлится на 360°). Вѣроятно, однако, что ни солнечные часы, ни водяной времяизмѣрительный снарядъ — клепсидра особеннаго распространенія у древнихъ евреевъ не имѣли, и часы въ разные времена года имѣли не одинаковую длительность — отъ 49 до 71 минутъ (какъ теперь въ Сиріи). У нынѣшнихъ евреевъ-талмудистовъ часъ дѣлится на 1080 частей (—число, кратное всѣмъ однозначнымъ цифрамъ, кромѣ 7). Извѣстное у евреевъ библейскаго и евангельскаго времени дѣленіе дня на 4 трехчасія, называвшіяся „ча-

сами“, а ночи — на 4 стражи (въ древнѣйшее время на 3), не сохранилось у теперешнихъ евреевъ.

Въ основѣ опредѣленія и счета недѣль, мѣсяцевъ и годовъ лежалъ уже наблюденія за дискомъ *луны* (Пс. 103, 19. Сирах. 43, 6—8). Семидневная недѣля, извѣстная весьма многимъ народамъ древности (—кромѣ евреевъ, ее принимали вавилоняне, арабы, сирійцы и даже такіе отдаленные народы, какъ китайцы и перуанцы —), имѣетъ свое натуральное основаніе въ дѣленіи луннаго цикла на 4 фазы, причемъ каждая четверть синодическаго мѣсяца (—синодическій мѣсяць = 29 суткамъ 12 час. 44 мин. —) равна ок. $7\frac{3}{4}$ суткамъ. У евреевъ недѣля, сверхъ того, пріобрѣтала религіозно-нравственный смыслъ, поскольку была поставлена въ связь съ религіею, исторіею міротворенія и законодательствомъ (законъ о празднованіи субботы) Израиля; вавилонскій обычай называть дни, недѣли именами, 7 планетъ (Зинъ — луна, Самасъ — солнце, Небо — меркурій, Истаръ — Венера, Адаръ — Сатурнъ, Нергалъ — Марсъ, Белъ-Меродахъ — Юпитеръ) былъ чуждъ древнимъ евреямъ и усвоенъ лишь классическими, а затѣмъ западно-европейскими народами. Въ библейской древности дни недѣли обозначались лишь числами: 1-й, 2-й и т. д., только 7-й день — суббота имѣлъ собственное названіе. Къ евангельскому времени у іудеевъ эллинистовъ особое имя получилъ и день шестой, предсуботній: „*παρασκευή*“, пятница“ (Мѡ. 27, 62. Мрк. 15, 42. Лк. 23, 54. Ін. 19, 14.31).

Мѣсяцы у древнихъ евреевъ имѣли то 29, то 30 дней: въ первомъ случаѣ мѣсяць назывался *неполнымъ*, *недостаточнымъ* (евр. *хасѣрѣ*), во второмъ — *полнымъ* (*малѣ*). Годъ, въ которомъ было 6 полныхъ и 6 неполныхъ мѣсяцевъ, считался *правильнымъ*. Обычно чередованіе полныхъ и неполныхъ мѣсяцевъ, — если вѣрить талмудическому преданію, — имѣло въ значительной степени случайный характеръ, стоя въ зависимости отъ видимости или невидимости луны въ 30-й день мѣсяца: если день былъ ясный, и новая луна сразу была замѣчена въ этотъ день, то Синедріонъ „освящалъ“ новый мѣсяць, такъ что 30-е число было уже 1-мъ числомъ слѣдующаго мѣсяца; въ противномъ же случаѣ, при

невидимости новой луны, старый мѣсяцъ состоялъ изъ 30 дней (Мишна: Тр. Рошъ Гашана I, §§ 3—9. II, 1—9. III, 1). Было лишь общимъ правиломъ, чтобы въ году было не меньше 4-хъ и не болѣе 8 полныхъ мѣсяцевъ. Если это преданіе точно, то лунный годъ, астрономическая величина котораго = 354 дн. 8 час. 84' 34,8", у древнихъ евреевъ колебался между 352 и 356 днями. Если взять среднюю величину—354 дня, то величина древнееврейскаго (луннаго года) была на 11 дней меньше солнечнаго простаго и на 12 дней—високоснаго; слѣд., ежегодно еврейское времячисленіе упреждало бы дѣйствительное на 11—12 дней. Разность эта какимъ-либо способомъ должна была быть уравниваема (какъ бывало у всѣхъ народовъ, державшихся луннаго счисленія); иначе постоянно происходило бы передвиженіе годовыхъ праздниковъ, сезоновъ, — наконецъ, — время года. Какъ совершалось это уравниваніе у евреевъ въ библейской древности,—изъ Ветхаго Завѣта не видно (2 Пар. 30,2. Дан. 4,26 сюда не относятся, вопреки мнѣнію талмудистовъ и нѣкоторыхъ новыхъ комментаторовъ). Проще всего это могло совершаться чрезъ прибавку въ каждые 2—3 года особаго мѣсяца—вставочнаго къ концу года, и такую календарную мѣру надо предположить уже для дополннаго періода. Послѣ же плѣна, когда евреи усвоили вавилонскія названія мѣсяцевъ (—всѣ 12 вавилонскихъ названій мѣсяцевъ начертаны на одной изъ найденныхъ въ развалинахъ Ниневіи клинообразныхъ надписей—), существованіе въ еврейскомъ календарѣ вставочнаго, 13-го мѣсяца, втораго Адара („Адаръ-Шени“) или Веадара—не подлежитъ сомнѣнію. Рѣшеніе вопроса о вставкѣ этого мѣсяца въ послѣплѣнный періодъ и затѣмъ въ первые три вѣка христіанской эры принадлежало особой комиссіи, назначавшейся Синедріономъ; она руководилась въ данномъ случаѣ степенью зрѣлости хлѣбовъ къ половинѣ Адара: такъ какъ ко второму дню Пасхи—15-му Нисана въ святилище должно было приносить первый снопокъ новой ячменной жатвы (Лев. 23,10—11. 15); то, если къ половинѣ Адара ячмень казался достаточно готовымъ къ жатвѣ, тогда слѣдующее новолуніе было первымъ числомъ Нисана и

началомъ новаго года (Исх. 12,2); въ противномъ же случаѣ старый годъ дополнялся „вторымъ Адаромъ“, и уже слѣдующій мѣсяцъ былъ Нисаномъ. Синедріонъ держался правила не удлинять годовъ субботныхъ.

Въ IV вѣкѣ по р. Х. раввинъ Гиллель II ввелъ у евреевъ, доселѣ существовавшее у нихъ, греческое Меѳ(т)онское времячисленіе, въ основѣ котораго лежитъ такъ называемый малый лунный циклъ въ 19 лѣтъ съ 7-ю високосными (вставочными) годами (3-й, 6-й, 8-й 11-й, 14-й, 17-й, 19-й). Извѣстенъ и большой лунный циклъ въ 76 лѣтъ. Нынѣ, спустя свыше 1500 лѣтъ со времени окончательной установки еврейскаго календаря, времячисленіе еврейское, конечно, не вполне совпадаетъ съ астрономическими вычисленіями нашего времени, но ошибка эта, можетъ быть, не настолько значительна, чтобы могла вызывать въ еврействѣ попытки исправленія своего календаря. Караймы держатся того же календаря, что и талмудисты; только дѣлятъ часъ на общепринятомъ основаніи и иначе опредѣляютъ новолуніе.

[Въ нѣкоторомъ соотношеніи съ календаремъ библейско-іудейскимъ стоялъ и календарь христіанско-церковный, о которомъ Rught Rev. Bishop. *Arthur John Maclean* у I. Hastings въ *A. Dictionary of Christ and the Gospels* I, Edinburgh 1906 г. 251Б—264а, гдѣ обзрѣваются: христіанская недѣля („день Господень“, среда и пятница, суббота); годъ со стороны Пасхи (имя, древнѣйшее празднованіе ея, „Четырнадцатники“, опредѣленіе дня Пасхи—пасхальные циклы, постъ передъ Пасхой, Вербное воскресенье, Великій четвергъ, пасхальная недѣля), Пятидесятницы и Вознесенія Господня (ими „Пятидесятницы“ и связь ея съ Вознесеніемъ), Рождества и Богоявленія (ихъ происхожденіе, рождественскій постъ), Принесенія Богомладенца Христа во Храмъ; памяти святыхъ и пр.; обзоръ праздничныхъ цикловъ по древнехристіанскимъ памятникамъ; литература предмета.—Для византійскаго періода см. въ диссертациі *Arthur Mentz, Beiträge zur Osterfestberechnung bei den Byzantinern*, Königsberg i. Pr. 1906].

Литература (ср. показанную въ трактатахъ „Времячисленіе“ и „Годъ библ.“).

Levysohn, Geschichte und System des jüdisch. Kalenderwesens, Lpzg 1856. *Th. Benfey* и *M. A. Stern*, Ueber die Monatsnamen einer alter Völker, 1836. *Schwartz*, Der jüdischer Kalender, Breslau 1872. Dr. *Eduard Mahler*, Biblische Chronologie und Zeitrechnung der Hebräer, Wien 1887. *Ив. Снаескій* († Сепріи, архіеп. Владимирскій), Изслѣдованіе библейской хронологіи, Кіевъ 1857. *Дим. Прохоровскій*, Библейская метрологія (въ „Странникѣ“ 1863 г., апрѣль), „Энциклопедическій Словарь“ изд. Брокгауза и Ефрона, т. XIV, 27-й полут. (Спб. 1895), стр. 13—15; ср. т. XXXVII, 74-й полутомъ, стр. 742—743. [*Johannes von Gumpach*, Ueber den altjüdischen Kalender, zunächst in seiner Beziehung zu neutestamentlichen Geschichte; eine kronologisch - kritische Untersuchung (zugleich ein Beitrag zur Evangelien-Harmonistik) nebst einem Anhang von Tafeln zu bequemen. Berechnung altjüdischen Daten für Zeitraum der Jahre 168 vor bis 72 nach Kr. (Brüssel 1848). Dr. *B. Zuckermann*, Anleitung und Tabellen zur Vergleichung jüdischer und christlicher Zeitangaben, herausg. von Dr. *M. Braun* (Breslau 1893); Prof. *Emil Schürer*, Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi: zw. Auflage I (Lpzg 1890), S. 26—33. 344. 623—634. 680, II (Lpzg 1886), S. 518 f.; dritte Auflage I (Lpzg 1901), S. 32—40. 415—416. 745—760, III (Lpzg 1898), S. 48 f. *Matthew Power*, Anglo-Jewish Calendar for Every Day in the Gospels, being an Introduction to The Chief Dates in the Life of Christ (ср. Essay towards a Final Determination of the Gospel Chronology), London 1902. Die Astronomie un Alten Testament von *Giovanni Schiaparelli*, übersetzt von Willy Lüdtkke; mit 6 Abbildungen im Text (Giessen 1904). Ср. *Henry Broune*, Ordo saeculorum; a Treatise on the Chronology of the Holy Scriptures and the Indications therein contained of a Divine Plan of Times and Seasons together with an Appendix, containing: I) a Compendium of the Principal Institutes of Chronology, II) an Examination of Mr. Greswell's Scripture Chronology and Hypothesis relative to the Julian Calendar, III) Dissertations on the Ancient Chronographies of Asia and Egypt, IV) Outlines of a Chronological Harmony of the Four Gospels, V) an Essay on the Design and Structure of Prophecy (London 1844). Die Keilinschriften und das Alte Testament von *Eberhard Schrader*. Dritte Auflage, mit Auslehnung auf die Apokryphen, Pseudepigraphen und das Neue Testament, neu bearbeitet von Prof. Dr. *N. Zimmermann* und Privat-doz. Dr. *H. Winkler*. I (Berlin 1902), S. 316—336: Chronologie und Zeitrechnung. Rev. *C. H. W. Johns*, The Amorite Calendar въ „The Expositor“ 1906, II (February), p. 123—132; IV (April), p. 337—345. См. еще Dr. *A. Büchler* (въ „The Jewish Quarterly Review“) и Dr. *King*

(The Psalms in Three Collections, Cambridge 1906) см. въ „The Interpreter“ II, 3 (April, 1906), p. 237—241. *C. J. Scheftel*, Lexicon der in der Bibel und dem Talmud vorkommenden Münzen, Masse, Gewichte und Zeitangaben, alphabetisch geordnet, mit vergleichenden Tabellen und Erklärungen, Berditschew (Бердичевъ) 1905. *E. König*, Kalenderfragen im althebräischen Schrifttum въ „Zeitschrift des deutschen Morgenländischen „Gesellschaft“ 1906, 3, S. 603—644. *E. Schürer*, Der jüdische Kalender nach den aramäischen Papyri von Assuan въ „Theologische Literaturzeitung“ 1907, 3, Sp. 65—69. Статьи въ „Словаряхъ“ *Hastings* a IV, 762—766 (*I. Abrahams*) и *Vigouroux* III, 63—67 (*E. Mangenot*) и въ „The Jewish Encyclopedia“ III, 498—501 (*Cyrus Adler*) и ср. VIII, 149 a (объ *Isidore Loeb*). Для собственно іудейскаго календаря важны труды *Хаима-Зелига Яковлевича* Слонимскаго († 2 мая 1904 г.), но см. также „изслѣдованіе“ *Иосифа Лурье*, Математическая теорія еврейскаго календаря, Могилевъ на Днѣпрѣ 1887—*Н. Н. Г.*]

Свящ. А. Глаголевъ.

Календы или Каланды, Календаріи [fratres calendarii, Kalande, Kalandsbrüder, Kalandsherren]. Календы (calendae отъ греческаго глагола *καλεῖν*—призывать)—у древнихъ римлянъ—первый день мѣсяца, который торжественно начинался народными собравіями, жертвоприношеніями и увеселеніями. Въ римской церкви календами назывались духовныя бесѣды, устраиваемыя въ началѣ каждого мѣсяца настоятелями и священниками по вопросамъ пастырской практики. Начало такихъ календъ, какъ говорятъ, относится къ IX вѣку. Въ XIII вѣкѣ въ Германіи (въ монастырѣ Оттбергенѣ въ 1220 году), въ Венгріи и во Франціи образовались общества подъ именемъ *fratres calendarii*, члены которыхъ собирались перваго числа каждого мѣсяца съ цѣлью установить на предстоящій мѣсяцъ праздники и религіозныя занятія (дѣла благотворенія, постъ, милостыню). Это были общества взаимопомощи, составившіяся изъ мірянъ и духовенства, подъ наблюденіемъ діоцезіальнаго епископа. Къ обязанностямъ этихъ обществъ относилась въ частности забота по устройству погребеній скончавшихся членовъ и совершенію заупокойныхъ богослуженій. Каждое изъ ежемѣсячныхъ собраній этихъ обществъ сопровождалось банкетомъ, расходы по которому покрывались изъ капитала обществъ. По мѣрѣ

того, какъ общества братьевъ календаріевъ обогащались,—календы все болѣе и болѣе вырождались въ настоящія оргіи и дали богатый матеріалъ для народной сатиры. Реформація положила конецъ этимъ злоупотребленіямъ, однако, нѣкоторыя общества съ именемъ *fratres calendarii* сохранились до нашихъ дней въ діоцезѣ Кельнскомъ и въ герцогствѣ Брауншвейгскомъ.

См. *J. Feller*, *Dissertatio de fratribus calendariis*, Francof. 1692; *F. Lichtenberger*, *Encyclopédie des sciences religieuses*. II, p. 514. [*Uhlhorn*, *Liebesthatigkeit* II, S. 426 сл. *Herzog-Hauck*, R. E. IX³, 703—704. *Wetzer und Welte*, *Kirchenlexikon* VII², 48—50].

Н. В. П—овъ.

Калерія, св. мученица Кесаріи палестинской, неизвѣстнаго времени. Вмѣстѣ съ Кириакіею и Маріей она исповѣдала христіанство, а на требованіе отказаться отъ Христа всѣ три отвѣтили отказомъ и были замучены. *Память ихъ 7 іюня* (Макар. Ч. Минея; прологъ).

Хр. Л—овъ.

Калигула (*Caius Caesar Augustus Germanicus*) — 3-й римскій императоръ (37—41 г.). Сынъ Германика и Агриппины Старшей, онъ родился въ 12 г. по р. Хр. (въ 765 г. отъ основанія Рима), а прозваніе *Калигула* получилъ отъ солдатъ за то, что носилъ солдатскій костюмъ и обувь *caligo* (родъ сандалій, подбитыхъ гвоздями и прикрѣпленныхъ къ ногѣ при помощи ремней); на престолъ вступилъ послѣ своего дѣда (по свойству) императора Тиверія. Начало его царствованія было очень счастливо. Калигула возвратилъ на родину сосланныхъ при его предшественникѣ гражданъ; отвергалъ шпіоновъ и доносчиковъ (*delatores*), число которыхъ весьма размножилось при Тиверіѣ; оказывалъ уваженіе къ сенату и былъ великодушенъ по отношенію къ народу, устраивая для него различныя игры и раздавая щедрыя пожертвованія. Такой порядокъ правленія продолжался, однако, самое короткое время. Черезъ 8 мѣсяцевъ по вступленіи на престолъ, Калигула опасно заболѣлъ, говорятъ, вслѣдствіе допущенныхъ имъ излишествъ и безпутной жизни. Скоро оправившись, онъ—вслѣдствіе ли болѣзни, вызвавшей у него, какъ говорятъ нѣкто-

рые (напр., Светоній), умственное помѣшательство, или потому, что ему надобно ограничивать себя и притвориться,—совершенно измѣнился и сталъ обнаруживать кровожадный характеръ. Исторія справедливо считаетъ его безумнымъ извергомъ, безчестившимъ императорскую порфиру.

Калигула умертвилъ Тиверія Гемелла, который вмѣстѣ съ нимъ по завѣщанію императора Тиверія былъ назначенъ наслѣдникомъ римскаго престола (проф. Э. Д. Гриммъ, *Изслѣдованія по исторіи развитія римской императорской власти* I: Римская императорская власть отъ Августа до Нерона, Спб. 1900, стр. 386); умертвилъ также своего тестя Силанія, бабу Антонію и префекта преторіанцевъ Макрона. Онъ первый въ широкихъ размѣрахъ сталъ пользоваться, безъ вѣдома сената, политическими процессами съ цѣлю конфискацій и, казнивъ безчисленное множество гражданъ, завладѣлъ ихъ имуществомъ. По словамъ историка Діона, „многихъ, совершившихъ тяжкія преступленія, онъ не наказалъ, а многихъ ни въ чемъ неповинныхъ убилъ... такъ что никто не зналъ—ни чтѣ говорить, ни чтѣ дѣлать, чтобы ему угодить, а тѣ, которые имѣли успѣхъ въ чемъ-нибудь, скорѣе были обязаны этимъ счастливому случаю, чѣмъ сознательному отношенію его“. Характерна фраза, которую Калигула не однажды повторялъ: „я желалъ бы, чтобы римскій народъ имѣлъ только одну общую голову, которую можно было бы отрубить разомъ“. Завидуя славѣ Гомера, Вергилія и Тита Ливія, Калигула хотѣлъ уничтожить ихъ сочиненія. Полюбивъ одну лошадь, онъ относился къ ней съ величайшимъ почетомъ и намѣревался возвести ее въ достоинство консула. Безуміе Калигулы дошло до того, что онъ сталъ считать себя богомъ и называть себя Юпитеромъ Латіарисомъ, и Посейдономъ, и Геракломъ, и Діонисомъ, и Аполлономъ, и даже Герой, Артемидой и Афродитой, при чемъ одѣвался согласно съ тѣмъ, какое именно божество онъ въ данное время представлялъ. Кромѣ того, онъ построилъ храмъ самому себѣ и назначилъ себѣ жрецовъ и избраннѣйшія жертвы, а богатѣйшіе люди имперіи,—и интригами, и подкупамъ,—добывались званія жрецовъ новаго бога (*ibid.* стр. 393). Калигула

предпринималъ походъ въ Германію во главѣ съ 200-тысячнымъ войскомъ, но дошелъ лишь до границы, однако, не давъ ни единой битвы, вернулся обратно, какъ побѣдитель. Онъ устроилъ также подобіе военного похода въ Британнію, ограничившись тѣмъ, что, дойдя до моря, приказалъ своей арміи набрать оттуда раковинъ, которыя и были принесены въ Римъ въ качествѣ трофеевъ мнимой побѣды. Калигула называлъ эти раковины „жалкими остатками отъ океана“. Вслѣдствіе массы жестокостей и безумныхъ поступковъ, раздражавшихъ и аристократію, и народъ, на жизнь Калигулы произведены были многочисленныя покушенія, которыя, однако, не удавались. Наконецъ, Кассій Херей и Корнелій Сабинъ, изъ преторіанцевъ, убили этого изверга 24 января 41 г. по р. Хр. (794 г. отъ основанія Рима).

Въ царствованіе Калигулы совершилось чудесное обращеніе къ вѣрѣ Христовой Савла, впослѣдствіи великаго Апостола языковъ.

[Безумства Калигулы тяжко затронули и іудеевъ, которые—изъ числа народовъ Сиріи—первыми присягнули новому императору (см. Филона *Legatio ad Cajum* §§ 32 и 45 у Mangly II, 580. 598. Іос. Флав. Древн. 18, 5:3) и потомъ 1½ года пользовались при немъ миромъ (Іос. Флав. 18, 7:2 кон.). Но осенью 38 г. мѣстною чернью было поднято въ Александріи кровавое гоненіе, косвеннымъ виновникомъ коего былъ именно Калигула, поскольку воспользовались приказомъ послѣдняго о его богопочитаніи для обвиненія евреевъ въ политической измѣнѣ, а тогдашній префектъ Египта Флаккъ по разнымъ личнымъ мотивамъ постарался обострить и разжечь дѣло до крайности, хотя самъ же былъ потомъ устраненъ и замѣщенъ Полліономъ. Въ 40 г. (вѣроятно, весною) обѣ партіи отправили въ Римъ, для ходатайствъ, своихъ депутатовъ: у іудеевъ во главѣ былъ Филонъ, описавшій всѣ перипетіи въ особомъ сочиненіи *Legatio ad Cajum*, у противниковъ—извѣстный врагъ іудейства грамматикъ Апіонъ, противъ злостно-юдофобскаго памфлета котораго направлено одно изъ сочиненій Іосифа Флавія. Іудейскіе представители были приняты съ посмѣяніемъ и не добились ничего (Іос. Флав. Древн. 18, 8:1. Филон. *Legatio ad Cajum*

§§ 25—29, 44—46), а той порой надъ единовѣрцами ихъ собиралась болѣе страшная гроза. Изъ угодливости, жители Іамніи (Ямніи) воздвигли Калигулѣ алтарь, но іудеи тотчасъ же его разрушили. Объ этомъ прокураторъ горда Капитонъ донесъ императору, а тотъ приказалъ поставить свою статую даже въ самомъ іерусалимскомъ храмѣ (Филон. *Ibid* § 30). Среди іудеевъ повсюду началось страшное смятеніе, предвѣщавшее ужасныя осложненія, но правитель Сиріи Петроній, хорошо знавшій это, старался (съ большою опасностью для себя) всячески затягивать исполненіе этого, по истинѣ „безумнаго велѣнія“. (Іос. Флав. Древн. 18, 3:2—9; 0 войнѣ 2, 10:1—5. Филон. *ibid*. § 30—43). Смерть Калигулы спасла міръ отъ неисчислимыхъ бѣдствій.—См. о семъ подробнѣе у *E. Schürer, Geschichte der jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi* I³, 495—507, гдѣ обильно указана литература источниковъ и пособій. Ср. у Гр. Э. Зенгера, Еврейскій вопросъ въ древнемъ Римѣ въ „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ“ № 6 за 1889 и по оттиску (Варшава 1889), стр. 153—158.—*Н. Н. Г.*].

Литература: Prof. *Herm. Schiller, Geschichte der römischen Kaiserzeit* (въ „*Handbuch der Klassischen Altertumswissenschaft*“, 1887) [и ср. *E. v. Dobschütz* въ „*The American Journal of Theology*“ VIII (1904) 728—755]. Проф. Э. Д. Гриммъ, Исслѣдованія по исторіи развитія римской императорской власти. Т. I—Римская императорская власть отъ Августа до Нерона (въ 55 томѣ «Записокъ историко-филологическаго факультета Имп. Спб. университета»), Спб., 1900, стр. 384—402. *Ch. Desobry* и *Th. Bachelet, Dictionnaire général de biographie et d'histoire*, Paris 1863, pp. 428—429. *Архим. († еп.) Арсеній, Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя отъ р. Хр. до 1879 г.*, Спб. 1880, стр. 15—16.

Н. В. II—въ.

Калида, св. мученица коринеская, изъ извѣстнаго времени. Въстѣ съ Леонидомъ, Харіессою, Никіею, Галиною, Нунехіей и другими она за исповѣданіе христіанства была привлечена на судъ въ Коринѣ къ игемону Венусту. Отвергнувъ идолослуженіе, она за день до Пасхи была брошена въ море съ камнемъ на шеѣ. *Память ея 16*

апрѣля и 10 марта. (Макар. Ч. Миней; прологъ).

Хр. Л—въ.

Калики (перехожіе) и духовные стихи. Названія „калики“, „калѣки“ (перехожіе) обыкновенно присваиваются странникамъ-слѣпцамъ, вообще убогимъ нищимъ, поющимъ духовные стихи и этимъ снискивающимъ себѣ пропитаніе. Но въ древней Руси каликами назывались не одни убогіе. Псковская лѣтопись называетъ Карпа Данилова „калѣку“, предводителя дружины, воевавшей съ нѣмцами (1341 г.). Въ 1330 г. въ Новгородѣ ставятъ архіепископомъ „Григорья калѣку“, бывшаго до этого священникомъ. Всѣ эти лица не могли быть убогими. О каликахъ слагались былины. Въ нихъ упоминаются цѣлыя дружины каликъ, снаряжающихся изъ Волынца Галицкаго или изъ пустыни Ефимовой изъ монастыря Боголюбова въ путь въ Іерусалимъ. Сами калики носятъ черты богатырей: это все добрые молодцы, силачи, красавцы, даже чародѣи, кричатъ такимъ зычнымъ голосомъ, что дрогнетъ мать сыра земля, милостыню берутъ цѣлыми тысячами (былина о 40 каликахъ); они носятъ особый костюмъ.

Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ свидѣтельствъ можно заключать, что въ древней Руси каликами назывались странники къ святымъ мѣстамъ русскимъ и восточнымъ. Обычай паломничества существовалъ въ Россіи съ принятія христіанства и явился общимъ съ Византією и Западною Европой. Калики не всѣ были люди состоятельные и не всѣ по возвращеніи изъ путешествія возвращались къ своимъ обычнымъ занятіямъ, нѣкоторые всю свою жизнь посвящали паломничеству, жили милостыней. По уставу князя Владиміра послѣдніе были подчинены вѣдѣнію и покровительству церкви.

На нашихъ каликахъ,—по мнѣнію † проф. И. Срезневокаго,—сказалось сильное вліяніе западныхъ странъ, а проф. Александръ Н. Веселовскій видитъ сверхъ того и вліяніе богомилскихъ странниковъ-проповѣдниковъ. Иноземное вліяніе сказалось какъ въ обычаяхъ путешествовать группами (братчинами, дружинами), такъ и во внѣшнемъ видѣ, въ одеждѣ. Одѣяніе было болѣе или менѣе

одинаковое: сума, сумка, подсумокъ, кюка, костыль, посохъ (шелепуга), шляпа земли греческой, гуни или кафтанъ, сѣла (дорожный плащъ).

Калики и путешествующіе въ святую землю, и калики церковные пѣли духовныя пѣсни, такъ называемые „духовные стихи“.

Начало ихъ современно появленію христіанства. Народы Запада, принимая христіанство, находились на той ступени умственнаго развитія, когда пѣсня является единственною и необходимою формой выраженія внутренней жизни, но старая дохристіанская поэзія казалась грѣхомъ,—нужно было замѣнить ее новой, матеріалъ для которой давало христіанство. Явились поэты, обработывавшіе новые сюжеты въ старой излюбленной формѣ. Кромѣ того, и духовенство пошло на встрѣчу этой духовной потребности народа:—оно спѣшило дать ему поэтическія произведенія на родномъ языкѣ съ новымъ христіанскимъ содержаніемъ. Исторія называетъ два имени, около которыхъ группировались оба теченія—это Кедмонъ (VIII в.), простой, безграмотный человѣкъ, но воспѣвавшій хвалу Богу и міротворенію, и Отфридъ (IX в.), воспитанникъ монастыря Фульда. Эти двѣ струи духовной поэзіи долго текутъ параллельно. Духовныя пѣсни довольно скоро усвоилъ себѣ и сталъ распѣвать народъ, при чемъ духовная пѣсня на Западѣ явилась орудіемъ не только распространенія христіанской истины, но и средствомъ распространенія ереси. Еретикъ Бертольдъ составлялъ „еретическія“ пѣсни, которыми училъ дѣтей, чтобы вовлечь ихъ въ ересь.

Много сходнаго въ исторіи духовныхъ пѣсней мы находимъ въ древней Руси. Несомнѣнно, что русскій народъ съ ранняго времени вводилъ въ кругъ своихъ поэтическихъ представленій имена и сюжеты, принесенные христіанствомъ. Уже Даниилъ Заточникъ намекалъ на существованіе стиха о „Плачѣ Адамовомъ“. Правда, духовенство иначе, чѣмъ на Западѣ, относилось въ древней Руси къ поэтическимъ потребностямъ народа:—для послѣдняго совершалось богослуженіе на родномъ языкѣ; церковныя гимны и пѣснопѣнія народъ понималъ и могъ усвоить ихъ для внѣцерковнаго обихода; но русское духовенство не считало себя обязаннымъ давать народу

нную поэтическую пищу, не признавало народной поэзии, игнорировало и даже преслѣдовало ее. Единственными выразителями связи письменности съ народною словесностію были калики. Путешествуя во святую землю, этими пѣснями калики коротали свой путь, или вымаливали себѣ пропитаніе. Стоя въ близкихъ отношеніяхъ къ церкви, они могли черпать обильный матеріалъ изъ книгъ священныхъ, церковно-богослужебныхъ; много разсказовъ и легендъ они слышали при посѣщеніи святыхъ мѣстъ; съ другой стороны, какъ люди, вышедшіе изъ народа и къ народу обращавшіеся со своими пѣснями, они должны были подчиняться его вкусамъ, пѣть о томъ, что его интересовало и было ему понятно, пѣть въ образахъ, въ которыхъ народъ былъ воспитанъ.

Всѣми этими обстоятельствами выясняются характерныя черты духовныхъ стиховъ. Какъ калики ведутъ свое начало отъ времени богатырей, такъ и распѣваемые ими духовные стихи имѣютъ нѣкоторую связь съ былинами. Стихъ о „сорока каликахъ со каликою“ изображаетъ переходный типъ богатыря въ калику; и по формѣ стихи походятъ на былины: въ нихъ тотъ же эпическій складъ, тѣ же приемы въ разсказѣ, въ описаніи.

Свое содержаніе стихи заимствуютъ изъ Свящ. Писанія, церковныхъ пѣсней, церковной исторіи, житій святыхъ; потому основной характеръ стиховъ — христіанскій, церковный. Но, съ другой стороны, на стихи имѣли вліяніе народныя сказанія, въ которыхъ сохранились остатки старыхъ мифическихъ вѣрованій, равно апокрифическія сочиненія, куда вошли народныя космогоническія воззрѣнія, почему естественно, что въ стихахъ, при церковно-христіанскомъ содержаніи, много старой языческой примѣси. Поэтому справедливо называютъ поэзію духовныхъ стиховъ двоевѣрною.

Этимъ выясняется значеніе духовныхъ стиховъ: послѣдніе вліяли на религиозно-нравственныя представленія народа и являются памятниками религиозно-нравственныхъ понятій, которыя сложились въ народѣ издавна. Они показываютъ, въ какихъ формахъ нашъ народъ усвоилъ христіанское ученіе, какъ и подъ какимъ вліяніемъ составилъ въ немъ взглядъ на вѣру

и благочестіе, какія, по его мнѣнію, самыя важныя добродѣтели и какіе самыя тяжкіе грѣхи и пороки, какія къ истинно-религиознымъ представленіямъ онъ примѣшалъ суевѣрія; какъ искажилъ и измѣнилъ нѣкоторыя событія священной исторіи и житій святыхъ.

Языкъ духовныхъ стиховъ — церковно-славянскій, смѣшанный съ народнымъ.

Весьма трудно раздѣлить стихи на опредѣленные разряды; содержаніе ихъ часто неопредѣленное. Самая общая и постоянная черта — нравственное направленіе, поучительность, которая служитъ конечною цѣлію стиха, о чемъ бы онъ ни разсказывалъ.

Изъ стиховъ болѣе обращаютъ на себя вниманіе стихи „о Голубиной книгѣ“. Этотъ стихъ о „Голубиной книгѣ“ имѣетъ космогоническій характеръ; въ немъ рѣшаются вопросы о началѣ, происхожденіи міра и различныхъ его явленіяхъ. Колоритъ стиха христіанскій, вопросы рѣшаются и всѣ предметы въ мірѣ оцѣниваются съ точки зрѣнія христіанской; обстановка стиха христіанская: дѣйствіе происходитъ въ Іерусалимѣ; дѣйствующими лицами являются пророкъ Давидъ и русскій князь Владиміръ; но, съ другой стороны, стихъ составленъ не подъ вліяніемъ чистаго церковнаго ученія, а преимущественно подъ вліяніемъ апокрифическихъ сочиненій и народныхъ сказаній. Изъ апокрифовъ имѣли болѣе всего вліянія „Бесѣды трехъ святителей“ и „Вопросы Іоанна Богослова Господу на Оаворской горѣ“. Кромѣ апокрифовъ, фантастическій элементъ стиха имѣетъ своимъ источникомъ еще, такъ называемыя, бестиаріи. Изъ этихъ бестиаріевъ вошли въ „Голубиную книгу“ разсказы о кптѣ рыбѣ, птицѣ стратиѣ и звѣрѣ пндрикѣ. Изъ народныхъ мифическихъ сказаній встрѣчается преданіе о камнѣ алатырѣ (янтарѣ), который почитается отцомъ камней и иначе называется — „бѣль-горючъ камень“; онъ обладаетъ чудесными свойствами — исцѣлять отъ болѣзней.

Самое названіе „Голубиная книга“ объясняютъ двояко: глубокая (глубина) по содержанію, или вдохновенная Духомъ Святымъ, символомъ котораго служитъ голубь. — Голубиная книга — чрезвычайной величины и упала съ неба: никто не можетъ ее прочесть; только пророкъ Ісаія прочелъ изъ нея три листа, а царь Давидъ объявляетъ