

К. П. Победоносцев

**Материалы для истории
приказного судопроизводства
в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К11

К11 **К. П. Победоносцев**
Материалы для истории приказного судопроизводства в России / К. П. Победоносцев – М.: Книга по Требованию, 2021. – 176 с.

ISBN 978-5-458-16500-6

Материалы для истории приказного судопроизводства в России, собранные К. П. Победоносцевым.

ISBN 978-5-458-16500-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Изъ производствъ Суднаго приказа.

I. Вязка № 757.

Дѣло № 1.

1702 г. февраля 26 дня. По челобитью Ивана большого и Ивана меньшаго Пузиковыхъ на жену своего двоюроднаго брата уже умершаго Григорья Ульяну по 3-му мужу Зарудную и на мужа ея, что она расхитила имѣнье своего перваго мужа, не проча сыну своему, а ихъ племяннику, и распорядилась съ мужемъ своимъ произвольно родовыми его вотчинами въ Дмитровскомъ и Галицкомъ уѣздахъ,—что мужъ ея ихъ просителей, по приѣздѣ въ тѣ деревни, бранилъ и выгналъ, а племянника у себя держитъ въ московскомъ домѣ; просили, призвавъ племянника, спросить: у кого онъ хочетъ жить?

Дѣло началось съ допроса 23 марта истцамъ и племяннику ихъ Пузикову. Допросъ скрѣпленъ по листамъ.—Отвѣтчикъ Зарудный, выслушавъ исковую челобитную, въ допросѣ сказалъ: взвелъ обвиненіе въ насиліи, брани и побояхъ на самаго истца и жаловался на непослушаніе крестьянъ.—Марта 23 поручная запись въ статьѣ за истцовъ. Поручилися мы, (приставы), въ томъ, что ставиться имъ по вся дни въ Судномъ приказѣ.—Марта 23 поручная по отвѣтчикѣ на 1 листѣ отъ имени ручаемаго; на оборотѣ отъ поручиковъ.—Бояринъ Алексѣй Петровичъ Салтыковъ съ товарищами, слушавъ сихъ поручныхъ записей, велѣли: высмотря въ законахъ и пр... Слѣдуетъ выписка изъ новоуказныхъ статей тогоже году, чтобъ вмѣсто суда и очныхъ ставокъ чинить розыски объ отводахъ и пр... Помѣта марта 30 д. допросить противъ обчей ссылки свидѣтелей по новоуказнымъ статьямъ. Марта 31 и мая—противъ помѣты допросъ свидѣтелей—сосѣдей, которые были въ гостяхъ у Заруднаго, приведенныхъ по сыскной памяти. Крѣпостной человекъ Пузикова въ роспросѣ сказалъ... Оказалось, что крестьяне Пузикова молодого по паущенію стороннихъ людей дѣйстви-

вали противъ помѣщика. Юня въ 20 день резолюція: за непослушаніе крестьянъ бить ихъ кнутомъ и для того послать стараго подъячего добраго въ Дмитровскій уѣздъ въ вотчину, и велѣть ему еще нѣсколькихъ свидѣтелей взять для допросу въ Москву, да еще такихъ-то въ розныхъ ихъ словахъ для очныхъ ставокъ привести съ собою; а буде учинятся ослушны, описать помѣстье и вотчины ихъ на государя. Юня 22-го память подъячому съ описаніемъ всего того, и велѣно ему, исполнивъ все, доѣзду своего память подать въ Судномъ приказѣ; а для того дѣла посланы съ нимъ два пристава, а для наказанія заплечный мастеръ. (Печать государева). А къ Дмитровскому восводѣ память, чтобъ далъ подъячому служилыхъ людей, сколько пригоже.—Челобитье Заруднаго: крестьянинъ его Петръ пришелъ къ нему на дворъ и сказалъ, что деревня сгорѣла; приписываетъ это умыслу крестьянъ, представляетъ его и проситъ допросить. Помѣта о допросѣ. 23 юня роспросъ.—5 юля доѣздъ пристава. Приложена сказка свидѣтелей о ставкѣ къ сроку на 10 юля въ Судномъ приказѣ; а другіе приведены. Противъ помѣты на доѣздѣ приводные люди роспрашиваны. 10 юля ставочная челобитная свидѣтелей. 13 юля сказка предъ судьями вдовы Кирѣвской. Резолюція: дать очныя ставки противъ показанія. Потребовался еще для очныхъ ставокъ Шишкинъ. Помѣта 15-го юля: послать подъячаго по наказу, велѣть его, Шишкина, взять въ помѣсть его или гдѣ сыщеть, привести къ Москвѣ; печатныя пошрины и прогоны доправить на немъ. Помѣта эта сдѣлана по просьбѣ Заруднаго, который объявилъ, что Шишкинъ явился въ Москву для очныхъ ставокъ, но снова уѣхалъ. Приставъ Калининъ ходилъ по сыскной памяти на дворъ Шишкина, его не нашель, а взялъ и привелъ его дворника. Сказка дворника (хозяина): живетъ у него Шишкинъ по жялой записи, а съ Богоявленья не бывалъ. Такъ какъ 18 юля одинъ изъ свидѣтелей Кирѣвскій сознался на очной ставкѣ въ лжи, то его велѣно держать въ приказѣ скована и сдавать его съ дневанья на дневаье старымъ подъячимъ. Другой свидѣтель Ѳедора Кирѣвская отдана на поруки знатному чловѣку, кому мочно вѣрить, съ роспискою, и у ней велѣно взять сказку, что своего чловѣка N поставить на поверстный срокъ къ роспросу и розыску. Росписка знатнаго чловѣка стольника Челищева. Сказка Ѳедоры. Выписка: изъ дѣла выписано... Выписка изъ законовъ. Вплоть послѣ выписки рѣшеніе 24-го юля.

Дѣло № 2.

1703 г. августа 27 д. Челобитная Помѣстнаго приказа подъячаго Клина Степанова Кретьова въ брани и безчестьѣ себя и жены своей

на Ефима Петрова сына Носырева. Челобитчикъ не объясняетъ иску, а проситъ обидчика сыскать и допросить; а буде запретя, то указываетъ на свидѣтелей обиды. Сентября 2-го былъ допросъ Носыреву, подписанъ имъ и истцомъ. 1704 года января 25-го мировое прошеніе за рукоприкладствомъ обоихъ. Истецъ обязуется за себя и за жену свою челомъ не бить о безчестьѣ, а отвѣтчикъ не искать проѣстей и волокиты; условіе кому платить поплинныя и мировыя деньги съ иску. „А твоимъ государевымъ денежнымъ окладомъ я Климъ не верстапъ“. Слова эти прибавлены вѣроятно для опредѣленія цѣны иску.

Дѣло № 3.

1703 года сентября 16 дня. Богадѣленной нищей Наумъ съ женою въ безчестьѣ и брани на подъячаго Руднева; такая же просьба. Сентября 18-го допросъ, подписанъ тоже обоими; „выслушавъ исковую челобитную въ допросѣ сказалъ“. Послѣ допроса: „а буде дойдетъ до вѣры, отвѣтчикъ взялъ себѣ па душу“... Потомъ: „сверхъ того истецъ сказалъ“ и пр... Затѣмъ выписка статей. Все это писано сплошь, а не на разныхъ листахъ бумаги. Октября 13-го истецъ, ставъ въ приказѣ, сказалъ, что мирится. (Просьба пишется не съ первой страницы листа, а на второй; на первой дѣлается въ срединѣ рукоприкладство, вверху помѣта. А вслѣдъ за просьбой пишется производство по пей на томъ же листѣ).

Дѣло № 4.

1703 года 15-го декабря. Кириллъ Пуцинь о безчестьѣ, причиненномъ ему 23-го сентября въ г. Шацкѣ тамошнимъ воеводой Кафтыревымъ и подъячимъ Герасимомъ Михайловымъ съ товарищами.—Напечатано въ „историко-юридическихъ актахъ переходной эпохи XVII—XVIII вв., собранныхъ К. П. Побѣдоносцевымъ“, стр. 5—41. См. Чтенія въ Император. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1886 г. кн. 3-я и отдѣльно М. 1887 г.

Дѣло № 5.

1704 г. января 15-го д. По челобитію Ирины Яковлевой. Ея племянникъ промѣнялъ вотчину Сѣверскаго уѣзда Допскому монастырю. Монастырь началъ дѣло съ сосѣдями Каменскими о насильномъ завладѣніи и о неправильномъ межеваніи земли. Это дѣло рѣшено Помѣстнымъ приказомъ въ пользу монастыря. Отъ монастыря та вотчина досталась ей, Иринѣ, по уступочному письму. Проситъ о взыскаііи съ Каменскихъ владѣнныхъ денегъ, такъ какъ о владѣннѣхъ земляхъ велѣно

указъ чинить въ Московскомъ Судномъ приказѣ.—Другая просьба ея, что вѣрить за себя противъ того своего челобитья въ допросѣ съ Каменскими подьячему Шатину, для того что у нея ипыхъ свойственниковъ нѣтъ. 18 января судебныя рѣчи. Отвѣтъ отвѣтчика; потомъ: буде дойдетъ до вѣры, отвѣтчикъ даетъ истицѣ на душу. Потомъ: сверхъ вѣры истица отвѣтчику въ улику сказала...; отвѣтчикъ, выслушавъ тѣ улики, сказалъ... Потомъ: московскаго Суднаго приказа солдату N тогда то данъ перечень, что собрать ему по истцѣ и отвѣтчикѣ въ статьѣ поручныя записи.. Марта 17 поручная записка. Память изъ Суднаго приказа въ Помѣстный о доставленіи справки о вершеномъ дѣлѣ. Челобитныя участвующихъ въ дѣлѣ. Апрѣля изъ Помѣстнаго приказа отвѣтъ. Августа 12-го приговоръ въ пользу истицы; искъ доправить и о правехѣ послать въ тотъ городъ къ воеводѣ грамоту. Августа 19-го просьба истицы, что отвѣтчица скрылась изъ Москвы и чтобы послать въ Помѣстный приказъ память, дабы помѣстей и вотчинъ отвѣтчицы ни по какимъ сдѣлкамъ ни за кѣмъ не справливать, покаместъ искъ не будетъ доправленъ. Память послана. 1705 г. іюня 15 истица: Каменская укрывается, просить взять ея человѣка, который за дѣломъ ходитъ, и взять у него сказку. Сказка взята, что на срокъ поставить Каменскую; въ противоположъ случаѣ искъ на немъ. Въ іюнь же 1705-го отвѣтчица возобновила дѣло, доказывая, что Донской монастырь, продавая землю истицѣ, не поступился ей искомъ за владѣнье и что въ допросѣ за нее Каменскую отвѣчалъ малолѣтній сынъ ея неразумно. Дѣло это тянулось до 1725 года и неизвѣстно почему производилось въ Надворномъ судѣ, который приговоромъ 16 іюля того года вновь обвинилъ отвѣтчицу.

Дѣло № 6.

Началось челобитной о безчестьи, поданной Сомовымъ въ Судный приказъ въ 1704 г. на бывшаго Одоевскаго воеводу Гайтурова. Вершено въ 1712 г. у боярина и московскаго губернатора князя Мих. Григ. Ромодановскаго съ товарищами въ пользу истца: дать выписъ на правехѣ. Онь далъ сказку о своемъ окладѣ—1715 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (предъ Алекс. Петр. Салтыковымъ). Тогоже году по просьбѣ истца послана о правехѣ грамота изъ приказа Земскихъ дѣлъ на Капиру ландрату о правехѣ съ вотчинъ отвѣтчика на Капирѣ. Потомъ за смертію Гайтурова привлечались дѣти его, ставились въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ; но выхлопотали себѣ дозволеніе о передачѣ дѣла въ Надворный судъ.

Дѣло № 7.

1704 г. 4 февраля. Ивана Румянцева о неустойкѣ по заемной памяти на вн. Барятинскаго. Вершенъ 17 марта.

Дѣло № 8.

1704 г. февраль. Елчукова и Пожидаева о вѣрностномъ челобитнѣ по рядной записи. Дѣлалась справка съ Помѣстнымъ приказомъ. Вершено августа 8.

Дѣло № 9.

1704 г. Заручная вѣрющая челобитная, что вѣрять за себя искать и ходить по дѣлу, а самъ боленъ и старъ. Изъ Суднаго приказа послали подъячаго для освидѣтельствованія; оказалось: 80 лѣтъ и лежить въ постели. Неявившійся отвѣтчикъ въ семь дѣлѣ, хотя и представилъ изъ Артиллерійскаго приказа себѣ отсрочку по случаю посылки, но это не принято во вниманіе, потому что отсрочка представлена имъ уже послѣ просрочки.

Дѣло № 10.

1704 г. Объ искѣ по заемной памяти. Началось въ Судномъ приказѣ; вершено въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ—дать выпись на правожъ. Истецъ князь Чертелской. Отвѣтчикъ Уваровъ. У отвѣтника взяты люди въ приказъ; но отвѣтчикъ просилъ отпустить ихъ, потому что ему сказана служба. Люди отпущены съ правезу. Истецъ просить: отвѣтчикъ пріѣхалъ со службы и умеръ,—взыскать съ наслѣдниковъ на Каширѣ. Посланъ подъячей на Каширу, чтобы тамошнему коменданту подалъ послушную грамоту, взять у него служилыхъ дворянъ и доправить на вдовѣ. Просьба вдовы. Крестьяне на правожѣ выстояли, а вдова не платитъ. Истецъ просить за недружкой передать дѣло въ губернскую канцелярію. Только въ 1715 г. послѣдовало распоряженіе объ оцѣнкѣ и продажѣ. Въ 1729 году деньги еще не были взысканы.

Дѣло № 11.

1704 г. Искъ о безчестіи, ударѣ кулакомъ въ грудь при судоворепіи. Въ искахъ о безчестіи судьи приговариваютъ: доправить... и, справясь объ окладѣ его (истца) съ Разрядомъ памятьми, дать выпись на правожъ. Отвѣтчикъ, по рѣшеніи дѣла, даетъ въ судъ сказ-

ку, что на такое-то число принесть въ судъ деньги; а буде не принесть, то платить ему вдвое.

Дѣло № 12.

О бѣгломъ человѣкѣ. По Воротынскому уѣзду. Въ нѣкоторыхъ дѣлахъ нѣтъ судныхъ рѣчей вовсе.

Дѣло № 13.

1704 г. Московскаго попа Аксентья о безчестьѣ. Здѣсь по рѣшеніи дана была память Суднаго приказа сержанту о правехъ.

Дѣло № 14.

1704 г. Опять кн. Черкаскаго на Шацкаго воеводу Кафтырева. Помирились.

Дѣло № 15.

1704 г. ноябрь. Дѣло между Иваномъ, Алексѣемъ Милославскими и стольникомъ Иваномъ Поливановымъ о бѣглыхъ крестьянахъ.

Дѣло № 16.

1704 г. Ломова объ отпускнуой, что онъ, отпущенъ бывъ отъ прежняго господина, дался въ холопство Соймонову; а тотъ ни кабалы не беретъ, ни отпускнуой не возвращаетъ.

Дѣло № 17.

1705 г. Дурасова: есть у него дѣло у Шацкаго воеводы, съ Осановымъ, о подговорѣ крестьянъ, который дружить сго противнику; просить взять дѣло въ московскій Судный приказъ и не велѣть Кафтыреву вѣдать людей его и крестьянъ судомъ и расправой. Дѣло взято было въ московскій Судный приказъ съ рѣшеніемъ Кафтырева, коимъ обвиненъ Дурасовъ. Но въ приказѣ состоялось рѣшеніе: воеводскую помѣту отставить, потому что отвѣтчикъ противъ истцова челобитья не сысканъ и не допрашиванъ, а вмѣсто него взять былъ крестьянинъ его, такъ какъ помѣщика не было. А по новоуказнымъ статьямъ велѣно сыскивать отвѣтчиковъ самихъ... и пр.

Дѣло № 18.

Нач. 1705 г. 19 марта; рѣшено марта 26. Допрошено было 4 свидѣтеля. Плавильщика Саввы Яковлева на капитана Алексѣя Трегун-

бова, что онъ, пріѣхавъ на Московскій дворъ его, вошелъ къ нему въ домъ, билъ его и увѣчилъ. Искъ подтвердился допросомъ и свидѣтелями. Рѣшено—доправить. Сдѣлана справка съ приказомъ Большой казны объ окладѣ плавильщика. У Трегубова взять челоуѣкъ его на правезь. Но тогда должно быть легко было уклониться. Трегубовъ былъ посланъ для набору даточныхъ въ Переславль и для той посылки просилъ государя отсрочить ему въ искѣ. Царь велѣлъ ему отсрочить, о чемъ и посланъ въ Судный приказъ указъ (изъ Розряда?) въ февралѣ 1706 г. Стало быть рѣшено въ 6 дней, а исполненіе и въ годъ не кончено. Затѣмъ въ юнѣ 1706 г. истецъ, не видя по отвѣтчикѣ поруки и обезпеченія, просилъ воспретить ему отчужденіе имѣнія.

Дѣло № 19.

1705 г. марта 22; рѣшено мая 2. О боѣ, грабежѣ и безчестьѣ между братьями церков. дячкомъ и подъячимъ Щипулиными. Челобитье. Отвѣтъ „до вѣры“. Улика истцова; улика отвѣтчикова. Послѣ допросныхъ рѣчей порука по истцѣ, что ему по вся дни ставиться. Отвѣтчикова порука въ статьѣ должна была братья раѣе, при вызовѣ къ суду. Здѣсь примѣняется статья Уложенія о собственномъ признаніи. Память на правезь дана Суднаго приказа солдату.

Дѣло № 20.

1705 г. Рѣшено 1706 г. мая 16. Щербачевъ на Чичерина о свозѣ сѣна. Поручныя по отвѣтчикѣ и по истцѣ есть; обѣ въ одно число. Въ Судномъ приказѣ просить о насиліи, учиненномъ въ Козельскомъ помѣстьѣ. Во всѣхъ, доселѣ видѣнныхъ мною случаяхъ, истецъ просить на иногороднаго отвѣтчика, находящагося на Москвѣ: „а нынѣ онъ N на Москвѣ; прошу, государь, сыскавъ его, допросить“ и пр... Отвѣтчикъ въ уликѣ сказалъ: дѣло до вѣры не дойдетъ, для того что у него истца тому его истцову иску явное свидѣтельство—писцовая книга и пр. Возникъ вопросъ о границахъ вотчиннаго владѣнія; положено справится съ Помѣстнымъ приказомъ. При возникшемъ вопросѣ касательно вопроса свидѣтелей о насиліи, судъ разсматриваетъ особо этотъ вопросъ, подводя законъ особо (независимо отъ рѣшенія), и дѣлается помѣта (interlocut.): допросить свидѣтеля Семена Патрикѣева сына Щербачева противъ истцова сыску, для того что отвѣтчикъ про него ссоры и челобитья не сказалъ (т.-е. хотя не сослался, но и не опровергнулъ). По допросѣ свидѣтеля рѣшеніе: истца оправить, а отвѣтчика въ „повытѣ“ его отвѣтчиковѣ обвинить. Искаль онъ, истецъ, на немъ, отвѣтчикѣ, изъ

ржавца съ рощистныхъ луговъ сѣнныхъ покосовъ и въ томъ слася на свидѣтелей; а онъ отвѣтчикъ въ очисткѣ исковой челобитной въ тѣхъ сѣнныхъ покосахъ запирался и на свидѣтелей не слася, а недружбы на онаго свидѣтеля не сказалъ. И тотъ свидѣтель сказалъ въ истцово оправданіе. Да и потому вина его отвѣтчикова явна: въ допросѣ говорилъ онъ въ очисткѣ исковой, что истецъ изъ ржавца сѣнныхъ покосовъ не розчищалъ, а въ уликѣ своей сказалъ, что истецъ ржавецъ одинъ розчистилъ безъ раздѣлу съ нимъ; и то онъ, отвѣтчикъ, сказалъ себѣ къ винѣ...

Дѣло № 21.

Вихляй о деньгахъ безъ кабалы. Искъ по „запечатанной“ (?) челобитной. Помирились.

Дѣло № 22.

Комедіянта Совѣтова о безчестьѣ. Напечатано тамъ же, гдѣ и дѣло № 4, стр. 41—51.

Дѣло № 23.

О взысканіи по заемной кабалѣ—подъячаго Іевлева. Память на правезъ дана солдату Суднаго приказа. Отсрочка записывалась или прямо въ судѣ со словъ обѣихъ сторонъ, или объяснялась въ особомъ общемъ прошеніи.

Дѣло № 24.

1705 г. О свободѣ изъ холопства челоуѣка Мунгальской породы Шемякина. Ему отказано и еще бить батогами.

Дѣло № 25.

1705 г. іюля 24. Домна Уварова била челомъ, что была она на Каширѣ и тамъ у обѣдни Акулина Ильина ее била; просила послатѣ про нее Акулину въ Каширу и вызвать въ московскій Судный приказъ. По сему сдѣлано слѣдующее: лѣта дня по указу великаго государя московскаго Суднаго приказа подъячому Глѣбу Некрасову да солдату Терентью Затченскому. Ѣхать имъ на Каширу и въ Каширскій уѣздъ для того: въ нынѣшнемъ 1705 году іюля въ день била челомъ великому государю N на... Акулину. И великій государь пожаловалъ еѣ, велѣлъ по неѣ Акулину послать въ Каширской уѣздъ подъячаго по наказу съ солдатомъ и въ томъ ея бою за поруками къ Москвѣ въ московскій Судный приказъ и допросить; а какъ она Аку-

лина за поруками къ Москвѣ выслана будетъ или учинитца сильна или ухоронитца, велѣтъ бы взять людей и крестьянъ ея и держать на Каширѣ, покамѣстъ она Акулина явитца и въ статьѣ для допросу къ Москвѣ сбереть по себѣ поручную запись. И подъячему N да солдату, прибывъ на Каширу, столынику и воеводѣ кн. Петру Засѣкину подать великаго государя послушную грамоту; а по той великаго государя грамотѣ взять у него служилыхъ людей, сколько челоуѣкъ пригоже, и съ тѣми служилыми людьми ѣхать имъ въ Каширскій уѣздъ въ помѣстье или вотчину, гдѣ живетъ N (отвѣтчица). И не доѣзжая еѣ, взять съ собою въ понятые тутошнихъ стороннихъ людей, сколько челоуѣкъ пригоже; и при тѣхъ понятыхъ людяхъ взять ее N. въ вышесанномъ иску въ бою еѣ, дать на поруки съ записью, а за поруками выслать еѣ къ допросу къ Москвѣ съ собою вмѣстѣ на срокъ іюля къ числу нынѣшняго 705 года, и ѣхать въ Москвѣ и на Москвѣ явитца, и доѣзду своего и посельныхъ и понятыхъ людей и за своими руками память и по отвѣтчицѣ въ статьѣ къ допросу поручную запись подать и ей отвѣтчицѣ велѣтъ явитца въ московскомъ Судномъ приказѣ боярину N съ товарищи. А будетъ она N ухоронитца или учинитца сильна и пр...; взять людей еѣ и пр.... и держать на Каширѣ въ приказной избѣ, покамѣстъ она Акулина явитца и пр... 1705 г. сент. 2 другая просьба: что отвѣтчица ухоронилась отъ подъячаго, къ Москвѣ не поѣхала и нынѣ живетъ въ Каширской своей деревнѣ; вели, государь, съ прежняго отпуску послать подъячаго съ солдатомъ въ другой разъ. Въ сентябрѣ посланъ тотъ-же подъячій въ другой разъ. Сент. 11 просьба отвѣтчицы: что мужъ ея на службѣ государевой въ великомъ Новгородѣ, а она лежитъ больна въ деревнѣ и вѣрить за себя отвѣчать Осипу Пестрикову. Сент. 16 заручная челобитная истицы, что вѣрить за себя быть въ допросѣ Суднаго приказа подъячему Нестерову. На судныхъ рѣчахъ отвѣтчица сослалась на общую ссылку, но прибавила: буде оны; свидѣтель, скажетъ неправду, и она, отвѣтчица, его неправду явнымъ свидѣтельствомъ уличить.—Истецъ въ улику указалъ еще на другихъ свидѣтелей. Отвѣтчица просила другихъ не допрашивать, потому что есть общая ссылка. Помѣта: допросить общую ссылку.—Сентября 26 отвѣтчица писала: общая ссылка живетъ на Каширѣ; вели, государь, тамъ допросить и допросъ прислать на Мосеву. Грамота воеводѣ: вызвать общую ссылку въ приказную избу, допросить передъ собою (прописано о чемъ) и тотъ допросъ, закрѣпя своею рукою, прислать мимо истицы и отвѣтчицы. Грамата эта для доставленія воеводѣ отлава 26 сентября съ роспискою брату отвѣтчицы, который подалъ

отъ нея просьбу, съ тѣмъ, чтобы онъ подалъ ее на срокъ 10 октября; а буде не подастъ, то на немъ государева пеня.—Въ февралѣ 1706 года просьба мужа истицы Уварова, что жена его напрасно сослалась на Тимирязева: его не было, а были другіе. Въ мартѣ 1706 года отписъ Каширскаго воеводы (на гербовой бумагѣ) съ допросомъ, приложеннымъ особо.—Вершенье: истицу обвинить, а челобитье Уварова отставить, для того что писалъ въ челобитьѣ своемъ сверхъ общей ссылки, чего у нихъ истца и отвѣтчика въ дѣлѣ не говорено.

Дѣло № 26.

1705 г. августа 25 московскій крестьянинъ, содержатель постоялаго двора, писалъ, что одинъ изъ его постояльцевъ порѣзалъ себя ножомъ и просилъ осмотрѣть и допросить. Того же числа посланъ подъячій и при понятыхъ осмотрѣлъ и допросилъ.

Дѣло № 27.

Началось съ 1705 года. Дѣло Тарбѣева съ Воиновымъ о взысканіи по заемной кабалѣ; сначала производилось въ Судномъ приказѣ, а въ 1710 г. видимъ его въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ Судномъ приказѣ истецъ оправленъ невякою отвѣтчива въ срокъ любовной отсрочки; въ приказѣ Земскихъ дѣлъ отвѣтчикъ потомъ началъ доказывать, что онъ не могъ явиться потому, что его держали на правожѣ за доимку въ приказѣ Большой казны. Ему было отказано, потому что онъ чрезъ 5 лѣтъ сталъ доказывать свою неповинность.—Онъ снова началъ доказывать, что память изъ приказа Большой казны, въ свое время присланная, была утеряна или утаена подъячими. Въ 1712 году снова отказано. Рѣшеніе писано должно быть подъячимъ на особливомъ листѣ. Внизу помѣчено: записать въ книгу. Это рѣшеніе было уже у боярина и московскаго губернатора князя Мих. Григ. Ромодановскаго съ товарищами, потому что по указу царскому велѣно во всѣхъ приказныхъ дѣлахъ разсмотрѣніе и указъ чинить московскому губернскому правителю Вас. Семен. Ершову.—Въ апрѣлѣ 1712 г. отвѣтчикъ, стоявшій на правожѣ, снова возобновилъ просьбу, чтобы у истца потребовали крѣпость, разсмотрѣли и дали судъ. По сей просьбѣ помѣт- (12 апрѣля): крѣпость взять, а до положенія крѣпости свободать въ статьѣ на росписку въ статьѣ; а подъячему учинить наказанье: для чего, не взявъ крѣпости, на правожѣ били и доправить на подъячемъ „штроевъ“. Въ іюнь свободенный отвѣтчикъ жалуется, что его убытчатъ, волочатъ и таскаютъ въ приказъ. Помѣта; буде подъячій во-