

Журналы Котельнического уездного земского собрания

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Ж92

Ж92 Журналы Котельнического уездного земского собрания / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 689 с.

ISBN 978-5-519-90729-3

ISBN 978-5-519-90729-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

При рѣшеніи вышеприведенныхъ вопросовъ по докладу управы, членъ с. г. Гагариновъ заявилъ, что необходимо возбудить нынѣ же ходатайство *о назначеніи въ Котельническій уѣздъ второго инспектора народныхъ училищъ*, такъ какъ и при существующемъ теперь числѣ училищъ одному инспектору не по силамъ имѣть дѣятельный надзоръ за ними и руководить учительскимъ персоналомъ. Мнѣніе г. Гагаринова поддерживаютъ и другіе гласные, а председатель управы г. Зыринъ сообщаетъ, что необходимость второго инспектора въ Котельническомъ уѣздѣ признана уже и директоромъ народныхъ училищъ Вятской губерніи, о чемъ имъ и сдѣлано уже надлежащее представленіе.

Постановлено: поручить управѣ возбудить надлежащее ходатайство объ учрежденіи въ Котельническомъ уѣздѣ должности второго инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ за счетъ казны.

Прочитавъ докладъ управы *о преобразованіи Чернятвевскаго двухкласснаго училища въ сельско-хозяйственную школу*.

По выясненіи нѣкоторыхъ подробностей относительно программы, штата и статей расхода по содержанію школы второго разряда и разъясненіи председателемъ собранія несомнѣтельности высказанныхъ сомнѣній и опасеній, что земство впослѣдствіи будетъ введено въ новые расходы по содержанію предполагаемой школы, такъ какъ обязательнымъ для земства, при удовлетвореніи его настоящаго ходатайства, будетъ только то, что оно теперь приметъ на себя, **постановлено**, согласно докладу:

1) ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія: а) о преобразованіи Чернятвевскаго двухкласснаго училища м. н. пр. въ сельско-хозяйственную школу II разряда по нормальному уставу, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 26 мая 1904 года положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи; б) о принятіи имъ на средства казны при упомянутомъ преобразованіи единовременнаго расхода, согласно приложенной къ докладу сметы, въ суммѣ 3112 р., и в) о ежегодномъ ассигнованіи 5000 р. на содержаніе предполагаемой с.-х. школы II разряда;

2) подтвердить свое прежнее постановленіе о передачѣ въ собственность будущей с.-х. школы всѣхъ строеній и наличнаго движимаго имущества Чернятвевскаго училища и существующихъ теперь учреждений при немъ;

3) ходатайствовать предъ Вятскимъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи имъ отпускаемаго нынѣ пособія въ 1600 р. на содержаніе училища и мастерскихъ при немъ до 1934 р., т. е. на 334 р., въ случаѣ преобразованія училища въ с.-х. школу,

и 4) отпускать изъ средствъ уѣднаго земства на содержаніе этой школы по 717 р. въ годъ.

Прочитавъ докладъ управы *о преобразованіи Крумыжскаго двухкласснаго училища м. н. пр. въ четырехклассное городское по положенію 31 мая 1872 года*. Докладъ вызываетъ продолжительныя пренія. Членъ управы

г. Гагариновъ заявляетъ, что онъ противъ выбора с. Круглыжскаго пунктомъ для этой цѣли, какъ вообще, потому что оно не въ центрѣ западнаго района уѣзда, и въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отдать предпочтеніе с. Ивановскому, такъ особенно противъ открытія здѣсь городского училища въ первую очередь, которую нужно предоставить сѣверному району, преобразовавъ Даровское двухклассное училище, затѣмъ въ одномъ изъ селъ южной части уѣзда и уже послѣ того въ западной; въ ней есть два двухклассныхъ училища, но число учащихся во вторыхъ классахъ не велико, стало быть не назрѣла еще надобность, тогда какъ Даровское училище переполнено.

Мнѣніе г. Гагарина поддѣрживаютъ г.г. Лебедевъ, Бабинцевъ и нѣкоторые другіе гласные.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ объясняетъ, что главнымъ условіемъ удовлетворенія ходатайства учебнымъ вѣдомствомъ поставлено обезпеченіе городского училища подходящимъ помѣщеніемъ, а таковое изъ числа намѣченныхъ пунктовъ имѣется только въ с. Круглыжскомъ; въ Даровскомъ же училищное зданіе перваго класса по крайней ветхости своей совершенно не годится, а въ южномъ районѣ совсѣмъ нѣтъ пригодныхъ зданій. Строить новыя зданія требуетъ очень крупныхъ расходовъ, расширеніе же и приспособленіе зданія Круглыжскаго училища будетъ стоить сравнительно не дорого. Это, главнымъ образомъ, и заставляетъ его поддерживать преобразование въ первую очередь Круглыжскаго училища, для ускоренія дѣла, медлить съ которымъ не слѣдуетъ.

Г. предсѣдатель собранія рекомендуетъ при выборѣ пункта на первую очередь руководствоваться прежде всего соображеніями, гдѣ въ открытіи городского училища назрѣла наибольшая нужда, каковой вопросъ и ставить на баллотировку. Большинство 17 голосовъ высказывается за с. Даровское.

По предложенію гласнаго г. Бабинцева собраніе признаетъ необходимымъ возбудить ходатайство о преобразованіи Даровскаго училища въ самомъ непродолжительномъ времени, почему и постановлено: поручить управѣ немедленно озаботиться разработкой вопроса о мѣстѣ, планѣ, смѣтѣ и вообще всѣхъ подробностей, необходимыхъ для успѣшности ходатайства, и созвать экстренное собраніе для рѣшенія этого вопроса.

Прочитанъ докладъ *о выборѣ представителя на Московскій общеземскій съѣздъ*. По настойчивой просьбѣ соглашается принять на себя эту обязанность предсѣдатель управы г. Зыринъ, но заявляетъ, что какъ служебныя, такъ и семейныя обстоятельства могутъ лишить его возможности предпринять поѣздку для этой цѣли въ Москву. На такой случай собраніе проситъ быть замѣстителемъ гласнаго г. Лебедева, который и соглашается на это. Оба баллотировуются и избираются закрытой подачей голосовъ (шарами).

Затѣмъ производятся выборы члена уѣзднаго училищнаго совѣта такою же баллотировкой и избирается гласный В. А. Веретенниковъ.

Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Прочитано ходатайство 12 должностныхъ лицъ *объ учрежденіи земской станціи въ с. Шембетскомъ.*

По нѣкоторомъ обсужденіи ходатайства, **постановлено:** оставить вопросъ открытымъ до новыхъ торговъ по содержанію земскихъ станцій.

Прочитанъ докладъ управы *объ устройствѣ подъѣздного пути къ ж.-д. станціи Шабалино отъ села Богородскаго.*

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Затѣмъ остальные доклады: объ увеличеніи содержанія земскимъ врачамъ, о постройкахъ зданій при Арбажской и Юмской больницахъ, о приспособленіи зданія для пріемнаго шова при Котельнической больницѣ и о ремонтѣ водо-подъемной машины при ней же, по заслушаніи ихъ, переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 27 февраля въ 12 час. дня.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за председателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрять секретарь *С. Никольскій.*

К о п і я.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 2-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 27 февраля 1911 года.

Къ 12 часамъ дня на засѣданіе въ помѣщеніе управы прибыли: председатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, председатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея — В. А. Веретенниковъ, О. П. Шабалинъ, И. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, городской голова И. И. Шевелевъ, представитель казны лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ В. М. Мышкинъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, А. Т. Вохмянинъ, П. С. Зѣвахинъ, Н. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. И. Смертинъ, М. Л. Вагинъ, Д. А. Татириновъ, В. К. Трухинъ и Е. В. Чистоусовъ.

Не явился И. С. Кардаковъ.

По открытіи засѣданія, председателемъ собранія объявлена полученная отъ г. Вятскаго губернатора телеграмма о разрѣшеніи внести на обсужденіе настоящаго собранія вопросы по ходатайствамъ: 1) Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ отпускѣ дополнительнаго пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда 4744 р. и 2) Ко-

тельнической городской думы о принятіи земствомъ участія въ расходахъ города по приспособленію дома для помѣщенія мужской гимназіи.

Прочитано отношеніе уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 24 сего февраля за № 257, по ходатайству объ упомянутомъ выше пособіи.

Гласный г. Лебедевъ высказывается, что изъ представленнаго уѣзднымъ отдѣленіемъ ходатайства не видно ни цифровыхъ, ни другихъ какихъ-либо данныхъ о распредѣленіи епархіальнымъ совѣтомъ денежныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ по уѣздамъ губерніи, а также не указано и число этихъ школъ, учащихся и учащихся въ нихъ, безъ чего нельзя судить—обосновывается ли ходатайство на поставленныхъ очереднымъ собраніемъ условіяхъ относительно отпуска остальной части пособия отъ здѣшняго земства. Поэтому онъ полагалъ бы вопросъ по ходатайству отдѣленія оставить пока открытымъ, поручивъ управѣ запросить отъ епархіальнаго вѣдомства свѣдѣнія за текущій 1911 годъ, изъ какихъ именно источниковъ и въ какихъ размѣрахъ составляются средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ по Вятской епархіи, съ указаніемъ отдѣльно по каждому уѣзду числа этихъ школъ, числа учащихся и учащихся въ нихъ, а также размѣра отпущенныхъ епархіальнымъ совѣтомъ денежныхъ средствъ на содержаніе ихъ, а затѣмъ уже, по полученіи этихъ свѣдѣній, и имѣть сужденіе по настоящему вопросу въ будущемъ экстренномъ собраніи, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайству городской думы о принятіи земствомъ участія въ расходахъ города по приспособленію дома для помѣщенія мужской гимназіи.

По обсужденіи **постановлено**: отпустить городу, въ дополненіе къ ассигнованнымъ имъ 400 р., на указанный предметъ 200 руб. изъ средствъ земства, отнеся этотъ расходъ по § XIII смѣты текущаго года на непредвидѣнные расходы и издержки.

Поступившая въ собраніе жалоба кр. Молосниковской волости Б. И. Корякина, какъ не входящая по существу своему въ программу разрѣшенныхъ къ разсмотрѣнію настоящаго собранія вопросовъ, передана въ управу для доклада очередному собранію.

Прочитана и утверждена редакція журнала вчерашняго засѣданія.

Прочитанъ докладъ соединеннаго засѣданія постоянной ревизіонной комиссіи и уѣзднаго земско-санитарнаго совѣта по вопросамъ: 1) объ увеличеніи оклада содержанія врачамъ; 2) о постройкахъ новыхъ зданій при больницахъ—Арбажской—для родильнаго отдѣленія и Юмской—для дезинфекціонной камеры и прачечной; 3) о приспособленіи зданія для пріемнаго покоя при Котельнической земской больницѣ, и 4) о ремонтѣ водоподъемной машины при Котельнической больницѣ.

При обсужденіи изложенныхъ въ докладѣ заключеній комиссіи, касающихся правъ и обязанностей врача и смотрителя больницы, а также относи-

тельно приглашенія къ участию въ земской медицинской дѣятельности уѣзднаго врача г. Замятина и объ оставленіи пріемнаго покоя въ прежнемъ корпусѣ, вознакаеть продолжительный обмѣнъ мнѣній.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ объясняетъ, что права и обязанности врачей и смотрителей больницъ точно и опредѣленно указаны въ законѣ, при чемъ знакомить собраніе съ содержаніемъ п.п. 80—92 инструкции по управленію лѣчебными заведеніями, утвержденной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 29 апрѣля 1894 г. (собр. узак. 1894 г. ст. 825), помѣщенной въ прилож. къ ст. 333 уст. врачев., по продолж. 1895 г., которая и была отпечатана и разослана для свѣдѣнія и руководства всѣмъ врачамъ и смотрителямъ земскихъ больницъ, согласно постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1908 г., при чемъ тогда же было постановлено собраніемъ, что въ случаѣ возникновенія недоразумѣній между врачомъ и смотрителемъ, они могутъ обратиться за разъясненіемъ въ управу. Слѣдовательно, нѣтъ теперь надобности въ измѣненіи или дополненіи означенной инструкции и въ случаѣ принятія собраніемъ заключенія коммисіи, что «хозяиномъ больницы является врачъ, а смотритель долженъ ему быть во всемъ безусловно подчиненъ»—оно поведетъ лишь къ новымъ недоразумѣніямъ ихъ. Въ настоящее время если и возникаютъ какія-либо недоразумѣнія между врачомъ и смотрителемъ, то преимущественно на личной почвѣ, однако официальныхъ сообщеній отъ нихъ по этому поводу въ управу не поступало. Поэтому онъ находитъ болѣе справедливымъ, въ измѣненіе означеннаго заключенія коммисіи, высказаться такъ: врачъ является непосредственнымъ руководителемъ больницы и смотритель обязанъ исполнять всѣ его законныя требованія, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Предсѣдатель собранія высказывается, что онъ не находитъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ коммисіи и докладомъ управы относительно обязанностей, возлагаемыхъ на уѣзднаго врача при привлеченіи его къ участию въ земской медицинской дѣятельности, среди коихъ, между прочимъ, указана обязанность выѣзжать въ участки, по порученіямъ управы, въ случаяхъ экстренной надобности, требующихъ присутствія врача, т. к. исполненіе подобныхъ порученій со стороны земства можетъ причинить ущербъ дѣлу по прямымъ обязанностямъ уѣзднаго врача. Приглашеніе же врача вообще къ участию въ земско-медицинской дѣятельности, внѣ его служебныхъ занятій, онъ находитъ весьма желательнымъ. Затѣмъ, не соглашаясь также по вопросу о предоставленіи врачу бесплатнаго на земскихъ лошадяхъ проѣзда, г. предсѣдатель высказывается, что въ данномъ случаѣ предоставленіе такого права уѣздному врачу, какъ получающему прогонныя деньги на разъѣзды по своимъ служебнымъ обязанностямъ отъ правительства, является вопреки закона. Можетъ быть, конечно, предоставленъ бесплатный проѣздъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда поѣздка вызывается исключительно исполненіемъ дѣла по земской медицинѣ, но такія поѣздки врача

трудно разграничить съ разъездами его по исполненію прямыхъ своихъ обязанностей.

По достаточномъ обсужденіи, **постановлено**: просить уѣзднаго врача г. Замятина производить приемъ приходящихъ больныхъ какъ въ городѣ, такъ и во время его разъездовъ по уѣзду, а также принимать участіе вообще въ земской медицинской дѣятельности въ свободное отъ занятій по исполненію прямыхъ его обязанностей время, назначивъ ему за этотъ трудъ вознагражденіе, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, каковое и утверждается баллотировкой шарами большинствомъ 12 противъ 8 голосовъ.

Предрѣшенный комиссіей вопросъ объ увеличеніи оклада жалованья земскимъ врачамъ-мужчинамъ до 1800 р. и женщинѣ—въ городѣ—до 1500 р. въ годъ, съ двумя періодическими прибавками по 200 р. каждая черезъ три года, ставится на закрытую баллотировку шарами и большинствомъ 11 противъ 9 голосовъ отклоняется.

По заявленію члена управы г. Гагаринова объ увеличеніи оклада жалованья до указанного предѣла лишь участковымъ врачамъ въ уѣздѣ, ставится на такую же баллотировку и этотъ вопросъ, каковой и принимается большинствомъ 11 противъ 9 голосовъ.

Затѣмъ нѣкоторыми гласными поднимается вопросъ объ увеличеніи оклада жалованья женщинѣ-врачу городской больницы до 1500 руб., каковой ставится на рѣшеніе также закрытой баллотировкой шарами и большинствомъ 11 противъ 9 голосовъ отклоняется.

Въ заключеніе **постановлено**: увеличить окладъ содержанія участковымъ врачамъ въ уѣздѣ до 1800 р., начиная съ 1 апрѣля текущаго года; установить всѣмъ врачамъ—мужчинамъ и женщинамъ—двѣ періодическихкія прибавки къ жалованью по 200 руб. каждая, сокративъ срокъ выслуги ихъ до 3 лѣтъ, безъ зачета на выслугу прежней службы; при чемъ врачамъ Котельнической больницы г.г. Шейнкману и Куршаковой, оставшимся при прежнемъ окладѣ содержанія, увеличить первому получаемую за выслугу лѣтъ первую періодическую прибавку съ прежняго размѣра 150 р. до вновь установленнаго—200 р., а срокъ на выслугу второй періодической прибавки считать съ 1 апрѣля текущаго года, послѣдней же, г. Куршаковой, считать срокъ на выслугу первой періодической прибавки съ момента поступленія ея на службу. Вызываемый расходъ на увеличеніе окладовъ содержанія, считая съ 1 апрѣля, тремъ врачамъ—Арбажской, Даровской и Троицкой больницъ по 225 р.—675 р., Юмской—г. Тимофееву, получающему теперь съ періодической прибавкой—1650 р.—112 р. 50 к., и на періодическія прибавки двумъ врачамъ городской больницы—г. Шейнкману—на увеличеніе таковой 50 р. и г-жѣ Куршаковой за выслугою прибавки съ 11 августа с. г. —83 р. 30 к. и въ вознагражденіе уѣздному врачу съ того же 1 апрѣля 225 р., а всего 1145 р. 80 к., покрыть за счетъ остатковъ по § VII ст. I, п. а смѣты текущаго года отъ по-

замѣщенныхъ вакансій врачей, въ суммѣ 812 р. 50 к., а на остальную сумму, если потребуется, въ случаѣ своевременнаго замѣщенія всѣхъ вакансій врачей, разрѣшить управѣ допустить перерасходъ по означенному § текущей смѣты.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ и членъ ея г. Гагариновъ и нѣкоторые гласные высказываются противъ заключенія комиссіи, предположившей оставить пріемный покой при городской больницѣ въ прежнемъ помѣщеніи, и настаиваютъ, согласно постановленія чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 г., перевести его въ 1-й корпусъ больницы, какъ наиболѣе отвѣчающій этой цѣли по своимъ значительнымъ размѣрамъ и удобству расположенія въ немъ комнатъ.

Гласный г. Бабинцевъ, городской голова г. Шевелевъ и представитель казны г. Лукашевичъ, напротивъ, горячо настаиваютъ на заключеніи комиссіи объ оставленіи покоя въ прежнемъ помѣщеніи, указывая, главнымъ образомъ, на то, что 1 корпусъ находится вблизи Московской улицы, противъ верхней площади, и съ переводомъ въ него пріемнаго покоя больные будутъ останавливаться съ лошадьми на этой улицѣ и площади, отъ чего послѣднія постоянно будутъ находиться въ антисанитарномъ состояніи, что особенно не желательно въ виду предположенной на той же площади постройки зданія для мужской гимназіи.

По довольномъ обсужденіи, г. предсѣдателемъ ставится вопросъ на баллотировку собранія открытой подачей голосовъ, кои раздѣлились поровну, при чемъ голосъ г. предсѣдателя, поданный за перемѣщеніе пріемнаго покоя въ 1 корпусъ больницы, получаетъ перевѣсъ. А потому **постановлено**: согласиться съ докладомъ управы, утвердивъ къ исполненію представленныя ею планы и смѣты на приспособленіе 1 корпуса подъ пріемный покой, второго—подъ гинекологическое и гнойно-перевязочное отдѣленіе и шестого—подъ сифилитическое мужское и женское отдѣленіе.

По остальнымъ вопросамъ -- о созывѣ земско-санитарнаго совѣта, о постройкахъ новыхъ зданій при больницахъ — Арбажской—для родильнаго отдѣленія и Юмской—для дезинфекціонной камеры и прачечной и о ремонтѣ водоподъемной машины при городской больницѣ, **постановлено**: согласиться съ заключеніями комиссіи, изложенными въ докладѣ ея.

Г. предсѣдатель собранія, объявивъ, что журналъ настоящаго засѣданія сегодня не можетъ быть изготовленъ и чтобы не задерживать лишнее время г.г. гласныхъ изъ уѣзда, предложилъ собранію для утвержденія подписомъ редакціи уполномочить составъ управы и членовъ и гласныхъ собранія, проживающихъ въ городѣ, на что собраніе и изъявило согласіе.

Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ, о чемъ и подана телеграмма г. Вятскому губернатору.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистюсовъ*.

Свѣрять: за секретаря *В. Батаевъ*.

К о п і я.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26-го февраля 1911 года

У Ѣ З Д Н О Й У П Р А В Ы Д О К Л А Д Ъ

о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія.

Отъ департамента народнаго просвѣщенія получено управой сообщеніе, отъ 3 сего февраля за № 3953, слѣдующаго сооержанія:

«Министерство народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ ходатайство Котельническаго уѣзднаго земства объ отпускѣ пособія на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, признало возможнымъ назначить названному земству постоянное пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) На содержаніе учащихся 42 новыхъ комплектовъ, по 390 р. на комплектъ, въ размѣрѣ 16380 р. въ годъ.

2) На содержаніе учащихся 164 комплектовъ, существовавшихъ до начала введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, содержавшихся до настоящаго времени на земскія средства, по 390 р. на комплектъ, въ размѣрѣ 63960 р. въ годъ для освобожденія земскихъ средствъ въ размѣрѣ 53470 р. на покрытіе новыхъ для уѣзднаго земства расходовъ: а) на хозяйственное содержаніе 42 новыхъ комплектовъ 5670 р., б) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 47800 р. при условіи занесенія ихъ съ такимъ назначеніемъ въ земскую смѣту.

Всего назначено по п. п. 1 и 2--80340 р. въ годъ съ 1 января 1911 года; за треть 1910 г. (сентябрь-декабрь) подлежитъ отпуску 26780 р.

Означенное пособіе за установленнымъ вычетомъ 6% изъ содержанія учителей и учительницъ въ пенсіонную кассу будетъ переведено въ вѣдѣніе директора народныхъ училищъ Вятской губерніи для выдачи Котельническому уѣздному земству по полученіи отъ послѣдняго увѣдомленія о согласіи на приведенный расчетъ пособія и на принятіе обязательствъ, изложенныхъ въ особомъ къ сему приложеніи подъ № 1, 8 и 9, а также отзыва мѣстнаго губернатора о неимѣніи съ его стороны препятствій къ удовлетворенію ходатайства земства.

Объ изложенномъ департаментъ народнаго просвѣщенія, по приказанію г. управляющаго министерствомъ, имѣетъ честь увѣдомить Котельническую уѣздную земскую управу, присовокупляя, что, въ виду близкаго заключенія смѣты 1910 года, требуемые настоящимъ предложеніемъ отзывы должны быть представлены не позднѣе 15 марта текущаго года, въ противномъ случаѣ

части пособия, назначенной земству въ возмещение произведенныхъ расходовъ по содержанию учащихся за послѣднюю треть 1910 года, можетъ быть дано другое назначеніе».

Итакъ, ходатайство Котельническаго уѣзднаго земства, возбужденное по постановленію собранія отъ 3 октября 1908 года, министерствомъ народнаго просвѣщенія удовлетворено, и для полученія казеннаго пособия на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ остается собранію исполнить вышеизложенныя требованія министерства о согласіи на приведенный расчетъ пособия и принятіи нѣкоторыхъ обязательствъ и просить г. губернатора дать благопріятный отзывъ по ходатайству земства.

Что касается требуемаго согласія на вышеуказанный расчетъ казеннаго пособия, то онъ въ точности соотвѣтствуетъ расчету, утвержденному вышеозначеннымъ постановленіемъ Котельническаго земскаго собранія за 3 октября 1908 года, по первому финансовому плану, болѣе выгодному для земства, чѣмъ второй планъ, составленный по указаніямъ управленія Казанскаго округа и принятый собраніемъ въ засѣданіи 13 октября 1909 года. Слѣдовательно, по этому вопросу настоящему собранію слѣдуетъ только подтвердить постановленіе собранія очередной сессіи 1908 года.

Затѣмъ, требуемыя дополнительныя обязательства со стороны земства состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Открыть въ текущемъ учебномъ году указанное въ расчетѣ пособия количество новыхъ комплектовъ.

8) «Обеспечить при введеніи всеобщаго начальнаго обученія хозяйственное содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, съ освобожденіемъ отъ такового крестьянскихъ обществъ, и приравнять содержаніе учительскаго персонала указанныхъ училищъ къ содержанію учителей земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ и другихъ прибавокъ къ основному окладу, если таковыя земствомъ установлены».

и 9) «Обеспечить возможность обученія въ начальной школѣ дѣтямъ школьнаго возраста, причисляемымъ въ разсмотрѣнной стѣи къ церковно-приходскимъ училищамъ, въ томъ случаѣ, если вѣдомство православнаго исповѣданія не откроетъ предполагаемаго числа новыхъ комплектовъ въ своихъ училищахъ въ срокъ, который устанавливается земствомъ по соглашенію съ названнымъ вѣдомствомъ и который во всякомъ случаѣ не долженъ превышать срока, назначеннаго земствомъ для введенія всеобщаго начальнаго обученія».

Первое изъ этихъ обязательствъ есть, въ сущности, обязательство, принятое собраніемъ 13 октября 1909 года (жур. 1909 г. стр. 98), но въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ тогда: не на десять лѣтъ, а на одинъ только первый годъ выполненія плана введенія всеобщаго обученія, согласно ассигнованной на этотъ предметъ суммы казеннаго пособия.

Нѣтъ препятствій принять и второе (8) обязательство, такъ какъ въ

нашемъ уѣздѣ крестьянскія общества въ содержаніи училищъ никакого участія не принимаютъ; періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей и учительницъ выше обязательнаго со введеніемъ всеобщаго обученія нормальнаго оклада (360 р.) земствомъ не установлено.

Не имѣетъ почти никакого значенія для Котельническаго земства, при настоящемъ положеніи дѣла, и послѣднее обязательство, такъ какъ новый комплектъ проектированъ по школьной сѣти только при одной церковно-приходской школѣ—Каменно-Вознесенской, и епархіальное начальство, конечно, не преминетъ открыть его, когда потребуется, такъ какъ на этотъ комплектъ дано будетъ устроенное казенное пособіе.

Такимъ образомъ, къ принятію требуемыхъ обязательствъ, по мнѣнію управы, никакихъ препятствій не имѣется.

Сверхъ того, необходимо ходатайствовать предъ г. Вятскимъ губернаторомъ, чтобы онъ далъ отзывъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію ходатайства земства о введеніи въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ собраніе уполномочить ее на распредѣленіе и расходованіе казеннаго пособія по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ, руководствуясь указаніями г. директора народныхъ училищъ, на основаніи бывшихъ примѣровъ введенія всеобщаго обученія въ другихъ уѣздахъ Вятской губерніи.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*

Свѣрять: секретарь *С. Никольскій*.

К о п і я.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 года.

У Ѣ З Д Н О Й У П Р А В Ы

Д О К Л А Д Ъ

о преобразованіи Чернятьевского 2-хласснаго училища въ сельскохозяйственную школу.

По вопросу о преобразованіи Чернятьевского 2-хласснаго училища въ сельскохозяйственную школу уѣздною управою было возбуждено, согласно постановленій 43 и 44 очередныхъ сессій земскаго собранія, ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія, который въ настоящее время проситъ сообщить подробныя предположенія земства, т. е. типъ будущаго учебнаго заведенія, размѣръ необходимыхъ средствъ на содержаніе и на оборудованіе его. При чемъ