

**Н. И. Костомаров**

**Русская история в  
жизнеописаниях ее  
главнейших деятелей**

**Том 2. Часть 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н11

Н11 **Н. И. Костомаров**  
Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: Том 2. Часть 1 /  
Н. И. Костомаров – М.: Книга по Требованию, 2012. – 540 с.

**ISBN 978-5-4241-7762-0**

Господство дома Романовых до вступления на престол Екатерины II. XVII  
столетие.

**ISBN 978-5-4241-7762-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## I.

### ЦАРЬ МИХАИЛЬ ФЕДОРОВИЧЪ.

Мало въ исторіи найдется примѣровъ, когда бы новый государь вступилъ на престолъ при такихъ крайне печальныхъ обстоятельствахъ, при каковыхъ избранъ былъ шестнадцатилѣтній Михаилъ Федоровичъ. Съ двумя государствами: Польшею и Швеціею, не окончена была война. Оба эти государства владѣли окраинами московской державы и выставляли двухъ претендентовъ на московскій престолъ — двухъ соперниковъ новоизбранному царю. Третьяго соперника ему провозглашала казацкая вольница въ Астрахани въ особѣ малолѣтняго сына Маринны, и Зарудцкій, во имя его, затѣвалъ двинуть турокъ и татаръ на окончательное разореніе Московскаго Государства. Ожидали-было еще соперника царю и въ габсбургскомъ домѣ. Въ 1612 году цезарскій посланникъ Юсуфъ, проѣзжая черезъ Московское Государство, изъ Персіи, видѣлся въ Ярославѣ съ Пожарскимъ, и, услышавши отъ него жалобы на бѣдственное состояніе Московскаго Государства, замѣтилъ, что хорошо было бы, если бы московскіе люди пожелали избрать на престолъ цезарскаго брата Максимилиана. На это Пожарскій, какъ говорятъ, отвѣчалъ, что если бы цезарь далъ на московское государство своего брата, то московскіе люди приняли бы его съ великою радостью. Объ этомъ узнали въ Германіи; императоръ прислалъ Пожарскому похвальное слово; но Максимилианъ, отговариваясь старостью, отказывался отъ русскаго престола. Императорскій посланникъ прибылъ въ Москву съ грамотою къ боярамъ въ то время, какъ уже избранъ былъ Михаилъ, и предлагалъ боярамъ въ цари другого императорскаго брата. Это встревожило новое правительство, и царь отправилъ по-

словъ въ Австрію съ такимъ объясненіемъ: мы никогда этого не слыхали, да и въ мысли у бояръ и воеводъ и всякихъ чиновъ людей Московскаго Государства не было, чтобы выбирать государя не греческой вѣры. Если Пожарскій такъ говорилъ, то онъ поступалъ безъ совѣта всей земли, а быть можетъ, вашъ посланникъ Юсуфъ или переводчикъ сами это выдумали, чтобы выманить жалованье у своего государя <sup>1)</sup>).

Внутри государства многіе города были сожжены до-тла, и самая Москва находилась въ развалинахъ. Повсюду бродили шайки подъ названіемъ казаковъ, грабили, сожигали жилища, убивали и мучили жителей. Внутреннія области-сильно обезлюдѣли. Поселяне еще въ прошломъ году не могли убрать хлѣба и умирали отъ голода. Повсюду господствовала крайняя нищета; въ казнѣ не было денегъ и трудно было собрать ихъ съ разоренныхъ подданныхъ. Одна бѣда вела за собою другія, но самая величайшая бѣда состояла въ томъ, что московскіе люди, по жѣткому выраженію матери царя, „измалодушествовались“. Всякій думалъ только о себѣ; мало было чувства чести и законности. Всѣ лица, которымъ повѣрялось управленіе и правосудіе, были склонны для своихъ выгодъ грабить и утѣснять подчиненныхъ не лучше казаковъ, наживаться насчетъ крови бѣднаго народа, вытѣгивать изъ него послѣдніе соки, зажиливать общественное достояніе въ то время, когда необходимо было для спасенія отечества крайнее самопожертвованіе. Молодого царя тотчасъ окружили живые и корыстолюбивые люди, которые старались захватить себѣ какъ можно болѣе земель и присвоивали даже государевы дворцовыя села. Въ особенности родственники его матери, Салтыковы, стали играть тогда первую роль и сдѣлались первыми совѣтниками царя, между тѣмъ какъ лучшіе, наиболѣе честные дѣятели Смутнаго времени оставались въ тѣни заурядъ съ другими. Князь Дмитрій Пожарскій, за нежеланіе объявлять боярство новопожалованному боярину Борису Салтыкову, выданъ былъ ему головою <sup>2)</sup>. Близъ молодого царя не было людей, отличавшихся умомъ и энергіей: все

<sup>1)</sup> Важныхъ послѣдствій изъ этого не было никакихъ, но, тѣмъ не менѣе, до 1616 года отношенія къ императору были холодныя: въ особенности по причинѣ неумѣнія русскихъ пословъ вести себя прилично, и только въ этомъ году императоръ приказалъ увѣрить московскаго государя, что онъ не будетъ помогать польскому королю войскомъ и деньгами и не дозволитъ полякамъ ванимать ратныхъ людей въ своихъ владѣніяхъ.

<sup>2)</sup> Обычай этотъ соблюдался такимъ образомъ: по царскому приказанію дьякъ или подъячій велъ „выдаваемого головою“ пѣшкомъ (что уже составляло безчестіе) во дворъ соперника, ставилъ его на нижнемъ крыльцѣ и объявлялъ, что царь ищетъ такого-то головою. Пожалованный былъ царю челомъ за милость и дарилъ дьяка или подъя-

только одна рядовая посредственность. Прежняя печальная история русского общества приносила горькие плоды. Мучительства Ивана Грозного, коварное правление Бориса, наконец, смуты и полное разстройство всех государственных связей выработали поколѣние жалкое, мелкое, поколѣние тупыхъ и узкихъ людей, которые мало способны были стать выше повседневныхъ интересовъ. При новомъ шестнадцатилѣтнемъ царѣ не явилось ни Сильвестра, ни Адашева прежнихъ временъ. Самъ Михаилъ былъ отъ природы добраго, но, кажется, меланхолическаго нрава, не одаренъ блестящими способностями, но не лишень ума; за то не получилъ никакого воспитанія и, какъ говорятъ, вступивши на престолъ, едва умѣлъ читать.

Въ высшей степени знаменательно сужденіе одного голландца о тогдашнемъ состояніи Россіи: „Царь ихъ подобенъ солнцу, котораго часть покрыта облаками, такъ что земля московская не можетъ получить ни теплоты, ни свѣта... Всѣ приближенные царя — несвѣдущіе юнши; ловкіе и дѣловыя приказныя — алчные волки; всѣ, безъ различія, грабятъ и разоряютъ народъ. Никто не доводитъ правды до царя; въ царю нѣтъ доступа безъ большихъ издержекъ; прошенія нельзя подать въ приказъ безъ огромныхъ денегъ, и тогда еще неизвѣстно, чѣмъ кончится дѣло: будетъ ли оно задержано или пущено въ ходъ“. Смутное время, однако, сдѣлало большую переимѣну въ строй государственнаго правленія противъ прежнихъ временъ: оно выдвинуло значеніе собора всей Земли Русской. Въ половинѣ XVII вѣка русскій эмигрантъ Котошихинъ писалъ, что царя Михаила Ѳеодоровича, какъ и всѣхъ царей послѣ Грознаго, брали съ записью, въ которой избранный государь обязывался никого безъ суда не казнить и всѣ дѣла дѣлать съобща съ боярами и думными людьми. Такой записи не сохранилось, и нѣтъ основанія предполагать, что она существовала; но на дѣлѣ происходило дѣйствительно такъ, какъ-бы и на самомъ дѣлѣ существовала эта запись; во все свое царствованіе, а въ первыхъ годахъ въ особенности, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ важныхъ дѣлахъ собиралъ земскую думу изъ выборныхъ всей земли и вообще во всѣхъ дѣлахъ дѣйствовалъ за-одно съ боярскимъ приговоромъ, какъ и значитъ въ законодательныхъ актахъ того времени. Это объясняется новостью династїи и тѣмъ, что Михаилъ былъ посаженъ на царство волею собора; при смут-

---

чаго подарками, а выданный себѣ головою отпущалъ домой, но не дозволяя ему садиться на лошадь у себя на дворѣ. Выданный головою, обыкновенно, при этомъ ругалъ всѣми способами, и пожалованный не обращалъ на то никакого вниманія. Иногда же царь за услуженіе, кромѣ выдачи головою, приказывалъ наказывать виновнаго батогами.

ныхъ обстоятельствахъ онъ долженъ былъ, для собственной безопасности, опираться на волю земли. Такое участіе земской силы въ правленіи не могло обратиться во что-нибудь прочное, какъ по грубости нравовъ и невѣжеству, не дававшему народу достигнуть яснаго сознанія раздѣленія властей, такъ еще болѣе по причинѣ того „малодушества“, которое тогда господствовало въ народѣ, особенно въ высшихъ его слояхъ. До какой степени были грубы въ то время нравы, показываетъ то, что близкіе къ царю люди почти на глазахъ его ругались и дрались между собою и не смущались тѣмъ, когда ихъ били по щекамъ или батогами <sup>1)</sup>. Участіе земскихъ соборовъ въ правленіи не могло остановить лихоимства, неправосудія и всякаго рода насилій, дозволяемыхъ себѣ воеводами и вообще начальными людьми, потому что какъ бы ихъ ни смѣщали, кѣмъ бы ихъ ни замѣняли, все-таки неизбѣжно происходили однѣ и тѣ же явленія, коренившіяся во всеобщей порчѣ нравовъ. Поэтому-то Масса, голландецъ, чужой человекъ, наблюдавшій и близко знавшій русскую жизнь, говоря о началѣ царствованія Михаила, выразился такъ: „надѣюсь, что Богъ отвернетъ глаза юному царю, какъ то было съ прежнимъ царемъ Иваномъ Васильевичемъ; ибо такой царь нуженъ Россіи, иначе она пропадетъ; народъ этотъ благоденствуетъ только подъ дланью своего владыки и только въ рабствѣ онъ богатъ и счастливъ“. Сужденіе голландца довольно поверхностно: иностранецъ не вникъ въ то обстоятельство, что эпоха Ивана Грознаго способствовала тому состоянію общественной нравственности, какое онъ видѣлъ въ Россіи; но какими бы путями ни дошла Русь до тогдашняго состоянія нравственности, приговоръ этотъ, высказанный свободнымъ гражданиномъ республики о необходимости суроваго самодержавія для русскаго народа, очень знаменателенъ. Иностранцамъ, жившимъ въ Россіи, оно было по-сердцу, потому что, при безусловной силѣ верховнаго правительства, имъ легче было добывать себѣ такіа привилегіи, какихъ бы имъ не далъ никакой соборъ, составленный, между прочимъ, изъ лицъ торговыхъ и промышленныхъ, чувствовавшихъ на себѣ невыгоду льготъ и преимуществъ, даваемыхъ иностранцамъ передъ русскими. По увѣренію того же голландца, молодой Михаилъ Федоровичъ сознавалъ свое положеніе. Когда ему доложили объ одномъ господинѣ, котораго слѣдовало наказать за важный учиненный имъ про-

<sup>1)</sup> Такъ, напримѣръ, одного, по имени Леонтьева, за жалобу на князя Гагарина, думный дьякъ билъ по щекамъ, а другого, Чихачева, за жалобу на князя Шаховскаго, бояре приговорили висѣчь кнутомъ, но думный дьякъ Луговскій и бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ сами собственноручно тутъ же, во дворцѣ, отколотили его палками.

ступовъ, то царь отвѣтилъ: „вы развѣ не знаете, что наши московскіе медвѣди въ первый годъ на звѣря не нападаютъ, а начинаютъ только охотиться съ лѣтами“.

Первою заботою новаго правительства былъ сборъ казны. Это было естественно, потому что какъ только новый царь вступилъ на престолъ, такъ къ нему обратились всякихъ чиновъ служилые люди, представляли, что они проливали кровь свою за Московское Государство, терпѣли всякую нужду и страданія, а между тѣмъ ихъ помѣстья и вотчины заустѣли, разорены, не даютъ никакихъ доходовъ; недостаетъ имъ ни платя, ни вооруженія. Они просили денегъ, хлѣба, соли, суконъ и безъ обиняковъ прибавляли, что если имъ царскаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья не будетъ, то они отъ бѣдности станутъ грабить, воровать, разбивать проѣзжихъ по дорогамъ, убивать людей, и не будетъ никакой возможности ихъ унять. Царь и соборъ разослали повсюду грамоты, приказывали собирать скорѣе и точнѣе подати и всякіе доходы, слѣдующіе въ казну, сверхъ того умоляли всѣхъ людей въ городахъ, монастыряхъ давать въ казну взаимны все, кто что можетъ дать: денегъ, хлѣба, суконъ и всякихъ запасовъ. Приводилось въ худой примѣръ то, что московскіе гости и торговые люди въ прошлые годы пожалѣли дать ратнымъ людямъ денегъ на жалованье и черезъ то потерпѣли страшное разореніе отъ поляковъ. Такія грамоты посылались преимущественно въ сѣверо-восточный край, менѣе другихъ пострадавшій, и въ особенности къ богатымъ Строгоновымъ, оказавшимъ важное пособіе Пожарскому и Минину.

То, что поступило въ казну, оказывалось недостаточнымъ. А между тѣмъ нужно было много чрезвычайныхъ усилій для поддержанія порядка и огражденія государства, котораго части съ трудомъ подчинялись единству власти. Въ Казани, нѣкто Никаноръ Шульгинъ затѣвалъ, при помощи казаковъ, возмутить поволжскій край; ему это не удалось; казанцы остались вѣрны Михаилу; Шульгинъ былъ схваченъ и сосланъ въ Сибирь, гдѣ и умеръ. Но понадобилось нѣсколько лѣтъ, чтобы справиться съ Заруцкимъ и съ буйными казакками шайками, бродившими по Россіи. Въ 1614 году правительство снова просило денегъ и должно было бороться со всякаго рода сопротивленіемъ. Дворяне и дѣти боярскіе бѣжали со службъ; ихъ принуждены были ловить и въ наказаніе отбирать треть имущества на государя. Иные приставали къ казакамъ. Посадскіе люди не платили положенныхъ на нихъ податей по 175 руб. съ сохи и другихъ поборовъ, тѣмъ болѣе, что сбор-

щики и воеводы наблюдали при этомъ свои противозаконныя выгоды <sup>1)</sup>. Но въ то время, когда тяглыхъ посадскихъ и волостныхъ людей доводили до ожесточенія сборами и правезами, монастыри, одинъ за другимъ, запрашивали для себя и своихъ имѣній льготы, жаловались на разореніе и дѣйствовали въ этомъ случаѣ черезъ посредство богомольной матери государя, которая тогда записывала имъ и вотчины <sup>2)</sup>.

Такъ, 1614—15 годы проходили въ усиленной борьбѣ съ внутреннимъ неурядиствомъ. На юго-востокъ въ іюнѣ 1614 года порѣшили съ Заруцкимъ. Но множество другихъ казацкихъ шаекъ продолжали разорять государство почти во всѣхъ его предѣлахъ. Въ ошашковскомъ уѣздѣ безчинствовали черкасы и литовскіе люди подъ начальствомъ Захарія Заруцкаго, въ Пусторжевѣ—подъ начальствомъ полковника Яська; въ уѣздахъ: ярославскомъ, бѣжецкомъ, кашинскомъ, пошехонскомъ, бѣлозерскомъ, углицкомъ, свирѣпствовала огромная шайка, состоявшая изъ казаковъ и русскихъ „воровъ“, преимущественно боярскихъ холопей. Между атаманами отличался особеннымъ звѣрствомъ Бажовень; разбойники его шайки не только грабили гдѣ что могли и не давали правительственнымъ сборщикамъ собирать денегъ и хлѣбныхъ запасовъ въ казну, но съ необыкновенною свирѣпостью мучили людей. У нихъ было обыкновеню забавою насыпать пороха людямъ въ уши, ротъ и т. п. и зажигать. Шайка, состоявшая также на половину изъ черкасъ, литовскихъ людей и русскихъ воровъ, въ числѣ болѣе 7,000 чел., разбойничала на сѣверѣ около Холмогоръ, Архангельска, на Вагѣ, около Каргополя, и, наконецъ, была истреблена въ заонежскихъ погостахъ и близъ Олонца. Однако, эта шайка оставила по себѣ печальныя слѣды: во всемъ краѣ по р.р. Онегѣ и Вагѣ, какъ доносили царю воеводы, осквернены были Божьи церкви, выбитъ скотъ, сожжены деревни; на Онегѣ нашли 2,325 труповъ замученныхъ людей и некому было похоронить ихъ; другіе найдены были дышащими, но страшно искалѣченными; многіе, разбѣжавшись по лѣсамъ, погибли отъ

<sup>1)</sup> Такъ въ Бѣлозерскѣ посадскіе люди не давали собирать положенную на нихъ дань, и когда воевода, по обычаю, поставили ихъ за то на правезѣ, то они ударили въ набатъ и чуть не побѣди воеводу и сборщиковъ. То же дѣлалось и въ другихъ мѣстахъ. Въ отдаленной Чердыни жители не хотѣли давать ратнаго сбора и прибили присланнаго за этимъ дѣломъ князя Шаховскаго.

<sup>2)</sup> Такимъ образомъ въ бѣлозерскомъ уѣздѣ вымучивали подати съ тяглыхъ крестьянъ, а вотчины Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря были изъяты отъ нихъ. Такую же свободу получили тогда всѣ вотчины Волоколамскаго монастыря. Инымъ монастырямъ въ это время всеобщей нужды и безденежья давались права на безпошлинную торговлю солью и другими предметами.

голода и голода, а послѣ усмиренія разбойниковъ жителямъ нечего было ѣсть. Въ Вологдѣ буйствовала сибирскій пареничъ Арасланъ, грабилъ у жителей запасы и вѣшалъ людей вверхъ ногами. Были тогда разбойничьи шайки и около Перми. Въ Казанскомъ краѣ, по усмиреніи Шульгина, поднялись татары и черемисы, брали въ плѣнъ и убивали русскихъ людей, захватили дорогу между Казанью и Нижнимъ и покушались даже нападуть на города. Другіе разбойники, также называвшіе себя казаками, бродили и безчинствовали въ украинскихъ городахъ <sup>1)</sup>. Напрасно правительство предписывало воеводамъ строить засѣки, собирать ратныхъ людей, вооружать жителей и всѣми мѣрами ловить и истреблять разбойниковъ; разбойниковъ стало очень много; они нападали внезапно: пограбить, пожгутъ, перемучать людей въ одномъ мѣстѣ и исчезнуть, чтобы появиться въ другомъ: ратные люди, прибывшіе въ то мѣсто, гдѣ по слухамъ объявились воры, заставали тамъ пепелища да обезображенные трупы людей, а о ворахъ уже шли слухи изъ другихъ мѣстъ.

Для превращенія бѣды, въ сентябрѣ 1614 года земскій соборъ постановилъ послать къ ворахъ духовныхъ, бояръ и всякаго чина людей, уговаривать ихъ превратить свои безчинства и идти на царскую службу противъ шведовъ. Всѣмъ объявлялось прощеніе. Обѣщали давать имъ на службѣ жалованье, а вѣрнопостнымъ людямъ, которые отстанутъ отъ воровства, обѣщана была свобода. Часть воровъ поддалась увѣщаніямъ и отправилась къ Тихвину на царскую службу противъ шведовъ; другіе упорствовали и пошли внизъ по Волгѣ, но были на-голову разбиты въ балахонскомъ уѣздѣ бояриномъ Лиевымъ; третьи, съ которыми былъ самъ Баловень, двинулись къ Москвѣ, въ огромномъ числѣ, подъ видомъ какъ будто идутъ просить прощенія у государя; но на самомъ дѣлѣ оказалось, что у нихъ были коварныя намѣренія. Ихъ отогнали отъ Симонова монастыря, преслѣдовали и окончательно разбили на рѣкѣ Лужѣ. Болѣе 3.000 плѣнныхъ приведено было въ Москву. Простымъ казакамъ объявили прощеніе; Баловня съ вѣсколькими товарищами, особенно отличавшимися владѣніями, повѣсили; другихъ атамановъ разослали по тюрьмамъ. Этотъ успѣхъ ослабилъ разбой, но не искоренилъ ихъ. По разнымъ мѣстамъ продолжали появляться отдѣльно разбойничьи шайки, чему способствовало то, что правительство пыталось возвращать

---

<sup>1)</sup> Замѣчательно, что за многими изъ разбойничьихъ шайекъ слѣдовала толпа женъ, вѣчныхъ и невѣчныхъ.

на прежнія мѣста жителей, которые въ Смутное время вышли съ этихъ мѣстъ <sup>1)</sup>.

Между тѣмъ въ Сѣверской странѣ началъ свирѣпствовать Лисовскій съ нѣсколькими тысячами разнаго сброда, посвящими общее названіе „лисовчиковъ“. Быстрота, съ которою въ продолженіе 1615 года прогуливался Лисовскій по обширному пространству Московскаго Государства, изумительна. Сначала Пожарскій гонялся за нимъ въ Сѣверской землѣ. Лисовскій, не успѣвши ничего сдѣлать Пожарскому подъ Орломъ, отступилъ къ Кромамъ; Пожарскій—за нимъ, Лисовскій—въ Болхову, потомъ къ Бѣлеву, къ Лихвинну и Перемышляю. Лисовскій имѣлъ обыкновеніе оставлять утомленныхъ лошадей, бралъ свѣжихъ и бросался съ неимоверною быстротою туда, гдѣ не ожидали его, а на пути все истреблялъ, что попадалось. Пожарскій, утомившись погоней, заболѣлъ въ Калугѣ. Лисовскій со своею шайкою проскочилъ на сѣверъ между Вязмою и Смоленскомъ, напалъ на Ржевъ, перебилъ на посадѣ людей и, не взявши города, повернулъ къ Кашину и Угличу, а потомъ, прорвавшись между Ярославлемъ и Костромою, началъ разорять окрестности Суздаля; оттуда пошелъ въ Рязанскую землю, надѣлалъ тамъ разореній; изъ Рязанской земли пошелъ между Тулою и Серпуховымъ въ алексинскій уѣздъ. Воеводы по царскому приказанію гонялись за нимъ съ разныхъ сторонъ и не могли догнать; только князь Куракинъ вступилъ съ нимъ въ бой подъ Алексинимъ, но не причинилъ ему большого вреда. Наконецъ, Лисовскій, надѣлавши Московскому Государству много бѣдъ, ушелъ въ Литву. На слѣдующій 1616 годъ Лисовскій снова появился въ Сѣверской землѣ, но нечаянно упалъ съ лошади и лишился жизни. Его шайка избирала другихъ предводителей и долго еще существовала подъ старымъ именемъ „лисовчиковъ“, производя безчинства не только въ Московской, но впоследствии и въ своей Польской землѣ.

Такимъ образомъ, Русская земля, пострадавшая и обѣднѣвшая въ Смутное время, потерпѣла новое разореніе отъ разбойниковъ и Лисовскаго, а между тѣмъ угрожающее положеніе со стороны

---

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ велѣно было отыскивать разныхъ татяныхъ людей, приписанныхъ къ Москвѣ и другимъ городамъ; то же постановлялось и о вочинныхъ крестьянахъ: въ этотъ годъ двумя грамотами велѣно было возвращать на прежнее мѣсто жительства троицкихъ крестьянъ, выбившихъ съ 1605 года. Крестьяне сопротивлялись, не хотѣли возвращаться, а иногда и землевладѣльцы, къ которымъ они приставали, не отпускали ихъ. Такіе-то, сбѣжавшіе съ прежнихъ мѣстъ, не желая подвергаться тягу, наполняли разбойничьи шайки.

Швеціи и Польши требовало увеличенія ратныхъ силъ и, вслѣдствіе этого, умноженія денежныхъ средствъ. Судѣяны были распоряженія о новыхъ поборахъ. Строгоновы обѣщали давать деньги въ казну и съ ихъ приващиковъ велѣно было взять 13,810 рублей. Положено было брать во всѣхъ городахъ со двора по гривнѣ, а съ уѣздовъ всѣхъ волостей — съ сохи по 120 рублей; но когда дѣло дошло до сбора, то въ разныхъ мѣстахъ опять началось сопротивленіе. Воеводы должны были употреблять на ослушниковъ ратныхъ людей, но въ то же время сами воеводы, сборщики и разные приказные люди, пріѣзжавшіе для царскихъ дѣлъ, брали прежде всего съ народа на себя то, чего имъ не слѣдовало брать — лишнее, отягощали жителей кормами (сборомъ продовольствія) въ свою пользу, а потомъ уже правили съ нищихъ посадскихъ и крестьянъ годударственные подати: многихъ забивали и замучивали до смерти на правезахъ и доносили въ Москву, что нечего брать. Посадскіе изъ городовъ посылали челобитчиковъ жаловаться на утѣсненія въ Москву, но это стоило также лишнихъ денегъ. Въ Москвѣ, въ приказахъ, съ челобитчиковъ брали взятки; да и сами челобитчики, пріѣзжавшіе въ столицу отъ своихъ обществъ, присвоивали себѣ порученныя имъ мірскія деньги. Тогда правительство думало усилить свои доходы продажей напитковъ, приказывало вездѣ строить кабаки, курить вино, запрещало служилымъ и посадскимъ держать напитки для продажи; и это средство не могло принести много пользы: для того, чтобъ пить, нуженъ былъ достатокъ; тѣ же, которые пропивали послѣднюю деньгу, могли доставить только ничтожный доходъ казнѣ и за то менѣе были въ состояніи платить прямые налоги. Эти сборы были недостаточны, а служилымъ надобно было платить; и дѣти боярскіе, вытребованные на службу, роптали, что не получаютъ жалованья, и разбѣгались. Въ это время правительство старалось умножить и усилить въ войскѣ отдѣлъ стрѣльцовъ, какъ болѣе организованное войско; на нихъ тогда полагались всѣ надежды и потому по городамъ приказано было набирать въ стрѣльцы охочахъ вольныхъ людей, умѣющихъ стрѣлять. Состоя подѣ управленіемъ своихъ головъ, стрѣльцы пользовались правомъ собственнаго суда, кромѣ разбойныхъ дѣлъ.

Правительство, не въ силахъ будучи сладить съ поборами, созвало въ 1616 году земскій соборъ. Приказано было выбрать лучшихъ уѣздныхъ посадскихъ и волостныхъ людей для „великаго государева земскаго дѣла на совѣтъ“. Этотъ соборъ постановилъ всемірный приговоръ: собрать со всѣхъ торговыхъ людей пятую деньгу съ имущества, непременно деньгами, а не това-

рами, а съ уѣздовъ по 120 рублей съ сохи. Со Строгоновыхъ, по расчету, приходилось взять 16,000 рублей, но, кромѣ того, соборъ наложилъ на нихъ еще 40,000. „Не пожалѣйте своихъ животовъ—писалъ къ Строгоновымъ царь—хоть и себя приведете въ скудость. Разсудите сами: если отъ польскихъ и литовскихъ людей будетъ конечное разореніе россійскому государству, нашей истинной вѣрѣ, то въ тѣ поры и у васъ, и у всѣхъ православныхъ христіанъ животовъ и домовъ совсѣмъ не будетъ“.

Нужно было такъ или иначе покончить со шведами. Новгородъ оставался въ ихъ рукахъ. вмѣстѣ съ Новгородомъ захвачена была Водская пятина, города: Корела (Кексгольмъ), Ивангородъ, Ямъ, Копорье, Ладога, Порховъ, Старая Руса. Шведы поставили вездѣ своихъ воеводъ, но, вмѣстѣ съ шведскими, были и русскіе начальники. Избраніе Михаила поставило новгородцевъ въ затруднительное положеніе относительно шведовъ: волею-неволею они присягали на вѣрность королевичу Филиппу съ тѣмъ, что онъ будетъ царемъ всей Руси; но теперь въ Москвѣ избранъ другой царь, и шведскій намѣстникъ Эвертъ Горнъ, заступившій мѣсто Делагарди, объявилъ новгородцамъ, что такъ какъ Москва не хочетъ королевича Филиппа, то королевичъ не желаетъ быть на одномъ государствѣ новгородскомъ; по этой причинѣ, Новгородъ, съ своею землею, долженъ присоединиться къ шведскому королевству. Новгородцы не были согласны на присоединеніе къ Швеціи, и, спрошенные черезъ своихъ пятиконецкихъ старостъ, они упирались, отвиливали, говорили, что, давши разъ присягу королевичу Филиппу, желаютъ оставаться вѣрны своей присягѣ. Нѣкто князь Никифоръ Мещерскій возбуждалъ тогда новгородскій народъ ни за что не присягать шведскому королю, не соглашаться на присоединеніе Новгорода къ Швеціи и ни въ какомъ случаѣ не отлучать его отъ Московскаго Государства. Шведы за это засадили подъ стражу Мещерскаго. Народъ не успокоивался, не давалъ требуемаго согласія на присоединеніе къ Швеціи, и, наконецъ, митрополитъ Исидоръ попросилъ у шведскаго намѣстника дозволенія отправить въ Москву посольство для убѣжденія бояръ признать царемъ королевича Филиппа. Шведы согласились. Посломъ отъ Новгорода поѣхалъ хутынской архимандритъ Кипріанъ, который прежде участвовалъ въ посольствѣ новгородцевъ къ шведамъ въ Выборгъ и казался расположеннымъ къ Швеціи: съ нимъ поѣхали двое дворянъ <sup>1)</sup>. вмѣсто того, чтобъ уговаривать бояръ отступить отъ Михаила (что было слиш-

<sup>1)</sup> Яковъ Бабарыкинъ и Матвій Муравьевъ.