

**иеромонах Лев**

**Иисус Назарянин по данным  
истории**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 291  
ББК 86.3  
ИЗ0

ИЗ0 **иеромонах Лев**  
Иисус Назарянин по данным истории / иеромонах Лев – М.: Книга по Требо-  
ванию, 2013. – 170 с.

**ISBN 978-5-458-56056-6**

**ISBN 978-5-458-56056-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Заглавіе этой книги, Иисусъ Назарянинъ по даннымъ исторіи, точно выражаетъ преслѣдуемую нами цѣль — дать очеркъ жизни, личности и ученія Иисуса въ историческомъ планѣ, и только въ немъ.

Нашъ трудъ не принадлежитъ къ богословской литературѣ. Вопросы о „воплощеніи“, „искупленіи“, объ отношеніи человѣческихъ душъ къ личности Иисуса не будутъ здѣсь затронуты. Это вопросы вѣры, а не исторіи. Они входятъ въ „проблему Христа“, здѣсь же поставлена только „проблема Иисуса“. Проблему эту можно выразить такъ: что намъ сообщаетъ историческая наука о „человѣкѣ называемомъ Иисусомъ?“

Конечно, для вѣрующаго христіанина подобный способъ разсмотрѣнія не исчерпываетъ вопроса. Многіе заявятъ о своемъ правѣ приблизиться къ личности Иисуса иными методами, на иныхъ путяхъ; однако историкъ тоже имѣетъ со своей стороны право — внѣ всякой полемики или апологетики — примѣнить къ „проблемѣ Иисуса“ научные методы изслѣдованія и познанія, признанные законными для всякаго другого явленія. Иисусъ жилъ въ опредѣленномъ мѣстѣ, въ опредѣленное время, — хотя бы уже поэтому Онъ „предметъ исторіи“, и въ этой мѣрѣ допускаетъ изученіе при помощи историческаго

метода. Пусть тѣ, кто считаютъ Иисуса Мессіей и Сыномъ Божиимъ, Господомъ и Спасителемъ людей, не боятся, что примѣненіе подобнаго метода задѣнетъ ихъ вѣру: ибо ихъ личный опытъ цѣнности Иисуса и Его дѣйствія, присоединяющійся къ опыту столькихъ христіанскихъ поколѣній, не зависитъ отъ результатовъ, къ которымъ, въ томъ или иномъ частномъ случаѣ, приходитъ критика. Если даже научныя изслѣдованія и могутъ привести къ тому, что какая либо подробность жизни Иисуса предстанетъ намъ иною, чѣмъ мы привыкли ее себѣ представлять, -- то взятыя въ цѣломъ, изслѣдованія эти не разрушаютъ фактовъ, касающихся Иисуса и вытекающихъ изъ евангельскаго повѣствованія; и во всякомъ случаѣ, онѣ не могутъ исказить того образа Иисуса, который остается въ душѣ человѣка отъ личной встрѣчи съ Нимъ.

Настоящая книга — не научное изысканіе, а элементарное изложеніе. Она не можетъ ни въ коемъ случаѣ замѣнить большихъ научныхъ трудовъ, посвященныхъ проблемѣ Иисуса. Но она можетъ послужить введеніемъ къ нимъ. Авторъ не пытается скрыть, что сердцемъ и духомъ онъ послѣдователь Иисуса и Его благовѣстія, но въ этой книгѣ онъ строго возбраняетъ себѣ какія-либо замѣчанія, вытекающія изъ его личной точки зрѣнія, какія-либо апріорныя сужденія. Онъ писалъ не для того, чтобы представить доводы въ защиту извѣстнаго тезиса или противъ него. Онъ стремился лишь изложить со всей возможной объективностью содержаніе проблемы и надѣялся облегчить читателю первоначальную оріентацію въ вопросѣ, сложность и спорность котораго извѣстна современному человѣ-

честву, но по отношенію къ которому оно врядъ ли можетъ оставаться невѣжественнымъ или равнодушнымъ.

Н. Д. Городецкой, переведшей на русскій языкъ французскую рукопись этой книги, о. іеромонаху Кассіану (Безобразову) и Г. П. Федотову, профессорамъ Русскаго Православнаго Богословскаго Института въ Парижѣ, которые помогли своими совѣтами въ редактированіи этого труда, авторъ выражаетъ глубокую свою благодарность.

## Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я.

Ссылки на источники будутъ сдѣланы по мѣрѣ разсмотрѣнія въ книгѣ отдѣльныхъ вопросовъ. Помимо этого можно посоветовать слѣдующіе общіе труды:

1) Meyer. *Ursprung und Anfänge des Christentums*, Berlin, 1921—1923. Авторъ, по происхожденію протестантъ, оторвавшійся отъ всякой вѣры имѣетъ большое имя въ исторической наукѣ. Книга его написана съ „радикальной“ точки зрѣнія.

2) L. de Grandmaison, *Jésus Christ. sa personne, son message, ses preuves* Paris, 1925—1931. Авторъ — иезуитъ, чрезвычайно освѣдомленъ въ вопросахъ исторіи религій и экзегетики и обладаетъ безспорнымъ даромъ изложенія. Традиціонный взглядъ римской церкви.

3) A. New Commentary on Holy Scripture, London, 1930. Коллективный трудъ, изданный группой профессоровъ и священниковъ подъ руководствомъ англиканскаго епископа Ч. Гора. Часть комментаріевъ, относящаяся къ Новому Завету, выражаетъ позицію одновременно консервативную и критическую, преобладающую въ правомъ крылѣ англиканской церкви.

4) M. Goguel, *La vie de Jésus*, Paris 1932. Авторъ — протестантъ, извѣстный историкъ и профессоръ — выражаетъ, съ боль-

шимъ стремленіемъ къ объективности и чувствомъ мѣры, „либеральную“ точку зрѣнія.

Эти труды выбраны среди многихъ другихъ какъ показательные для различныхъ установокъ; къ тому же, независимо отъ ихъ направленія, всѣ они основаны на обширномъ матеріалѣ. Кромѣ того, эти четыре книги, опубликованныя между 1920 и 1932 г. можно разсматривать какъ образцы наиболѣе поздней литературы. Въ нихъ можно найти и подробную библиографію, которой не мѣсто въ столь элементарной работѣ, какъ наша книга.

Послѣдняя по времени выхода книга о Иисусѣ, извѣстная намъ, это Ch. Guignebert *Jesus*. Paris, 1933. Профессоръ Сорбонны по кафедрѣ исторіи христіанства, Гиньеберъ является представителемъ „радикальных“ теорій. Его обширный трудъ не вноситъ ничего новаго или оригинальнаго. Мы указываемъ на него какъ на одинъ изъ позднѣйшихъ трудовъ, а также ввиду его очень полной и систематической библиографіи.

Во всемъ, что касается жизни Иисуса, ничто не можетъ замѣнить знанія источниковъ и углубленія въ нихъ. Всякій читатель нашей книги долженъ былъ бы постоянно имѣть предъ глазами Новый Завѣтъ и, если возможно, въ изданіи воспроизводящемъ текстъ лучшихъ греческихъ рукописей и главнѣйшія разночтенія. Nestle, *Novum Testamentum graece et latine, utrimque textum cum apparatusu critico*. Stuttgart, 1932 вполне отвѣчаетъ такой цѣли. Хорошо также имѣть „синопсисъ“ т. е. изданіе Евангелія, гдѣ соотвѣтственные отрывки четырехъ евангелистовъ расположены въ параллельныхъ столбцахъ.

Удобно издание А. Н у с к, *Synopse der drei ersten Evangelien, Anhang: Die Johannesparallelen*, Tübingen, 1931.

Въ нашей книгѣ цитаты изъ Новаго Завѣта переведены съ вышеуказаннаго греческаго текста Нестле. Вѣхозавѣтныя же относятся къ греческому тексту Семидесяти въ изданіи Swete, *The Old Testament in Greek according to the Septuagint* 3 тома, Cambridge 1887—1893. Ссылки на Септуагинту неизбѣжны въ книгѣ, предназначенной для не-спеціалистовъ, которые запутались бы въ нумераціи псалмовъ и въ заглавіяхъ книгъ еврейскаго текста. Но мы все время внимательно свѣряли ихъ по еврейскому тексту Библии въ изданіи David Ginsburg, Лондонъ и Вѣна, 1894.

## ГЛАВА I.

### „Leben Jesu Forschung“.

#### 1. Научная постановка проблемы Иисуса.

Нѣмецкіе историки называютъ: *Leben-Jesu-Forschung* совокупность изслѣдованій о жизни Иисуса, научное усиліе къ возсозданію Его образа. Эти поиски историческаго Иисуса (англичане довольно точно переводятъ *Leben-Jesu-Forschung* какъ *the Quest for the historical Jesus*) составляютъ особую науку, смежную съ экзегетикой Новаго Завѣта и съ исторіей религіи — науку, достигшую, особенно въ германскихъ странахъ, столь значительнаго развитія, что есть уже много работъ, посвященныхъ, въ свою очередь, исторіи ея зарожденія и развитія\*). Краткій обзоръ *Leben-Jesu-Forschung* является необходимымъ введеніемъ ко всякой исторіи Иисуса.

Проблема Иисуса была поставлена въ научномъ планѣ только въ XVIII в. Нельзя сказать, чтобы и прежде личность и жизнь Иисуса не

---

\*) C. Schmiedel, *Die Hauptprobleme der Leben-Jesu-Forschung*, 1902. Von Soden, *Die wichtigsten Fragen im Leben Jesu*, 1904 и особенно классическую работу Schweitzer, *Von Reimarus zu Wrede*, 1906 переизданную въ 1913 г. въ Тюбингенѣ подъ заглавіемъ *Geschichte der Leben-Jesu-Forschung*.

вызывали сильнаго интереса. Но, въ цѣломъ, подлинность евангельскаго повѣствованія принималась безоговорочно. Единственной задачей, которую ставили богословы, было согласованіе нѣкоторыхъ подробностей этихъ повѣствованій, расхожденія которыхъ нельзя было не замѣтить. Еще въ концѣ второго вѣка христіанскій писатель Татіанъ составилъ свой Diatessaron — опытъ согласованія четырехъ Евангелій; онъ положилъ начало особому историко-литературному жанру „гармонистики“: многіе отцы церкви, и между ними Августинъ, трудились надъ объединеніемъ евангельскихъ повѣствованій. Древность и средневѣковье разсматривали жизнь Іисуса еще подъ инымъ угломъ зрѣнія: она стала темой благочестивыхъ размышленій и созерцаній; отсюда успѣхъ твореній Бонавентуры, знаменитаго францисканскаго ученаго и святаго (XIII в.) и саксонскаго монаха Людольфа Картезіанца (XIV в.): это книги не историческія, а назидательныя. Протестантскіе реформаторы, столь дерзновенные въ другихъ областяхъ, не оспаривали церковнаго преданія о жизни Іисуса. Напротивъ, гуманисты Возрожденія открываютъ новые пути, примѣняя къ библейскимъ писаніямъ тѣ приемы реконструкціи, какіе наука ихъ эпохи примѣняла къ классическимъ текстамъ. Въ XVI в. появляются различныя изданія Новаго Завѣта (Эразмъ, Стефанусъ, Эльзевиръ), которыя болѣе или менѣе считаются съ вариантами рукописей и которыя, при всемъ ихъ несовершенствѣ, являются все-таки „критическими изданіями“. Такъ зарождается „текстуальная критика“, безъ которой немыслимо существованіе научной экзегетики. Поправки, вносимыя

текстуальной критикой могли въ свое время казаться довольно смѣлыми: такъ Эразмъ, замѣтивъ, что такъ называемый стихъ „о трехъ свидѣтеляхъ“ (I посл. Іоанна 5, 7,) отсутствуетъ въ греческихъ рукописяхъ, которыми онъ располагалъ, выпустилъ этотъ стихъ изъ своего изданія. Но въ сущности дѣло шло только о подробностяхъ. Основныя линіи жизни Іисуса оставались неприкосновенными. Въ XVII в. Спиноза въ своемъ *Tractatus theologico-politicus* формулировалъ основы рационалистической экзегетики Писанія, скорѣе какъ философъ, чѣмъ какъ историкъ, и трудъ его не получилъ того отклика, на который онъ могъ рассчитывать. Въ тѣ же годы Ришаръ Симонъ заложилъ основы критики Пятикнижія: онъ доказывалъ, что книги, приписываемыя преданіемъ Моисею, являются собраніемъ документовъ различнаго происхожденія; однако никто не попытался примѣнить къ жизни Іисуса гипотезу, предложенную Симономъ для исторіи еврейскаго народа. И лишь много позже Реймаръ впервые и рѣзко поставилъ историческую проблему Іисуса.

Реймаръ — или, согласно латинизированной формѣ его имени, Реймарусъ — прожилъ всю свою жизнь (1694—1768) въ Гамбургѣ, гдѣ онъ преподавалъ восточные языки. При жизни никто не подвергалъ сомнѣнію его лютеранской ортодоксальности. Между тѣмъ, полъ покоя уже распространялись анонимныя еретическія рукописи, и авторомъ ихъ былъ именно онъ. Послѣ смерти Реймара, Лессингъ напечаталъ (1774—1778) оставшуюся послѣ него серію историческихъ и философскихъ отрывковъ. Лессингъ утверждалъ, будто анонимныя отрывки найдены имъ въ библиотекѣ

замка Вольфенбюттель, почему онъ и озаглавилъ ихъ „Отрывки Вольфенбюттельскаго анонима“. Отрывки эти затрагивали множество вопросовъ: деизмъ, разумъ, переходъ черезъ Черное море и т. д.; но самыми интересными главами этого произведенія были тѣ, гдѣ говорилось о жизни Иисуса, о евангельскихъ чудесахъ, о воскресеніи. Все было написано въ тонѣ жестокаго памфлета. Реймаръ видѣлъ сплошной обманъ во всемъ томъ необыкновенномъ, что встрѣчается въ евангельскомъ повѣствованіи — обманъ, подстроенный, съ вѣдома Иисуса, Его учениками и родственниками („господа кузены“); въ конечномъ счетѣ — чисто человѣческую мессіанскую попытку, основанную на лжи. Если Вольфенбюттельскіе отрывки не лишены страстности и даже ненависти, они не лишены также и извѣстной проницательности и остроты. Реймаръ ясно различалъ, что именно изъ евангельскихъ рассказовъ могло дать поводъ къ наиболѣе соблазнительнымъ спорамъ. Эти мѣста онъ и выдѣлялъ, ихъ то онъ и оспаривалъ съ помощью строжайшей аргументаціи. Произведеніе Реймара послужило поводомъ къ живѣйшей полемикѣ (Землерова попытка опроверженія). По музыкальному сравненію Швейцера, Вольфенбюттельскіе отрывки были увертюрой, содержащей почти всѣ мотивы, развитые впослѣдствіи въ *Leben-Jesu-Forschung*.

## 2. Философскій періодъ изученія жизни Иисуса.

Каждая эпоха — это тоже замѣчаніе Швейцера — стремилась найти въ Иисусѣ выраженіе свойственной ей мысли. Въ первой поло-