

Н. Х. Бунге

**Очерки политико-
экономической литературы**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 330
ББК 65
Н11

Н11 **Н. Х. Бунге**
Очерки политико-экономической литературы / Н. Х. Бунге – М.: Книга
по Требованию, 2021. – 474 с.

ISBN 978-5-458-54986-8

ISBN 978-5-458-54986-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

облегчаютъ задачу критическаго изученія. При этомъ слова ученія не принимаются уже на вѣру, но съ надлежющимъ пониманіемъ и съ сознаніемъ степени ихъ убѣдительности, а это существенно важно.

Самая смѣна теорій не должна смущать насъ: въ области знанія человѣкъ въ каждую данную минуту, обладая тѣмъ, что выработано наукою, никогда не доходитъ до разрѣшенія всѣхъ возникающихъ въ умъ его вопросовъ. Истинное знаніе, освѣщая пройденный путь, открываетъ передъ глазами мыслителя непрерывно новыя перспективы, и то, что выдавалось за *последнее слово*, не болѣе какъ переходная ступень въ движеніи нашей творческой мысли. Въ каждую данную эпоху всегда, болѣе или менѣе замѣтно, мерцаетъ свѣтъ будущаго.

Развить въ себѣ и въ своихъ слушателей духъ изслѣдованія и критики, а равно научиться и научить другихъ собирать и обрабатывать матеріалы, я всегда считалъ своею задачею. Насколько все это мнѣ удавалось—это другой вопросъ. Сознаюсь, что я всегда оставался и остаюсь неудовлетвореннымъ.

Подъ вліяніемъ этого неудовлетвореннаго чувства я кое-что дополнилъ и переработалъ въ издаваемыхъ „Очеркахъ“¹⁾. Переработка казалась мнѣ необходимою, потому

¹⁾ Вотъ краткій отчетъ о сдѣланныхъ измѣненіяхъ. „Историческій очеркъ экономическихъ ученій“, напечатанный въ первый разъ въ 1868 году, значительно дополненъ обзорнымъ новѣйшей германской литературы.—Статья „Теорія согласія частныхъ интересовъ—первое политико-экономическое ученіе Кюри“, написанная въ 1858, переработана вновь и отчасти дополнена критическою оцѣнкою.—Статья „Джонъ Стюартъ Милль, какъ экономистъ“ 1868 года перепечатана почти безъ всякихъ измѣненій. Поправки въ ней имѣютъ почти исключительно редакціонный характеръ.—Статья „Шмоллеръ о Менгерѣ“ напечатана не была. Она содержитъ въ себѣ извлеченіе изъ критическаго разбора книги Менгера, и служитъ дополненіемъ къ последней главѣ „Историческаго очерка экономическихъ ученій“.—Всѣ дополненія написаны въ 1894 году.

что не во всемъ, прежде написанномъ мною, я нахожу то, что считаю нынѣ своимъ.

Прибавлю въ заключеніе, что я не имѣю притязанія изданіемъ настоящей книги кого-либо переубѣдить, и признаю бесплодность всякой полемики, ибо „вступившіе въ споръ“, по справедливому замѣчанію Гёте, „противопоставляютъ только свои взгляды взглядамъ противника, и такимъ образомъ рѣшеніе вопроса ни на шагъ не подвигается впередъ“. Каждый пріискиваетъ доводы скорѣе въ пользу своего, чѣмъ для опроверженія чужого мнѣнія. Я имѣю въ виду изучающихъ политическую экономію, и если книга моя сослужитъ имъ такую же службу какъ и мнѣ, т. е. поможетъ имъ избѣжаться отъ иллюзіи всепримиряющихъ ученій и отъ гнета непримиримыхъ доктринеровъ, то цѣль моя будетъ достигнута вполне.

Въ такое время какъ наше, когда поклоненіе фетишамъ, воздвигнутымъ разными ученіями, сдѣлалось чѣмъ-то довольно обычнымъ, нельзя не пожелать каждому мыслящему человеку, серьезно относящемуся къ жизни и наукѣ,dorosti до того, чтобы...

смытъ

(Свое сужденіе имѣть. (Грибоѣдовъ)).

Н. Х. Бунге.

С.-Петербургъ.

5 Апрѣля 1895 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Къ читателю	I
I. Историческій очеркъ экономическихъ ученій.	1
ГЛАВА I. Введеніе.	1
» II. Классическая древность.—Платонъ и Аристотель.	5
» III. Экономическая литература ново-европейскихъ народовъ до половины XVIII вѣка	8
» IV. Меркантильная система	12
» V. Система физиократовъ.	16
» VI. Адамъ Смитъ и его послѣдователи.	21
» VII. Противники Адама Смита.	37
» VIII. Реакція противъ школы свободы промышленности со стороны социализма и коммунизма. Введеніе	47
» IX. Критическая оцѣнка социалистами современнаго хозяйственнаго быта и началъ, на которыхъ онъ основанъ	51
» X. Общій обзоръ основаній социализма и коммунизма и критическая ихъ оцѣнка	61
» XI. Соціальныя утопіи и системы.	69
» XII. Философскій и критическій социализмъ.	95
» XIII. Замѣтка о современномъ состояніи соціальныхъ ученій	157
» XIV. Ученіе свободы промышленности, начиная съ конца 40 хъ годовъ настоящаго столѣтія	160
» XV. Социализмъ государственный и социализмъ каѳедръ. (Staats und Katheder-socialismus).	171
» XVI. Историческое направленіе въ политической экономіи.	175
» XVII. Современное прогрессивное историко-статистическое направленіе въ политической экономіи.	183
II. Теорія согласія частныхъ интересовъ.	201
ГЛАВА I. Введеніе	203
» II. Взглядъ Кэри на политическую экономію, ея методъ и отношеніе къ жизни.	220

	СТР.
ГЛАВА III. Характеристика производства, капитала и дохо- довъ	226
» IV. О цѣнности	232
» V. Теорія ренты, или чистаго земельного дохода . .	243
» VI. Вліяніе распространенія обработки земель на заработную плату	263
» VII. Вліяніе распространенія обработки на прибыль капиталиста	272
» VIII. Сравненіе цѣнности существующаго земледѣльче- скаго капитала съ употребленными на него издержками	280
» IX. Колебанія цѣнъ	293
» X. Выводы	302
III. Джонъ Стюартъ Милль какъ экономистъ	312
ГЛАВА I. Научный методъ Милля въ примѣненіи къ поли- тической экономіи	315
» II. Общій взглядъ Милля на систему политической экономіи и на главную ея задачу	339
» III. Производство	352
» IV. Распредѣленіе богатствъ	366
» V. Мѣна	388
» VI. Вліяніе прогресса общества на производство и распредѣленіе	419
» VII. Вліяніе правительства	427
IV. Шмоллеръ о Менгерѣ	450

.

І. Историческій очеркъ экономическихъ ученій ¹⁾.

ГЛАВА І.

В в е д е н і е.

Исторія экономическихъ ученій подтверждаетъ старую истину, что практика вездѣ предшествовала теоріи.

Произведенія философовъ и политиковъ древне-классическаго міра, представляя обширныя изслѣдованія о наилучшемъ хозяйственномъ устройствѣ обществъ, бѣдны научными положеніями.

¹⁾ Источники: 1) Blanqui. Histoire de l'économie politique en Europe. 1837—1838. Нѣсколько изданій. — 2 vol. 2) Bagemont, Villeneuve de. Histoire de l'économie politique. Paris 1841. 2 vol. 3) Mac-Culloch. The literature of political economy. London. 1845. 4) Bruno-Hildebrand. Die Nationaloeconomie der Gegenwart und Zukunft. Frankfurt 1848 (№ 3 и 4 переведенъ на русскій языкъ). 5) Вернадскаго. Очеркъ исторіи политической экономіи. С.-П. 1858. 6) Kautz. Dr. Julius. Die geschichtliche Entwicklung der Nationaloeconomie und ihrer Literatur. Wien. 1860. 2 Bde. 7) Marlo. Welt-oeconomie. 1848—54. 8) Du Puynode Etudes sur les principaux économes. 1868. Въ послѣдніе годы вышло нѣсколько сочиненій по исторіи политической экономіи на русскомъ языкѣ. 9) Ингрема Джона. Исторія политической экономіи переводъ съ англійскаго подъ редакціею И. И. Янжула. Москва 1891. 10) Мейера Морица. Главныя теченія въ современной политической экономіи. Переводъ съ 4-го нѣмецкаго изданія. С.-Петербургъ 1891. 11) Чупрова, А. И. Исторія политической экономіи. Лекціи. Москва 1892 г. и пр. Ингрешъ не излагаетъ вовсе исторіи социализма; въ лекціяхъ пр. Чупрова содержатся лишь краткія указанія на ученія социалистовъ; книга Мейера полнѣе другихъ, отличается живостью изложенія, но критическій элементъ въ ней довольно слабъ.

Изъ названныхъ сочиненій лучшія—Мак-коллоха Бруно Гельдебранда, Ингрема и Чупрова. Сочиненіе Кауда содержитъ подробныя бібліографическія указанія.

Политико-экономическая литература новоевропейскихъ народовъ начинается съ XVI вѣка. При всемъ разнообразіи господствовавшихъ въ ней воззрѣній, въ періодъ времени, оканчивающійся первою половиною XVIII вѣка, нельзя не замѣтить одного общаго преобладающаго направленія. Это направленіе носитъ названіе *меркантильной системы*, которая рассматриваетъ деньги, и въ особенности монету, или какъ существенную составную часть народнаго богатства, или какъ главную производительную силу. Хозяйственное устройство, по понятіямъ меркантилистовъ, слагается при непосредственномъ участіи государства, которое не только направляетъ, но и подчиняетъ себѣ частную дѣятельность, въ видахъ достиженія государственныхъ цѣлей.

Въ половинѣ XVIII вѣка является система фізіократовъ, какъ противодѣйствіе меркантильной теоріи и практикѣ. Фізіократы полагаютъ богатство въ обиліи земледѣльческихъ произведеній, считаютъ природу, т. е. землю, главною, едва ли не единственною производительною силою, а трудъ земледѣльца исключительно производительнымъ. Устройство экономическое представляется фізіократамъ, какъ естественный порядокъ, въ которомъ благосостояніе достигается при свободѣ дѣятельности и свободѣ мѣны (*laissez faire, laissez passer*).

Система Адама Смита составляетъ дальнѣйшую ступень развитія науки въ томъ же направленіи. Смитъ признаетъ богатствомъ совокупность служащихъ, для удовлетворенія потребностямъ, вещественныхъ средствъ, произведенныхъ трудомъ человѣка. Существующее хозяйственное устройство противуполагается Смитомъ естественному, слагающемуся сообразно съ выгодами всѣхъ и каждаго при неограниченной свободѣ, предоставленной промышленности и частнымъ интересамъ. Согласно съ симъ, участіе государства въ хозяйственной дѣятельности народа,

системы поощренія, покровительства и направленія частнаго труда, однимъ словомъ всѣ стороны меркантильной политики подвергаются безпощадной критикѣ. Изслѣдованія Смита представляютъ первое систематическое и, по возможности, полное изложеніе науки. Смитомъ и ближайшими его послѣдователями разработаны ученія: о производительныхъ силахъ, о раздѣленіи труда, о цѣнности, цѣнѣ и соперничествѣ, о главныхъ отрасляхъ доходовъ, и изложена система либеральной хозяйственной политики.

Практическое примѣненіе началъ Смита не оправдало однако надеждъ, возбужденныхъ школою свободы промышленности. И въ практической дѣятельности, и въ наукѣ является мысль о необходимости ограниченій свободы и объ устройствѣ народнаго хозяйства при участіи государства (Сисмонди, Листъ и мн. др.).

Это направленіе переходитъ въ социализмъ — крайній протестъ противъ либеральнаго направленія смитовой школы. Раздѣляя основныя понятія Смита о народномъ богатствѣ и о трудѣ, какъ главной производительной силѣ, социалисты полагаютъ задачею науки организацію труда на началахъ ассоціаціи и солидарности, другими словами — пріисканіе такихъ формъ хозяйственнаго устройства, которыя обезпечиваютъ достиженіе общаго благосостоянія. Дальнѣйшее ученіе свободы промышленности, а затѣмъ и реакцію противъ социализма составляютъ во 1-хъ ученіе о согласіи интересовъ — первая система Кэри, перенесенная въ Европу Бастіа и его послѣдователями, и во 2-хъ положительное направленіе, къ которому относятся школы историческая и статистическая. Ученіе Кэри-Бастіа есть ни что иное, какъ обновленная теорія послѣдователей Смита, основанная на положеніи, *что всѣ законные интересы согласны между собою* — *tous les intérêts légitimes sont harmoniques*. Историческая школа пытается примирить различныя доктрины и принимаетъ, какъ для нихъ, такъ и для хозяйственнаго

устройства, извѣстные историческіе моменты, переживаемые каждымъ народомъ. Среди противоположныхъ политико-экономическихъ ученій вырабатывается наконецъ статистическое направленіе, которое ищетъ въ исторіи не характеристическіе моменты и типическіе періоды, но только матеріалы для выводовъ, и въ изслѣдованіяхъ своихъ употребляетъ, по преимуществу, статистическій методъ. Таковы изслѣдованія Тука и Ньюмарча, и въ особенности Шмоллера.

. Въ эти рамки очень удобно укладывается все содержаніе политико-экономической литературы, и изучающему послѣднюю не по источникамъ, а по историческимъ обозрѣніямъ, можетъ казаться, что одно ученіе вслѣдъ за другимъ отживало свой вѣкъ, составляя реакцію противъ крайностей и заблужденій предшествовавшаго времени.

Ближайшее знакомство съ литературою приводитъ однако къ убѣжденію, что политико-экономическія ученія не представляются строго разграниченными во времени. Основныя ихъ мысли нерѣдко были высказаны гораздо прежде, чѣмъ тѣ или другія ученія становились преобладающими, и продолжали жить еще долго послѣ того, какъ наступала пора для господства новой школы. Идеи предшествовавшихъ отжившихъ системъ повторяются иногда очень долго, не только людьми отсталыми, которые, при незнакомствѣ съ результатами научныхъ изслѣдованій, доходятъ собственнымъ умомъ до того, что давно уже было выработано или опровергнуто, но также и тѣми, которые пытаются спасти истины, отвергнутыя лишь потому, что онѣ были перемѣшаны съ заблужденіями, или же неправильно поняты и истолкованы.

ГЛАВА II.

Классическая древность. — Платонъ и Аристотель ¹⁾.

Главные теоретическія положенія политической экономіи встрѣчаются у грековъ въ отрывочномъ видѣ. Изъ отдѣльныхъ мѣстъ въ сочиненіяхъ Ксенофонта, Платона, Аристотеля, можно извлечь элементарныя понятія о раздѣленіи труда, о мѣнѣ, о деньгахъ, но эти понятія не образуютъ науки.

Принимая рабство за установленіе природы, питая глубокое презрѣніе къ промышленному труду и полагая, что государство существуетъ для однихъ только гражданъ, греки рассматривали государство, какъ механическое, художественное произведеніе, какъ средство для осуществленія блага и добродѣтели гражданъ.

Таково воззрѣніе, развитое въ двухъ сочиненіяхъ Платона «О государствѣ» и «О законахъ». Первое представляетъ коммунистическій идеалъ, въ осуществленіе котораго самъ Платонъ, повидимому, не имѣлъ вѣры; второе — практически осуществимое изъ этого идеала.

Искусство политики, по мнѣнію Платона, состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать людей добродѣтельными и установить учрежденія, которыя имѣли бы опору не въ законахъ, а въ нравахъ, познаніи, разумѣ и общественной совѣсти. На дѣлѣ, однако, законъ и принужденіе являются у Платона главными основами общественного порядка.

Платонъ требуетъ для своего идеальнаго государства (города) физическихъ условій, препятствующихъ его про-

¹⁾ Источники: 1) *Oeuvres de Platon, traduits par V. Cousin. 1826—1835. La République et Les Lois.* 2) *Aristote. La Politique, trad. par Barthélemy St. Hilaire. 1848.* Есть и въ русскомъ переводѣ. Ср. Marlo Weltoeconomie.

мышленному процвѣтанію, именно — континентальнаго, а не морскаго положенія, для того чтобы городъ не былъ торговымъ и не имѣлъ легкихъ сообщеній съ другими странами; такъ какъ при этомъ развивается вкусъ къ новизнѣ и къ приобрѣтенію, сообщающимъ двуличный и лживый характеръ населенію. Платонъ хочетъ, чтобы территорія государства не была слишкомъ велика, и чтобы число поселенныхъ на ней жителей не превышало 5040 гражданъ. Населеніе должно, по его мнѣнію, принадлежать къ одному племени, говорить однимъ языкомъ и имѣть одни и тѣ же вѣрованія.

Не довольствуясь этимъ, для упроченія политическаго единства, философъ имѣетъ въ виду съ одной стороны обезпечить гражданамъ нѣкоторый достатокъ, а съ другой — воспрепятствовать обогащенію отдѣльныхъ лицъ. На раздѣлъ земли между гражданами Платонъ смотритъ какъ на уступку и требуетъ, чтобы каждый увѣрилъ себя, что отведенный участокъ равно принадлежитъ и государству, и гражданину. Весь городъ и вся территорія дѣлятся на 12 частей, изъ коихъ выдѣляется гражданамъ по два надѣла — одинъ ближайшій къ городу и другой — отдаленный. Участки лучшей земли имѣютъ меньшую, худшей — большую поверхность. Это дѣленіе земель должно оставаться неизмѣннымъ, а потому законъ, по мнѣнію Платона, долженъ установить нераздѣльность, неотчуждаемость участковъ и выселеніе лишняго населенія. Полагая, что добродѣтель несовмѣстна съ богатствомъ, и что честный человекъ не можетъ быть ни слишкомъ богатымъ, ни слишкомъ бѣднымъ, Платонъ требуетъ назначенія извѣстнаго предѣла для приобрѣтенія имущества — весь излишекъ долженъ принадлежать государству и покровительствующимъ богамъ; нарушителей закона слѣдуетъ подвергать взысканіямъ. Равнымъ образомъ, Платонъ запрещаетъ своимъ гражданамъ занятія презрѣнными ремеслами, постыднымъ тор-