

**П.Г. Мижуев**

# **Социологические этюды**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
П11

П11 **П.Г. Мижув**  
Социологические этюды / П.Г. Мижув – М.: Книга по Требованию, 2022. –  
350 с.

**ISBN 978-5-517-97109-8**

**ISBN 978-5-517-97109-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## Предисловіе.

Предлагаемые вниманию читателей „Соціологическіе Этюды“ составились изъ статей, появившихся первоначально въ журналахъ „Образованіе“, „Русское Богатство“, „Міръ Божій“, „Русское Экономическое Образованіе“ и „Трудовая Помощь“.

Перепечатавая эти статьи, мы сдѣлали въ нихъ небольшія исправленія и дополненія, которыя однако нисколько не измѣнили характера или направленія статей.

Четыре изъ пяти статей, вошедшихъ въ настоящее изданіе, носятъ по преимуществу фактической характеръ и заключаютъ рядъ разнообразныхъ данныхъ, представляющихъ, какъ мы надѣемся, нѣкоторый интересъ и значеніе для лицъ, серьезно интересующихся важнѣйшими соціальными проблемами нашего времени.

Содержаніе всѣхъ статей относится къ англо-саксонскому міру:—Англіи, Америкѣ, Австраліи,—т. е. къ тому міру, гдѣ указанные нами вопросы поставлены наиболѣе ясно и опредѣленно, гдѣ обсужденіе ихъ чуждо какихъ либо недомолвокъ и куда поэтому невольно приковывается взоръ всѣхъ тѣхъ, кто съ волненіемъ ищетъ на тускломъ небосклонѣ современной дѣйствительности перлыхъ проблесковъ занимающей зарю лучшихъ дней...

Ex *Occidente lux!*

П. Мижуревъ.

Петербургъ,  
25 декабря. 1903 г.



**Образование Соединенных Штатов Австралии.**



## I.

### Значеніе образованія С. Штатовъ Австраліи.

Въ 1900 году совершился одинъ высокочинательный актъ въ міровой жизни, лишь мимоходомъ отмѣченный русскою прессой: мы говоримъ объ утвержденіи англійскимъ парламентомъ закона объ организаціи „Соединенныхъ Штатовъ Австраліи“ или иначе „Австралійской Республики“—Australian Commonwealth.

Мы позволяемъ себѣ употреблять слово „республика“, такъ какъ оно ближе всего соотвѣтствуетъ смыслу англійскаго выраженія „commonwealth“ и такъ какъ на самомъ дѣлѣ только что организованная въ Австраліи федерація, несмотря на формально подчиненное отношеніе къ британскому парламенту, во всемъ своемъ строѣ представляетъ болѣе систематическое воплощеніе демократическихъ принциповъ, чѣмъ многія республики древняго и новаго міра.

Парламентскій актъ объ организаціи Соединенныхъ Штатовъ Австраліи составляетъ въ нѣкоторомъ отношеніи явленіе небывалое въ исторіи міра, такъ какъ имъ регулируется будущее политическое развитіе цѣлаго континента, немного (на  $\frac{1}{5}$ ) уступающаго по размѣру всей зрпѣ и почти равнаго С.-Америк. Соединеннымъ Штатамъ. Скажемъ ксати, что населеніе Австраліи въ настоящее время (около 4 милл. жител.) превышаетъ населеніе американскихъ колоній во время ихъ отдѣленія отъ іглии, а мы знаемъ, что теперь въ Соед. Штатахъ ерики жпветъ свыше 70.000.000.

Однако, нашъ интересъ къ Австралийской Республикѣ привлекаетъ не громадность территориальнаго распространенія новой федераціи и не обширность перспективъ, которыя ожидаютъ ее въ будущемъ. Великій парламентскій актъ, утвержденный покойною английскою королевою 9 июля 1900 г., интересуетъ насъ главнымъ образомъ потому, что онъ явился результатомъ огромной работы, въ которой участвовали рядъ самыхъ выдающихся политическихъ дѣятелей замѣчательнѣйшихъ демократій современнаго міра, уже болѣе полустолѣтія пользующихся всеми благами фактически безграничной свободы. Въ этой работѣ участвовала кромѣ того и вся народная масса жителей колоній Австраліи не только пассивно—путемъ выбора представителей на разнаго рода собранія и конвенты, обсуждавшіе вопросъ о федераціи, но и активно—путемъ организаціи разныхъ обществъ, ассоціацій, митинговъ и т. п., слова и дѣйствія которыхъ оказали, конечно, существенное вліяніе на работы тѣхъ лицъ, которымъ было формально поручена народомъ задача составленія законопроекта о федераціи.

Обстоятельства, сопровождавшія созданіе федеральной австралийской конституціи, заслуживаютъ внимательнаго изученія и въ томъ отношеніи, что они дадутъ намъ въ высшей степени поразительный примѣръ той свободы, съ которою проходитъ общественная жизнь въ самоуправляющихся колоніяхъ Англіи, свободы, представляющей значительный контрастъ тѣмъ принципамъ, которыми сто лѣтъ тому назадъ руководилась въ своей колониальной политикѣ Англія и которыми въ значительной мѣрѣ продолжаютъ руководиться до сихъ поръ въ своихъ отношеніяхъ къ колониальнымъ владѣніямъ другіе европейскіе народы.

Наконецъ, австралийская конституція заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія въ качествѣ одного изъ наиболѣе важныхъ и наиболѣе смѣлыхъ и оригинальныхъ опытовъ творчества въ области политическихъ учрежденій, при чемъ этотъ опытъ сдѣланъ народомъ, которому приписывается нерѣдко особый геній въ сферѣ политическаго строительства. „Австралийская Конституція“, чи

таемъ мы въ цитируемомъ ниже сочиненіи, послужившемъ однимъ изъ главныхъ матеріаловъ для нашей работы, „представляетъ собою послѣдній плодъ политическаго прогресса Австраліи, въ ней получили выраженіе самыя высокіе практически осуществимые идеалы свободы“<sup>1)</sup>.

„Эта конституція“, говорилъ въ палатѣ общины величайшій изъ политическихъ писателей нашего времени Дж. Брайсъ во время обсуждения англійскимъ парламентомъ билля объ австралійской конституціи, „я полагаю, должна возбудить чрезвычайный интересъ всѣхъ лицъ, занимающихся вопросами государственнаго права, такъ какъ въ ней есть много новаго и оригинальнаго“<sup>2)</sup>.

Извѣстно, какую огромную литературу вызвала конституція С.-Амер. Соединенныхъ Штатовъ. Дж. Брайсъ въ своемъ классическомъ трудѣ „Американская Республика“ (American Commonwealth) говоритъ даже, что число всевозможныхъ брошюръ и книгъ, которыя такъ или иначе касаются американской конституціи, излагая, комментируя или критикуя ея статьи, уступаетъ развѣ лишь числу книгъ и брошюръ, относящихся къ толкованію Библии. Нѣчто подобное, надо думать, ждетъ и только что изданную австралійскую конституцію. Цитированное нами австралійское изданіе новой конституціи съ комментаріями представляетъ собою книгу весьма большого формата въ тысячу съ лишнимъ страницъ, изъ которыхъ 250 страницъ посвящены исторіи федеративнаго движенія и 750 страницъ мелкой печати комментаріямъ, состоящимъ изъ сравненія отдѣльныхъ статей и общихъ принциповъ австралійской конституціи съ конституціями наиболѣе извѣстныхъ федераций: С. Штатовъ С.-Амер., Швейцаріи, Канады, Германской Имперіи (и нѣкоторыхъ другихъ), а равно и изъ разнообразныхъ ясеній къ тѣмъ или инымъ отдѣльнымъ пунктамъ австралійской конституціи, поясненій, которыя можно

---

<sup>1)</sup> The Annotated Constitution of the Australian Commonwealth by J. Quick Rob. Garran. Sydney and Melbourne, 1900, preface, VII.

<sup>2)</sup> The Commonwealth of Australia Constitution Act with the debates and speeches by same. London, 1900, 44.

найти въ протоколахъ засѣданій длиннаго ряда конвен- товъ и другихъ собраній, трудами которыхъ выработана конституція Соед. Штатовъ Австраліи.

Русскому читателю трудно представить себѣ даѣе, на- сколько велико число книгъ и брошюръ, вызванныхъ въ Австраліи федеративнымъ движеніемъ; необозримо также и число статей, появившихся по поводу этого движенія не толь- ко въ австралійскихъ, но и въ англійскихъ и американскихъ журналахъ и газетахъ. Всѣ путешественники, посѣщав- шіе въ теченіе послѣднихъ 20—25 лѣтъ Австралію, изла- гая свои наблюденія и впечатлѣнія, обыкновенно посвя- щаютъ одну или нѣсколько главъ вопросу о федераціи австралійскихъ колоній и обсуждаютъ тѣ формы, которыя, по ихъ мнѣнію, могла бы принять федеральная власть въ Австраліи <sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, литература федеративнаго движенія начинается за много лѣтъ до практическаго осуществле- нія самой федераціи, которая въ настоящей своей формѣ существуетъ только съ 1 января 1901 года.

Прежде чѣмъ описывать, однако, это въ высшей сте- пени важное въ принципіальномъ и во всѣхъ иныхъ от- ношеніяхъ движеніе, мы считаемъ необходимымъ дать краткую характеристику развитія колониальной политики Англій вообще и политики ея по отношенію къ австралій- скимъ колоніямъ въ частности, такъ какъ только такимъ образомъ можетъ быть вполне понято и правильно оцѣ- нено интересующее насъ движеніе, закончившееся органи- заціей „Соединенныхъ Штатовъ Австраліи“.

## II.

### Колониальная политика Англій въ XVIII и XIX вѣкахъ.

Въ XVIII вѣкѣ наиболѣе цѣнными колоніями Англій были ея владѣнія въ Сѣверной Америкѣ. Какъ известно <sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> Укажемъ на существующія на русскомъ языкѣ книги: Леруа Бомье—„Но- выя англо-саксонскія общества“, и Уокера—„Развитіе Австралійской демократіи“.

<sup>2)</sup> См. напр., A. Caldecott. English Colonization and Empire. London. 1900 или нашу книгу „Великій расколъ англо-саксонской расы“. 1901 (откуда заимствовано нѣсколько послѣдующихъ фразъ).

большая часть английских колоній въ Америкѣ въ отношеніи политической свободы пользовались весьма значительной самостоятельностью: всё онѣ имѣли представительныя учрежденія, вездѣ налоги опредѣлялись законодательными собраніями, получавшими свои полномочія путемъ избранія мѣстнымъ населеніемъ, хотя, какъ слѣдуетъ при этомъ прибавить, право голоса принадлежало, вообще говоря, лишь болѣе зажиточной части населенія. Въ рукахъ колонистовъ же иногда находилась въ значительной мѣрѣ и исполнительная власть, такъ какъ правительство метрополіи назначало сравнительно очень немногихъ должностныхъ лицъ. Въ двухъ колоніяхъ—Коннектикутѣ и Родѣ Айлэндѣ—даже губернаторы были выборные, а не назначаемые правительствомъ Англій. Такимъ образомъ, по крайней мѣрѣ эти двѣ колоніи являлись, по выраженію одного выдающагося американскаго историка, „настоящими представительными демократіями съ полною законодательною самостоятельностью, при отсутствіи какого бы то ни было представителя власти, назначаемаго короной (т. е. правительствомъ метрополіи). Политическая организація этихъ двухъ колоній представляла собою примѣръ наивысшаго выраженія самостоятельности, которой стремились достигъ и другія колоніи англичанъ въ Америкѣ“<sup>1)</sup>.

Всѣмъ извѣстно, какъ мало похожего на такіе порядки представляло отношеніе Испаніи или Франціи къ своимъ колоніямъ: деспотизмъ, безгранично царившій въ метрополіи, переносился въ еще болѣе рѣзкой формѣ въ колоніи, результатомъ чего и оказалась полная утрата колоній одной и сравнительно жалкое состояніе колониальныхъ владѣній другой, нѣсколько улучшившееся лишь со времени установленія во Франціи правительства третьей республики, т. е. можно сказать, на глазахъ нынѣ живущаго поколѣнія.

Въ одномъ отношеніи, однако, англичане XVIII вѣка въ своей колониальной политикѣ сравнительно мало отличались отъ другихъ народовъ Европы. Подобно другимъ народамъ, они смотрѣли на колоніи, какъ на средство

<sup>1)</sup> A. Johnston. United States. London 1890, 9.

обогащенія метрополіи, и стѣсняли ихъ нормальное экономическое развитіе для вящаго матеріальнаго преуспѣянія метрополіи. Такимъ образомъ, напр., колонистамъ запрещалось вывозить нѣкоторые товары куда бы то ни было, кромѣ Англіи, чѣмъ англичане имѣли въ виду обезпечить себѣ роль и прибыли посредниковъ при продажѣ колониальныхъ продуктовъ континентальнымъ странамъ Европы. Правительство Англіи, далѣе, считало себя вполне компетентнымъ опредѣлять для колоній ввозныя пошлины на иностранные товары, мотивируя это необходимостью регулировать внѣшнія торговыя сношенія колоній и желаніемъ оказать покровительство другимъ своимъ колоніямъ, производящимъ тѣ или иныя изъ обложенныхъ пошлинами продуктовъ. Наконецъ, существовалъ рядъ парламентскихъ актовъ, стѣснявшихъ развитіе шерстяной, желѣзодѣлательной и сталелитейной промышленности въ Америкѣ, чѣмъ, конечно, имѣлось въ виду обезпечить болѣе вѣрный сбытъ англійскимъ товарамъ на американскомъ рынкѣ.

Однимъ словомъ, англичане XVIII вѣка дорожили своими колоніями, главнымъ образомъ, въ виду доставляемыхъ ими экономическихъ выгодъ, монополизировавъ въ своихъ рукахъ ихъ торговлю и стараясь предупредить въ нихъ развитіе мануфактурной промышленности \*). Въ политическихъ же и гражданскихъ дѣлахъ американскіе колонисты пользовались, какъ мы видѣли, весьма значительною свободой, о которой не могли мечтать жители другихъ колоній.

Американцы, въ общемъ, были болѣе или менѣе довольны такимъ порядкомъ вещей тѣмъ болѣе, что они почти безнаказанно нарушали вышеуказанныя мѣропріятія парламента, да и правительство метрополіи не рѣшалось проявлять особую строгость по отношенію къ своимъ американскимъ колоніямъ въ виду близости опаснаго сосѣда въ лицѣ французовъ, колонизовавшихъ Канаду и стремившихся распространить свое владычество на весь сѣвероамериканскій континентъ. Нечего и говорить, что то же

---

\*) См. любопытное сочиненіе канадскаго ученаго J. Davidson. *Commercial Federation and Colonial Trade Policy*. London. 1900.