

Н. Бантыш-Каменский

**Историческое известие о
возникшей в Польше Унии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Бантыш-Каменский**
Историческое известие о возникшей в Польше Унии / Н. Бантыш-Каменский –
М.: Книга по Требованию, 2014. – 460 с.

ISBN 978-5-4241-6158-2

Историческое известие о возникшей в Польше Унии. С показанием начала и важнейших, в продолжение оной чрез два века, приключений. Из хранящихся в Государственной Коллегии Иностранных дел в Московском Архиве актов и разных исторических книг, 1795 года собранное.

ISBN 978-5-4241-6158-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ

о возникшей въ Польшѣ

У Н И И.

§ I.

1) Что есть Унія? 2) Раздѣленіе Восточной съ Западною Церковію. 3) Римляне Грекамъ и Россіянамъ предлагаютъ свою вѣру, 4) Три посольства въ Россію отъ Папы. 5) Флорентійскій Соборъ. 6) Олрбвергається оной Греками и Россіянами. 7) Новыл отъ Папы въ Россію посольства: Пресвитера Келлена—Езуита Поссевина—и Протвѣрел Комулел. 8) Посольство въ Римъ Рускаго духовенства. 9) Покушеніе о соединеніи вѣры съ стороны Короля Польскаго и Сорбонскихъ во Франціи Богослововъ.

Подъ именемъ Унии разумѣется присоединеніе 1
Христіанъ Греческаго исповѣданія къ Церкви Римско-Каполической. Чрезъ восемь вѣковъ отъ Рождества Христова Римляне съ Греками въ догматахъ вѣры и въ церковныхъ обрядахъ согласное во всемъ хранили единообразіе. Въ концѣ же сего и въ началѣ IX столѣтія произошла междуими распря, и Восточная Церковь отъ Западной, въ заблужденіе уклонившейся, за нужное почла отдѣлиться. 2
Случай къ сему наиболѣе подалъ не токмо великій споръ о преимуществѣ и первенствѣ Епископовъ восточнаго и западнаго, но естъ Констаншинопольскаго съ Римскимъ; но произошедшее между

Греческою и Латинскою Церковію несогласіе о Св. Духѣ, коего происхождение Греки отъ *Отца* утверждали, а Римляне отъ *Отца* и *Сына* исповѣдывали, и сіи слова въ свой Символъ вѣры внести дерзнули.

3 Греки, а пощому и Россіяне, однажды оплучившись и раздѣлившись отъ Римской Церкви, никогда уже не хотѣли къ оной присоединиться: но Римляне всѣми силами покушались склонять иногда Грековъ, иногда же Россіянъ къ принятію ихъ догматовъ вѣры, дабы шѣмъ соединить обѣ сіи Церкви. Однако соединеніе сіе всякой разѣ производило или по нуждѣ и по льстивымъ наущеніямъ, а не искренно; или частными только людьми, а не всѣми вообще; или временно, а не навсегда.

4 . Такие случаи въ исторіяхъ Россійской и Греческой замѣнены слѣдующіе:

1. Въ 1204 году Папа Инокентій III, прислалъ Посла своего къ *Роману Мстиславичу*, Князю Галицкому, уговаривать его къ принятію Римской вѣры, обѣщая учинить его Королемъ Галицкимъ, и отдать ему нѣкоторые въ Польшѣ города. Романъ при разговорахъ съ Посломъ, обличивъ его отъ Св. Писанія и Церковной Исторіи въ неправоспн исповѣдуемой Римлянами вѣры, отпустилъ обратно (а).

а) *Залиски Росс. Истор. часть III. стр. 284.* Сіе же самое происшествіе въ Россійскихъ лѣтописцахъ слѣдующею объясняется повѣстію: „Папа слышавъ, „иже Романъ Мстиславичъ Галицкій Угре и Ляхи „побѣди и всю Русь подъ себе приведе, сла къ нему „свой Посолъ, намолвяши зѣ Латинскую вѣру свою, „общава я сму грады и Королемъ въ Руси учиниши. „Романъ же препирашеса отъ писма, а они не срам- „ляся належаху ему ласковыми словесы. Единою же „молвящу Послу пому къ Романови, како Папа моч- „ный, и можшъ его богаша, сильна и честна мечемъ „Петровымъ успроиши, изъявъ мечъ свой рече Послу:

II. Въ 1247 году Князь *Даніилъ Романовичъ* Киевскій, ища себѣ помощи противу Татарской силы, и надѣясь получить оную отъ Европейскихъ державъ чрезъ ходатайство Папы Иннокенція IV, покорился ему, и отъ *Пизона*, бывшего тогда въ Варшавѣ Папскаго Посла, не взирая на сопротивление Поляковъ, царскими былъ вънчанъ регаліями, и шипло получилъ Королевское. Папа вскорѣ потомъ прислалъ въ Россію Гнезденскаго Епископа для рукоположенія Епископовъ и священниковъ въ Россіи изъ блага духовенства, и изъ монаховъ Римско-Каполицкой Церкви, дозволивъ при помѣ Русіянамъ освящать дары на квасномъ хлѣбѣ. Князь Даніилъ хотя съ начала на все сіе казался быть согласенъ, и граматы о соединеніи съ Римско-Каполицкою Церковію писалъ 27-го Августа (σ) къ Папѣ: однако соединеніе сіе не долго пребывало.

„шолікій ли-шо мечъ Пешровъ у Папы? Ижъ машь „шакій, по можешъ грады давати; а азъ доколъ имаю „и при бедрѣ, не хочу, ино кровію, якоже отцы и „дѣды наши размножили землю Россійскую. Посламъ „же Лешковымъ рекъ: идите и рцйте, азъ не хошу „земли ваю вредити, поле заплашите ми пропарь; „ижъ прирекоша: а не можете ли шоліко сребра „вскорѣ собрати, дайте ми Люблинъ съ землею, даже „выплашите; и отпустивъ Послы шые къ Галичу, иде,,

(σ) *Аббе Флери въ Церк. Истор. Томъ XVII, стр. 362—и Кн. Щербат. Росс. Истор. Томъ III, стр. 52.*—Отправленный же 1246 года отъ Папы въ большую Татарскую Орду Посланникъ Франдисканскаго Ордена монахъ *дю Планъ Карлинъ* слѣдующее о семъ пишетъ въ своей реляціи: „Великій Князь „Василій, по прозвѣ Краковскаго Епископа и Вельможъ „шамошнихъ, взялъ насъ къ себѣ, и велѣлъ намъ „нѣсколько дней отдохнуть, доставляя на свой щетъ „все нужное къ содержанію нашему. Мы просили его,

III. Въ 1252 году пошѣже Папа Иннокентій IV, видя преданность къ себѣ Князя Данила Романовича, имѣлъ несумнѣнную надежду и другихъ Россійскихъ Князей къ таковому же склонить повиненію. Въ слѣдствіе сего прислалъ къ Великому Князю *Александру Ярославичу (Невскому)* отъ себя и отъ всего Кардинальскаго собранія

„чтобъ онъ созвалъ своихъ Епископовъ, предъ которыми прочли мы граматы Его Святѣйшества Папы, увѣщававшаго ихъ возвратиться къ соединенію со святою Каѳолическою Церковію; при чемъ и мы убѣждали ихъ на сіе согласиться, равно какъ и Князя ихъ. Но поелику Великаго Князя Данила, брата Василіева, тогда не было тамъ, а находился онъ у Багья; то они и не могли здѣлать намъ никакого на сіе отвѣта... Кіевляне (продолжаещіе паки тошъ же Карпинъ по возвращеніи своемъ изъ Татаріи пущи), свѣдавъ о насъ, вышли на спрѣшеніе намъ, и съ великими изъявленіями радости насъ приняли, яко людей воскресшихъ изъ мертвыхъ. Такой же пріемъ былъ намъ и въ прочихъ мѣстахъ Россіи, Польши и Богеміи, гдѣ Князь Давидъ и Василій (уповашельно сыновья Рочана Мстиславича) его братья, насъ угощали, и противу воли нашей удержали насъ восемь дней. Собравшись между нѣмъ въ совѣтъ съ ихъ Епископами и другими почтенными людьми (потому что мы имъ сказывали о Татарахъ и о нашемъ походѣ), они съобщаго согласія намъ объявили, что намъ рены признавъ Папу единымъ своимъ властителемъ, а Святую Римскую Церковь матерью и начальницею, подтверждая съ клятвою, что они уже писали въ Римъ съ однимъ посланнымъ отъ нихъ для сего дѣла Игуменомъ; однакоже и съ нами оправили Пословъ своихъ съ грамотами къ Его Святѣйшеству. *См. Путешествіи на сѣверъ Томъ VII, въ Реляціи Карпина глав. XVIII и XXIV, стр. 391 и 421.*

пословъ Галда и Гемонта съ предложеніемъ о соединеніи вѣры, паче же о признаніи верховной ея Папской власти надъ всѣми Церквами. Послы, представляя о семъ, возвышали цѣну соединенія онаго, яко дѣла шѣмъ паче нужнаго, чпо силы всѣхъ Христіанскихъ Государей будутъ ему пособіемъ противустать Тапарамъ, и ихъ завоеваніями увеличатъ свою державу. Великій Князь Александръ (σ) „написалъ къ нимъ въ отвѣтъ „исповѣданіе вѣры православновосточной Греко- „Россійской Церкви, отъ начала Св. Апостолъ, „Христово Евангеліе, по сихъ же и преданія „святыхъ Ошеѣ седми Соборовъ Вселенскихъ, „глаголя: сія суть у насъ ученія! сице мудрствуй- „емъ! иного же ученія отъ васъ не приедемъ, и „словесъ вашихъ не слушаемъ. Послы, не успѣвъ „ни въ чемъ, возвратились во своясы; слава же „паки повсюду множашеся о Великомъ Князѣ „Александрѣ, и не токмо о его мужествѣ, побѣ- „дахъ, премудромъ правленіи, но и о душевной „твердости въ вѣрѣ, о Христіанскихъ добродѣте- „ляхъ и о богоугодномъ его житіи „

IV. Въ 1439 году, по мирнѣю Римлянъ, торже- 5
ственно будпо соединялась Грековосточная, а
слѣдовательно и Россійская Церковь съ Западною
Римскою на бывшемъ во Флоренціи Соборѣ, на коемъ
тогда присутствовали и Кіевскій Митрополитъ
Исидоръ, и будпо отъ сего Собора (Флорентійскаго
(какъ многіе нынѣшніе Уніаты и Римляне думаютъ)
началась попомъ въ Польшѣ *Унія*. Но судя по ху-
дому успѣху сего поль прѣвозносимаго ими Собора,
всякъ безпристрастно сознаетъ, сколь они тщетно
симъ хваляся.

(σ) Кн. Степен. часть 1. стр. 368—Кн. Щерб. Росс.
Истор. Томъ 3. стр. 68.

Произшествіе (2) онаго Собора есть слѣдующее: Греческая Имперія, находясь тогда къ бѣдственнѣйшему сосоянію и почти уже клонившаяся къ паденію, льстясь же мнимою надеждою получить нѣкоторое прошиву Турковъ посредствомъ Папы пособіе, прибѣгла къ Римскому Двору. Папѣ Евгенію IV показался наилучшій сей способъ къ поработенію Греческой Церкви. Помощь обѣщана, но на условіи, дабы соединить Восточную съ Западною Церковію. Императоръ Греческій *Іоаннъ Палеологъ*, съ Патріархомъ и съ нѣкоторыми духовными и свѣтскими особами, на всемъ Папскомъ иждивеніи (примѣтно, сколько уже тогда Греки бѣдны были!) привезенъ въ Италію, заимствуя отъ него же все нужное къ содержанию своему. Учрежденъ былъ Соборъ прежде въ Феррарѣ, а потомъ, по причинѣ открывшагося тамо мороваго повѣтрія, перенесенъ во Флоренцію. Больше 15 мѣсяцовъ продолжался на ономъ Соборѣ споръ о исхожденіи Св. Духа, то есть о внесеніи въ Символъ слова *и Сына*, Лапинами учиненной. Марко Мипрополиѣтъ Ефесскій, яко намѣстникъ Антіохійскаго Патріарха, вспомошествоваемый иногда Манемвассійскимъ Мипрополипомъ Досиѣемъ, паче всѣхъ не токмо ревностно защищая Символъ Греческій

(2) Силвестръ Эгуропуль Екклесіархъ великія Церкви Константинопольскія, бывший на семъ Соборѣ и во всѣ дѣла входившій, написалъ о семъ Соборѣ книгу: *Veri historiam unionis non verae*, то есть *Прячелная повѣсть о неправедноиъ соединеніи*; въ Гагѣ, 1660 на Греч. и Лат. напечат. въ листъ. — Великую оказалъ бы услугу Россійской Церкви тотъ, кто бы сію Исторію на Росс. языкъ перевелъ и напечаталъ. Ибо она какъ Римлянамъ, такъ и Уніятѣмъ, спращающимъ насъ симъ Флорентійскимъ Соборомъ, подобно какъ Медузиную головою, въ заблужденіи ихъ служилъ совершеннымъ обманомъ.

Церкви, не соглашался прибавить въ ономъ сего слова *и Сына*; но, называя Римлянъ ерешиками, непреклоннымъ къ соединенію навсегда остался. Не паковы были Мисрополитъ Кіевскій *Исидоръ* и Архіепископъ Никейскій *Виссаріонъ*; оба сіи Папскія орудія, бывъ обнадежены Кардинальскими шапками (чпо и получили), первѣйшими учинились искашелями соединенія. Они, и словесно и письменно защищая догматы Римской Церкви, наконцѣ и совершили оное. Исидоръ, безславіе и позоръ нашей Церкви! хотя къ щаспію не нашъ соопечественникъ (д), Исидоръ, державшій припомъ Викарное мѣсто Паптріарха Іерусалимскаго, посланный для защищенія догматовъ вѣры своея, не успѣдилъ предложитъ совѣтъ: „Лучше намъ соединисься съ Римлянами душевно и шѣлесно, нежели, не „окончивъ дѣла, опсюда уѣхашъ; ибо хотя уѣхашъ „и можно, но того не предвижу, какъ, когда и ку- „да?“, И въ самомъ дѣлѣ въ шрудныхъ погда на- ходился обстоятельствахъ Греческій Имперашоръ, и всѣ его окружавшіе. Недостатокъ потребныхъ къ возвращенію въ свое опечество вещей, угрозы Папскія, убѣжденіе подкупленныхъ имъ лучшихъ изъ свипы его и дарами и обѣщаніемъ чиновъ, великія озлобленія и наконецъ голодъ, принудили Императора и прочихъ духовныхъ и свѣтскихъ Грековъ (Паптріархъ же Цареградскій Іосифъ за нѣсколько до того времени умеръ скоропоспіжно) иныхъ съ урономъ вѣры и совѣспи, иныхъ по не- волю, съ плачемъ и воздыханіемъ, иныхъ же вовсе невѣдавшихъ, въ чемъ состояло сего Собора опре- дѣленіе, подписать ненавистное оное съ Римскою Церковію соединеніе, и 6 Іюля, въ показаніе еза-

(д) *Болгариномъ*, а иные *Грекомъ* его называютъ. —
Смотри Каталогъ Мисрополитовъ Кіевскихъ.

имнаго соединенія, поржественная въ соборной Флорентійской церкви совершена, въ присутствіи Грековъ и Римлянъ, Литургія. Папа услышавъ, что Марко Ефесскій не подписался, тогдажъ сказалъ: *по этому мы ничего не дѣлали!*

Опредѣленіе сега Собора, къ коему тогда Греки и Римляне свои приложили руки, начиналось сими пышными словами: „Евгеній Епископъ, слуга „слугъ Божіихъ, для вѣчной памяти дѣла, учиненнаго подписавшимися и вождѣннѣйшаго нашего „сына *Іоанна Палеолога*, знаменишаго Греческаго „Государя, и намѣстниковъ почтенныхъ братій „нашихъ Патріарховъ и прочихъ настоятелей „Восточной Церкви. — Да веселятся небеса! да радуется земля! разрушися бо средостѣніе, раздѣляющее Восточную и Западную Церковь, прииде „же миръ и единомысліе краеугольнаго онаго камня Христа. Да веселится же и мать Церковь, „видя чадъ своихъ доселѣ другъ пропивъ друга „возстававшихъ, нынѣ же въ соединеніе и миръ „пришедшихъ, и проч. „

Помомъ слѣдовали спашьи, коими Греки не шокмо въ догматахъ о исхожденіи Св. Духа *отъ Отца и Сына* съ Римлянами согласились, но приняли и другія ихъ мнѣнія, яко-то: первенство Папы, чистительный огонь, служеніе на оярѣсникахъ или на красномъ хлѣбѣ, и непризываніе Св. Духа при освященіи даровъ.

Бывшія на семъ Соборѣ прѣнія едва ли походили на соспязанія прежнихъ Соборовъ. Все здѣсь происходило скрытно и припворно. Переговоры Императорскіе съ Папою посредствомъ малаго числа Епископовъ, и взаимныя между ими сношенія по разнымъ мѣстамъ и келліямъ, совѣмъ другіе имѣли виды, нежели утвержденіе истины, и ничего подобнаго Вселенскому Собору оныя не имѣли.

По большой часпи употребляемы были съ Римской спороны коварные обороты къ уловленію Грековъ принявъ оное соединеніе, которое, яко не отъ ревности къ православію и не отъ любви къ истинѣ произшедшее, но на мірскихъ пристрастіяхъ основанное, не могло никогда назваться истиннымъ обѣихъ Церквей соединеніемъ; а потому какъ началось оное во Флоренціи, тамже и тогда же оное кончилось. Ибо возвратясь Греки въ Конспаншинополь, видя своихъ соопечесственниковъ мерзившихъ симъ соединеніемъ, и не получивъ обѣщаннаго пропиву Турковъ вспоможенія, шопчасъ и сами раскаялись о содѣянномъ, и обратились паки къ православной своей вѣрѣ. Но уже было поздно! Магомешъ не умедлилъ овладѣть Конспаншинопольемъ, и Греческое царство, разрушась, обратилось въ Турецкое владѣніе; а съ сего времени и согласіе въ вѣрѣ между Греками и Римлянами, каково оно тогда ни казалось быть, вовсе пресѣклось, да, можетъ быть, и никогда не возобновится. Исидоръ же, помянутый опступникъ, по окончаніи Собора, награжденъ бывъ отъ Папы Кардинальскимъ достоинствомъ, пріѣхалъ въ Кардинальскомъ одѣяніи въ Кіевъ, но отъ Епископовъ и народа православнаго былъ прогнанъ. Опправился потомъ въ Москву, но и тамъ, бывъ посаженъ въ шемницу, осужденъ Соборомъ на сожженіе. Спасшися же бѣгствомъ, явился въ Конспаншинополь; во и здѣсь отъ Патріарха Григорія Мамы не бывъ принятъ, возвратился къ Папѣ въ Римъ, гдѣ и жизнь свою кончилъ въ 1463 году. Прислалъ было Папа на мѣсто сего опступника Игнація въ Кіевъ Митрополитомъ, произведши ученика Его Григорія, однако и сей прогнанъ былъ отъ православныхъ.

6 Ночто симъ Флорентійскимъ Соборомъ всегда гнушалась Греческая и Россійская Церковь, слѣдующія обстоятельства истину сію утверждають:

1) Въ 1443 году Вселенскіе Патріархи *Филовей* Александрійскій, *Доровей* Антіохійскій и *Гоакимъ* Іерусалимскій, съ ихъ Епископами и другими духовными властями, собравшись во Іерусалимъ, учинили Соборъ, на коемъ Конспанпинопольскаго Патріарха *Митрофана*, яко Лапинскою зараженнаго ересію, со всѣми купно отъ него избранными чиновачальниками, лишили духовнаго сана, Соборъ же Флорентійской непопретимъ, нечестивымъ, беззаконнымъ, разбойническимъ, пиранническимъ и на обманахъ основаннымъ провозгласили (е); а къ Греческому Императору Іоанну написали письмо, въ коемъ, опровергая Флорентійской оной Соборъ, пребовали отъ него, дабы принесъ покаяніе; еспьли же бы онъ отрекся сіе здѣлашь, въ такомъ случаѣ угрожали возложись на него Церковную епипимію (ж).

2) Въ 1450 году во дни царствованія послѣдняго Греческаго Императора Конспанпина, брата помянушаго Іоанна, вторично созванъ соборъ въ церкви Св. Софіи (з), на коемъ присутствовали Вселенскіе же Патріархи, *Аванасій* Конспанпинопольскій, *Филовей* Александрійскій, *Доровей* Антіохійскій и *Феофанъ* Іерусалимскій и другія власти, то есть Митрополишы, Архіепископы, Епископы,

(е) Смотри книгу Алація о непрерывноль согласіи или единодушїи Западной и Восточной Церкви, стр. 939—941.

(ж) Тотже Алацій же стр. 943—945, гдѣ помѣщено и помянутое письмо.

(з) Дѣянїя сего Собора описаны Іоанномъ Номофилаксомъ; Доровеемъ же Патріархомъ Іерусалимскимъ въ печать изданы.