

**Сочинения Иннокентия,
архиепископа Херсонского и
Таврического**

Том 4

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
С69

С69 Сочинения Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического: Том 4 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 573 с.

ISBN 978-5-519-87049-8

ISBN 978-5-519-87049-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ КО 2-МУ ИЗДАНІЮ.

Предлагаемое здѣсь вниманію христіанскаго читателя писано не вчера и третьяго дня, а за 30 лѣтъ предъ симъ, и писано не по случайной охотѣ, а по обязанности—представить воспитанникамъ одного изъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній опытъ изложенія Исторіи Евангельской на основаніи всѣхъ четырехъ Евангелистовъ. Большая часть того, что писалось такимъ образомъ для класса, въ то же время предложено было и обществу вниманію, чрезъ напечатаніе въ «Христіанскомъ Читеніи» за 1828, 1829 и 1830 годы, и нашло столько сочувствія въ читателяхъ, что тогда же отъ разныхъ лицъ и изъ разныхъ мѣстъ получены были сочинителемъ весьма благосклонные отзывы, съ желаніемъ—видѣть собраннѣе въ особой книжкѣ то, что было разсыяно отрывками по разнымъ годамъ и номерамъ «Христіанскаго Читенія».

Обстоятельства общественнаго служенія, постоянно требовавшія отъ сочинителя занятія другими не менѣе



важности предмета, досель не позволили удовлетворить сему желанію, хотя изъ несомнѣнныхъ свидѣтельствъ видно было, что оно и въ продолженіе столькихъ лѣтъ не пришло въ забвеніе. Теперь это желаніе удовлетворяется. Не поядно ли?... Много ли найдется даже въ живыхъ изъ тѣхъ лицъ, въ коихъ оно было никогда со всею живостію?— Тѣ, напротивъ, кои пришли на свѣтъ послѣ, раздѣляя ли въ семъ отношеніи мнѣніе и вкусъ своихъ предшественниковъ?... Въ 50 лѣтъ столько произошло переменъ и съ людьми и съ вещами, съ ихъ мнѣніями и желаніями, что трудно найти человека, который былъ бы въ состояніи отвѣчать на подобный вопросъ утвердительно.

Н? смотря на все сіе, книга издается! Почему? Потому, какъ выше сказано, что досель есть желающіе того, и легко можетъ статься, что и теперь она найдется пріемъ, подобный тому, коимъ, безъ всякаго сомнѣнія, была бы встрѣчена при своемъ появленіи на свѣтъ,— за 50 лѣтъ назадъ. Но крайней мѣрѣ, примется, какъ принимаются старые знакомцы, кои и въ нынѣшнемъ вѣкѣ не пренебрегаютъ, прощая имъ, ради давняго знакомства, даже нѣкоторыя слабости. Съ другой стороны, на судьбу давняго, вновь издаваемого нынѣ, сочиненія поучительно будетъ видѣть свойство самаго нынѣшняго времени въ сравненіи съ тѣмъ, каковымъ оно было за 50 лѣтъ...

*По, все это внешнее и случайное: важное и воздѣ-
лательное всего то, чтобы представляемое здѣсь боголюби-
вому читателю послужило, при благословеніи Божіемъ,
къ возбужденію вѣры и любви къ Господу нашему Іисусу
Христу, который и во всей земной жизни своей есть
высочайшій образецъ совершенства для всего рода человѣ-
ческаго, а въ послѣднихъ дняхъ своего земнаго служенія
человѣчеству и среди страданій своихъ особенно является,
яко Единородный отъ Отца исполнь благодати и
истины! (Іоан. 1, 17)*

1860 г

ОБЗРѢНІЕ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ ІИСУСА ХРИСТА

ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ЕГО ПОСЛѢДНИМЪ ДНЯМЪ ЖИЗНИ.

Въ три съ половиною года всепароднаго служенія Іисуса Христа, въ качествѣ Мессіи, среди народа іудейскаго, уже совершенно оправдалось многознаменательное предсказаніе о Немъ праведнаго Симеона, изреченное въ то время, когда Онъ, яко мнимый сынъ Іосифа, еще младенцемъ принесенъ былъ, по закону, въ храмъ іерусалимскій—*поставити Его предъ Господемъ* (Лук. 2, 22). Со дня на день становилось очевиднѣе, что *Утѣха Израиля* лежитъ не только на возстаніе, но и на паденіе *многихъ во Израиль*—въ предметъ противорѣчій, да *открыются помышленія многихъ сердецъ* (Лук. 2, 34—36). Божественный Потомокъ Давида не являлся еще въ видѣ грознаго Домовладыки, который пришелъ отребить гумно свое (народъ израильскій), дабы плевелы сожечь *огнемъ негасающимъ* (Маѳ. 3, 12); лучше люди пидѣли

въ Немъ токмо Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра (Іоан. 1, 29), во всѣхъ бесѣдахъ Его открывалось одно кроткое вѣяніе духа благодати: но для плевелъ, давно истлѣвшихъ отъ зноя страстей, несносно было и это небесное вѣяніе; они сами собою позметались и летѣли прочь отъ Вѣятеля; неисцѣльнымъ членамъ народа іудейскаго не обращался по исцѣленіе самый благотворный балзамъ, который небеснымъ Человѣколюбцемъ былъ возливаемъ на ихъ раны (Лук. 10, 29—37). Предъ концемъ трехлѣтняго общенароднаго служенія Іисусова, въ качествѣ Мессіи, уже вся Іудея въ отношеніи къ Нему видимо дѣлилась на двѣ стороны (Іоан. 2, 48), изъ коихъ одна вѣровала въ Него и благоговѣла предъ Нимъ, а другая враждовала противъ Него (Іоан. 12, 37) съ такою злобою, что не усомнилась вознести Его на крестъ.

Краткое обозрѣніе сего, по многимъ отношеніямъ, единственнаго въ мірѣ явленія послужить для насъ вмѣсто историческаго введенія въ «Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего».

Съ перваго взгляда казалось невозможнымъ, чтобы народъ іудейскій не узналъ своего Мессію, во время Его пришествія. Никогда не ожидали Мессіи съ такимъ нетерпѣніемъ, какъ во времена Іисуса Христа: о пришествіи Его молились во храмѣ

и по домамъ; разсуждали въ синедріонѣ и синагогахъ; Мессію старались находить во всѣхъ сказаніяхъ пророковъ, какія не только относились дѣйствительно, но могли быть относимы какъ-нибудь къ Его лицу ¹⁾. Даже презираемые іудеями за свою ересь, самаряне твердо вѣрили ²⁾, что скоро придетъ величайшій изъ пророковъ, который разрѣшитъ всѣ недоумѣнія о предметахъ вѣры, раздѣлявшіе тогда народъ израильскій. Между самыми язычниками повсюду распространился въ то время слухъ о скоромъ наступленіи чрезвычайнаго *переворота вещей, когда Востокъ снова возьметъ верхъ надъ Западомъ, и изъ Іудеи выйдутъ люди для возобладанія вѣсѣмъ свѣтомъ* ³⁾. Иѣкоторые по легкомыслію и нетерпѣнію, а иные изъ ласкательства, думали уже видѣть исполненіе всеобщихъ надеждъ касательно пришествія Мессіи, то въ Иродѣ Великомъ ⁴⁾, то въ разныхъ кесаряхъ римскихъ ⁵⁾. Были даже такіе мечтатели и често-

¹⁾ Schöttlgenii Hor. Hebr. et Talm. multis in locis.

²⁾ Іоан. 4, 25. Friedrich de Christologia Samaritanorum. 1821.

³⁾ Tacit. Hist. L. 5. Pluribus persuasio inerat, antiquis Sacerdotum libris contineri, eo ipso tempore fore, ut valesceret oriens, profectique Iudaea rerum potirentur. Подобное у Свѣтонія in Vita Vespas. c. 4. Joseph. Bell. Iud. 5, 5. 7. 31. Philo, tom. 2, p. 423. sqq. 435. sq.

⁴⁾ Gratz. Comment. in Math. 1821. t. 1. p. 72.

⁵⁾ Svet. in Vit. Vespas. c. 4. Joseph. Bell. Iud. L. VI. c. 5. § 4. «Εδῆλον δ' ἄρα περὶ τοῦ Υἱοπαδικοῦ τὸ λόγιον (предсказаніе о Мессіи) ἡγεμονίαι, ἀποδιχθέντος ἐπὶ Ἰουδαίας, αὐτοκράτορος.»

любцы, кои, пользуясь народнымъ ожиданіемъ, осмѣливались выдавать дерзновенно самихъ себя за обѣтованнаго Избавителя ¹⁾), и хотя скоро обнаруживались въ своей лжи, но увлекали за собою не малое число послѣдователей изъ народа.

Чтобы удалить отъ себя всякую опасность—не узнать и отвергнуть истиннаго Мессію, или принять ложнаго, іудейскіе книжники старались для сего извлекать изъ писаній пророческихъ всѣ указанія на Его лице и время пришествія ²⁾). На сей конецъ издавна составилось въ синагогахъ странное ученіе о признакахъ истиннаго Мессіи ³⁾), то есть о Его именахъ, происхожденіи, природѣ, свойствахъ, дѣйствіяхъ, требованіяхъ и проч. ⁴⁾), которое во всѣхъ синагогахъ излагалось съ утонченіями, свойственными раввинской учености ⁵⁾). Простой народъ не участвовалъ въ подобныхъ изслѣдованіяхъ, почитавшихся собственностію книжниковъ; но, поелику предметъ оныхъ былъ крайне занимателенъ и равно важенъ для всякаго, то многіи мнѣнія и толки о Мессіи непримѣтно

¹⁾ Дян. 5, 36. Матѳ. 24, 24. Ioseph. Antiquit. XX. 5. 1.

²⁾ Ioseph. Bell. Iud. L. 1. cap. 2. 7. § 13. 38.

³⁾ Матѳ. 2, 4. Іоан. 7, 42. Stahl. von. den Messian. Zeiten in Eichhorn. Bibl. 6. 13. 3. sq.

⁴⁾ *Σημεία*—знаменія, Матѳ. 21, 3, Лук. 21, 7; 3 Езд. 4, 51. Midrasch Tehilim ad Psal. 74, 9.

⁵⁾ Eisenmengers „Entdecktes Judenthum“. t. 2. p. 698. sqq.

перешли изъ школъ къ народу, и столько распространились повсюду, что, въ случаѣ нужды, самый послѣдній простолюдинъ почиталъ себя способнымъ судить о лицѣ Мессіи.

При такомъ всеобщемъ и пламенномъ ожиданіи Мессіи, при такой заботливости предохранить себя отъ заблужденій касательно Его пришествія, можно ли было думать, что пришедшій Мессія будетъ неузнанъ, отвергнутъ, осужденъ, распятъ.. (Іоанъ. 12, 37)? Но, такъ произошло на самомъ дѣлѣ!...

Причины столь гибельнаго ослѣпленія существовали въ народѣ іудейскомъ издавна, хотя ужасное дѣйствіе, ими произведенное трудно было представить себѣ заранѣе во всей полнотѣ ¹⁾.

И во первыхъ, для вѣрнаго дознанія и сердечнаго принятія Того, кто имѣлъ придти съ неба именно для того, чтобы всѣхъ возвести за Собою отъ земли на небо, необходимо было народу іудейскому имѣть—хотя въ нѣкоторой степени—чувство небеснаго, жажду вѣчнаго, стремленіе къ святому и освящающему: но въ снѣхъ-то драгоценныхъ качествахъ, — кромѣ малаго числа избранныхъ, — былъ крайній недостатокъ (3 Ездр. 4, 27. 28; Матѣ. 3, 7—12). Поклоненіе истинному Богу не

¹⁾ Однажды, когда Іисусъ Христосъ сдѣлалъ намекъ на сіе событіе, то одинъ изъ фарисеевъ съ живостію воскликнулъ: „избави Богъ“ (Лук. 20, 16; Іоан. 9, 40.)

было мѣняемо теперь, какъ прежде было, на служеніе идоламъ; но, заключааясь въ исполненіи однихъ обрядовъ, оно не проникало въ сердца и не производило благотворныхъ дѣйствій въ нравахъ и жизни (Матѣ. 23, 23—31). У большей части дѣйствительнымъ богомъ души и сердца былъ не Іегова, а *чрево* (Іоан. 12, 17—43; Лук. 12, 57) и *злато*. Уже по сему самому Мессія не могъ не потребовать, тотчасъ по явленіи своемъ, совершенной перемѣны въ мысляхъ, чувствахъ и во всемъ образѣ жизни отъ желающихъ быть Его послѣдователями (Іоан. 3, 3): но, какъ было отказатьсь отъ своихъ любимыхъ предразсудковъ и страстей тѣмъ, кои измлада привыкли ограничивать права свои на благоволеніе Божіе однимъ происхожденіемъ своимъ по плоти отъ Авраама, однимъ обрѣзаніемъ по закону и наблюденіемъ покоя субботняго (Матѣ. 3, 9)? Что всего неблагоприятнѣе, — вожди народа Божія, — старѣйшины и книжники, на коихъ особенно и прежде другихъ лежалъ долгъ познать явившагося Мессію и принять Его, первые принадлежали къ числу людей неспособныхъ, по ихъ душевной нечистотѣ, войти въ царствіе Божіе (Матѣ. 23, 24).

Во-вторыхъ, не смотря на безконечные толки о признакахъ истиннаго Мессіи, въ раввинскомъ ученіи о семъ важномъ предметѣ не было надле-